

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Алтайский государственный университет»

На правах рукописи



Климова Ольга Геннадьевна

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СИБИРИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Специальность 5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени доктора исторических наук

Научный консультант
доктор исторических наук, профессор
Гончаров Юрий Михайлович

Барнаул – 2022

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ	50
1.1. Категориально-понятийный аппарат исследований по истории сибирского предпринимательства	51
1.2. Теоретико-методологические подходы исследователей истории предпринимательства	84
1.3. Основные этапы историографии истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.	117
Глава 2. ПРОБЛЕМАТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО ПРЕДПРИМАТЕЛЬСТВА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.	145
2.1. Проблемы хозяйственного освоения региона	147
2.2. Изучение генезиса, численности, состава предпринимателей, их семей и судеб	171
2.3. Этноконфессиональные особенности сибирского предпринимательства	194
2.4. Социально-культурные практики и история повседневности сибирских предпринимателей.....	221
Глава 3. ЖАНРЫ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ИСТОРИИ ПРЕДПРИМАТЕЛЬСТВА СИБИРИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.	252
3.1. Жанры академического научного стиля	254
3.2. Жанры научно-информационного стиля	281
3.3. Жанры научно-популярного, популярного, учебного стилей	310

Глава 4. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСОНАЛИИ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА СИБИРИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.	339
4.1. Роль научных школ и их лидеров в разработке истории предпринимательства дореволюционной Сибири	341
4.2. Научные центры по изучению истории сибирского предпринимательства	369
4.3. Персоналии историков сибирского предпринимательства	396
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	414
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	421
ПРИЛОЖЕНИЯ	515

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Возрастание роли историографии на современном этапе определяется усилением исследовательского процесса, растущим объемом и разнообразием историографических источников, обновлением теоретико-методологических подходов. Историография позволяет предпринять конкретные шаги к интеграции результатов осуществлённых методологических поисков, обобщению и анализу содержания историографических источников.

Изучение историографического процесса связано, прежде всего, с выявлением проблем и возможностью установить, почему они становились предметом исследования историков. Комплексный анализ историографического направления истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., проблематики исследований, концептуальных основ дает возможность не только изучить процесс накопления исторического знания, но и проследить за всеми изменениями отношения российского общества к предпринимательству в стране.

Особую значимость теме придает то, что современное общество, также как и население пореформенной России второй половины XIX в., ищет свою модель модернизации, также отстаивает свое видение будущего страны. Следует учесть и то, что нарастание интереса современного общества к истории Отечества во многом происходит под влиянием обострения социальных проблем. Представляется, что уже устоялось мнение о том, что исторические и историографические исследования в области предпринимательства являются одними из интересных и важных направлений научного творчества ученых.

В последние три десятилетия в современной России наблюдается повышенный интерес к локальной истории, несомненно, обусловленный теми процессами регионализации, которые развернулись на постсоветском пространстве. Кроме того, происходит переосмысление традиционной оппозиции «столичной» и «провинциальной» российской историографии. Региональная историография все более

осознает себя как самостоятельное научное явление, разрушается традиционная модель ее самовосприятия как некоего второстепенного заместителя столичной науки.

Исследователями было затронуто много проблем и рассмотрено много историографических сюжетов, как о предпринимательстве Сибири в целом, так и в отдельных уездах и городах второй половины XIX – начала XX в. Рассмотрены предпринимательская деятельность купечества в отдельных отраслях производства, торговле, динамика численности купеческого сословия, социальное, этническое и географическое происхождение сибирских предпринимателей, купеческая семья, судьбы отдельных предпринимателей, купеческих родов, роль купечества в жизни сибирских городов, участие в культурной, просветительной, социальной жизни сибирского общества. Труды историков о сибирском предпринимательстве за последние десятилетия свидетельствуют об определенных успехах. Многократно выросло количество и качество публикаций, защищенных диссертаций, разнообразнее стала проблематика исследований. Обновился кадровый состав исторических факультетов сибирских вузов, увеличилось количество профессоров и доцентов, появились новые научные авторитеты. Исследователи истории предпринимательства насчитывают в своих рядах уже не десятки, а сотни ученых и краеведов, а историография – тысячи опубликованных работ.

Отечественная историография накопила некую «критическую массу» исследований по различным аспектам истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., и ее современное состояние требует детальной структуризации для выяснения реального исследовательского потенциала рассматриваемого направления. По крайней мере, три обстоятельства определяют актуальность исследования истории предпринимательства дореволюционной Сибири в историографическом плане: непрекращающийся исследовательский интерес к этой теме; желание сформировать релевантное отношение к предпринимателям, внесшим существенный вклад в развитие Сибири, и их деловой активности; необходимость выявления ведущих тенденций изучения данного историографического направления.

Методологические и концептуальные принципы, которыми руководствовались исследователи в изучении практик купцов и других предпринимателей, различались в дореволюционный, советский и постсоветский периоды. При этом проблематика научных исследований менялась, а каждый этап в развитии общества нацеливал историков на изучение конкретных актуальных проблем. Возникновение этих проблем объясняется как появлением новых возможностей для исследователя (открытие новых источников, совершенствование методики историко-источниковедческого анализа, появление новых концептуальных подходов), так и формулированием обществом новых запросов к прошлому. Так, в последние три десятилетия экономические и социальные реалии современной России вызывают повышенный интерес историков к изучению реформ в стране, истории предпринимательства, судеб предпринимателей. В работах исследователей сибирского предпринимательства теория и практика рассматривались как неразрывное целое, что несомненно целесообразно и плодотворно при изучении исторических явлений. Однако одной комплексной историографической работы, в которой был бы проведен анализ теоретических и методологических проблем, категориально-понятийного аппарата, рассмотрены проблематика исследований и историографические сюжеты об истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., не существует.

Исследование процесса познания теоретико-методологических подходов, категориально-понятийного аппарата истории предпринимательства требует специальных изысканий, основанных на междисциплинарном подходе, то есть использовании методов философии, социологии, культурологии и других гуманитарных наук. Безусловно, задача изучения историографии истории предпринимательства имеет самостоятельное научное значение. Автор настоящего исследования выражает согласие с суждением Г.А. Бордюгова о том, что в современных условиях историография необходима и «помогает понять, как и почему происходят изменения в науке, что представляет собой современное историческое сознание, как новые знания обретают новые формы, как проверяются выдвинутые концеп-

ции, будет ли история востребована вновь не только как знание, но и как инструмент осмысления происходящего»¹.

Научное значение темы определяется рядом важных и взаимосвязанных факторов.

Во-первых, историография, изучая процесс накопления и развития исторического знания, помогает не только познать прошлое, но и, отражает дух времени, в котором она формировалась, постичь контекст эпохи, влиявшей на ту или иную интерпретацию исторических событий. К тому же, накопленный материал, суждения и аналитические выводы, содержащиеся в работах наших предшественников и современников, требуют их систематизации и осмысления, без чего невозможно дальнейшее развитие исторической науки. По авторитетному утверждению академика В.И. Вернадского, «История науки и ее прошлого должна критически составляться каждым научным поколением и не только потому, что меняются запасы наших знаний о прошлом, открываются новые документы или находят новые приемы восстановления былого. ... Двигаясь вперед, наука не только создает новое, но и неизбежно переоценивает старое, пережитое. Уже потому история науки не может являться безразличной для всякого исследователя»².

Во-вторых, изучение историографии о научных сообществах, исследователях истории предпринимательства позволяет избежать забвения авторов и их трудов, показать их вклад в развитие науки, сформировать объективное представление о действовавших в рамках отечественной историографической традиции научных школах и их ведущих представителях. Современная историография должна «сама разворачиваться как интеллектуальная история»³, то есть изучать биографии людей, которые создавали, обсуждали и пропагандировали различные идеи, их социокультурное окружение.

¹ Бордюгов Г.А. От редактора // Исторические исследования в России: тенденции последних лет: сб. ст. / под ред. Г.А. Бордюгова. М., 1996. С. 7.

² Вернадский В.И. Из истории идей // Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. М., 1988. С. 203.

³ Корзун В.П. В поисках новой модели историографического письма // Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы и перспективы: мат-лы регион. науч.-метод. конф. Омск, 2000. С. 5.

В-третьих, тема настоящего исследования позволяет определить уровень изученности предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.: выявить проблематику исследований, виды исторического научного дискурса, достижения и проблемы, то есть подвести итоги всему процессу изучения сибирского предпринимательства пореформенного периода, без чего невозможно наметить направления и перспективы дальнейшего исследования этой проблемы. Проблемная историография может «на основе ценностного подхода выделить в предшествующей историографии то, что имеет значение для современного этапа развития научных знаний (фактический материал, идеи, постановку проблему)»⁴.

В-четвертых, разработка темы неизбежно выводит на новый теоретический уровень, дающий возможность определить историографию истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. как востребованное в настоящий момент научное знание. В условиях современного поиска новой оптимальной парадигмы для изучения историографии истории сибирского предпринимательства, как комплексного и при этом многоаспектного явления, важно обобщить данные о сложившихся применительно к данной предметной области методологических, теоретических и концептуальных решениях.

В-пятых, историографические исследования на современном этапе значительно расширяют свои функции, доказывая непрерывность процесса накопления исторического знания на протяжении длительного времени. Изучение сибирского предпринимательства демонстрирует преемственность, которая существует между дореволюционной, советской и современной историографией.

В настоящее время, когда современная историография становится наиболее действенным и прагматичным средством выработки конкретно-теоретических, максимально приближенных к исследовательской практике оценок, можно утверждать, что историческая наука перешла на качественно новый этап своего развития и нуждается в новых историографических трудах. Историографы отста-

⁴ Чернобаев А.А., Камынин В.Д. Историография как история юридической науки // Историография истории России: учебное пособие. М., 2014. С. 16.

ивают мнение о том, что в настоящее время «историография как специальная дисциплина и как отрасль исторических исследований обрела свою самостоятельность и свой облик как дисциплина, целенаправленно имеющая дело с миром исторических представлений, моделей, конструкций»⁵.

Актуальность проведенного исследования определяется тем, что оно направлено на рассмотрение результатов профессиональной деятельности историков, выявление проблематики исследований, подведение итогов изучения большого исторического направления – истории предпринимательства пореформенной Сибири, а также на анализ влияния политико-идеологического фактора на творчество историков и особенности развития историографического процесса, определение направлений возможных будущих работ по исследуемой проблеме.

Степень разработанности темы. Исследуемая в диссертации проблема в предложенной постановке ещё не стала предметом специального рассмотрения ни в отечественной, ни в зарубежной историографии. Как верно отмечает В.Д. Камынин, «Историография, представляющая собой рефлексию исторической науки, реагирует на происходящие в исторической науке изменения с определенным запозданием»⁶.

В то же время к историографическому анализу хозяйственных процессов и непосредственно истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. обращались некоторые советские и современные исследователи. Таких историографических работ немного, и они носят в основном фрагментарный характер.

Историография темы представлена в разноплановых и разноуровневых источниках: отдельных статьях, главах или параграфах в монографиях, учебных пособиях. Представляется целесообразным выделить в историографии исследуемой темы две группы. К первой относятся работы, попутно освещающие отдельные

⁵ Муравьев В.А. История, исторический источник, историография, история исторического познания (размышления о смысле современных историографических исследований) // Проблемы методологии и историографии исторических исследований. Тюмень, 1999. С. 23.

⁶ Камынин В.Д. Историограф, методолог новой генерации (К 60-летию В.С. Прядеина) // Вестник Уральского ин-та экономики, права и управления. 2011. № 1. С. 64.

стороны истории предпринимательства в связи с решением других исследовательских задач. Ко второй – непосредственно освещающие историю предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. В основу рассмотрения изученности темы положен проблемно-хронологический принцип, построенный на анализе историографической литературы в хронологической последовательности.

Советский период. При определении степени изученности темы применительно к проблемно-хронологическому контексту учитывалось, что сами явления хозяйственной жизни и экономической политики в советский период воспринимались исключительно с точки зрения однозначно положительной или сугубо негативной оценки событий Октябрьской революции 1917 г. Поэтому в первые десятилетия существования Советского Союза глубокий научный анализ сформировавшегося историографического наследия в сфере изучения экономической истории России, хозяйственного освоения Сибири, развития предпринимательства был практически невозможен. Историография ограничивалась оценками политического мировоззрения тех или иных авторов, либо содержала только библиографическую оценку опубликованных монографий, учебников и статей. При этом анализировалось изучение различных аспектов хозяйственной жизни России накануне Октябрьской революции 1917 г.

В советский период только на рубеже 1950–1960-х гг. начало складываться концептуальное понимание уже созданных в период 1920–1950-х гг. исследований по экономической истории России и Сибири второй половины XIX – начала XX в. В 1960-е гг. произошел всплеск интереса к историографии Сибири, что объясняется необходимостью систематизации и анализа большого количества опубликованных работ, посвященных истории сибирского региона. На Первой межвузовской научной конференции по историографии Сибири, прошедшей в декабре 1968 г., были подведены итоги и обозначены историографические направления

исследований, на которые обращали внимание еще дореволюционные историки⁷. К их числу относились вопросы развития капитализма в Сибири.

Позднее, в 1971 г. Л.М. Горюшкиным, Ф.А. Кудрявцевым, В.Г. Тюкавкиным в совместной историографической статье были подведены «итоги исследований истории Сибири эпохи капитализма», в том числе изучения развития экономики. Авторы пришли к выводу о том, что торгово-экономические отношения в Сибири нуждаются в дальнейшем изучении, необходимы также обобщающие исследования по таким проблемам, как «экономическое развитие Сибири во второй половине XIX и начале XX в.», «история промышленности», «вопросы об уровне товарности сельского хозяйства, о роли и месте Сибири в общероссийском и мировом рынках, об экономических связях сельского хозяйства и промышленности, мелкотоварном производстве, промыслах и торгово-ростовщическом капитале в Сибири, о сельской торговле и кредите, кооперации»⁸. Стоит отметить, что поставленные задачи были приняты историками Сибири на вооружение и воплощались в жизнь в последующие десятилетия.

В советский период были опубликованы монографии и учебные пособия, посвященные комплексной историографии Сибири, в некоторых параграфах или статьях давались историографические сведения, касающиеся развития экономики региона⁹. Необходимо выделить работу кемеровского историка В.Г. Мирзоева, посвященную «домарксистскому» периоду историографии Сибири. В ней автор, используя, в том числе биографический метод, проанализировал деятельность и труды историков Сибири XIX в. по многим проблематикам. История предпринимательства не входила в круг его интересов, но фрагментарно присутствовал анализ работ, касающихся рассмотрения ведения хозяйства.

⁷ Доклады 1-й Межвузовской науч. конф. по историографии Сибири. (Кемерово, 10–11 декабря 1968 г.). Кемерово, 1969.

⁸ Горюшкин Л.М., Кудрявцев Ф.А., Тюкавкин В.Г. Изучение истории Сибири эпохи капитализма // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода (Посвящается памяти Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. Новосибирск, 1971. С. 180–181.

⁹ Горюшкин Л.М. Историография Сибири (период капитализма): учебное пособие. Новосибирск, 1979; Горюшкин Л.М., Миненко Н.А. Историография Сибири дооктябрьского периода (конец XVI – начало XX вв.). Новосибирск, 1984; Шейнфельд М.Б. Историография Сибири (конец XIX – начало XX в.). Красноярск: учебное пособие, 1973; Мирзоев В.Г. Историография Сибири: домарксистский период. М., 1970.

Фактически продолжением монографии В.Г. Мирзоева стало учебное пособие красноярского ученого М.Б. Шейнфельда, представившее историографию Сибири «марксистского периода (конец XIX – начало XX в.)». В работе М.Б. Шейнфельд максимально использовал принцип партийности и критиковал исторические исследования с позиций классовой борьбы, осуждая «буржуазных» историков Сибири. При этом ученый дал достаточно полный историографический анализ работ по истории Сибири, в том числе, по истории торговли, хозяйственного освоения региона («Очерки русско-монгольской торговли» М.И. Боголепова и М.Н. Соболева; «Сибирь, ее современное состояние и ее нужды», «Банковский кредит в Томске» М.И. Боголепова; «Экономическое значение Сибирской железной дороги», «Задачи экономической политики в Сибири» М.Н. Соболева; «К истории насаждения частной земельной собственности в Сибири» П.И. Лященко; «Экономическая география Сибири» Н.Я. Новомбергского и П.М. Головачева; «Мысли об экономических нуждах Восточной Сибири» Н.Я. Новомбергского и др.)¹⁰.

Интересна статья М.Б. Шейнфельда, посвященная деятельности ученых четырех кафедр юридического факультета Томского университета: профессору М.Н. Соболеву; доктору политической экономии, профессору П.И. Лященко; магистрам государственного права, профессорам И.А. Малиновскому, Г.Г. Тельберг; магистру финансового права, профессору М.И. Боголепову; магистру политэкономии, профессору С.И. Солнцеву; магистру полицейского права, профессору Н.Я. Новомбергскому, которые проявили научный интерес к изучению Сибири. Историограф отмечал, что «вклад ученых юридического факультета Томского университета в историографию Сибири конца XIX – начала XX в. оказался довольно значительным», к началу XX в. литература по истории Сибири была представлена рядом обобщающих трудов, исследований по многим историографиче-

¹⁰ Шейнфельд М.Б. Историография Сибири (конец XIX – начало XX в.)... С. 176–187.

ским направлениям, в том числе, по истории торговли, банковского кредита, железной дороги, экономических проблем и др.¹¹

Наиболее полным исследованием для советского периода стала монография Л.М. Горюшкина и Н.А. Миненко об историографии дореволюционной Сибири. Работа представлена в двух частях (первая часть – историография Сибири периода феодализма, вторая – историография периода капитализма, 1861–1917 гг.). Во второй части Л.М. Горюшкин и Н.А. Миненко дали комплексную характеристику историографии Сибири дореволюционного периода, в рамках которой проанализировали различные направления, в том числе, историю промышленности и сельского хозяйства¹². Авторы отказались от персоналистического подхода в методике, ими была использована марксистская методология как универсальная схема для критического анализа, принятая в СССР.

В связи с тем, что советские исследователи занимались изучением состояния дореволюционной сибирской промышленности (работы З.Г. Карпенко, И.И. Комогорцева, Н.Д. Овсянниковой, Л.А. Солопий, А.Г. Патроновой), транспорта (работы В.Ф. Борзунова, В.И. Макаревич), кредита (работы Б.Г. Корягина, И.Г. Мосиной), крестьянского хозяйства (работы Л.М. Горюшкина, В.Г. Тюкавкина), то стали обращаться и к историографическим анализу этих работ. З.Г. Карпенко провел историографический обзор исследований указанных авторов по истории горнозаводской промышленности Сибири и Дальнего Востока до 1917 г.¹³ Л.Г. Сухотина рассмотрела пути аграрного капиталистического развития в советской историографии¹⁴. В.А. Скубневским был подготовлен доклад, а впоследствии опубликован, о структуре обрабатывающей промышленности Сибири в историо-

¹¹ Шейнфельд М.Б. Томский университет и изучение истории Сибири в конце XIX — начале XX в. // Из истории Сибири. Красноярск, 1970. Вып 2. С. 48.

¹² Горюшкин Л.М., Миненко Н.А. Историография Сибири дооктябрьского периода...

¹³ Карпенко З.Г. Исследования по истории горнозаводской промышленности Сибири и Дальнего Востока до 1917 г. // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода (Посвящается памяти Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. Новосибирск, 1971. С. 133–144.

¹⁴ Сухотина Л.Г. К вопросу о путях аграрного капиталистического развития в советской историографии // Вопросы истории Сибири. Томск, 1969. Вып. 4. С. 83–96.

графии¹⁵. Т.Н. Соболева рассмотрела работы исследователей о системе управления Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX вв. и отметила, что «наиболее разработанные аспекты темы нуждаются в конкретизации и углубленном анализе», который позволит представить социально-экономическую историю Алтая более объективно¹⁶.

В 1980-е гг. вышли историографические статьи, содержащие анализ работ дореволюционных авторов по истории обрабатывающей промышленности Сибири. Г.А. Бочанова провела историографический обзор исследований по истории мелких промыслов и обрабатывающей промышленности конца XIX – начала XX в.¹⁷ Б.К. Андриющенко отмечено, что «досоветская историография обрабатывающей промышленности не поднялась до уровня обобщающих исследований... Вместе с тем, дореволюционная литература дала значительный фактический материал»¹⁸.

Все историографические исследования, подготовленные и изданные в СССР, находились под сильным влиянием официальной государственной идеологии и зависели от политической конъюнктуры. Историческая наука обращалась к «диалектике исторических явлений» или важности «демократических, народных интересов», противоречивших агрессивным замыслам «помещиков и капиталистов».

Заслуживает внимания статья Н.А. Троицкой, опубликованная в 1985 г., которая непосредственно обращена к вопросам формирования и развития дальневосточной буржуазии в советской историографии. Автор писала, что «последнее двадцатилетие в развитии советской исторической науки характеризуется появле-

¹⁵ Скубневский В.А. Современная историография о структуре обрабатывающей промышленности Сибири в период капитализма // Вопросы методологии и историографии: докл. к науч. конф. Томск, 1974. Вып. 2. С. 26–31.

¹⁶ Соболева Т.Н. Управление Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX вв. (К историографии вопроса) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 110, 123.

¹⁷ Бочанова Г.А. Обрабатывающая промышленность и мелкие промыслы конца XIX – начала XX вв. Историография вопроса // Сибирь в прошлом, настоящем и будущем: тез. докл. и сообщ. Всесоюзной науч. конф. Новосибирск, 1981. Вып. 1. С. 114–115.

¹⁸ Андриющенко Б.К. Дореволюционная историография обрабатывающей промышленности Сибири и ее кадров (1861–1895 гг.) // Сибирь в прошлом, настоящем и будущем: тез. докл. и сообщ. Всесоюзной науч. конф. Новосибирск, 1981. Вып. 1. С. 21.

нием нового исторического направления – истории буржуазии», в советской историографии «сделан значительный шаг» в изучении буржуазии¹⁹. Н.А. Троицкая сделала анализ работ, в основном, сибирских историков, отметив, что они не ограничиваются общими характеристиками капиталов, представляют интересные факты из деятельности капиталистов, пытаются «проанализировать процесс разложения классов-сословий феодального общества и формирования буржуазии в отдельных отраслях экономики»²⁰.

О признании необходимости историографии о социально-экономических исследованиях в сибирском регионе говорит издание сборника «Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма», подготовленного сотрудниками Проблемной лаборатории истории, археологии и этнографии Томского университета, преподавателями и аспирантами исторических кафедр вузов Западной Сибири²¹. Рассматривается широкий круг вопросов историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. В ряде статей дается оценка изученности различных отраслей экономики края, анализу известных и выявленных вновь источников, выработке методики их использования.

Решая различные исследовательские задачи, авторами попутно освещались отдельные стороны истории предпринимательства. В советское время активно изучались проблемы рабочего класса в дореволюционной Сибири, а поэтому публиковались работы по дореволюционной историографии и источниковедению рабочего класса. В такого рода трудах содержалась и информация об исследованиях по истории организации добывающего, обрабатывающего промышленного производства, управляющих кадрах, промышленниках²².

¹⁹ Троицкая Н.А. Вопросы формирования и развития дальневосточной буржуазии в современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 75, 83.

²⁰ Троицкая Н.А. Там же. С. 83.

²¹ Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма / отв. ред. В.П. Зиновьев. Томск, 1985.

²² Блинов Н.В. Дореволюционная историография о положении рабочих в Сибири // Из истории Сибири. Томск, 1972. Вып. 2. С. 156–175; Он же. Очерки дореволюционной историографии и источниковедения рабочего класса Сибири. Томск, 1974.

Успешно изучалась история сибирских городов, которая охватывала и исследование социально-экономического развития региона. Авторы некоторых статей историографического направления, рассматривая работы исследователей по истории сибирских городов, обращались к анализу мелких и крупных фабрик, судоремонтных предприятий, кожевенному, пимокатному, овчинно-шубному производствам, торговле. В.А. Скубневский, рассматривая города Сибири пореформенного времени в освещении советской историографии, отмечал: «Исследование городской промышленности во всех ее формах: от ремесла до фабрик – остается по-прежнему важной задачей» и определял задачи для дальнейших исследований: «Необходим анализ не только собственно городской торговли, но и картины сибирского рынка и роли городов как его организующих центров»²³.

Н.М. Дмитриенко, анализируя работы историков о городах Западной Сибири, писала, что «попытка связать экономическое и социальное развитие городов» присутствовало у многих дореволюционных авторов, они высказывали невысокую оценку «уровня развития городской экономики края»²⁴. Н.М. Дмитриенко пришла к выводам о том, что в дореволюционной историографии «периода капитализма оказались вопросы общественно-культурной жизни, образования. Слабее исследована городская экономика», а также о «недостаточно высоком уровне» дореволюционной историографии, «узости ее проблематики, слабости фактологической базы»²⁵.

Таким образом, в советский период предпринимательство целенаправленно практически не изучалось, а поэтому не было и специальных историографических работ о сибирском предпринимательстве. Авторы стремились оценить историографическую ситуацию с точки зрения идеологических особенностей советского времени. Ценность незначительного количества историографических работ в том, что они положили начало изучению проблемы.

²³ Скубневский В.А. Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 89, 97.

²⁴ Дмитриенко Н.Д. Дореволюционные авторы о городах Западной Сибири эпохи капитализма // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 101.

²⁵ Дмитриенко Н.Д. Там же. С. 108.

В **постсоветский период** вопросы состояния и развития историографии истории предпринимательства дореволюционной Сибири нашли большее отражение в литературе, чем в советский период, и по данной теме накоплен определенный материал. Современная историографическая литература достаточно разнообразна, так как именно в постсоветский период возник интерес собственно к проблемам историографии.

Изучение истории предпринимательства в последнее тридцатилетие является востребованным, и находит отражение как в комплексных историографических исследованиях по истории Сибири, так и в самостоятельных работах. Большинство работ историографического характера напрямую не посвящены истории предпринимательства, но попутно освещают отдельные стороны данного направления²⁶.

В учебном пособии иркутских историков «Очерки историографии Сибири эпохи империи (XVIII – начало XX в.)» представлена характеристика основных историографических концепций истории Сибири XVIII – начала XX в., уделено незначительное внимание и хозяйственному освоению. Рассмотрены вопросы истории городов и организации жизни их жителей, градостроительной политике, ссылке и др. В первом очерке пособия специально выделена характеристика историографического осмысления современниками и потомками ментальных и географических характеристик Сибири²⁷.

В другом учебном пособии проведен анализ основных историографических концепций отечественной и зарубежной историографии окраинной политики России эпохи империи XIX – начала XX в. как составной части внутривнутриполитической стратегии государства. Историками дана характеристика историографического осмысления современниками и потомками понятий «центр», «метрополия», «окраина», «периферия», раскрыто значение Полного собрания законов Российской-

²⁶ Томилов И.С. Развитие городов Тобольской губернии в последней четверти XVIII – начале XX вв. (к историографии проблемы) // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2018. № 2. С. 68–76; Гончаров Ю.М. Барнаульская школа исторического городоведения // Современное историческое сибиреведение XVII – начала XX вв.: к 60-летию проф. В.А. Скубневского: сб. науч. ст. Барнаул, 2015. С. 30–41.

²⁷ Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Шахеров В.П., Маджаров А.С., Перцева Т.А. Очерки историографии Сибири эпохи империи (XVIII – начало XX в.). Иркутск, 2017.

ской империи как правового источника по истории Сибири, что является актуальным при анализе организации фирм, товариществ и в целом предпринимательской деятельности²⁸.

Представляет интерес монография Ю.М. Гончарова об историографических, источниковедческих и методологических основах изучения городской семьи Западной Сибири второй половины XIX – начала XX в.²⁹ В первой главе ученый рассмотрел существующую историческую литературу, посвященную истории семьи в русском городе второй половины XIX– начала XX в. В том числе, рассмотрены работы исследователей о купеческой семье.

В отдельных статьях, посвященных различным проблемам в изучении историографии (городоведение, социально-экономическое направление, исследования ученых конкретного учебного заведения), но соприкасающихся с изучением истории предпринимательства дореволюционной Сибири, отражены некоторые историографические аспекты проблемы³⁰.

Историографическая ситуация последних лет привела к расширению проблематики исследований по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. и появлению работ, содержащих их историографический анализ, то есть непосредственно освещающих историю предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Историографические аспекты по истории предпринимательства содержатся в главах (параграфах) монографий, в статьях по соответствующим проблемати-

²⁸ Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Иванов А.А., Шахеров В.П., Очерки историографии и источниковедения истории Сибири эпохи империи (XIX – начало XX века): учебное пособие Иркутск, 2022.

²⁹ Гончаров Ю.М. Историография, источники и методы изучения городской семьи Западной Сибири второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2020.

³⁰ Зиновьев В.П. Исследования по истории Сибири в Томском государственном университете в конце 1980-х – 1990-е гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 1999. Т. 268. С. 4–8; Шахеров В.П. Экономическое развитие дореволюционного сибирского города в освещении новейшей историографии // Иркутский историко-экономический ежегодник: сб. науч. ст. Иркутск, 2014. С. 549–558; Гончаров Ю.М. Города Сибири второй половины XIX – начала XX в. в новейшей историографии // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2004. С. 276–284; Семендяева А.М. Развитие сибирской исторической урбанистики на примере историографии общественно-политической жизни сибиряков (вторая пол. XIX – нач. XX в.) // Вестник Томского гос. педагогического ун-та. 2012. № 3 (118). С. 95–99; Томилов И.С. Развитие городов Тобольской губернии в последней четверти XVIII – начале XX вв. (к историографии проблемы) // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2018. № 2. С. 68–76.

кам: организация и деятельность фирмы³¹, сельскохозяйственное предпринимательство³² этническое предпринимательство³³, история купеческой семьи³⁴, изучение династий в отечественной историографии³⁵, история благотворительности и социально-культурного облика купцов³⁶, история повседневности купечества³⁷, история судеб предпринимателей после событий 1917 г.³⁸

³¹ Киселев А.Г. Сибирское предпринимательство конца XIX – начала XX в. в исторической литературе // Вестник Югорского гос. ун-та. 2011. Вып. 1 (20). С. 3–8.

³² Кротт И.И. Историография, источники и методология исследования сельскохозяйственного предпринимательства в Западной Сибири // Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920-е годы). Омск, 2010. С. 7–75.

³³ Шайдунов В.Н. История изучения и источник по истории немецкой, польской и еврейской общин Западной Сибири: вторая половина XIX – начала XX вв. // Евреи, немцы и поляки в Западной Сибири: XIX – начала XX вв. СПб., 2013. С. 8–72; Киселев А. Г. Историография датского предпринимательства в Западной Сибири конца XIX – начала XX в. / А.Г. Киселев, Н. Нильсон, П. Нильсон // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. С. 11–22. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири // Журнал фронтирных исследований. 2021. № 4. С. 12–27; Климова О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2021. Вып. V. С. 15–26; Она же. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. уч.: в 2 ч. Новосибирск, 2018. Ч. 2. С. 238–241; Киселев А.Г., Per Nielsen. Søren Refsgaard Randrup: Датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков. Ханты-Мансийск, 2018. С. 4–13; Goncharov Y., Klimova O. The historiography of the history of the entrepreneurship in prerevolutionary Siberia // Przegląd wschodniouuropejski. 2020. № XI/1. P. 59–67.

³⁴ Гончаров Ю.М. Историография проблемы // Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. С. 14–87; Климова О.Г. История купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 43–53; Она же. Историография истории купеческих родов Сибири второй половины XIX – начала XX века // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 3. С. 82–90.

³⁵ Дикун А. Деятельность купеческой династии Сибиряковых в отечественной историографии // Norwegian Journal of development of the International Science. 2019. № 35. С. 16–21.

³⁶ Машновский Н.Н. Проблема структуры менталитета сибирского купечества конца XVIII – начала XX века в современной историографии // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2010. № 18 (199), Вып. 41. С. 16–24; Климова О.Г. Изучение социального облика предпринимателей в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Наука в современном информационном обществе: мат-лы XVII междунар. науч.-практ. конф. North Charleston, USA, 2018. Т. 1. С. 15–18; Она же. Историография истории благотворительности сибирского купечества (вторая половина XIX – начала XX в.) // Российское предпринимательство: история и современность: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. Орехово-Зуево, 2018. С. 29–32.

³⁷ Климова О.Г. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. СПб., 2020. Т. 1. С. 40–45.

³⁸ Климова О.Г. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в отечественной новейшей историографии // 1917 год в истории России: мат-лы регионал. науч. симпоз. с междунар. участием. Барнаул, 2018. С. 69–75.

В связи с усилением исследовательского процесса, растущим объемом и разнообразием источников, обновлением теоретико-методологических подходов стали появляться статьи историографического характера, освещающие различные аспекты темы. Предмет исследования темы достаточно разнообразен – это изучение идей предпринимательства в работах Г.К. Гинса³⁹, историография 1990-х гг. истории сибирской буржуазии второй половины XIX – начала XX в.⁴⁰, изучение объекта и предмета в исследованиях о предпринимательстве⁴¹, формирование институтов предпринимательства в западной и российской историографии⁴², исследование научного исторического дискурса⁴³, исследование общих историографических аспектов⁴⁴, иностранное предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. в освещении германоязычной историографии⁴⁵, американская и английская историография российской буржуазии⁴⁶.

Следует отметить издание в последние десятилетия статей об известных сибирских историках и их вкладе в изучение предпринимательства дореволюцион-

³⁹ Егоров Ю.Н. Развитие идей предпринимательства в работах Г.К. Гинса // Российское предпринимательство. 2009. Т. 10, № 2. С. 164–167.

⁴⁰ Скубневский В.А. Сибирская буржуазия второй половины XIX – начала XX в. в освещении историографии 1990-х гг. // Актуальные вопросы истории Сибири: сб. ст. Вторые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина. Барнаул, 2000. С. 17–23.

⁴¹ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всеросс. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 3–9.

⁴² Бессолицын А.А. Проблема формирования институтов предпринимательства в западной и российской историографии / Российское предпринимательство. 2008. № 9. С. 14–19.

⁴³ Климова О.Г. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2021. Т. 26, № 192. С. 257–268; Она же. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2021. Т. 23, № 3 (87). С. 624–633; Она же. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27.

⁴⁴ Климова О.Г. Барнаульская школа изучения истории предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2022. Т. 39. С. 90–99; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Восточноевропейское обозрение. 2020. № X/1. С. 59–68.; Бойко В.П. История изучения сибирского купечества на современном этапе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 10–12; Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С.45–61.

⁴⁵ Дорожкин А.Г. Проблема иностранного предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. в освещении германоязычной историографии // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. науч. тр. / Новосибирск, 1995. С. 71–81.

⁴⁶ Разгон В.Н. Современная американская и английская историография российской буржуазии. Барнаул, 1988.

ной Сибири. В такого рода статьях рассмотрены не только биографии ученых, но и их научное творчество, дан анализ работ, посвященных различным историографическим сюжетам и проблематике исследований по истории сибирского предпринимательства, определен личный вклад и заслуги в исторической науке⁴⁷.

Заслуживают внимание две статьи барнаульского историка А.В. Старцева, в которых он попытался определить важнейшие направления и характер исследований, посвященных проблемам экономической истории сибирского региона, обратив внимание на «концептуальные положения, которые лежат в их основе»⁴⁸. Автор смог подвести некоторые итоги и предложил «возможные подходы к ее дальнейшему изучению, с учетом современных тенденций развития исторической науки» – всестороннее исследование «истории народного хозяйства Сибири в прошлом и настоящем, введение в научный оборот дополнительных фактов и материалов с использованием и новых, и традиционных методологических подходов, и теоретических построений»⁴⁹.

В 2017 г. вышла коллективная монография историков Томска, в которую вошли очерки о развитии исторической науки в Томском государственном уни-

⁴⁷ Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить Истории (К 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 233-243; Каменева В.А. Д.Я. Резун – грани таланта // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2004. С. 12–15; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Валерий Анатольевич Скубневский как историк предпринимательства в Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. № 5 (97). 2017. С. 134–138; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 3. С. 5–9; Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5 (109). С. 81–86; Климова О.Г. Вклад сибирского историка и краеведа А.А. Жирова в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Актуальные вопросы истории Алтая: сб. науч. ст. Барнаул, 2017. С. 198–204; Она же. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112; Она же. Вклад профессора В.П. Бойко в изучение отечественного предпринимательства и истории сибирского купечества // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 58. С. 106–112; Она же. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Известия Иркутского гос. ун-та. 2017. Т. 22. С. 133–139.

⁴⁸ Старцев А.В. Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам IV Всерос. науч. конф.: в 2 т. Т. 1. Барнаул, 2015. С. 51–69; Он же. История российского предпринимательства: проблемы теории и методологии // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. тр. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 5–21.

⁴⁹ Старцев А.В. Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии... С. 51, 69.

верситете в постсоветский период – с 1991 по 2017 гг.⁵⁰ Учеными рассмотрены основные направления исторических исследований, в том числе «Изучение истории хозяйственного освоения Сибири» (автор В.П. Зиновьев), «Изучение истории сибирского предпринимательства» (авторы В.П. Бойко, В.П. Зиновьев). В историографические обзоры включены монографии, научные статьи, некоторые учебники, сборники документов и диссертации, защищенные историками университета.

По проблеме диссертационного исследования первыми комплексными работами стали монографии автора диссертации. Попыткой подвести итог многолетней работе историков по изучению истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в XIX – начале XX в. является монография «Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах»⁵¹. Содержание которой представлено в виде очерков о современниках – семнадцати историках, внесших вклад в изучение истории предпринимательства Сибири. Главная задача автора состояла в том, чтобы отразить основные вехи жизненного пути и профессиональной деятельности сибирских историков, дать историографический обзор их публикаций, а также показать осознание «провинциальной историографии» себя самостоятельным научным явлением, тем самым разрушить традиционную модель ее самовосприятия как второстепенной науки.

Второй комплексной работой является монография об организации изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.⁵² При анализе историографии автором рассмотрены труды, содержащие оценку вклада предпринимателей в освоение региона, различные аспекты деловой жизни сибирских предпринимателей пореформенного периода, выделены проблематики исследований, названы периоды изучения истории сибирского дореволюционного предпринимательства. Во второй главе были определены особенности историче-

⁵⁰ Исторические исследования в Томском университете в постсоветский период. 1991–2017 гг. / науч. ред. С.Ф. Фоминых, В.П. Зиновьев. Томск, 2017.

⁵¹ Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019.

⁵² Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021.

ского дискурса, такие как интересы, цели, жанры. В другой главе был представлен актуальный материал о роли научных школ и их лидеров в разработке истории предпринимательства Сибири. Изучение жанров, используемых историками сибирского предпринимательства, и научных школ (Томской и Барнаульской) является первым исследованием в отечественной историографии.

Монография «Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.» опубликована в 2022 г.⁵³ Первые три главы монографии, подготовленные автором диссертации, посвящены категориально-понятийному аппарату рассматриваемой проблемы, теоретическим концепциям, принципам и методам, используемым при изучении предпринимательства дореволюционной Сибири, периодизации историографии. Четвертая глава подготовлена профессором Ю.М. Гончаровым, в которой он дает подробный анализ историографии истории купеческой семьи.

Таким образом, степень научной разработанности проблемы подтверждает актуальность проведения историографического исследования, которое бы объединило в едином предметном поле достижения отечественных исследователей по теме диссертации. В отечественной историографии отсутствуют работы, комплексно и системно рассматривающие историю научных исследований истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., за исключением опубликованных автором настоящей диссертации трех монографий.

Цель исследования – обобщение и осмысление выявленного историографического материала, определение особенностей процесса накопления в отечественной науке знания по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XIX в.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи**:

– систематизировать категориально-понятийный аппарат исследований по истории сибирского предпринимательства;

⁵³ Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2022.

– исследовать используемые теоретико-методологические подходы, принципы и методы изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири разными поколениями историков XX – начала XXI в.;

– охарактеризовать основные этапы историографии истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в., выявить особенности каждого;

– проанализировать основную проблематику в работах отечественных исследователей истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– изучить жанры академического (собственно научного) и научно-информационного стилей, выявить их ведущую роль и специфические черты в изучении истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– рассмотреть жанры научно-популярного, популярного (публицистического), учебного стилей, показать их значение в освоении истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– определить значение научных школ и научных центров, их лидеров в разработке истории предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.;

– систематизировать знания об индивидуально-неповторимом в биографии и научном творчестве ведущих специалистов по истории сибирского предпринимательства.

Объект исследования – отечественная историография истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Предмет исследования – процесс накопления и развития научного знания, организация изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

В диссертации анализируются теоретические и методологические подходы, принципы, концепции, суждения и выводы исследователей, затрагивавших проблему, изложенные в той или иной форме, а также проблематика исследований и

организация изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Поскольку в науке присутствуют многочисленные определения предпринимательства, автор диссертации понимает его как «инициативную деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка»⁵⁴, как явление предпринимательство включает в себя личность предпринимателя, предпринимательскую среду и предпринимательскую деятельность.

Территориальные рамки работы обозначены, исходя из предмета исследования. Учитывая историографический характер диссертационного исследования, анализируемые труды по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XIX в., были подготовлены и опубликованы на территории России, преимущественно в границах сибирского региона. Географические рамки охватывают территорию Российской империи (дореволюционный период), СССР (советский период), Российской Федерации (современный период). Также использовались труды российских эмигрантов и зарубежных авторов.

Территориальные рамки исследуемой конкретно-исторической тематики включают Сибирь в административных границах соответствующего периода. Административное деление Сибири в это время не было постоянным. Если в начале XIX в. Сибирь представляла единое генерал-губернаторство, которое в 1822 г. было разделено на два генерал-губернаторства: Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское. В 1882 г. Западно-Сибирское генерал-губернаторство было упразднено, от Сибири отделился Степной край, став самостоятельным генерал-губернаторством с центром в Омске. В 1884 г., с созданием Приамурского генерал-губернаторства, от Сибири формально отделился Дальний Восток, а в 1887 г.

⁵⁴ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 3; Плахотник Т.Ю. Казахское предпринимательство в Степном крае во второй половине XIX – начале XX века // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 84; Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. С. 66.

Восточно-Сибирское генерал-губернаторство было переименовано в Иркутское. Достаточно широко используется словосочетание «Азиатская Россия», которое активно употреблялось в дореволюционный период и которое можно считать устоявшимся в современном научном дискурсе, активно используемое как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

Хронологические рамки настоящего исследования охватывают период со второй половины XIX в. по настоящее время. Выбор нижней границы исследования обусловлен возникшим специальным интересом исследователей к условиям жизни, хозяйственной деятельности, социокультурному облику, семейным отношениям, воспитанию детей предпринимателей региона. Были опубликованы работы разных жанров, направленные на освещение проблем истории предпринимательства Сибири пореформенного периода. Верхняя граница определена новейшими крупными публикациями отечественных историков по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., когда на смену описательной литературе пришли профессиональные научные исследования, создавались специализированные научные центры, предлагались новые теоретико-методологические подходы.

Методология и методы диссертационного исследования. В качестве теоретической основы исследования по историографии истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. выбрана модернизационная теория, которая стала «одной из самых авторитетных и признаваемых во всем научном мире исторических макротеорий, объясняющих ход, развитие, закономерности и особенности исторического процесса в целом и каждого его этапов в частности»⁵⁵. Модернизационная парадигма как совокупность убеждений в области науки, а также методики, ставшими общепринятыми в обществе, с ее интересом к изучению настроений, убеждений, нравственных ценностей личностей позволяет лучше понять позицию автора историографического источника при освещении тех или иных событий исторического процесса. Также примене-

⁵⁵ Сперанский А.В., Сперанский П.А. Модернизационная парадигма в изучении истории России: проблемы и дискуссии // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 3. С. 19.

ние теории модернизации к анализу историографических источников позволяет выяснить, какие изменения произошли в историографии за последние тридцать лет. Представляется, что именно с позиций этой концепции можно правильно оценить общее и особенное в развитии отечественной историографии на основных этапах ее существования и на общем фоне развития мирового историографического процесса, для которого характерен, прежде всего, плюрализм мнений, так как теория «признает многофакторность, многолинейность, страновые особенности исторического процесса, значение культуры и традиций»⁵⁶.

В настоящее время модернизационная парадигма «продолжает развиваться, совершая экспансию во всё новые области теоретизирования и адаптируя новые теоретико-методологические подходы»⁵⁷. Развитие модернизационной теории способствует превращению первоначально абстрактной теоретической модели, не игравшей существенной роли в эмпирических исследованиях, в многомерную концепцию, так как на эмпирическом уровне наука обращена к реальным процессам и явлениям познания, и историографическое исследование разворачивается через непосредственное действие ученого в форме изучения, анализа, обобщения научных текстов, фиксирование необходимой причинной связи. Несмотря на имеющиеся в современной науке противоречия в трактовке и понимании выбранной теории, она является незаменимой, поскольку в основе процесса модернизации лежат глобальные открытия в области фундаментальной науки.

Особенно важна для раскрытия темы регион-ориентированная модель модернизационного анализа. Первыми отечественными учеными, применившие подходы теории модернизации к объяснению региональных процессов, были В.В. Алексеев, Е.В. Алексеева, М.Н. Денисевич, И.В. Побережников⁵⁸, которые рассмотрели одновременно модернизацию и региональное развитие как два осново-

⁵⁶ Побережников И.В. Модернизация в истории России: направления и проблемы изучения // Уральский исторический вестник. 2017. № 4 (57). С. 38.

⁵⁷ Новикова Н.В. Использование модернизационной парадигмы в региональных исследованиях // Известия Уральского гос. экономического ун-та. 2012. № 5 (43). С. 86.

⁵⁸ Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Денисевич М.Н., Побережников И.В. Региональное развитие в контексте модернизации. Екатеринбург – Лувен, 1997; Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история: Обзорение. М., 2002. Вып. 8. С. 146–168.

полагающих процесса, в значительной мере определивших облик современного мира, в том числе и исторической науки. Профессиональный интерес к региональной истории во многом объясняется «более общим процессом децентрализации исторической перспективы», изучением «специфических форм регионализма и культурной идентификации локальных и региональных субъектов («региональной идентичности») связывается с признанием роли социокультурного фактора в процессах региональной модернизации»⁵⁹.

Применение положений сравнительно-исторического (компаративно-исторического) подхода в рамках применения модернизационной теории позволяет выявить в исследованиях ученых: в-первых, общие аспекты в эволюции предприятий, фирм, компаний сибирского региона в условиях пореформенного периода; во-вторых, особенности развития предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.; в-третьих, факторы, вызывающие различия в экономике губерний региона; в-четвертых, общее в предпринимательстве этнического меньшинства, проживающего в дореволюционной Сибири; в-пятых, характерные черты в менталитете, социокультурном облике купцов.

Оказала заметное влияние на исследование темы активно формирующаяся в последнее десятилетие в гуманитарном знании теория социально-культурной деятельности⁶⁰. Данная теория позволила персонализировать вклад ученых в разработку истории сибирского предпринимательства, её интеграции в отечественную науку. Проблемы сегодня рассматриваются вместе с факторами внешней среды, которые являются своеобразными вызовами для методологии теории социально-культурной деятельности, и одновременно эти вызовы могут стать возможными направлениями развития⁶¹.

⁵⁹ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика М., 2011. С. 186.

⁶⁰ Ширинкин П.С. Методологические ориентиры и направления развития современной социально-культурной деятельности // Вестник Московского гос. ун-та культуры и искусств. 2020. № 5 (97). С. 136–144; Андреева А.В., Жуковская Л.Н., Костылев С.В. и др. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики. Красноярск, 2014.

⁶¹ Ширинкин П.С. Методологические ориентиры и направления развития современной социально-культурной деятельности... С. 136.

Мировоззренческие принципы, объединяющие историографию с другими историческими науками, были применены для решения поставленной проблемы: историзм, целостность.

Важнейшим является принцип историзма, который предполагает обязательное соблюдение двух основных условий: рассмотрение исторической концепции в тех конкретно-исторических условиях, в которых она появилась; оценка исторической концепции в сравнении с предшествующим состоянием исторической науки. Историзм в восприятии историографических источников предполагает осуществление их интерпретации исходя из особенностей эпохи, в которую они создавались. Представляется важным в историографии, учитывать и изучать факторы, влияющие на позицию, взгляды, концепцию автора анализируемого исторического произведения, на его подход к отбору исторических фактов и их интерпретацию.

Принцип холизма дает возможность целостного изучения предмета исследования и одновременно, изучение исследуемой реальности как иерархии «целостностей», не сводимых к составляющим её частям. При этом в понимании этих частей должно присутствовать ощущение целого как контекста.

Были использованы принципы целостности и ценностного подхода, которые, по нашему мнению, являются собственными принципами историографического исследования⁶². С помощью ценностного подхода определяются те стороны исторического произведения, которые представляют интерес для современного периода развития исторической науки. Ценностный подход дал возможность изучить пореформенный период, историю предпринимательства как историографическое направление с учетом взаимосвязанных отдельных элементов исторического знания, дал возможность по-новому осветить научное творчество автора, глубже понять альтернативность истории, механизм социально-исторической необходимости. Принцип ценностного подхода при анализе творчества ученого

⁶² Камынин В.Д. Теоретические проблемы историографии как научной и учебной дисциплины на рубеже XX–XXI столетий // Известия Уральского ун-та. 2010. № 3 (78). С. 64–65; Камынин В.Д., Чернобаев А.А. Историография как история исторической науки // Русская историография XI – начала XXI века: учебное пособие / под ред. А.А. Чернобаева. М., 2010. С. 14–16.

предполагает выявление не только его научных интересов, но и политических взглядов, общественного положения. То есть этот принцип некоторым образом заменяет ранее использовавшийся принцип партийности. Можно только согласиться с суждением И.В. Фролова о том, что «в переоценке ценностей на переломных этапах истории полнее высвечивается социальное творчество человека, его свобода как выбор определенных тенденций из их наличного многообразия»⁶³.

Принцип целостности, который нашел применение в изучении периода второй половины XIX – начала XX в. и направления – истории сибирского предпринимательства с учетом взаимосвязанных отдельных элементов исторического знания. Цельный анализ творчества историков позволил обратиться к их концепциям и проблематике трудов, выявить методологический инструментарий, состояние источников, приемов исследований.

На обозначенном сочетании принципов историзма, целостности, ценностного подхода в оценке актуальности и значимости исторических знаний была применена совокупность имеющихся **научных методов** историографической работы.

1. Каждый историографический источник, отобранный для изучения, был проанализирован с позиций дедукции, то есть путем теоретического познания, представляющего собой логическое суждение, основанное на принципе «восхождения от общего к частному; от абстрактного к конкретному».

2. Для определения уровня развития историко-экономических знаний в конкретные периоды монографии, статьи, учебные пособия, доклады, опубликованные или написанные в эти периоды, подверглись системному анализу.

3. Использованный ретроспективный метод позволил изучить процесс движения мысли историков от современности к прошлому с целью выявления элементов старого, сохранившегося знания, проверить выводы прежних исследователей, также последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причин событий.

⁶³ Фролов И.В. Ценностный подход в изучении истории // Вестник Нижегородского ун-та. 2009. № 2 (14). С. 136.

4. Активно использовался сравнительно-исторический метод, позволяющий проводить исторические сравнения, сопоставления, устанавливать параллели. Следует заметить, что использовать этот метод удалось в связи с тем, что по теме истории сибирского предпринимательства пореформенного периода уже накоплено определенное количество знаний.

5. Применялся метод конкретного анализа, ориентированный на исследование отдельных историографических явлений и ситуаций с учетом условий их возникновения и взаимовлияния. По верному суждению А.И. Зевелева, результат применения этого метода может быть достигнут на основе «взаимопересечения» теоретического и конкретно-исторического изучения, ибо история и теория вопроса есть взаимообусловленные, друг без друга не существующие стороны научного познания⁶⁴. Конкретизация позволила найти конкретные причины, породившие определенные события в развитии науки, расширение проблематики, появление новых, ранее не освещавшихся сюжетов, условий формулирования выводов и новых идей.

7. Историко-типологический метод позволил провести разделение всей совокупности исторических объектов, зафиксированных в источниках, на определенные типы, роды и виды как по внутренним (классификация), так и внешним (систематизация) критериям. Используя данный метод, можно выделить исторические объекты с сопоставимыми признаками и разделить их на группы в соответствии с данными признаками. Так, с помощью рассматриваемого метода были выделены периоды: дореволюционный, советский и постсоветский; проблематика исследований и т.п.

10. Историко-биографический метод (метод жизнеописания) позволил изучить биографии историков предпринимательства, проанализировать факторы, оказывающие воздействие не только на авторскую позицию историка, но и на актуализацию научной проблематики. Изучение и анализ каждой биографии дали

⁶⁴ Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987. С. 38.

возможность получить сведения о неповторимых и уникальных фактах и событиях в жизни ученых.

11. Применялся просопографический метод при анализе сущностных характеристик ученых и выявления черт, присущих большинству представителей науки. Этот метод, направленный на изучение «коллективных биографий»⁶⁵, использовался при разработке истории становления и развития научных школ и центров в Сибири.

Применение перечисленных выше принципов и методов при осуществлении исследования отечественной историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. способствовало более полному отражению позиций ученых дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Понятийный аппарат. Историография показывает развитие научного познания исторического прошлого, анализирует теоретическую базу исследования, определяет влияние политической ситуации на концептуальную позицию ученого. Специфичность предмета историографии требует пояснения смыслового категориально-понятийного аппарата. В диссертации используются следующие основные понятия: историография, историографический факт, историографический источник, методология, проблематика, историографический сюжет, научная школа, исторический дискурс, жанр. Понятия отдельных терминов уже рассматривались выше, поэтому остановимся только на тех из них, которые выше не обсуждались.

В отечественной науке термин «историография» не имеет какого-либо одного конкретного значения. А.И. Зевелев отмечает, что термин «историография» совпадает в смысловом отношении с «историей исторической науки»⁶⁶. Н.В. Халявин предлагает считать, что историография – историческая литература по какому-либо направлению⁶⁷. В известном словаре С.И. Ожегова, историография – это

⁶⁵ Юмашева Ю.Ю. Историография просопографии // Известия Уральского гос. ун-та. 2005. № 39. С. 96.

⁶⁶ Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: учебное пособие. М., 1987.

⁶⁷ Халявин Н.В. Историография истории России (дореволюционный период): курс лекций. Изд. 2-е, испр. и доп. Ижевск, 2017. С. 5.

«наука о развитии исторического знания и о методах исторического исследования; совокупность исторических исследований, относящихся к какому-либо периоду, проблеме»⁶⁸.

Проблемная историография дает возможность определить степень изученности темы и выявить пробелы. Поэтому под проблемной историографией следует понимать совокупность научно-исследовательских работ (как опубликованных, так и отложившихся в архивах научных организаций), популярных изданий, посвященных разработке новых теоретико-методологических подходов, осмыслению и изучению проблематики, а также историю организации и осуществления самих научных изысканий.

Методология, как «учение о научном методе вообще или о методах отдельных наук»⁶⁹, основана на теории познания и тесным образом связана с историографией. Многими историографами дается определение методологии как учения об историческом знании, его принципах, законах⁷⁰. Автор выражает согласие с мнением Б.Г. Могильницкого о том, что «методология истории изучает природу, принципы и методы исторического познания»⁷¹. Методы являются наиболее динамичным компонентом науки, быстро развивающимися. При этом они имеют непреходящее значение.

В.О. Ключевский о цели *исследования* исторического исследования, говорил, что «Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, оно не умело убрать своих последствий»⁷². В больших историографических направлениях выделяется проблематика исследования. Толкование значения термина «проблематика» отсутствует в словарях, ученые также практически не обращаются к толкованию значения этого слова. Из словаря С.И. Ожегова следует, что проблема – это «сложный вопрос, задача, требующие разрешения, иссле-

⁶⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 251.

⁶⁹ Ожегов С.И. Там же. С. 341.

⁷⁰ Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова В.Ю. Методы исторического исследования. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2003; Сидорцев В.Н. Методологическая история. Минск, 2010; Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2003.

⁷¹ Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории: учебное пособие. М., 1989. С. 4.

⁷² Ключевский В.О. Сочинения: в 9 т. Т. 9. М., 1990. С. 365.

дования»⁷³. Большой энциклопедический словарь определяет «проблему» в науке как «противоречивую ситуацию, выступающую в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующую адекватной теории для ее разрешения»⁷⁴.

Представляется возможным сформулировать: проблематика исследований появляется, когда есть необходимость в изучении каких-либо аспектов темы и представляет собой совокупность проблем, связанных с разрешением в процессе научного изучения вопросов прошлого, актуальных для настоящего; историографический сюжет – это совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание. Очевидно, что развитие проблематики приводит к изменениям в исторической науке, появлению новых областей знаний, расширению источниковой базы.

Термин «научная школа» содержательно исследован в отдельных науках: историографии, науке социальной психологии, науковедении, педагогике и др. Термин давно известен и в специальной литературе используется часто, но до сих пор нет единого определения. Научная школа как понятие многогранно, поэтому, очевидно, существует много его толкований. Научная школа – это «направление, течение в науке, искусстве, литературе, общественно-политической мысли и т. п., обладающее характерными свойствами, методами, приемами»⁷⁵, «направление в области науки, искусства и т. п.»⁷⁶, «неформальный научный коллектив, формирующийся вокруг крупного ученого, обладающего выдающимися педагогическими способностями, с целью обучения экспериментальному мастерству и решения актуальных научных проблем»⁷⁷, «союз исследователей, являющихся единомыш-

⁷³ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 595.

⁷⁴ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 2. М., 1991. С. 204.

⁷⁵ Большой толковый словарь русского языка / сост., гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб., 1998. С. 1500.

⁷⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 881.

⁷⁷ Лагне К.А. «Классические» и современные научные школы и научно-исследовательские объединения // Школы в науке: сб. ст. / под ред. С.Р. Микулинского и др. М., 1977. С. 269.

ленниками, стоящими на одних методологических позициях и развивающих определенное научное направление»⁷⁸.

Историографический дискурс применительно к анализу и интерпретации истории сибирского предпринимательства, является значимым в науке и одной из центральных исследовательских проблем в настоящей диссертации. Учеными были предложены различные формулировки дискурса. Представляется верным понятие, данное профессором В.И. Карасиком: дискурс – это текст, «погруженный в ситуацию общения, или наоборот – общение посредством текста»⁷⁹. Справедливо суждение Е.С. Троянской о том, что ведущую роль в становлении жанров и их разновидностей играют социально-культурные функции научных произведений, то есть специфические коммуникативные задачи, которые они выполняют⁸⁰. Соответственно, жанры – это исторически сложившиеся устойчивые типы произведений литературы, «обладающие функционально-стилевой спецификой и стереотипной композиционно-смысловой структурой»⁸¹.

Источниковую базу исследования, в силу историографической специфики, составили монографии, статьи, тезисы, рецензии, научно-аналитические обзоры, диссертационные работы, авторефераты диссертаций, учебные пособия, энциклопедии, словари, указатели, журнальные и газетные заметки, непосредственно касающиеся рассматриваемой проблемы. По характеру они представляют собой научную, учебную, научно-информационную, научно-популярную, популярную литературу. С учетом большого объема исследований, в круг источников в основном входят работы сибирских авторов. Основным критерием для отбора источников стало концептуальное направление, то есть стремление использовать те историографические источники, которые всесторонне отражают взгляды авторов на проблему диссертационного исследования.

⁷⁸ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в... С. 91.

⁷⁹ Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004. С. 276.

⁸⁰ Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей // Общие и частные проблемы функциональных стилей: сб. ст. М., 1984. С. 16–27.

⁸¹ Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. Изд. 2-е. М., 2011. С. 57.

В отечественной историографии достаточно распространено понятие историографического источника, которое дал С.О. Шмидт: «... историографическим источником можно назвать всякий источник познания историографических явлений (фактов)»⁸². В историографии принято различать историографические факты и историографические источники. Автор выражает согласие с содержанием определений, данных профессором Г.М. Ипполитовым: «Историографический факт – исходный материал для историографического исследования. Под ним, как правило, подразумевается факт исторической науки, несущий информацию об исторических знаниях, используемых для выявления закономерностей развития истории исторической науки»⁸³, «Историографические источники – широкий круг общих и специальных исследований, а также научно-справочных изданий, характеризующих проблему, которая избрана для историографического исследования» и «Исторические источники – комплекс документов и материалов, отражающих период истории, который входит в проблему, подвергаемую историографическому исследованию»⁸⁴. Верна точка зрения Г.М. Ипполитова, который отмечал, что если «вести речь о проблемно-тематической историографии, к историографическим источникам можно отнести вообще все публикации и рукописные труды, имеющие отношение к теме, которая стала объектом и предметом проблемно-тематического историографического исследования»⁸⁵.

Целесообразно выделить следующие основные группы историографических источников.

1. Монографические исследования по анализируемой теме как наиболее значимая группа историографических источников. Монография предоставляет наибольшую возможность ввести в научный оборот свою научную концепцию,

⁸² Шмидт С.О. Архивный документ как историографический источник // Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 185.

⁸³ Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3 (2). С. 503.

⁸⁴ Ипполитов Г.М. Там же. С. 502.

⁸⁵ Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15, № 1. С. 189.

высказать собственное видение проблемы и ее решения. Как верно замечает Л.Н. Гумилев: «Чтобы написать такой труд, надо освоить предмет и прочувствовать тему»⁸⁶.

2. Специальные диссертационные исследования играют особую роль в качестве историографического источника, так как «именно научные квалификационные работы (диссертации) позволяют уяснить не только степень изученности той или иной проблемы, но и увидеть новые направления в исследовании»⁸⁷. Диссертации и авторефераты диссертаций наиболее удобны для проведения историографической анализа, в них в полной мере представлены авторские концепции исследуемого фрагмента исторической реальности. Диссертации выделяются от других источников тем, что в них всегда ставятся новые методологические, источниковедческие вопросы, которые достаточно редко затрагиваются в других научных трудах.

3. Научные, как и научно-популярные, статьи имеют более компактную форму исторического или историографического исследования, так как авторы ограничены в рамках объема публикации. При этом исследователи имеют возможность оперативно излагать свежие концепции, делиться своим мнением с коллегами на страницах журналов или сборников конференций.

4. Материалы тематических сборников, сборников научных конференций и прочих научных форумов представляют самостоятельный вид историографических источников, в которых содержатся результаты каких-либо обсуждений приоритетных направлений исторических исследований, позволяющих выявить дискуссионные аспекты темы.

5. Рецензии имеют значительную историографическую ценность, в них в сжатой форме выражается оценка исторических трудов по рассматриваемой проблеме, а также сложившиеся представления в исторической науке. То есть рецензия дает возможность для компаративного анализа материала, содержащегося в

⁸⁶ Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 1997. С. 419.

⁸⁷ Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу... С. 504.

рецензиях предшественников по одним и тем же историографическим источникам.

6. Обзоры литературы, указатели литературы и другие научно-библиографические публикации, их важность возросла в современное время в науке. Как отмечают многие исследователи, много полезной информации можно почерпнуть из научно-библиографических публикаций, так как в них учитываются различные виды изданий.

7. Информационно насыщенный вид источников, обладающий комплексным характером, – это периодическая печать. В первую очередь, это материалы региональной периодики, начавшей активно развиваться по второй половине XIX в.: заметки в губернских и епархиальных ведомостях, общественных и частных изданиях различных направлений. Периодическая печать и в настоящее время выступает важным средством формирования интереса к истории купечества и предпринимательства в массовом сознании.

8. Справочные издания (словари, энциклопедии) содержат в обобщенном виде основные сведения, изложенные в виде кратких статей, расположенных в алфавитном или систематическом порядке, обеспечивают быстрый поиск необходимых сведений по истории сибирского предпринимательства. «Купеческие энциклопедии» содержат большие информационные возможности для изучения сибирского предпринимательства. В словари и энциклопедии, опубликованные за последние годы, входят статьи о биографиях купцов, ярмарок, торжков, фирм, фабрик, отдельных городов.

9. Учебные пособия, учебники являются отражением процессов, происходящих в современной отечественной историографии истории предпринимательства с акцентом на неоднозначность в трактовке тех или иных исторических событий. Очевидно, что производство исторических знаний и их трансляция – взаимосвязанные процессы.

10. Художественная литература как историографический источник имеет собственную специфику. И прежде всего отражает взгляды автора произведения, его представления о чертах характера своих героев. В литературных произведе-

ниях можно обнаружить как вполне достоверные описания, так переплетение правды с вымыслом, используемые для усиления задуманного эффекта.

И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, О.И. Хоруженко, Е.Н. Швейковская предлагают следующие подходы к рассмотрению историографического источника: первый, – это «то, откуда извлекают информацию, пригодную для конструирования историографического процесса»; второй – «основанный на понимании исторического источника как произведения творческой деятельности человека, продукта культуры», помогающий современному исследователю выявить целеполагание автора исторического труда, «сознательно осуществлявшего акт историописания, выполнявшего определенную функцию в социуме»⁸⁸. И формулируют понятие: «Историографические источники – это группа видов исторических источников, реализующих функции презентации и позиционирования исторического знания, как научного, так и социально ориентированного»⁸⁹. В основе лежит одно из базовых теоретических положений А.С. Лаппо-Данилевского в области психологических аспектов исторической науки, его понимание исторического источника как реализованного продукта человеческой психики. Данное понимание основывается на признании целеполагающей человеческой деятельности, которой источник был вызван⁹⁰.

Таким образом, историографические источники в исследованиях проблемно-тематического характера отличается многообразием и довольно серьезной специфичностью.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в самой постановке проблемы. Впервые в исторической науке проведен комплексный и специальный анализ отечественной историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. за весь период ее существования: с

⁸⁸ Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцева. М., 2015. С. 508.

⁸⁹ Там же. С. 509.

⁹⁰ Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006; Румянцева М.Ф. Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки // Ученые записки Петрозаводского гос. ун-та. 2017. № 5 (166). С. 44–51; Васильев Ю.А. Был ли А.С. Лаппо-Данилевский неокантианцем в истории? // Власть. 2017. № 3. С. 186–191.

середины 1860-х гг. до настоящего времени, что позволило реконструировать процесс качественного приращения научного знания.

Впервые проведено комплексное исследование периодов отечественной историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Новизна заключается также в выявлении факторов, влиявших на эволюцию освещения истории предпринимательства, в разработке критериев ее периодизации, определении основных направлений и комплексном анализе содержания и развития дореволюционной, советской и постсоветской (современной российской) историографии 1990-х – начала 2020-х гг.

Впервые проанализированы теоретико-методологические подходы российских исследователей при изучении истории предпринимательства пореформенной Сибири. Доказано, что теоретические подходы, принципы и методы ученые определяют согласно мировоззренческой цели, которая имеет свою оценочную логику прошлого: периодизация истории, понятийный аппарат, подбор факторов исторического процесса, интерпретация событий.

К новизне относится всесторонний анализ категориально-понятийного аппарата исследований по истории сибирского предпринимательства, что способствует систематизации основных понятий, категорий, дефиниций, характеризующих предпринимательство.

Впервые последовательно и всесторонне рассматривается проблематика исследований в российской историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Доказано, что расширение проблематики, появление новых историографических сюжетов связано с интересом к исследуемой теме.

Впервые детально исследованы жанры историографического освоения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Доказано, что многообразие научных, научно-информационных, научно-популярных, популярных (публицистических), учебных изданий является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью.

К новизне относится изучение организации научных исследований и биографий историков сибирского предпринимательства. В диссертации представлен анализ становления и развития научных школ, показана роль их лидеров в разработке рассматриваемой проблемы.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование представляет собой опыт обобщения накопленного отечественной историографией материала и подведения логического итога изучения истории сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. В то же время часть рассматриваемых историографических сюжетов ставит новые вопросы и открывает пути для дальнейшей работы. Автором была предложена репрезентация теоретико-методологических и историографических аспектов изучения темы исследователями. Рассмотрены проблематика и историографические сюжеты, роль научных школ и их лидеров в разработке истории предпринимательства дореволюционной Сибири. Показано, что жанры научного, научно-информационного, научно-популярного, популярного, учебного стилей были использованы исследователями в освоении истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Все вышеизложенное вносит существенный вклад не только в изучение отечественной историографии, но и в рассмотрение сложного комплекса проблем, связанных с осмыслением, изучением и анализом процесса развития предпринимательства в крупнейшем российском регионе.

Представленные в диссертации методологические разработки и положения представляют значение для дальнейшего изучения отечественной историографии, подведения итогов исследования историографии истории предпринимательства и постановки новых исследовательских задач. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных и специальных курсов по отечественной историографии. Опыт апробирования в диссертации некоторых междисциплинарных методов при изучении историографических источников может оказать пользу при написании историографических исследований.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов исследования достигается благодаря привлечению широкого круга разноплановых источников, обладающих высоким информационным потенциалом, их тщательному анализу с опорой на современные тенденции в области методологии и методики историографического исследования, сопоставлению полученных результатов с выводами других авторов, комплексному подходу к изучению и изложению заявленной темы.

Результаты проведенного в ходе работы над диссертацией исследования нашли отражение в 48 научных публикациях, включая 19 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (общий объем – 53 п. л.), в том числе 3 статьи в журналах, учтенных в базах данных WoS и Scopus⁹¹, две

⁹¹ Климова О.Г. Вклад профессора В.П. Бойко в изучение отечественного предпринимательства и истории сибирского купечества // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 58. С. 106–112; Она же. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Известия Иркутского гос. ун-та. 2017. Т. 22. С. 133–139; Она же. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112; Она же. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX в. в мемуарах современников в работах сибирских историков // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 87–94; Она же. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209; Она же. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27; Она же. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России и сибирская деловая практика второй половины XIX – начала XX в. // Legal Bulletin. 2020. Т. 5 (1). С. 140–153 // <https://legalbulletin.ru/archiv-nomerov/2020-tom-5-4/>; Она же. Историография истории купеческих родов Сибири второй половины XIX – начала XX века // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 3. С. 82–90; Она же. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2021. Т. 23, № 3 (87). С. 624–633; Она же. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2021. Т. 26, № 192. С. 257–268; Она же. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 87–96; Она же. Барнаульская школа изучения истории предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2022. Т. 39. С. 90–99; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 4. С. 12–27; Они же. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Восточноевропейское обозрение. 2020. № X/1. С. 59–68; Они же. Законодательная политика России во второй половине XIX – начала XX вв. в сфере предпринимательской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 20. С. 13–17; Они же. Валерий Анатольевич Скубневский как историк предпринимательства в Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2017. № 5 (97). С. 134–138; Они же. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Из-

авторские монографии объемом 10 и 16 п. л. и одну, подготовленную в соавторстве (6,5 п. л., авторский вклад – 4,9 п. л.)⁹², также статьи в тематических сборниках и материалах конференций⁹³.

вестия Алтайского гос. ун-та. 2017. 2 (93). С. 103–108; Они же. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 3. С. 5–9; Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5 (109). С. 81–86.

⁹² Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019; Она же. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021; Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2022.

⁹³ Климова О.Г. Основные направления предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Барнаул, 2017. С. 106–108; Она же. «Купеческие энциклопедии» как жанр историографического освоения истории предпринимательства Сибири // Ползуновский альманах. 2017. Т. 2, № 3. С. 92–95; Она же. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в отечественной новейшей историографии // 1917 год в истории России: мат-лы регионал. науч. симпоз. с междунар. уч.-м. Барнаул, 2018. С. 69–75; Она же. Исторический опыт правовой регламентации предпринимательской деятельности Сибири (второй половины XIX – начала XX в.) // Современное гуманитарное научное знание: мультидисциплинарный подход–2017: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 2017. С. 86–90; Она же. Вклад сибирского историка и краеведа А.А. Жирова в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Актуальные вопросы истории Алтая: сб. науч. ст. Барнаул, 2017. С. 198–204; Она же. Вопросы истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в советской историографии // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул, 2018. Ч. 1. С. 264–268; Она же. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. участием: в 2 ч. Новосибирск, 2018. Ч. 2. С. 238–241; Она же. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири в трудах барнаульских историков // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Барнаул, 2018. С. 249–256; Она же. Изучение социального облика предпринимателей в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Наука в современном информационном обществе: мат-лы XVII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. North Charleston, USA, 2018. Т. 1. С. 15–18; Она же. Историография истории благотворительности сибирского купечества (вторая половина XIX – начала XX в.) // Российское предпринимательство: история и современность: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. Орехово-Зуево, 2018. С. 29–32; Она же. Благотворительная деятельность предпринимателей в дореволюционной Сибири: опыт историографического освоения // Ученые записки Алтайского филиала РАНХиГС: сб. ст. Барнаул, 2018. Вып. 15. С. 176–179; Она же. Вопросы истории предпринимательства в Сибири в дореволюционной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Томск, 2019. С. 316–322; Она же. Этические нормы предпринимателей дореволюционной Сибири // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. X междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул, 2020. Ч. 1. С. 36–44; Она же. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. СПб., 2020. Т. 1. С. 40–45; Она же. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2021. Вып. V. С. 15–26; Она же. Жанры историографического освоения истории сибирского предпринимательства XIX – начала XX в. // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. XI междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул, 2021. Ч. 1. С. 47–55; Она же. Новые

С докладами по теме диссертации автор приняла очное участие в 10 международных, 9 всероссийских научных конференциях, 2 региональных.

Международные: VII международная научно-практическая конференция «Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения» (Барнаул, 27 марта 2017 г.); VIII международная научно-практическая конференция «Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения» (Барнаул, 11 апреля 2018 г.); IX международная научно-практическая конференция «Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения» (Барнаул, 24 апреля 2019 г.); X международная научно-практическая конференция «Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения» (Барнаул, 17 апреля 2020 г.); XI международная научно-практическая конференция «Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения» (Барнаул, 15 апреля 2021 г.); научно-практическая конференция с международным участием «Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие» (Новосибирск, 29–30 мая 2018 г.); международная научно-практическая конференция «Современное гуманитарное научное знание: мультидисциплинарный подход – 2017» (Барнаул, 30 июня 2017 г.); XVII международная научно-практическая конференция «Наука в современном информационном обществе» (North Charleston, USA, 12–13 ноября 2018 г.); международная научная конференция «Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность» (Санкт-Петербург, 16–18 октября 2020 г.); XX международная научно-практическая конференция XX «Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях» (Усть-Каменогорск – Москва, 21–22 октября 2021).

подходы в изучении предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в творчестве А.В. Старцева // Сибирь в фокусе исторических, востоковедных и правовых исследований: мат-лы Первой Всерос. науч. конф., посв. пам. проф. А.В. Старцева. Барнаул, 2021. С. 41–45; Она же. История купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 43–53; Она же. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск – Москва, 2021. С. 80–91 и др.

Всероссийские: Всероссийская научно-практическая конференция «Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений» (Барнаул, 27 октября 2016 г.); Всероссийская научная конференция «Актуальные вопросы истории Алтая» (Барнаул, 13–14 октября 2017 г.); Всероссийская научная конференция «Актуальные вопросы истории Сибири. Двенадцатые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина» (Барнаул, 11–12 октября 2019 г.); Всероссийская научная конференция «Актуальные вопросы истории Сибири. Тринадцатые науч. чтения памяти проф. А.П. Бородавкина» (Барнаул, 7–8 октября 2021 г.); V Всероссийская научная конференция с международным участием «Экономическая история Сибири XX – начала XXI века» (Барнаул, 29–30 июня 2018 г.); I Всероссийские Морозовские чтения «Российское предпринимательство: история и современность» (Орехово-Зуево, 29–29 сентября 2018 г.); Третья Всероссийская научная конференция «Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие» (Томск, 21–23 сентября 2018 г.); Четвертая Всероссийская научная конференция «Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие» (Томск, 16–18 октября 2020 г.); «Сибирь в фокусе исторических, востоковедных и правовых исследований» Первая Всероссийская научная конференция, посвященная памяти известного учёного, педагога, просветителя и общественного деятеля, д-ра ист. наук, проф. Александра Владимировича Старцева (Барнаул, 29–30 октября 2020 г.).

Региональные: XXI региональная научно-практическая конференция «Смысл, содержание, критерии развития человека» (Барнаул, 2017 г.); региональный научный симпозиум с международным участием «1917 год в истории России» (Барнаул, 18 октября 2017 г.).

Положения, выносимые на защиту.

1. Изучение предпринимательства связано с его ролью в процессе эволюции производства, распределения, обмена и потребления. В развитии терминологического аппарата имеют место две тенденции: первая – обогащение за счет понятий из других наук, связанных с историей, и вторая – появление новых понятий, характеризующих предмет изучения. При этом совокупность понятий, и каждое из

них в отдельности, должны соответствовать предмету исследования и нести ценностный потенциал. Предмет исследования, определенный ценностной ориентацией историков, принадлежащих к одному направлению, или отдельного историка, в силу своей специфики предопределял выбор понятий, категорий, терминов.

2. Теоретические концепции, принципы и методы ученые определяют согласно мировоззренческой цели, которая имеет свою оценочную логику прошлого: периодизация истории, понятийный аппарат, подбор факторов исторического процесса, интерпретация событий. Методология, как совокупность общих идей, подходов, принципов, обогащает исследование по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Историки используют те основные методы, которые сформировались в ходе длительного исторического процесса, стали привычными, являются наиболее распространенными и востребованными. В последние десятилетия в научном творчестве по истории предпринимательства присутствуют новые теоретико-прикладные наработки, вариативность способов исследования.

3. Периодизация предоставляет возможность и средство осмысления и анализа историографии в целом или какого-либо ее направления. Периодизация историографии истории предпринимательства отражает основные этапы и зависит от общих тенденций социально-экономического и политического развития страны. Ученые разных исторических периодов внесли свое видение в изучение истории предпринимательства пореформенной Сибири. Более активно и на новом качественном уровне история предпринимательства дореволюционной Сибири рассматривается в постсоветский период: к одним историческим сюжетам исследователи обращаются впервые, к другим обращались в дореволюционный и советский периоды, но в настоящее время они получили более пристальное внимание.

4. Историография истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. как совокупность исследований, посвященных определенной эпохе и теме, рассматривает различные аспекты деловой жизни сибирских предпринимателей пореформенного периода и выделяет проблематику исследований. Проблематика исследований сибирского предпринимательства второй половины

XIX – начала XX в., как совокупность поставленных в произведении проблем, которые могут носить самостоятельный характер или подчиняться главной. В историографическом направлении следует выделить сюжеты, как совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание: ярмарочная торговля, торговое предпринимательство в городах, добывающая и обрабатывающая промышленность, банковское дело, пароходство, сельскохозяйственное предпринимательство, нормативно-правовое регулирование предпринимательства, организация деятельности и структура фирмы, развитие торговли во «фронтирных» территориях, численность и состав предпринимателей, роль купцов в формировании городского пространства, история семьи, судьбы предпринимателей, история этно-конфессионального предпринимательства, благотворительная деятельность, социокультурная деятельность сибирских купцов в отражении эго-текстов чиновников, хозяйственная документация как элемент деловой культуры сибирских купцов, эволюция представлений о «совершенном» купце в среде сибирского купечества, повседневность.

5. Жанровое многообразие научной литературы о предпринимательстве Сибири является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью. Выбранный исследователем жанр демонстрирует опыт, который был накоплен академическим сообществом и его личный. Научный исторический дискурс характеризуется определенным комплексом норм, стереотипов мышления и поведения, и жанры научного стиля выступают средствами организации и формализации взаимодействия в научном сообществе. Для историографии истории сибирского предпринимательства, характерны своеобразные обороты речи, следование определенным стандартам, свойственные для общения в соответствующем социальном институте. Научные тексты характеризуется усложненными синтаксическими конструкциями, узкоспециализированной лексикой, нейтральностью, отсутствием эмоциональной экспрессии, определенной структурой научной работы, предельной точностью передаваемой информации, убедительностью аргументации, логической последовательностью изложения материала, лаконичностью. Основные научные жанры –

монография, статья, тематический сборник статей, рецензия, диссертация, автореферат.

6. Главная функция научно-информационных текстов – информационно-обобщающая. Цель таких текстов – сообщение научных сведений, получаемых в процессе оригинальных научных исследований. Вторичные научные тексты – это конечный результат аналитико-синтетической переработки первичного текста, самостоятельно существующего, выполняющего коммуникативно-посредническую функцию, являющегося средством распространения в научном обороте информации о новых достижениях и открытиях, а поэтому всегда имеют меньший объем текста по сравнению с первичным. Основные научно-информационные жанры, используемые исследователями: словарь, энциклопедия, указатель.

7. Жанры учебного стиля занимают важное место, позволяют сочетать творческий процесс восприятия информации с наиболее рациональными и оптимальными формами и методами организации учебной деятельности. Производство исторических знаний и их трансляция – процессы взаимосвязанные и взаимообусловленные. Научно-популярные жанры не упрощают и не искажают научную истину. Популярная и художественная литература, не всегда имеет научную основу, но способствует развитию интереса к истории сибирского предпринимательства, вызывает интерес и желание чтения научных текстов. Значение жанров научно-популярного, популярного, учебного стилей высоко в связи с тем, что в исторической науке большое внимание уделяется научно-практической деятельности, требующей знаний истории и активности в популяризации исторических знаний.

8. В задачи проблемной историографии входит изучение организации и особенностей деятельности научных школ и центров. Научные школы изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. сформировались в советское время в городах Томске и Барнауле. Решающую роль в этом процессе сыграли университеты. Коллективы ученых г. Томска и г. Барнаула сохраняют статус научных исторических школ изучения предприниматель-

ства в дореволюционной Сибири и, соответственно, свое лидерство в научных исследованиях. Показателем судьбы школы является научная судьба учеников основателя. Значимый вклад в изучение сибирского предпринимательства дореволюционной России вносят научные центры, сформировавшиеся в городах Новосибирске и Иркутске. Механизм передачи знаний внутри школ и центров от одного поколения к другому перспективен и актуален.

9. Коммуникативная связь между членами научного сообщества, в особенности между учителем (учителями) и учениками, заключается в официальном и неформальном общении, в общности методологических позиций историков, во взаимозависимости и близости проблематики исследований. Научные сообщества сибирского региона являются формой передачи исторических знаний, способом связи поколений исследователей. Существование тесных связей между учеными определяются личными и профессиональными отношениями. Показателем развития интеллектуальной истории является значимость оценки субъективного фактора в развитии исторической науки. Престиж отечественной исторической науки складывается из авторитета тех специалистов, которые успешно занимаются изучением истории сибирского предпринимательства. Изучение биографий в локально-историческом контексте открывает возможности их сравнения, позволяет увидеть динамику развития и преемственности нескольких поколений ученых региона.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и включает введение, четыре главы, объединяющие тринадцать параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, 24 приложения. Общий объем диссертации составляет 566 страниц.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

К настоящему времени опубликовано большое количество трудов по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Научная важность проблемы актуализируется исторической значимостью происходящих в России социальных и экономических процессов и явлений, составной частью которых является институт предпринимательства.

В данной главе представлен анализ категориально-понятийного аппарата исследований, теоретико-методологических подходов авторов, обзор отечественной и зарубежной историографии дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Рассмотрены теоретические построения, выдвигаемые учеными, на основе которых конкретизируются исторические процессы в развитии предпринимательской деятельности в Сибири второй половины XIX – начала XX в. Теоретические, методологические, историографические аспекты изучения истории предпринимательства Сибири включают в себя анализ основных концептуальных подходов, применяемых исследователями к определению сущности и осмыслению основных понятий и категорий проблемы.

Для создания по возможности более глубокого представления о категориально-понятийном аппарате проблемы при подготовке диссертации были использованы труды современных авторов по истории купечества и предпринимательства не только сибирского региона, но и других, работы зарубежных авторов, справочно-энциклопедические издания. Также представлены принципы и подходы, используемые исследователями и играющие важную роль в научной работе.

При анализе историографии рассмотрены труды, содержащие оценку вклада предпринимателей в освоение региона. Историография истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. как совокупность исследований, посвященных определенной эпохе и теме, рассматривает различные аспекты деловой жизни сибирских предпринимателей пореформенного периода. Анализ историографии дореволюционного, советского и постсоветского периодов позволил выделить проблематику исследований, рассмотренную во 2 главе.

1.1. Категориально-понятийный аппарат исследований по истории сибирского предпринимательства

«Предприниматель», «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», «предпринимательская прибыль», «купец» – эти частно-научные категории наиболее важные, а потому часто используемые исследователями, так как характеризуют экономические, социальные, правовые, политические и психологические отношения. Наука и практика до сих пор не выработали однозначной оценки данных категорий, хотя основы для глубокого понимания существуют и отражены в словарях, энциклопедиях, а также в работах историков, социологов, экономистов, философов, правоведов.

Довольно широко эти категории рассматриваются в справочно-энциклопедических изданиях. Термин, включенный в словарь, выступает источником постановки и осознания проблемы. По мнению исследователей, с появлением новых понятий, терминов, категорий рождается новая проблема или даже направление, область науки исследования понятийно-терминологического аппарата в аспектах изучения его упорядочения, систематизации и обогащения⁹⁴.

⁹⁴ Полонский В.М. Зачем нужен словарь? // Наука и Школа. 2019. № 1. С. 214–226; Полонский В.М. Терминологические игры и их последствия // Педагогика. 2012. № 10. С. 111–116; Кичева И.В. Новый взгляд на понятийно-терминологический аппарат педагогики // Педагогика. 2018. № 10. С. 114–117; Киселева Н.И. Основные подходы к рассмотрению научного понятия и характеристике термина // Ученые записки Орловского гос. ун-та. 2014. № 2 (58). С. 306–312; Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2022. С. 10–47.

В научной и справочной литературе не существует однозначного толкования терминов «предпринимательство», «предприниматель», «предпринимательская деятельность», которые бы определяли их сущность. Это представляется вполне закономерным, так как филологи, философы, экономисты, историки, социологи и др. трактуют содержание этих терминов, исходя из предмета и цели исследования.

Так, например, с точки зрения философии, предпринимательство – это особый настрой души, форма деловой романтики или средство реализации человеком присущих ему стремлений⁹⁵. Предпринимательская деятельность рассматривается «не только в экономическом ракурсе, но и через призму социально-культурных смыслов и метафизической бытийности предпринимателя», она является «предметно-преобразующей и структурно исторически развивается в формах материального производства, социализации, культуры»⁹⁶.

В экономической науке, предпринимательство рассматривается как инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица⁹⁷.

Филологи чаще обращаются к этимологии терминов⁹⁸, а социологи рассматривают предпринимательство как элемент социальной структуры общества⁹⁹. В

⁹⁵ Борисова Т.В. Философский анализ предпринимательской деятельности (социально-онтологический аспект): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Саратов, 2005; Суханек М. Социально-философский анализ предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2003.

⁹⁶ Борисова Т.В. Философский анализ предпринимательской деятельности... С. 30.

⁹⁷ Большой экономический словарь [Электронный ресурс] // URL: <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/big-economic/articles/17/predprinimatelstvo.htm> (дата обращения: 10.02.2022).

⁹⁸ Жандарова А.В. Языковая концептуализация сферы предпринимательства и бизнеса: на материале русского и английского языков: автореф. дис. ... канд. фил. наук. Краснодар, 2004; Милехина Т.А. Слово предприниматель в русском языке: история и современность // М.: Портал «О литературе» [Электронный ресурс] // URL: https://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1207132519&archive=1207225892&start_from=&ucat=& (дата обращения: 7.03.2022).

⁹⁹ Мякинина С.Б. Социологический анализ развития акционерного предпринимательства в России: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2003; Игнатова И.В. Предпринимательство и бизнес: терминологическая дифференциация // Наукovedение. 2014. Вып. 6 (25) [Электронный ресурс] // URL <http://naukovedenie.ru/PDF/63EVN614.pdf> (дата обращения: 7.03.2022); Андрос И.А. Белорусский предприниматель в обществе и государстве: историко-социологический анализ. Минск, 2015.

социологическом словаре под редакцией С.А. Ерофеева предлагается определение: «менеджеров деловых организаций можно назвать предпринимателями тогда, когда они принимают творческие и новаторские решения»¹⁰⁰.

В российском праве, в частности, в ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг»¹⁰¹. Юристы, как правило, занимаются исследованием особенностей конструкции юридического лица в законодательстве, теории и правоприменительной практике дореволюционной России, понятия, признаков, понимания правоспособности и дееспособности, особенностей возникновения и прекращения деятельности фирм, товариществ¹⁰².

Историки рассматривают предпринимательство как занятие каким-либо видом экономической деятельности: торговлей, ремесленным или промышленным производством, строительством, транспортом, сельским хозяйством, кредитованием и т.п.¹⁰³

Понятия «предприниматель» и «предприятие» появилось впервые во Франции в XIII в., о чем сообщает французский словарь П. Робера¹⁰⁴. В XV в. французский термин «entreprendre» лег в основу английского «enterprise» и означает сле-

¹⁰⁰ Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь / пер. с англ. И.Г. Ясавеева; под ред. С.А. Ерофеева. Изд. 2-е, доп. и перераб. М., 2004.

¹⁰¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/ (дата обращения: 12.01.2022).

¹⁰² Стукалова Ю.В. Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности в России XIX – начала XX века: историко-правовое развитие и теоретическое осмысление: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007; Красильникова Т.К. Правовой статус акционерных обществ в России в XIX – начале XX веков: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001; Беленькова Д.В. История государственного регулирования правового статуса и защиты прав субъекта экономических отношений в России: 1805 г. – 1917 г.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004.

¹⁰³ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.). Барнаул, 2014.

¹⁰⁴ Le Robert, Paul Zech, Price Stern Sloan Publishing, Paul Robert, Alain Rey, André Rey, Josette Rey-Debove Le Robert. Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française. 1990.

дующее: рискованный проект или дело, инициативность, совместное хозяйственное предприятие, постоянная направленная деятельность¹⁰⁵.

А.А. Воронов, З.М. Дыльнова, М.А. ПолUTOва и другие исследователи полагают, что до выхода «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля, термин «предпринимательство» практически не был известен¹⁰⁶. В словаре В.И. Даля давалось несколько определений предпринимательского поведения: предпринимать – затевать, решаться исполнить какое-либо новое дело, приступить к свершению чего-либо значительного; предприниматель – склонный, смелый, решительный, отважный человек на дела этого рода; предприятие требует больших средств; безрассудная предприимчивость опасна и неразумна; прибыль – рост, увеличение, приращение к первоначально затраченной сумме капитала¹⁰⁷.

«Энциклопедический словарь» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, изданный в конце XIX – начале XX в., не дает конкретного толкования терминов «предпринимательство» и «предприниматель»¹⁰⁸. Однако из содержания других статей (например, «предприятие», «прибыль»), можно сделать выводы: «предприниматель» отождествляется с «владельцем предприятия»; предприимчивость – выбор того или иного занятия, места для него, условий деятельности; оборотливость – та сторона деятельности предпринимателя, которая выражалась в изыскании наиболее выгодных условий обращения капитала и сбыта продукции; прибыль напрямую связана с успехом в коммерческой деятельности; хозяйственная деятельность, хотя бы связанная с риском и выражающаяся в продаже труда или услуг, не может считаться предпринимательской, если она ведется без капитала¹⁰⁹.

¹⁰⁵ Воронов А.А., Дыльнова З.М. Предпринимательство как особый вид социальной деятельности. Известия Саратовского университета. 2005. Т. 5, № 1–2. С. 12; ПолUTOва М.А. Генезис представлений зарубежных исследователей о сущности и характерных признаках феномена «предпринимательство» // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 01 (92). С. 64.

¹⁰⁶ Воронов А.А., Дыльнова З.М. Предпринимательство как особый вид социальной деятельности...; ПолUTOва М.А. Генезис представлений зарубежных исследователей о сущности...; Евдокимов К. В. Основные этапы эволюции теории предпринимательства // Экономика и управление. 2011. № 6 (68). С. 21–24.

¹⁰⁷ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / вступ. ст. А.М. Бабкина. Т. 4. М., 1955. С. 419.

¹⁰⁸ Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь: в 86 т. СПб., 1890–1907.

¹⁰⁹ Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь ... Т. 25. СПб., 1898. С. 19–20.

В советское время предпринимательством считалась деятельность, осуществляемая за счет эксплуатации наемного труда, основным мотивом которой было получение прибыли. В справочной литературе предпринимательство рассматривалось как деятельность эксплуататора, а предприниматель как капиталист, владелец промышленного или торгового предприятия¹¹⁰. Например, С.И. Ожегов дает следующие определения: предприниматель – «капиталист, владелец предприятия, крупный деятель, предприимчивый и практичный человек»¹¹¹; прибыль – «доход капиталистов, источников которого является прибавочная стоимость, созданная трудом рабочих»¹¹²; бизнес – «то, что является источником личного обогащения, наживы (деловое предприятие, ловкая афера)»¹¹³; бизнесмен – «делец, предприниматель»¹¹⁴. В «Большой советской энциклопедии» понятие «предприниматель» отсутствует, но дано толкование «буржуазии» как господствующего класса, имеющего собственность на средства производства и существующего за счет эксплуатации наемного труда¹¹⁵.

В 90-е гг. XX в. произошло переосмысление теоретических и правовых основ предпринимательской деятельности и, соответственно, были внесены изменения в законодательство России¹¹⁶. Определение предпринимательской деятельности («предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг») из Гражданского кодекса было перенесено в новую «Большую энциклопедию»¹¹⁷. В.В. Ермаков, при анализе статьи из энциклопедии, отмечает, «пред-

¹¹⁰ Толковый словарь русского языка: в 4 т. Т. 3. М., 1939. С. 725.

¹¹¹ Ожегов С.И. Словарь... С. 571.

¹¹² Там же. С. 577.

¹¹³ Там же. С. 46.

¹¹⁴ Там же. С. 46.

¹¹⁵ Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 4. М., 1971. С. 127.

¹¹⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a_7036c1_eb50fff606c93fc643a/ (дата обращения: 12.02.2022).

¹¹⁷ Большая энциклопедия: в 62 т. Т. 38. М., 2006. С. 492.

ставляет интерес характеристика особенностей этой деятельности, которая применима как в современный период, так и в исторической ретроспективе» и выделяет следующие ее особенности: носит рисковый характер, надежды ее участников на систематическое получение прибыли оправдываются не всегда; деятельность носит систематический характер; гражданское законодательство предусматривает повышенную имущественную ответственность предпринимателя¹¹⁸.

Таким образом, значение терминов, характеризующих предпринимательское поведение, менялось в русском языке, постепенно приобретая современное звучание. Современное звучание терминов и использование их исследователями включает в себя экономические, социальные, исторические, философские, правовые аспекты, а также такие понятия как ответственность, целевые установки, ценностные ориентации.

При изучении истории предпринимательства историки активно обращаются к теоретическим положениям Р. Кантильона, А. Смита, В. Зомбарта, М. Вебера, Й. Шумпетера, А. Маршалла, Ж. Сэя и других. Анализ научной литературы позволяет выделить как хронологические этапы в эволюции развития теорий предпринимательства, так и предлагаемые учеными категории, понятия, термины.

Принято считать, что первые попытки научного осмысления понятий (предприниматель, предпринимательство, предпринимательская деятельность, предпринимательская прибыль) сделал еще в XVIII в. ирландский банкир и экономист Р. Кантильон. К его работе «Очерк о природе торговли вообще» («*Essai sur la nature du commerce en general*»), изданной на французском языке в Лондоне в 1755 г., обращаются и современные исследователи¹¹⁹. Р. Кантильон дал системное описание предпринимательству: подробно рассмотрел теорию населения, теорию денежного обращения, значение богатства и его распределение, определил роль предпринимателя, выдвинул утверждение о риске и неопределенности как основных признаках предпринимательства. Р. Кантильон разделял функции капитала и

¹¹⁸ Ермаков В.В. Становление и развитие торгово-промышленного предпринимательства в Прикамье в конце XVIII – начале XX веков: дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2014. С. 38.

¹¹⁹ Бейтон А., Долло К., Дре А.М., Казорла А. 25 ключевых книг по экономике. Челябинск, 1999; Карлоф Б. Деловая стратегия / пер. с англ. М., 1991.

предпринимателя, понимая под последним человека, ответственного за риск продажи товара по заранее непредсказуемой цене, что порождало товарное предложение и спрос. Согласно выводам Р. Катильона, предприниматель – это лицо (крестьянин, ремесленник, торговец, нищий и т.п.), подвергающее себя риску непостоянных доходов. Предпринимателем не может быть рабочий или чиновник, имеющий постоянное жалование, а также земельный собственник, получающий ренту¹²⁰.

Известный шотландский экономист А. Смит, поддерживающий взгляды Р. Катильона, написал капитальный труд «Исследование о природе и причинах богатства народов» («Research on the nature and causes of the wealth of nations»), в которой выделил три основных элемента деятельности предпринимателя: цель деятельности – прибыль, способ ее достижения – коммерческая идея и неизбежное негативное условие всего процесса – риск¹²¹. А. Смит дал следующее определение, «предприниматель» – это собственник капитала, который ради получения прибыли идет на экономический риск, его отличие от наемного работника состоит в том, что «бережливость, а не трудолюбие является непосредственной причиной возрастания капитала»¹²².

В этот же период к понятию «предпринимательство» и «предприниматель» обратился французский экономист, философ и государственный деятель Анн Робер Жак Тюрго в своей работе «Размышления о создании и распределении богатства» («Reflexions sur la formation et la distribution des richesses»)¹²³. По мнению А. Тюрго, собственники могут оказаться предпринимателями (капиталистами), если вложат свой капитал для получения прибыли в предприятие, предприниматели

¹²⁰ Кантильон Р. Опыт о природе торговли. М., 1959.

¹²¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. // Антология экономической классики / пер. с англ.; введ. ст., коммент. Е. М. Майбурда. Т. 1. М., 1993.

¹²² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов... С. 363.

¹²³ Тюрго Ж. Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги / пер. и доп. А.Н. Миклашевского. Юрьев, 1905.

получают прибыль за вложенный капитал, наемные работники – заработную плату за труд¹²⁴.

Развивали теорию Р. Кантильона представители немецкой классической школы XIX в. Г. фон Мангольдт, и Иоганн фон Тюнен. Г. фон Мангольдт, автор теории предпринимательской прибыли, написал работу «Действительное назначение предпринимателя и истинная природа предпринимательской прибыли» («Die Lehre vom Unternehmergeinn»). Г. фон Мангольдт разделил понятия «производство на заказ» и «производство на рынок», отметил, что предприниматель обеспечивает контроль за произведенной продукцией, принимает на себя ответственность за любого рода возможные убытки¹²⁵.

И. фон Тюнен написал работу «Изолированное государство»¹²⁶, пытаясь определить величину предпринимательского дохода и связывая его появление с предпринимательским риском. Исследователь сконцентрировал внимание на особенностях личности предпринимателя, а также выделил отличия функций предпринимателя от функций собственника. Он считал, что главное качество предпринимателя – это умение рисковать, принимать нестандартные решения, отвечать за свои действия в целях получения дохода.

Французский экономист Ж.Б. Сэй в отличие от А. Смита, полагал, что не предприниматели-землевладельцы, а промышленные и финансовые предприниматели являются основной движущей силой развития экономики страны. По мнению Ж.Б. Сэя, предприниматель – тот, кто перебрасывает экономические ресурсы из сферы малой продуктивности в сферу большой продуктивности и пожинает плоды. Исследователь выделяет специфические функции, отделяющие предпринимателя от капиталиста или менеджера: соединение факторов производства (капитала и труда); сбор информации и накопление необходимого опыта; принятие

¹²⁴ Сперанская Л.Н. Экономические воззрения А. Тюрго // Всемирная история экономической мысли: в 6 т. Т. 1. От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни. М., 1987. С. 459–465; Аникин А.В. Глава девятая. Мыслитель, министр, человек: Тюрго // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М., 1975. С. 170–182.

¹²⁵ Исаев А.А. Начала политической экономии. СПб., 1908; Блауг М. Мангольдт, Ганс Карл Эмиль фон // 100 великих экономистов до Кейнса. СПб., 2008. С. 195–197.

¹²⁶ Тюнен И.Г. Изолированное государство / пер. Е.А. Торнеус; под ред. и с предисл. А.А. Рыбникова. М., 1926.

решения и организация производственного процесса. Особенно настойчиво Ж.Б. Сэй подчеркивает творческий, экспериментальный и рискованный характер деятельности предпринимателя, в отличие от повседневного, рутинного руководства, а также рассматривал предпринимателя и предпринимательство в исторической перспективе, акцентируя внимание на преимуществах обществ, где действуют люди с предпринимательскими способностями¹²⁷.

По мнению В.П. Зиновьева, «Труды классиков и видных представителей марксизма – К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, К. Каутского, Г.В. Плеханова, В. Зомбарта, Л.И. Мартова, М.И. Туган-Барановского и др., остаются в арсенале исследователей общественного движения в XIX – начале XX в.»¹²⁸. Как известно, учение немецкого философа и экономиста Карла Маркса оказало большое воздействие на развитие социально-политической мысли и ход истории, и исследователи не перестают и в настоящее время обращаться к научному творчеству ученого¹²⁹.

Центральное место у К. Маркса занимает критический анализ капиталистического общества, его истории и перспектив развития. В его экономической теории, прибыль – превращенная форма прибавочной стоимости, представляющая собой излишек выручки от продажи товара над затратами капитала, распадающаяся на такие самостоятельные части, как предпринимательский доход, ссудный процент, земельная рента, торг, прибыль¹³⁰. К. Маркс рассматривает термин «предприниматель» в своем главном произведении «Капитал» как синоним понятия «капиталист» («*unternehmer*», *arbitgeber*). По его мнению, не любой капиталист является предпринимателем, он делит их на две категории: функционирующие капиталисты и денежные капиталисты. Первые создают товары и услуги, вторые обеспечивают их ссудным капиталом. По его мнению, только капиталист,

¹²⁷ Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии / вступ. ст. и коммент. М.К. Бункиной и А.М. Семенова. М., 2000.

¹²⁸ Зиновьев В.П. Классики марксизма о характере рабочего движения в России // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 402. С. 65.

¹²⁹ Филатов В.П. Проблемы познания в работах Карла Маркса // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55, № 3. С. 8–24; Берсенёв В.Л. Особенности творческого метода Карла Маркса // Экономика региона. 2018. Т. 14, Вып. 3. С. 699–710; Клисторин В.И. Кто Вы, доктор Маркс? // Идеи и идеалы. 2018. Т. 2, № 4 (38). С. 3–22.

¹³⁰ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 2. М., 1991. С. 200.

получающий предпринимательский доход от предпринимательской деятельности, является истинным предпринимателем, ростовщики в эту категорию не входят. Ростовщик же является истинным капиталистом, собственником капитала, который обслуживает предприниматель, являясь по сути «наемным работником»¹³¹.

Ф. Энгельс, немецкий философ, журналист, фабрикант, соратник К. Маркса, участвовал в разработке марксистской политэкономии и ее методологической базы – диалектико-материалистического понимания истории. Ф. Энгельс писал, в частности, что нельзя отождествлять товарное производство с капиталистическим производством, так как последнее есть высшая форма товарного производства. Он, как и многие марксисты, был уверен, что товарное производство мешает развитию справедливости при капитализме лишь в том случае, если существует частная собственность на средства производства, если рабочая сила может быть на рынке как товар, который может купить капиталист и эксплуатировать в процессе производства товара промышленного¹³².

На рубеже XIX–XX вв. понимание предпринимательства и его функций расширилось. Многие западные экономисты и социологи этого периода категории «предприниматель», «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», «предпринимательская прибыль» рассматривали в исторической перспективе, писали об универсальном характере предпринимательства, о наличии у определенной категории людей «предпринимательского духа», об особой интуиции предпринимателя к нахождению прибыли, развитию своего предприятия и самостоятельности суждений в принятии решений¹³³.

Английский экономист А. Маршалл термином «предприниматель» обозначал тех, кто открывает новые методы хозяйствования, принимает на себя риск и

¹³¹ Маркс К. Капитал. Кн. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 23. М., 1960; Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 13. М., 1959. С. 1–167.

¹³² Рахманов А.Б. Буржуазия и пролетариат в зрелой концепции К. Маркса и Ф. Энгельса // Вестник Московского университета. 2013. № 1. С. 42–59; Любутин К.Н. О философии Энгельса // Вестник Российского философского общества. 2007. № 3 (43). С. 85–87; Рокитянский Я.Г. «Загадка Манифеста» // Вестник Российской академии наук. 2001. Т. 71, № 5. С. 453–457.

¹³³ Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства... С. 10–47.

управление предприятием в качестве своей доли в работе организованной промышленности. По его мнению, наиболее благоприятные условия были созданы для предпринимательской деятельности в Англии в период перехода к крупному машинному производству. Именно тогда появились сильные, решительные, предприимчивые люди, создавшие свои состояния самостоятельно, получившие успешные результаты за счет своей собственной энергии. Вознаграждением за предприимчивость является управленческая прибыль, которая определяется соотношением спроса и предложения. К качествам хорошего предпринимателя А. Маршалл относил рассудительность, изобретательность, ловкость, целеустремленность, точность, умение планировать, нести ответственность за риск¹³⁴.

В дореволюционной России работы немецкого экономиста, историка, социолога В. Зомбарта имели беспрецедентную по сравнению с другими западными экономистами популярность и были изданы переводы более двадцати его книг, в которых прослеживается своеобразный подход к проблеме предпринимательства. Исследователь «истории капитализма», как называют В. Зомбарта, выделял в предпринимателе: предпринимательский дух, то есть готовность к риску, духовную свободу, богатство идей, волю и настойчивость, умение соединять людей для совместной работы и бюргерский дух, то есть прилежание, умеренность, расчетливость и другие традиционные буржуазные добродетели¹³⁵. По мнению ученого, предприниматель – это завоеватель, организатор, торговец, а предпринимательский дух – это совокупность душевных качеств человека, которые необходимы для успешной работы предприятия¹³⁶. Характеризуя предпринимательский дух, В. Зомбарт выделил исторические типы предпринимателей. На начальном этапе, по его мнению, появились агрессивно-авантюрные типы – это разбойники, феодалы, государственные чиновники, вступившие на путь коммерции. На следующем этапе появились предприниматели, организующие предприятие – это купцы, ману-

¹³⁴ Маршалл А. Принципы политической экономии: в 3 т. / пер. с англ.; вступ. ст. Дж. М. Кейнс. Т. 3. М., 1993. С. 172–178, 382.

¹³⁵ Зомбарт В. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. Буржуа: к истории духовного развития современного экономического человека. СПб., 2005; Т. 2. Торгаши и герои. Евреи и экономика. СПб., 2005; Т. 3. Исследования по истории развития современного капитализма. СПб., 2008.

¹³⁶ Зомбарт В. Буржуа: к истории духовного развития современного ... С. 86.

фактуристы, фабриканты и ремесленники. При этом ученый отмечал, что в реальной жизни возможно соединение черт различных предпринимательских типов. К личным качествам предпринимателей он относил: умение быстро схватывать, одаренность надежным чутьем, уверенность в общении с людьми, наличие идей, фантазии, выдумки¹³⁷.

В отличие от В. Зомбарта, считавшего предпринимательский дух производной от биологических факторов, М. Вебер, известный немецкий социолог, оказавший большое влияние на развитие всего комплекса наук об обществе, в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» усматривает связь между этическим кодексом протестантских вероисповеданий и «духом капитализма», основанном на идеале предпринимателя с рациональным мышлением¹³⁸. Главный определяющий признак предпринимательства, считал М. Вебер, – это «стремление к предпринимательству» и «стремление к наживе». Ученый связывал это стремление с религией, которая обеспечивает воспитание таких черт личности, как трудолюбие, бережливость, честность, расчетливость. М. Вебер под капиталистическим духом понимал особое мышление, для которого характерно систематическое и рациональное стремление к законной прибыли, которое наибольшее развитие получило в Европе в середине XIX в. По мнению М. Вебера, в рациональном капитализме сложились особые морально-этические ценности, при которых предприниматели приобретали такие черты, как сдержанность, преданность делу, скромность.

Следует отметить, что в трудах М. Вебера и В. Зомбарта получила развитие историко-этическая проблематика «духа капитализма», так как исследователи придавали большое значение культурным и этическим аспектам, признавали влияние истории, психологии, права, национальных традиций на экономические процессы. Постепенно большинство исследователей склонилось к мысли о том, что предприниматели образуют довольно четко очерченный психологический тип.

¹³⁷ Зомбарт В. Там же. С. 102–142.

¹³⁸ Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма / сост. Ю.Н. Давыдов. М., СПб., 2017.

Не во всех западных научных теориях предпринимательская деятельность воспринималась положительно. Например, американский экономист и социолог Т. Веблен был известным критиком капитализма. Он неоднократно в своих трудах утверждал, что предпринимателя интересует цель в возможности извлечь прибыль посредством купли-продажи, а не экономический эффект. «Мир бизнеса», финансовую олигархию он характеризовал как «праздный класс», который ориентирован исключительно на прибыль, а не на производство¹³⁹. По мнению Т. Веблена, производство – это сфера существенного создания блага, основанная на машинном капитале, а бизнес – это сфера денежных обращений. Ученый утверждает, что функции представителей «праздного класса» противоречат интересам общества, так как являются по своему характеру паразитическими, а их интерес заключается в том, чтобы обращать все, что только можно себе на пользу¹⁴⁰. Т. Веблен считал, что разрешить противоречия между олигархами, бизнесменами и другими членами общества можно через повышение роли технической интеллигенции.

С середины XX в., в результате теоретических исследований известного американского и австрийского экономиста, социолога, историка Й.А. Шумпетера появилась теория многофункциональной модели предпринимательства, в которой было акцентировано внимание на преимуществах обществ, где действуют люди с предпринимательскими способностями. Предпринимательство рассматривалось как новаторство, а предприниматели как лица, являющиеся движущей силой прогрессивных изменений в экономике. В своем труде «Теория экономического развития»¹⁴¹ («Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung») наряду с утверждением об особой социально-экономической роли предпринимателя, который обладает способностью видеть новые возможности и извлекать из них выгоды, Й. Шумпетер особенно активно подчеркивал значение предпринимательства для реализации так

¹³⁹ Веблен Т. Теория праздного класса / пер. с англ., вступ. ст. С.Г. Сорокиной. М., 1984; Он же. Теория делового предприятия / пер. с англ. М.Я. Каждана; науч. ред. В.Г. Гребенников. М., 2007.

¹⁴⁰ Веблен Т. Теория праздного класса ... С. 120, 216.

¹⁴¹ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В.С. Автономова; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой и др. М., 2008.

называемых «нововведений». Он указывал, что нововведения являются категорией предпринимательской деятельности, оно не тождественно изобретению, так как последнее является технологическим фактом, а нововведения представляют собой экономический и социальный феномен. По мнению Й. Шумпетера, предпринимателем можно назвать только того, кто занимается истинной предпринимательской деятельностью, и только в тот период времени, пока он ею занимается. Й. Шумпетер характеризовал предпринимателя как человека, который пытался превратить новую идею в успешную инновацию, и рассматривал предпринимательство как силу, разрушающую старую систему, и создающую новые продукты, и модели бизнеса. Ученый выдвинул пять предпринимательских инноваций: использование новой техники, новых технологий; выдвижение на прилавки продукции с новыми свойствами; применение нового сырья; изменения в организации производства; создание новых рынков, где можно было реализовать продажу товаров¹⁴². Также им выделены мотивы предпринимательской деятельности: потребность во власти и влиянии, воля к победе, стремление к успеху, радость творчества, которую дает самостоятельное ведение дел. В целом, именно благодаря работам Й. Шумпетера, понятия «предприниматель» и «предпринимательство» приобрели значение особого, инициативного социального класса.

Представитель французской историографической школы «Анналов» Ф. Бродель исследовал историю общества как единого целого с множеством внутренних связей и культурно-исторических установок сознания. Предметом исследования в широко известной 3-х томной работе историка «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.»¹⁴³ стала экономическая история Западной Европы, представленная в контексте развития общественной жизни и в связи с экономиками других стран. Ф. Бродель рассмотрел содержание экономи-

¹⁴² Шумпетер Й.А. Теория экономического развития ... С. 47–317.

¹⁴³ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М., 1986; Он же. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. Т. 2. Игры обмена / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М., 1988; Он же. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. Т. 3. Время мира / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М., 1992.

ческой жизни общества через трехуровневую систему: материальная жизнь – экономика самодостаточности, обмена продуктами и услугами в небольшом радиусе (например, ремесленная мастерская); рыночная экономика – лавки, рынки, ярмарки, где производство и сбыт продукции подчинены строгому и жесткому закону конкуренции; непосредственно капитализм.

Предшественники Ф. Броделя, исследовавшие феномен капитализма, как правило, раскрывая его суть, исходили из одной составляющей: уровня развития производительных сил (К. Маркс, Ф. Энгельс), предпринимательского духа (М. Вебер, В. Зомбарт), инновационной активности предпринимателей (Й. Шумпетер) и т. д. В отличие от этих исследователей Ф. Бродель рассматривает капитализм в глобальной сравнительно-исторической перспективе и «длительной временной протяженности». Ученый подчеркивал одновременность, синхронность и взаимозависимость этих систем в сравнении с марксистской трактовкой хода истории как последовательного процесса (рабовладение, феодализм, капитализм). Ф. Бродель обращает внимание на составные элементы капитализма: «капитал – это осязаемая реальность, совокупность легко идентифицируемых средств, постоянно находящихся в работе», «капиталист – человек, который управляет или пытается управлять включением капитала в непрерывный процесс производства, на поддержание которого обречены любые общества»¹⁴⁴, капиталист – это «игрок», перекупщик, посредник (купец, перевозчик товаров, банкир и т. д.), участвующий в способствовавшей развитию капитализма «игре» – торговле на дальние расстояния, которая была риском, но еще больше – из ряда вон выходящая прибыль, «выигрыш в лотерею». Историк пишет о капитализме как о «рисковой игре», подмечает, что ключевыми выражениями являются такие, как «удача», «случай», «благоразумие», «осмотрительность», «обеспечение»¹⁴⁵. Современные исследователи часто цитируют удачное выражение историка В. Магера, который, сравнивая концепции капитализма В. Зомбарта и Ф. Броделя, писал: «Немецкий профессор

¹⁴⁴ Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993. С. 53.

¹⁴⁵ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 1. ... С. 546.

сделал из капитализма уникальный феномен (un historisches Individuum), в который французский академик вдохнул душу и жизнь»¹⁴⁶.

В XX в. в западной науке учеными рассматривались и другие признаки предпринимательства. Так, например, активно развивали научные идеи Й. Шумпетера о феномене предпринимательства австрийские социологи, экономисты, историки Л. фон Мизес¹⁴⁷ и Ф. фон Хайек¹⁴⁸. Основная часть публикаций исследователей приходится на 1940–1960 гг. Согласно их теории, главными признаками цивилизации являются: разделение труда, частная собственность и свободный обмен. Свободный обмен определяет стихийно складывающуюся систему цен как руководство для предпринимательства.

В известной работе американского экономиста Ф. Найта «Риск, неопределенность и прибыль»¹⁴⁹ фактор риска получил наиболее полное развитие, как важнейшая составляющая предпринимательской функции. По мнению исследователя, главное в деятельности предпринимателя – совершенствование производственных процессов, методов организации и т. п., а также новые знания, возникающие в результате целенаправленных размышлений, исследований и экспериментов. Предпринимателем, считает Ф. Найт, человека, берущего на себя бремя полной неопределенности и избавляющего от него своих поставщиков. Для реализации этой функции предпринимателю требуются специфические личные качества, прежде всего интуиция.

По мере увеличения употребления терминов «предприниматель», «предпринимательская деятельность», «прибыль», «риск» появились и другие взгляды, отражающие назначение делового человека как участника хозяйственных, социально-экономических отношений, объединяющего разнообразные социально-психологические, организационно-управленческие и другие функции, определя-

¹⁴⁶ Хакимов Г.А. Динамика капитализма в концепции «тотальной истории» Ф. Броделя // Знание, понимание, умение. 2007. № 3. С. 114.

¹⁴⁷ Мизес Л. Теория и история: интерпретация социально-экономической эволюции / пер. с англ. А.В. Куряев. Челябинск, 2013; Он же. Человеческое действие: трактат по экономической теории / пер. с англ. А.В. Куряева. М., 2000.

¹⁴⁸ Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / пер. с англ. О.А. Дмитриевой. Челябинск, 2011.

¹⁴⁹ Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. М., 2003.

ющие уникальность предпринимательства среди других сфер деятельности. Например, американские ученые Р. Хизричи и М. Питерс утверждают, что «предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью, процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной, социальной ответственности; процесс, приносящий в результате денежный доход и личное удовлетворение достигнутым»¹⁵⁰.

Профессор Гарвардского университета Г. Стивенсон говорит о предпринимательстве как о науке управлять – «погоня за возможностями без оглядки на ресурсы, которые в данный момент находятся у нас под контролем»¹⁵¹.

Белорусский исследователь И.А. Андрос рассмотрела трансформацию предпринимательства, роль предпринимательской деятельности в поддержке основ рынка и сформулировала понятие «предпринимательство» как «деятельность экономически активных социальных субъектов»¹⁵².

Историк из Казахстана К.Ж. Абилов, исследуя предпринимательство второй половины XIX – начала XX в., характеризует его как многоплановое социальное явление. По его мнению, предпринимательством является инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка¹⁵³. Д.Ж. Жакупбекова определяет предпринимательство как «способ организационно хозяйственного новаторства» или «тип хозяйства, основанный на частной собственности, на реализации основной или значительной части произведенного продукта при посредстве рынка и имеющий основной целью получение прибыли»¹⁵⁴.

¹⁵⁰ Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха / пер. с англ. М., 1992.

¹⁵¹ Кийосаки Р.Т., Лектер Ш.Л. Прежде чем начать свой бизнес / пер. с англ. Л.А. Бабук. Минск, 2006.

¹⁵² Андрос И.А. Социально-экономическая трансформация предпринимательства в Республике Беларусь: автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Минск, 2021. С. 3.

¹⁵³ Абилов К.Ж. История становления и развития предпринимательства в Казахстане во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Караганда, 2006. С. 3.

¹⁵⁴ Жакупбекова Д.Ж. Торгово-промышленное предпринимательство в Казахстане во II половине XIX – начале XX вв. (на материалах Уральской и Тургайской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 1993. С. 2, 13.

Таким образом, размышляя о сущности предпринимательства, зарубежные исследователи выделяют ряд характерных признаков, отражающих различные функциональные стороны деятельности предпринимателя: владение капиталом, стремление к получению прибыли, предпринимательские риски, предприимчивость, личностные особенности предпринимателя (*См. Приложение 1*). Эти ученые непосредственно не изучали историю российского, а тем более сибирского предпринимательства, но их теории и подходы оказались во многом востребованными для современной российской историографии. В историографии постсоветского периода активно используются работы теоретиков предпринимательства¹⁵⁵, рассматриваются эволюция понятийно-категориального аппарата, процессы развития мотивации предпринимателей, формы и виды предпринимательской деятельности, правовое положение, осознание места и роли в обществе¹⁵⁶.

В работах современных авторов, как зарубежных, так и отечественных, часто используется термин «бизнесмен», имеющее английское происхождение («businessman» – деловой человек). Исследователи употребляют термины «предприниматель» и «бизнесмен» как взаимозаменяющие, как синонимы. По мнению английского профессора А. Хоскинга, бизнесменом является лицо, которое занимается делом за свой счет, лично управляет бизнесом, самостоятельно принимает решения, организует бизнес как в новых, так и в проверенных сферах деятельности. Вознаграждением для него является полученная в результате предпринимательской деятельности выгода и чувство удовлетворения, которое он испытывает от занятия свободным предпринимательством¹⁵⁷. То есть, если предприниматель –

¹⁵⁵ Бойко В.П. Теоретические аспекты теории предпринимательства // Вестник Томского гос. педагогического ун-та. 2002. Вып. 4 (32). С. 61–65; Старцев А.В. История российского предпринимательства: проблемы теории и методологии // Предприниматели и предпринимательство в Сибири сб. науч. ст. Вып. 6. Барнаул, 2001. С. 5–21; Он же. Грани повседневности // Города Сибири XVII – начала XX вв. Вып. 2. История повседневности: сб. науч. ст. Барнаул, 2004. С. 3–20.

¹⁵⁶ Шашло Н.В., Ворожбит О.Ю., Люй Г. Эволюционная трансформация понятийно-категориального аппарата теорий предпринимательства в условиях конкуренции // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7, № 1 (22). С. 261–265; Болор Б. Понятие и содержание предпринимательства // Проблемы науки. 2017. № 7 (20). С. 52–57; Евдокимов К.В. Основные этапы эволюции теории предпринимательства...; Накипова Г.Н. Эволюция взглядов на предпринимательство в западных экономических концепциях // Дайджест-финансы. 2006. № 11 (143). С. 56–60.

¹⁵⁷ Хоскинг А. Курс предпринимательства / пер. с англ.; общ. ред. и предисловие В. Рыбалкина. М., 1993.

это творческий человек, мозг которого постоянно генерирующий что-то новое, он пытается занять новые или даже пока еще не существующие ниши деятельности, то бизнесмен стараются работать в известных, и уже давно проверенных сферах деятельности, где все прозрачно и понятно.

Д.Я. Резун высказывал мнение о том, что «Само русское понятие „предприниматель” не адекватно англоязычному термину „бизнесмен”, т. е. человек дела, бизнеса... примечательно, что в русских житиях святых не раз встречается этот термин, обозначающий сюжеты, очень далекие от коммерческой деятельности»¹⁵⁸. Действительно, в контексте русской национальной истории понятие «предприниматель» означает не только человека, занимающегося коммерческой или хозяйственной деятельностью, но и гораздо более широким кругом вопросов.

Термин «предприниматель» не несет характеристику какого-либо сословия, так как предпринимательской деятельностью в России занимались и крестьяне, и дворяне, и различные городские слои населения. Однако этот термин точно выражал специфику профессиональных занятий купцов, в основе которых лежало движение капитала, связанное с прибылью. В российской науке предпринимательство второй половины XIX – начала XX в. ассоциируется почти исключительно с деятельностью купцов.

Е.В. Комлева высказывает, разделяемое нами мнение, что термин «купечество» можно трактовать «и как слой общества с присущими ему правами и обязанностями, и более широко – как лиц разного социального статуса, связанных с определенным видом деятельности (существовал даже глагол «купечествовать»)»¹⁵⁹. Историк указывает на до сих пор продолжающуюся дискуссию о том, «можно ли считать российское купечество особым сословием – многие исследователи склонны рассматривать его как составную часть единого городского гражданства» и отмечает, что «даже кратковременное пребывание в купечестве накладывало определенный отпечаток на самоощущение человека, на его отношение к

¹⁵⁸ Резун Д.Я. История предпринимательства в России с древнейших времен. Кемерово, 2003. С. 5.

¹⁵⁹ Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. С. 7.

себе и окружающим»¹⁶⁰. Этот подход к изучению городского пространства был заложен в работах 1920-х гг. И.М. Гревса¹⁶¹ и Н.П. Анциферова¹⁶² и активно применяется современными исследователями¹⁶³.

Говоря о купечестве, надо иметь в виду и слой общества дореволюционной России, и определенный вид деятельности. Так, В.В. Чешев отмечает, что сословие играло определенную роль в обществе, «купечество – сословие, выполнявшее важную функцию в организации общества, которая заключается в товарном обмене, осуществляемой как товарно-денежный обмен»¹⁶⁴. Другие авторы пишут о купечестве как социальном слое, занимавшимся торговлей и «выполнявший функцию посредничества между производителями и потребителями товаров»¹⁶⁵.

Следует отметить, что несмотря на раннее происхождение предпринимательского слоя населения, понятие «купец» приобрело свое смысловое значение не сразу. В судебниках 1497 г., 1550 г., 1589 г., в Соборном Уложении 1649 г. купцами назывались торговые люди и покупатели. В законах последующего времени понятие «купец» укрепилось и связывалось с наименованием прежде всего привилегированных слоев – гильдейского купечества.

Периодизация истории купечества, основанная на изменениях в законодательстве правового статуса купца, и эволюция термина подробно рассмотрены в диссертации М.С. Судовикова¹⁶⁶. Так, по мнению ученого, «понятие „купец” в дореволюционной России получило устоявшееся смысловое значение, связанное

¹⁶⁰ Комлева Е.В. Там же. С. 7

¹⁶¹ Гревс И.М. Монументальный город и исторические экскурсии. Петроград, 1921; Он же. История в краеведении // Краеведение. 1926. № 4. С. 487–508;

¹⁶² Анциферов Н.П. Душа Петербурга. ПБ., 1922; Он же. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода. Ленинград, 1926; Анциферов Н.П., Анциферова Т.Н. Жизнь города. Ленинград, 1927.

¹⁶³ Паликова Т.В. Города Забайкалья второй половины XIX – начала XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие). Улан-Удэ, 2010; Шахеров В.П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.: дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2012.

¹⁶⁴ Чешев В.В. Роль сословий в культурно-исторических процессах в обществе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 11.

¹⁶⁵ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012. С. 20.

¹⁶⁶ Судовиков М.С. Купечество северо-востока Европейской России в последней четверти XVIII – начале XX века: опыт социальной эволюции: дис. ... д-ра ист. наук. Киров, 2012. С. 69–95.

прежде всего с сословной принадлежностью зажиточной части городского торгово-промышленного общества»¹⁶⁷. В монографии А.Р. Ивонина и Ю.М. Гончарова отмечается: «Нередко в научной литературе купечество рассматривается как особое сословие, но вряд ли этот тезис имеет под собой серьезные основания. Помимо всего прочего важнейшими признаками сословия являются наследственность статуса и закрытость его (пусть и не абсолютная) на входе и выходе. Русские купцы должны были ежегодно подтверждать свое положение объявлением капитала „по совести“. ... Любой удачливый торговец, в том числе и из государственных крестьян, вполне мог стать купцом любой гильдии»¹⁶⁸.

Купцом, с точки зрения торгового права царской России, признавался тот, «кто занимается производством торговых сделок в виде промысла от своего имени»¹⁶⁹. Под «промыслом» понималась «деятельность, направленная на приобретение материальных средств посредством постоянного занятия», «рассчитанная на неопределенное число актов, составляющих источник дохода»¹⁷⁰.

Наряду со словами «купец» и «предприниматель» в дореволюционный период в России использовались и другие термины. В словаре В.И. Даля даны такие понятия: негодант – торговец, торговый человек, купец, купец иноземный, торговый гость; торговец – человек, промышленяющий торговлей; торжник – купец; торжанин – рыночный торговец¹⁷¹.

В словарях советского времени, например, у С.И. Ожегова, купец – это «владелец частного торгового предприятия», а буржуазия – «господствующий класс капиталистического общества, являющийся собственником орудий и средств производства и живущий капиталистическим доходом, получая прибавочную стоимость эксплуатацией наемного труда»¹⁷².

¹⁶⁷ Судовиков М.С. Купечество северо-востока Европейской России ... С. 95.

¹⁶⁸ Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. Очерки истории города Тары конца XVI – начала XX вв. Барнаул, 2006. С. 75.

¹⁶⁹ Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. М., 1994. С. 62.

¹⁷⁰ Шершеневич Г.Ф. Там же. С. 62.

¹⁷¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка ... Т. 2. С. 510; Т. 3. С. 388.

¹⁷² Ожегов С.И. Словарь русского языка ... С. 305, 61.

В «Большом энциклопедическом словаре» даны следующие понятия: купечество – «социальный слой, занимающийся торговлей», купец – «покупает товар для последующей продажи, выступая посредником между производителем и потребителем и присваивая часть стоимости»; купеческий капитал – «выступавший посредником в процессе товарного производства в докапиталистических формациях»¹⁷³.

По нашему мнению, понятие «купец» следует рассматривать не просто как лицо купеческого сословия, а гораздо шире. Возможно, как тип предпринимателя, который ремесленные промыслы вывел за их первоначальные пределы и превратил в капиталистические предприятия, развивал капиталистические предприятия в области товарной торговли и производства.

Рассматривать сущность, признаки предпринимательства российские ученые начали активно с XIX в. В частности, написанная в 1724 г. «Книга о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова увидела свет только в 1842 г.¹⁷⁴ И.Т. Посошков высоко оценивал роль купечества в государстве, считал, что интересы отечественных торговцев необходимо защищать от «служилых людей». При этом отмечал недостатки, присущие купцам – обман друг друга и покупателей, расточительство, роскошную жизнь, он призывал купечество объединиться на основе нравственных ценностей, любви к России, а также противостоять в конкуренции зарубежным торговцам. По его мнению, государство должно оказывать помощь купцам в строительстве заводов для производства отечественных товаров, что наполнило бы внутренний рынок потребительскими товарами и сохранило деньги внутри страны¹⁷⁵.

Во второй половине XIX – начале XX в. Д.И. Пихно, М.И. Туган-Барановский, И.И. Янжул, В.В. Берви-Флеровский, С.Н. Булгаков и другие ученые рассматривали явления и процессы, воздействующие на предпринимательскую деятельность, тем самым расширили подходы к анализу трудовой и коммер-

¹⁷³ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. Т. 1. М., 1991. С. 672.

¹⁷⁴ Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения / ред. и коммент. Б.Б. Кафенгауза. М., 1951.

¹⁷⁵ Цит. по: Ермаков В.В. Становление и развитие торгово-промышленного... С. 30.

ческой активности. К примеру, историк И.К. Бабст и экономист И.И. Янжул, профессора Московского университета, требовали от государства принятия строгих законов и их исполнения, считали, что через экономическую свободу, развитие образования, науки, улучшение нравственности будет развиваться и дух предпринимательства.

Так, под капиталом, И.К. Бабст понимал «прежде всего результат бережливости. Бережливый человек отказывается от известной части результата своего предшествовавшего труда ради нового производства, ради будущего», считал, что только капитализация, то есть «накопление капиталов, предназначенных именно для нового производства, для потребления исключительно производительного»¹⁷⁶. По мнению ученого, дух предприимчивости «заставляет отважных людей отыскивать новые торговые пути» для того, чтобы в народе вызвать «благородный дух предприимчивости и такое уважение ко всему полезному труду», «без образования, без распространения полезных знаний нет возможности для материального благосостояния народа, нет возможности умножения народного богатства, а без последнего нет у народа и средств к образованию и нравственному развитию»¹⁷⁷.

Особое значение в творчестве И.И. Янжула представляет очерк «Экономическое значение честности»¹⁷⁸, имевший большой резонанс в российском дореволюционном обществе. По мысли ученого, без честности не может развиваться ни промышленность, ни торговля, а поэтому все цивилизованные государства считают своим долгом обеспечить существование этой добродетели самыми строгими законами и требовать их исполнения. Под честностью он понимал: исполнение обещания, уважение чужой собственности, уважение к чужим правам, к существующим законам и нравственным правилам. И.И. Янжул, являясь одним из основоположников науки финансовое право, рассматривал понятие «финансы» как

¹⁷⁶ Бабст И.К. О некоторых условиях, способствующих умножению народного капитала. Речь, произнесенная 6 июня 1856 г. в торжественном собрании Императорского Казанского университета ординарным профессором политической экономии и статистики Иваном Бабстом // Вестник Московского ун-та. 2016. № 4. С. 45, 49.

¹⁷⁷ Бабст И.К. Там же. С. 59–60.

¹⁷⁸ Янжул И.И. Экономическое значение честности (Забывтый фактор производства) // Миллионы и что с ними надо делать: избранные статьи. М., 2006. С. 343–362.

материальное средство удовлетворения потребностей. Он выступал за рациональное применение денежных средств, имеющихся в государственном бюджете, считал, что «доходы, формируемые бюджетом, должны иметь четкие источники получения, а именно платежеспособных плательщиков и целесообразные механизмы их расходования (образование, наука, культура)»¹⁷⁹.

Глубоко анализировал явления, влияющие на предпринимательскую инициативу, российский доктор полицейского права и ординарный профессор кафедры политической экономии и статистики Киевского университета Дмитрий Иванович Пихно, являющийся автором многочисленных трудов по экономической политике. К наиболее значимым следует отнести работы: «Закон спроса и предложения»¹⁸⁰ и «Основания политической экономии»¹⁸¹. Профессор признавал равное значение капитала, земли, труда, считал роль спроса и предложения решающей во всех областях экономического обмена, отвергал марксистские взгляды о трудовой стоимости и распределении благ, защищая теорию спроса и предложения. Рассматривая спрос и предложение, ученый писал: «Экономическая или хозяйственная деятельность как частных лиц, так и различных общественных союзов и учреждений имеет целью удовлетворение частных и общественных потребностей, распределения и потребления материальных средств»¹⁸². Он предлагал объединить «хозяйственные усилия» предпринимательского дворянства для успешной конкурентной борьбы на рынке, а также поддерживать предпринимательскую инициативу и активность российских коммерсантов. По мнению Д.И. Пихно, предприимчивость (дух предприимчивости) – хозяйственная деятельность, открывающая новые пути, новые завоевания во всех областях хозяйства. Предприниматель организует предприятия, руководит ими, несет технический и коммерческий риск, ответственность за результаты¹⁸³.

¹⁷⁹ Сафронова Е.В., Алонцева Д.В., Акопян А.В. И.И. Янжул о становлении науки финансовое право // Образование и право. 2020. № 1. С. 351.

¹⁸⁰ Пихно Д.И. Закон спроса и предложения. М., 2021.

¹⁸¹ Пихно Д.И. Основания политической экономии: пособие к лекциям. Киев, 1890. Вып. 1.

¹⁸² Пихно Д.И. Закон спроса и предложения... С. 4.

¹⁸³ Пихно Д.И. Основания политической экономии... С. 67–68.

С философской позиции рассматривал хозяйственную деятельность известный русский религиозный философ, юрист С.Н. Булгаков. Представляет особый интерес работа С.Н. Булгакова «Философия хозяйства»¹⁸⁴. Исследователь рассматривает ряд вопросов политической экономии, а также вечные вопросы бытия: смысла жизни, человеческой истории, экономической свободы. По мнению ученого, жизнь есть процесс, прежде всего хозяйственный, а ведение хозяйства представляет собой борьбу человека со стихийными силами природы в целях защиты и расширения жизни, покорения и очеловечивания природы, превращения ее в потенциальный человеческий организм, и реализация этого происходит благодаря творческой предприимчивости личности.

Интересна трактовка термина «предпринимательство» исследователей, которые находились в оппозиции к государственной власти. Так, российский социолог и экономист, идеолог народничества В.В. Берви-Флеровский (Н. Флеровский) размышлял о возможности создания системы общественных отношений, которые соответствуют природе человека и строятся на справедливости и равенстве. Он выступал за утверждение новых, социалистических порядков: постепенную отмену частной собственности на средства производства путем выкупа их государством, в результате чего земли должны перейти в пользование крестьянских общин, а фабрики и заводы в руки рабочих; полное обеспечение труда и собственности как главное условие для поощрения бережливости и накопления народного капитала¹⁸⁵. Отмечал в своих работах тяжелое положение рабочих, ничтожное вознаграждение за непосильный труд, жадность, произвол владельцев предприятий. При этом В.В. Берви-Флеровский считал, цивилизованный капиталист имеет право на получение дохода от своего предприятия¹⁸⁶. Творчество В.В. Берви-Флеровского активно изучалось в советский период. Так, Г.Х. Рабинович отмечал, «в трактовке общих процессов социально-экономического развития России в по-

¹⁸⁴ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990.

¹⁸⁵ Чумичева Н.В. Социологические взгляды В.В. Берви-Флеровского на пути перехода российского общества к новому социальному строю: автореф. ... дис. канд. соц. наук. Саратов, 2012. С. 19.

¹⁸⁶ Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса в России: наблюдения и исследования Н. Флеровского. СПб., 1869; Он же. Азбука социальных наук: в 3 ч. СПб, 1871.

реформенный период В.В. Берви-Флеровский разделял многие народнические представления», фактический материал, им используемый, является «важным источником для изучения истории России и Сибири 60-х гг. XIX в.»¹⁸⁷.

Значительный вклад в развитие отечественной экономической мысли внес крупный ученый М.И. Туган-Барановский. Его исследования в области теории рынков и кризисов, развития капитализма и теории распределения, теории кооперации оказали большое влияние на современников, в том числе и на В.И. Ленина. Исследователь считал, что отличие российского промышленного капитализма от западноевропейского заключается в отсутствии докапиталистической промышленной культуры и в длительном господстве крепостного права. По его мнению, характеристики предпринимателя – это инициатива, риск, комбинирование факторов производства, новаторство¹⁸⁸.

То есть, на рубеже XIX и XX вв. русские мыслители стали чаще рассуждать о развитии коммерческой инициативы, роли предпринимателя в государстве, определении спроса и предложения, новых законодательных актах, способствующих строительству заводов, производству отечественных товаров, развитию внутреннего рынка. К тому времени в общественных науках доминирующим стало научное мировоззрение, объясняющее хозяйственное поведение человека концепциями философов, экономистов, социологов, правоведов.

В советский период в эмиграции в 1940 г. вышла в свет работа российского учёного, юриста Г.К. Гинса, посвященная предпринимательству¹⁸⁹. Исследователь анализирует изменение представлений о предпринимательстве, ссылаясь на теории Шумпетера, Зомбарта и приходит к выводу, что предпринимателя следует рассматривать как лицо, рискующее своими средствами и как человека, обладающего опытом и особыми психологическими свойствами. Г.К. Гинс отмечает, что предпринимательство взаимосвязано с предприимчивостью, которую отличает ум и решительность. В свою очередь, ум предпринимателя выражается в находчиво-

¹⁸⁷ Рабинович Г.Х. В.В. Берви-Флеровский о сибирских рабочих 60-х гг. XIX в. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 11–12.

¹⁸⁸ Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии. М., 1998.

¹⁸⁹ Гинс Г.К. Предприниматель. М., 1992.

сти и приспособляемости, а решительность в осуществлении задуманного и готовности к риску. По мнению ученого, с психологической точки зрения предпринимателем является человек со свободной инициативой, рискующий своими средствами ради получения выгодного хозяйственного результата. Рассматривая вопросы взаимоотношения предпринимателя и государства, Г.К. Гинс полагал: «Предпринимателю нужна свобода, как рыбе вода. Свобода нужна всем людям творческого труда: ученому, изобретателю, художнику. Но творчество предпринимателя связано с судьбой многочисленных его сотрудников, а судьба его предприятия связана с интересами многих других предприятий и лиц»¹⁹⁰.

Таким образом, в течении длительного времени зарубежными и отечественными исследователями были определены характерные черты предпринимательства (купечества), сформулированы научные категории (понятия, выражающие наиболее общие свойства и связи явлений действительности) и дефиниции (определения, истолкование понятий), ставшие предметом дальнейшего изучения современными учеными (*См. Приложение 1, Приложение 2*).

В настоящее время историки трактуют предпринимательство следующим образом: инициативная деятельность и технологические новации «в плане производства, коммерции, финансов, общественных и личных интересов» (Д.Я. Резун)¹⁹¹; «самостоятельная деятельность людей, организующих производство или торговлю» (Е.П. Хорькова)¹⁹²; «организация вращения капитала с целью получения прибыли» (А.Г. Киселев)¹⁹³; «легальная, то есть протекающая в рамках закона хозяйственная деятельность; процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью» (Ю.А. Помпеев)¹⁹⁴; «инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка» (Л.М. Горюшкин, Т.Ю. Пла-

¹⁹⁰ Гинс Г.К. Предприниматель... С. 177.

¹⁹¹ Резун Д.Я. История предпринимательства в России... С. 4.

¹⁹² Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. М., 1998. С. 3.

¹⁹³ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008. С. 16.

¹⁹⁴ Помпеев Ю.А. История и философия отечественного предпринимательства. СПб., 2002. С. 18.

хотник, Е.В. Комлева)¹⁹⁵; «экономически свободная новаторская деятельность, связанная с риском, ответственностью и конкурентной борьбой, имеющая целью достижение новых результатов, удовлетворение личных и общественных потребностей» (А.А. Галаган)¹⁹⁶; «совокупность субъектов производительной, коммерческой и финансовой деятельности, осуществляемой с целью получения прибыли на основе автономно принимаемых решений и под свою личную ответственность» (М.Н. Барышников)¹⁹⁷; «инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям, транспортировке грузов и пассажиров, оказание иных услуг в различных отраслях хозяйства», «творческая целенаправленная экономическая деятельность, связанная с риском создания новых производств и направлений с целью получения наибольшей прибыли» (В.П. Бойко)¹⁹⁸, «социальный феномен прошло длительный путь исторической эволюции, на каждом из этапов которой оно имело свои специфические черты и особенности, обуславливавшиеся уровнем развития производительных сил, характером производственных отношений и изменением форм собственности, а также господствовавшей в обществе системой морально-этических ценностей и отношением правящей элиты к предпринимательской деятельности» (В.Н. Разгон)¹⁹⁹ и т. п.

Исследователи характеризуют деловые качества предпринимателей («предпринимательский дух»): «риск – главная отличительная черта деятельности такого предпринимателя» (А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров)²⁰⁰; «свобода действий, самостоятельность в принятии решений, целеустремленность, упорство и настойчи-

¹⁹⁵ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 3; Плахотник Т.Ю. Казахское предпринимательство в Степном крае во второй половине XIX – начале XX века // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 84; Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики... С. 66.

¹⁹⁶ Галаган А.А. История предпринимательства российского. От купца до банкира. М., 1997. С. 10; Никитина С.К. История российского предпринимательства. М., 2001. С. 3.

¹⁹⁷ Барышников М.Н. Деловой мир России: историко-биографический справочник. СПб., 1998. С. 298–299.

¹⁹⁸ Бойко В.П. Теоретические аспекты теории предпринимательства ... С. 61.

¹⁹⁹ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Барнаул, 1999. С. 3.

²⁰⁰ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.). Барнаул, 1999. С. 5.

вость, ответственность» (Л.Н. Велиховский, Т.Н. Кандаурова)²⁰¹; «энергия, сноровка, деловая хватка, ум, трудолюбие, умение подчинять эти качества и жизненный уклад интересам своей коммерции», «поиск новых способов и средств в производственной и торговой деятельности» (В.П. Бойко)²⁰² и т. п. Соответственно, исследователи делают выводы о том, что предприниматель должен был постоянно демонстрировать такие качества своей личности в профессиональной деятельности, которые могли бы дать ему общественное признание и доверие в купеческой среде.

А.Г. Киселев высказывает сомнения относительно распространенного в нашей литературе мнения о связи предпринимательства с новаторством (данное определение было внесено Й. Шумпетером, Н.К. Гинсом). Поясняя, что «в этом случае „за скобками“ остается масса фирм, прежде всего, торговых, „инновационный“ характер деятельности которых, что называется „не просматривается“»²⁰³. По его мнению, такое представление о предпринимательстве как новаторстве является «романтическим», «В утрированном виде им воспользовался А.А. Галаган, определивший открытие П.М. Третьяковым заведомо убыточной художественной галереи как акт предпринимательства»²⁰⁴.

С.К. Никитина, В.В. Ермаков пишут о двойственной сущности предпринимательства. По их мнению, с одной стороны, предпринимательство – это важнейший фактор производства, представляющий собой особый вид трудовой деятельности, имеющий определенные характеристики, специфические цели и «профессиональные» качества, а с другой стороны, предпринимательство – это особый тип хозяйственного поведения личности с определенными ценностными ориентирами, специфической мотивацией и социальной ролью. Особенность предприни-

²⁰¹ Велиховский Л.Н., Кандаурова Т.Н. Российские предприниматели в социокультурном пространстве России в XIX – начале XX века // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского ун-та. 2012. Вып. 9. С. 15.

²⁰² Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII-XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск, 2009. С. 51; Он же. Теоретические аспекты теории предпринимательства ... С. 61.

²⁰³ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири... С. 16.

²⁰⁴ Там же. С. 16.

мательской мотивации, считают исследователи, состоит в высоких запросах по самореализации личности²⁰⁵.

Изучение теоретических вопросов, включая наиболее важные (предпринимательская деятельность, положение предпринимателя, предпринимательская прибыль, предпринимательская мотивация) показывает, что предпринимательство представляет единство двух неразрывно связанных: особый вид экономической деятельности (внешняя среда, в которой реализуется предпринимательство) и специфический тип поведения человека (мотивация и социальная направленность). Отсюда следует, что современное толкование термина «предпринимательство» включает в себя и экономические, и социологические, и философские, и психологические, и исторические аспекты.

Предпринимательская деятельность активно изучается историками через такие научные категории, как «прибыль», «фирма». В дореволюционной литературе под «фирмой» понимали: «имя и торговца, и его торговли» (П.П. Цитович)²⁰⁶; название торгового предприятия, как обособленного частного хозяйства (Г.Ф. Шершеневич)²⁰⁷; «фирма есть внешнее название или имя, даваемое лицом, производящим торговлю, своему торговому делу или предприятию» (В.В. Розенберг)²⁰⁸; индивидуализация лица в роли предпринимателя (А.И. Каминка)²⁰⁹. Если А.И. Каминка считал, фирма отождествляется с именем предпринимателя, то В. В. Розенберг, Г.Ф. Шершеневич, А.И. Каминка полагали, что недопустимо отождествлять фирму с именем купца, так как он может иметь несколько предприятий с разными названиями, кроме того предприятие может быть продано.

С.И. Ожегов толкует понятие «фирма» как «торговое или промышленное капиталистическое предприятие»²¹⁰. Создание и функционирование фирмы в по-

²⁰⁵ Никитина С.К. Роль государства в развитии российского предпринимательства (IX – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2002. С. 4; Ермаков В.В. Становление и развитие торгово-промышленного предпринимательства в Прикамье в конце XVIII – начале XX веков: дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2014. С. 6.

²⁰⁶ Цитович П.П. Очерк основных понятий торгового права. М., 2001. С. 95.

²⁰⁷ Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. М., 1994. С. 75.

²⁰⁸ Розенберг В.В. Фирма. Догматический очерк. СПб., 1914. С. 7.

²⁰⁹ Каминка А.И. Очерки торгового права. М., 2002. С. 183.

²¹⁰ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 840.

реформенное время глубоко рассмотрено в работах А.Г. Киселева, который под «фирмой» понимает «предприятие (дело) и его имя, хотя бы предприятие и велось одним лицом»²¹¹. С точки зрения исторической науки, отмечает исследователь, «является представлением о фирме как системе, „пучке“ контрактов, которые историк может и должен трактовать не как сугубо экономические, но как социальные связи»²¹².

Современные исследователи изучают «исторический опыт» купеческой коммерции в разных областях: ярмарочной торговле, добывающей и обрабатывающей промышленности, ростовщичестве, пароходстве, сельском предпринимательстве, оказании услуг населению. Наиболее хорошо освещены в историографии организационно-правовые формы товарищеских предприятий юристами второй половины XIX – начала XX в. в работах А.Н. Боханова, Г.Х. Рабиновича, А.В. Старцева, В.А. Скубневского, Ю.М. Гончарова, В.П. Зиновьева, О.А. Задорожной, Л.В. Васильевой, Т. К. Щегловой, О.Н. Разумова, А.П. Шинкаревой, Н.М. Дмитриенко, Е.В. Комлевой, В.П. Шахерова, в работах зарубежных авторов Р. Нильсен, Ф.В. Карстенсена, И.М. Ларсен и др.²¹³

²¹¹ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири... С. 16.

²¹² Киселев А.Г. Там же. С. 46.

²¹³ Боханов А.Н. Крупная буржуазия России (конец XIX в. – 1914 г.). М., 1992; Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал Сибири конца XIX – начала XX вв. Новосибирск, 1975; Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007; Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая. 1861–1917 гг. Энциклопедия. Барнаул, 1996. Старцев А.В. Торгово-промышленная фирма Морозовых // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. Барнаул, 1997. С. 55–74; Скубневский В.А. Барнаульские купцы Суховы – предприниматели и меценаты: историко-социологический очерк // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: сб. науч. тр. Барнаул, 1993. Вып. 2. С. 141–155; Зиновьев В.П. Менеджеры Сибири XIX – начала XX в. // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1995; Задорожная О.А. Западно-Сибирское товарищество пароходства и торговли // Вопросы социально-экономической истории Сибири XVII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2002. С. 91–103; Васильева Л.В. Организационные формы торгового капитала в Тобольской губернии в конце XIX – начале XX веков // Тюменский исторический сборник. Тюмень, 2000. Вып. 4. С. 108–115; Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001; Гончаров Ю. М., Климова О. Г. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2017. 2 (93). С. 103–108; Разумов О.Н. Акционерное учредительство в Сибири (XIX – начало XX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири. Третьи науч. чт. памяти проф. А. П. Бородавкина: мат-лы Всерос. конф. Барнаул, 2002. С. 209–213; Шинкарева А.П. Особенности развития типографского дела в дореволюционном Иркутске // Сибирский город XVIII–XX веков: сб. ст. Иркутск, 2010. Вып. VII. С. 61–84; Дмитриенко Н.М. В городе торгом жили: продажи и покупки в Томске во второй половине XIX – начале XX в. // Города Сибири XVII – начала XX в. История повседневности: сб. науч. ст. Барнаул, 2004. Вып. 2. С. 102–112; Комлева Е.В. Сибирские «бизнес-леди»: участие купчих

Очевидно, что целью предпринимательской деятельности является прибыль (чистый доход). Согласно словарю С.И. Ожегова, прибыль – это сумма, на которую доход превышает затраты²¹⁴; «Большого энциклопедического словаря», прибыль – это обобщающий показатель финансовых результатов хозяйственной деятельности, одна из основных экономических категорий²¹⁵.

В исторической литературе данные о доходах разного рода предприятий Сибири публиковались не один раз. Историками отмечалось, что «обогащение, получение прибыли так или иначе являлись основной потребностью предпринимателей»²¹⁶, «прибыль, чистый доход, прямо или опосредованно является целью торговли, производства (товаров, услуг), любой другой предпринимательской деятельности»²¹⁷, «с детства будущий купец впитывал в себя непростую „науку обогащения“»²¹⁸, «главной движущей силой частного предпринимательства является стремление к прибыли, которое в каждом конкретном случае находится в определенном взаимодействии с общественными потребностями»²¹⁹; «прибыль купечества возникала не только в результате действия конкурентно-рыночных сил, но и в результате ограничения действия конкуренции, в том числе и с помощью законодательных мер»²²⁰.

Правила занятия коммерцией прослеживаются и в русских пословицах: «простота хуже воровства», «лучше торговать, чем воровать», «скупость – не глу-

в предпринимательской деятельности (конец XVIII – начало XX в.) // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. тр. Новосибирск, 2008. С. 74–82; Шахеров В.П. Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах. Хабаровск, 2006. 176 с.; Skubnevskii V.A., Goncharov Yu.M. Siberian Merchants in the Latter Half of the Nineteenth Century // Sibirica. 2002. V. 2. № 1. P. 21–42; Киселёв А.Г., Nielsen, P. Søren Refsgaard Randrup: Датчане в западной Сибири на рубеже XIX–XX веков. Ханты-Мансийск, 2018; Carstensen F.V. American Enterprise in Foreign Markets. Studies of Singer and International Harvester in imperial Russia. Chapel Hill and London, 1984; Larsen I.M. Da Smør var guld. Sibirisk smør production og-eksport 1895–1905. Forfatteren og Aarhus Universitetsforlag, 2007.

²¹⁴ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 577.

²¹⁵ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. Т. 2. М., 1991. С. 200.

²¹⁶ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.). Барнаул, 1999. С. 136.

²¹⁷ Киселев А.Г. Там же. С. 130.

²¹⁸ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. С. 51.

²¹⁹ Резун Д.Я. История предпринимательства в России с древнейших времен... С. 5.

²²⁰ Кашенов А.Т. Государственно-правовое регулирование предпринимательства в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX в. (по материалам Западной Сибири): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2006. С. 21.

пость», «торговать, так по сторонам не зевать», «без ума торговать, только деньги терять», «за морем телушка полушка, да перевоз рубль», «купец – ловец, на ловца и зверь бежит». Многие краткие, но емкие и меткие народные характеристики собрал и опубликовал В.И. Даль: «Воровать – не торговать, больше накладу, чем барыша», «Торговать, так барыши наживать», «Торгуйся скупой, а расплачивайся щедрой», «Торг знает меру, вес да счет», «Торг любит волю, а ум простор», «Торг дружбы не знает», «Гусь да баба – торг, два гуся, две бабы – ярмарка»²²¹.

Резюмируя сказанное о категориально-понятийном аппарате о предпринимательстве, необходимо отметить, что изменялось содержание категорий, понятий, терминов, которое вкладывали в них исследователи. Понятия, данные исследователями, рассматривают предпринимательство под разным углом зрения, при этом включают в себя характеристики: новизну, организаторский талант, творческое начало, умножение богатства и готовность рисковать.

Категориально-понятийный аппарат прошел различные стадии роста и качества. Пройденный путь от простого к сложному, от острой критики капиталистического предпринимательства до восхищения им, от фиксации внешних сторон деятельности предпринимателя до характеристики глубинных черт этого процесса – все это нашло отражение, как в исторической литературе, так и в социологической, экономической, философской. Формирование терминологии – длительный процесс накапливания знаний, являющийся результатом совершенствования научной мысли.

²²¹ Цит. по: Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. С. 51

1.2. Теоретико-методологические подходы исследователей истории предпринимательства

Историческое исследование – особый тип научного поиска, во многом отличающийся от других наук, так как история лишена возможности непосредственно, в реальной действительности, наблюдать за предметом своего изучения. То есть, историческая наука изучает то, чего уже нет. А поэтому теоретико-методологические подходы, используемые исследователями, выполняют важную функцию и предполагают рассмотрение истории как единого целого. При этом теоретические проблемы истории, как представляется, охватывают широкий круг вопросов, связанных с изучением как общих закономерностей исторического процесса, его природы, движущих сил, так и теоретических проблем, возникающих при освещении конкретных исторических явлений и процессов. Методологические основы входят в содержание предмета исторической науки и соответственно этому исследуются учеными, занимающимися изучением конкретной исторической действительности и претендующими на ее научное осмысление.

Как справедливо подчеркивал еще Гегель, «даже обыкновенный заурядный историк, который может быть думает и утверждает, что он пассивно воспринимает и доверяет лишь данному, и тот не является пассивным в своем мышлении, а привносит свои категории и рассматривает при их посредстве данное»²²². По мнению Б.Г. Могильницкого, «разработка теоретических вопросов исторической науки неотделима от конкретно-исторического анализа и не может быть передана в ведение специальной дисциплины, не занимающейся изучением исторической действительности в ее реальном многообразии»²²³.

Рассуждая о науке и идеологии, известный социолог А.А. Зиновьев заметил: «Задача науки – познавать мир. Задача идеологии – не открытие новых истин о

²²² Гегель Г.В. Сочинения: в 14 т. Т. 8: Философия истории / пер. А.М. Водена; под ред. и с предисл. Ф.А. Горохова. М.; Л., 1935. С. 12.

²²³ Могильницкий Б.Г. О содержании понятия «методология истории» // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск, 1976. Вып. XI. С. 7.

природе, обществе и человеке, а организация общественного сознания, приведение сознания людей к некоторому общему стандарту, управление людьми путем воздействия на их сознание»²²⁴. Существующая система ценностей влияет на представления о главном и второстепенном в истории, предопределяет формат предмета исследования. Мировоззрение влияет на формирование предмета исторического сочинения историка, способствует появлению основных понятий, с помощью которых ведётся исследование, протекает рассуждение и делается вывод.

Так, одни исследователи восхваляют купцов, другие, наоборот, только критикуют. В современной литературе, начиная от небольших заметок до солидных монографий, не существует единого мнения о нажитом капитале, нравственном облике, социальном статусе сибирских купцов. У одних авторов – купец всегда честен, держит данное слово, занимается пожертвованиями и благотворительностью. У других – купец жаден, жесток, лжец. Третьи отмечают, что среди сибирских коммерсантов были разные люди. Как жадные, так и щедрые благотворители, как грамотные, так и едва умевшие писать свою фамилию, придерживавшиеся старины или, наоборот, любители нововведений. Характеристики, даваемые купцам, авторы подтверждают соответствующими примерами из существующих источников.

По мнению М. Вебера, «Число и характер причин, определивших какое-либо индивидуальное событие, всегда бесконечно, а в самих вещах нет признака, который позволил бы вычленивать из них единственно важную часть... В действительности каждое отдельное восприятие состоит из бесконечного множества компонентов, которые ни при каких обстоятельствах не могут быть исчерпывающе отражены в суждениях о восприятии»²²⁵.

То есть научная концепция как система взглядов на те или иные явления, их трактовка, возникающая в ходе научного исследования, не может быть единственно правильной и должна учитывать взгляды и выводы представителей дру-

²²⁴ Зиновьев А.А. Планируемая история. М., 2009. С. 15.

²²⁵ Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. М., 1990. С. 376.

гих направлений. Кроме того, ни один исследователь не может быть полностью свободен от влияния своего времени, от попыток модернизации прошлого. Следует согласиться с А.С. Маджаровым в том, что «Специфика прикладной методологии историка закладывалась на пути индивидуального восприятия философии своего века. В историческом исследовании каждому времени присущи постоянно развивающаяся философская основа, „методологическое” начало, объединяющее учёных»²²⁶.

Как известно, методология, «учение о методе научного познания и преобразования мира», является основой любого исследования²²⁷. В методологии констатируются теоретические предпосылки исторического исследования, причем имеется в виду прежде всего осознание развития исторического познания: от незнания к знанию или от достигнутого уровня знания к другому, более полному и содержательному с точки зрения методов этого развития. По определению Н.И. Смоленского, «область исторической науки, в которой процесс конкретно-исторического исследования осознается теоретически» есть методология²²⁸.

Если методология науки – это «совокупность общих идей, подходов, принципов»²²⁹, то в прикладном значении – это «система принципов и подходов исследовательской деятельности», которые используют авторы в ходе получения и разработки знаний в рамках своего научного труда²³⁰. В настоящее время исследователи достаточно свободны в выборе направлений и методов исследования²³¹. Основная часть – выбирает существующие направления и использует проверенные

²²⁶ Маджаров А.С. Прикладная методология как проблема отечественной историографии XVIII– XIX веков (постановка проблемы) // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 59.

²²⁷ Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М., 1976. С. 7.

²²⁸ Смоленский Н.И. К вопросу о содержании и значении исторического метода в исторической науке // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск, 1974. Вып. 10. С. 17.

²²⁹ Мартюшов Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург, 2016. С. 3.

²³⁰ Аверьянов О.В. Методологические концепции исторических исследований // Научный вестник МГТУГА. 2014. № 203. С. 31

²³¹ Климова О.Г. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск – Москва, 2021. С. 80–91; Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2022. С. 48–86.

методологические приёмы для обоснования результатов своих научных поисков. Важную роль в исследованиях по истории предпринимательства имеет определение подхода к решению проблемы. Методологический подход как система знаний, методов, понятийно-методическая база исследования, характеризующаяся определенным аспектом рассмотрения проблем, имеет одну и ту же концептуальную основу исследования или концепцию – систему взглядов, «определенный угол зрения на те или иные явления, способ их трактовки, возникающий на базе научного исследования»²³².

Считаем, что можно следующим образом сформулировать суть методологического подхода: с каких позиций исследовать объект, каких установок и принципов придерживаться, какие методы и приемы использовать. То есть, результат исследования зависит от того, насколько избранный исследователем подход окажется адекватным, способствующим успешной научной деятельности, достижению ее целей. Разумеется, ни одна методологическая концепция не может быть универсальной. В отечественной историографии сосуществуют макрообъяснительные модели развития истории – основные методологические подходы: формационный, цивилизационный, модернизационный.

Формационный подход активно использовался во время существования Советского Союза, так как считался единственно возможной моделью объяснения хода исторических процессов. Данный подход рассматривает закономерности смены исторических типов государств с точки зрения качественных изменений в экономическом базисе общества, его производственных отношениях и классовой структуре. Он был в середине XIX в. сформулирован немецким философом и экономистом К. Марксом, который синтезировал рационалистическую логику философии истории Гегеля и натуралистические концепции истории. К. Маркс рассматривал историю через эволюцию видов взаимодействия человека и природы в трудовой деятельности и считал, что производительные силы и производственные

²³² Мартюшов Л.Н., Мартюшова И.Л. К вопросу о методологии исторического исследования // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII—XXI вв.: мат-лы XII Всерос. науч. конф. в 2 т. Екатеринбург, 2014. Т. 1. С. 98.

отношения являются главными в каждой формации, а движущей силой общества, по его мнению, является классовая борьба. По мнению самого К. Маркса, реальные фигуры предпринимателей и рабочих его интересовали только потому, что они являются олицетворением экономических категорий, носителями определенных классовых отношений и интересов²³³. С.Н. Булгаков, указывал на характерное для марксизма «игнорирование личности в политической экономии и детерминистическое отрицание человеческой свободы, ее типический социологический детерминизм», благодаря которому политическая экономия «вычеркивает индивидуальность и ставит на ее место группы и классы», «индивидуальное всецело закрывается типическим, поэтому устраняются свобода и творчество и повсюду видится лишь непрерывная социальная закономерность»²³⁴.

В современное время авторы отошли от стройного формационного подхода, господствовавшего в советское время, и все чаще обращаются к теоретическим разработкам зарубежных научных школ. Тем не менее, безусловно положительным в формационном подходе является: во-первых, создание четкой модели исторического развития; во-вторых, рассмотрение истории государства и человечества как объективного и закономерного процесса поступательного развития; в-третьих, акцент делается на экономический фактор, то есть предпочтение отдается материалистической, а не духовной составляющей, что делает этот подход более предметным и наукообразным.

В свое время Б.Г. Могильницкий писал: «Заслугой марксизма является теоретическое и конкретно исследовательское обоснование необходимости изучать историческую деятельность людей в органическом единстве с исследованием социальных и экономических структур, в рамках которых она протекает»²³⁵. Профессор Г.М. Ипполитов отмечает, что в современной теории и методологии исторической науки потенциал формационного подхода к познанию истории до конца не исчерпан. Имея большой потенциал, он «может с успехом применяться сегодня

²³³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 23. С. 10.

²³⁴ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990. С. 218, 223.

²³⁵ Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории: учебное пособие. М., 1989. С. 22.

в исторических и историографических исследованиях, выполняемых в системе координат современных научно-исследовательских парадигм. Его можно четко сопрягать, в первую очередь, с цивилизационным подходом, который выступает здесь не антагонистом, а полноправным партнером в поисках исторической истины»²³⁶.

Однако в этой монистической концепции к изучению истории есть и недостатки, на которые указывают его критики в зарубежной и отечественной историографии. Так, отдельные авторы отмечают, что «отдавая приоритет объективным факторам, формационный подход принижает значение личностных и духовных факторов в историческом развитии. Кроме того, он преувеличивает роль насилия в историческом процессе, представляя классовую борьбу в качестве основной движущей силы истории, одновременно являясь по своей сути социальной утопией по причине абсолютизации идей справедливости в некотором идеальном обществе»²³⁷.

Цивилизационный подход к познанию истории, в отличие от формационного подхода, является комплексным, представляет собой собирательное понятие, обозначающее ряд связанных между собой и вместе с тем относительно самостоятельных цивилизационных парадигм, он ставит в центр исторического анализа человека, личность с ее ментальностью, а не способ производства. Согласно цивилизационному подходу, исторический процесс рассматривается как постоянно сменяющие друг друга цивилизации, то есть сообщества людей, объединённых основополагающими духовными и материальными ценностями, имеющие устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу. Плюралистическая (цивилизационная) концепция получила свое развитие в конце XIX – начале XX в. в трудах М. Вебера²³⁸, А. Тойнби²³⁹, О. Шпенглера²⁴⁰ в зарубежной

²³⁶ Ипполитов Г.М. Формационный подход к познанию истории: исчерпан ли его потенциал? // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11, № 6. С. 238.

²³⁷ Аверьянов О.В. Методологические концепции исторических исследований... С. 32.

²³⁸ Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Право / пер. с нем.; под ред. Л.Г. Ионина. М., 2018; Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Общности / пер. с нем.; под ред. Л. Г. Ионина. М., 2017.

историографии и в работах Н.Я. Данилевского²⁴¹ и П.А. Сорокина²⁴² в российской исторической науке.

К достоинства цивилизационного подхода следует отнести: во-первых, он объясняет достаточное количество вариантов исторического развития государства и общества; во-вторых, выделяет критерии развития цивилизации и позволяет историкам оценить уровень достижений тех или иных стран, народов и регионов, их вклад в развитие мира; в-третьих, ориентируется на познание социальных ценностей, присущих конкретному обществу и позволяет рассмотреть государство как большую социальную ценность для общества; в-четвертых, отводит значительную роль в историческом развитии духовно-нравственному и интеллектуальному факторам, то есть религии, культуре, менталитета.

Однако, в научном сообществе не сложилось единодушного отношения к концепции Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби. Показательна критика Л.Н. Гумилева, который отмечал: «Я сознательно не касаюсь социологических построений А. Тойнби, хотя они в не меньшей мере противоречат хронологии и реальному ходу событий. Но это ясно большинству читателей, тогда как географическую концепцию „вызова и ответа” еще многие принимают всерьез. И самое досадное, что после таких опытов всегда появляется тенденция вообще отказаться от учета и рассмотрения данных географии, молчаливо считая природу стабильной величиной, не влияющей на исторические процессы. Развитие произвольно взятого постулата путем спекулятивных построений заводит науку в тупик»²⁴³. Основным недостатком данного подхода признается отсутствие объективных

²³⁹ Тойнби А. Постигание истории: избранное / пер. с англ. Е.Д. Жаркова. М., 2008; Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М., 2011.

²⁴⁰ Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Гештальт и действительность / пер. с нем., вступ. ст. и прим. К.А. Свасьяна. М., 1993; Т. 2. Всемирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И.И. Маханькова. М., 1998.

²⁴¹ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.

²⁴² Сорокин П.А. Система социологии. М., 2008; Он же. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений. в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений (Social & Cultural dynamics: A Study of Change in Major Systems of Art, Truth, Ethics, law and Social Relationships) / пер. с англ. В.В. Сапова. СПб., 2000.

²⁴³ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб., 2001. С. 423.

критериев, по которым выделяются цивилизации, и по этой причине их число сильно отличается у разных исследователей, что мешает четкой систематизации.

Одной из ведущих социогуманитарных познавательных стратегий современности является модернизационный подход, призванный объяснить процесс обновления в обществах. В плане исторического значения данный подход рассматривает историю как процесс перехода от традиционного общества к современному обществу, от аграрного общества к индустриальному. Предпосылки становления теории модернизации были заложены в XIX в. в рамках эволюционизма, функционализма и учения М. Вебера, а также работами Э. Дюркгейма²⁴⁴ и Г. Спенсера²⁴⁵.

Оперируя термином «модернизация», многие современные авторы интерпретируют его не как революционный прорыв, а как продолжающееся линейное изменение, движение к определенной цели и очертанию целей в контексте реформаторской деятельности, проводимой в условиях международной взаимозависимости и соперничества²⁴⁶. По мнению Е.В. Алексеевой, в своих предельных основаниях теория модернизации довольно близка марксизму: обе концепции являются линейными моделями общественных изменений, однако формационный подход и теория модернизации расходятся в трактовке механизмов общественных перемен, так как первый относится к конфликтным познавательным моделям, а концепция модернизации – к эволюционным²⁴⁷. А.А. Бронников отмечает, что «Идея прогрессивного развития общества от традиционной до постиндустриальной стадии» дает сибирским исследователям большую возможность для изучения истории региона. В частности, предпринимаются успешные попытки адаптации

²⁴⁴ Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни / пер. с фр. В. Земсковой; под науч. ред. Д. Куракина. М., 2018; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с фр. А.Б. Гофмана. М., 1996.

²⁴⁵ Спенсер Г. Личность и государство / пер. с англ. Челябинск, 2007.

²⁴⁶ Бронников А.А. Теория модернизации в постсоветской историографии Сибири // Вестник Томского гос. ун-та. 2008. № 317. С. 90

²⁴⁷ Алексеева Е.В. Объяснение российской истории с помощью теории модернизации: Pro et Contra // Уральский исторический вестник. 2001. № 7. С. 108.

положений теории для исследования особенностей экономической модернизации Сибири и региональных историко-демографических процессов²⁴⁸.

Преимуществом модернизационного подхода является возможность: во-первых, увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов; во-вторых, установить определённые законы исторического развития общества; в-третьих, представить процесс формирования государств, как одинаковый для всех; в-четвертых, учитывается роль неэкономических факторов и особое внимание уделялось эволюционному пути осуществления необходимых преобразований. Эти особенности теории модернизации сделали ее весьма привлекательной в качестве концептуальной основы исторических исследований.

Критике подвергается данная концепция за то, что политическая история и история государства трактуются в ней как отражение экономики, понятие традиционного общества слишком абстрактно, в нем нет исторической специфики, «портреты» конкретных социальных общностей размываются, сама теория слишком оптимистична.

Необходимо заметить, что в постсоветский период ситуация в методологии отечественной историографии и сибирской, в частности, характеризуется большим количеством публикаций, посвященных сравнительному анализу методологических теорий, и прежде всего формационной, цивилизационной и модернизационной. Например, А.А. Бронников пишет о том, что для современной историографии характерна активная критика формационного подхода, развитие идей цивилизационной концепции и использование модернизационной теории для изучения ряда социально-экономических сюжетов²⁴⁹, в другой работе автор делает вывод, что «Сибирские историки предлагают разные, порой взаимоисключающие оценки концепции модернизации, которые в целом вписываются в общую исследовательскую ситуацию, сложившуюся в отношении данной теории в отечественной исторической науке»²⁵⁰. М.А. Демин на основе анализа «более 100 авторефе-

²⁴⁸ Бронников А.А. Современные методологические подходы в постсоветской историографии Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2008. № 4–1. С. 14.

²⁴⁹ Бронников А.А. Современные методологические подходы... С. 15.

²⁵⁰ Бронников А.А. Теория модернизации в постсоветской историографии Сибири... С. 993.

ратов кандидатских и докторских диссертаций, посвященных истории Сибири» отмечает «сложность, неоднозначность и противоречивость трансформации формационной марксистской методологии на рубеже XX–XXI вв.»²⁵¹.

Основным отличием современного этапа развития исторической науки в России от предыдущего является внедрение в практику исследовательского труда методологического плюрализма. Б.Г. Могильницкий отмечал, что распространялся этот «российский феномен» в исторической науке не эволюционным путем, а стремительно, путем замены тоталитарной методологии (марксизма) «концептуальной анархией»²⁵². Подтверждают это мнение подсчеты историографов, которые отмечают, что современное историографическое пространство представлено «не менее чем двадцатью разнообразными концептуальными подходами, объясняющими смысл, ход, особенности российской истории»²⁵³.

Например, В.В. Согриным предложена следующая классификация подходов: ортодоксально формационный подход советского образца, реформистский формационный подход, либерально-западнический подход радикального толка, цивилизационный подход, который, в свою очередь, делится на два направления – либеральное и консервативное²⁵⁴. Г.И. Зверева выделила в рамках цивилизационного подхода направления: неолибералы, неоконсерваторы, неоевразийцы, традиционалисты-почвенники²⁵⁵. По мнению В.Д. Камынина, используется три подхода: первый – ортодоксальный марксистский подход, второй – обновленный марксистский (ревизионистский) подход, основанный на применении зарубежных теорий модернизации постиндустриального общества, отечественной концепции

²⁵¹ Демин М.А. К вопросу о методологии научных исследований по истории Сибири в 1990-е гг. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2011. № 4–2 (72). С. 91.

²⁵² Могильницкий Б.Г. Некоторые итоги и перспективы методологических исследований в отечественной историографии // Новая и новейшая история. 1993. № 3. С. 93.

²⁵³ Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Россия: образы прошлого и смыслы настоящего. Екатеринбург, 2012. С. 13.

²⁵⁴ Согрин В.В. Двадцать лет российской трансформации. 1985–2005 гг.: перипетии историографического плюрализма // Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 20–34.

²⁵⁵ Зверева Г.И. Цивилизационная специфика России: дискурсивный анализ новой «историософии» // Общественные науки и современность. 2003. № 4. С. 88–99.

«нового направления» и третий – цивилизационный подход²⁵⁶. Б.В. Личман считает, что теория и методология истории многоконцептуальна. Так, он пишет: «Многоконцептуальная история – это отражение всех мировоззрений людей на прошлое... Распространение многоконцептуальной истории осуществляется не государством, а гражданским обществом, обществом мировоззренческой толерантности»²⁵⁷.

Рассмотреть использование тех или иных подходов, используемых историками, можно на основе анализа соответствующих фрагментов монографий, статей и научно-квалификационных сочинений.

В советский период история предпринимательства специально не изучалась, тем не менее, она достаточно активно разрабатывалась в рамках таких направлений, как историческая демография, история экономики и культуры Сибири, городоведение, история профессионального движения торговых служащих, приказчиков (наряду с движением других профессиональных групп). Методологической основой в работах обычно провозглашались либо в целом марксистско-ленинское учение о развитии общества, общественно-экономических формациях, либо конкретные положения, содержащиеся в трудах классиков марксизма-ленинизма. Нередко методология и актуальность исследования связывались с задачей разоблачать западные «клеветнические измышления и фальсификации», иногда методологический раздел заменяли характеристикой специальных методов исследования, однако соответствующую ссылку на классиков марксизма или материалы партийных форумов, как правило, все же делали, чаще всего в обосновании актуальности темы. Как справедливо отмечает М.А. Демин, «приводились высказывания В.И. Ленина об отдельных сторонах капиталистического развития России, империалистических противоречиях, формах эксплуатации, самодержавии, освободительном движении и пр.»²⁵⁸.

²⁵⁶ Камынин В.Д. Многоконцептуальность в исторической науке и преподавании истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 4. С. 12.

²⁵⁷ Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 2. С. 12.

²⁵⁸ Демин М.А. К вопросу о методологии научных исследований по истории Сибири... С. 90.

Таким образом, в советской историографии постепенно складывалась концепция: с одной стороны, Россия «помещиков и капиталистов», а с другой – Россия «пролетариата и трудового крестьянства», которая стала определяющей в работах по истории. Применение формационного подхода хорошо прослеживается в немногочисленных диссертациях, защищенных по рассматриваемой теме и других публикациях²⁵⁹.

Например, А.Н. Боханов в своей монографии называет «принципиальным положением» важнейшую методологическую посылку о том, что «класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, располагает вместе с теми средствами духовного производства»²⁶⁰. В совместной статье Г.Х. Рабиновича и В.А. Скубневского, опубликованной в 1970 г., в качестве «важнейшей задачи» определено «изучение формирования и развития классов, в том числе и буржуазии»²⁶¹. Свойственен господствующий формационный подход докторской диссертации В.А. Скубневского, где автор указывает, что «первостепенное методологическое значение для изучения процессов промышленного развития и формирования рабочих Сибири не только второй половины XIX в., но и периода империализма, имеет труд В.И. Ленина „Развитие капитализма в России”»²⁶².

Г.Х. Рабинович в автореферате своей докторской диссертации дает классическое описание для советского периода методологической основы: «Основопо-

²⁵⁹ Чимитдоржиев Ш.Б. Россия и Монголия. М., 1987; Дулов В.И. Социально-экономическая история Тувы (XIX – начало XX в.). М., 1956; Любаров П.Е. Выступления торговых служащих и рабочих в России в 1905 г. // Вопросы истории. 1977. № 8. С. 21–35; Толочко А.П. Движение торговых служащих Сибири в годы нового революционного подъема (1910–1914 гг.) // Из истории Сибири. Вып. 8. Рабочие Сибири в период империализма. Томск, 1973. С. 186–207; Бородавкин А.П., Говорков А.А. К истории торгового и торгово-ростовщического капитала в Сибири (1861–1891 гг.) // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск, 1965. Вып. 2. С. 37–60; Бородавкин А.П., Рабинович Г.Х., Сухотина Л. Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск, 1965. Вып. 2. С. 13–19; Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия г. Барнаула в 1861 – середине 90-х гг. XIX в. // Из истории Сибири: сб. ст. Томск, 1970. Вып. 1. С. 70–107; Шпалтаков В.П. Сибирская купеческая фирма Поповых в первой половине XIX в. // Из истории буржуазии в России: сб. ст. Томск, 1982. С. 17–32; Мосина И.Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск, 1978; Резун Д.Я. Русские в среднем Причумылье в XVII–XIX вв. (Проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири). Новосибирск, 1984.

²⁶⁰ Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX – 1914 г. М., 1984. С. 3.

²⁶¹ Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия города Барнаула (1861 – середина 90-х годов XIX в.) // Из истории Сибири. Томск, 1970. Вып. 1. С. 73.

²⁶² Скубневский В.А. Рабочие обрабатывающей промышленности Сибири (90-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1991.

лагающие труды К. Маркса и Ф. Энгельса, В. Ленина по истории классов и классовой борьбы, ленинская теория империализма являются методологической основой настоящей работы»²⁶³.

Д.Ж. Жакупбекова, исследователь из Казахстана, рассматривая развитие торгово-промышленного предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. руководствуется «диалектико-материалистическим подходом к изучению исторических событий и явлений, принципами историзма и объективности», соответственно относит к сфере предпринимательства «категории частных собственников, непосредственно связанных с производством прибавочной стоимости или меновой стоимости и ориентирующихся на получение прибыли» и определяет антиподом предпринимательского хозяйства – «хозяйство потребительское (хотя и не обязательно натуральное), расходуящее основную массу продукта на личное потребление»²⁶⁴.

Следует уточнить, что ссылки на классиков марксизма при формулировке методологической основы исследования не всегда выражали авторскую позицию, но являлись данью времени и были необходимы, так как в советской историографии официально разрешенной теоретической основой для гуманитарных исследований являлся исторический материализм.

Таким образом, анализируя состояние методологии в советской историографии, следует отметить, что в творчестве исследователей присутствовала теоретическая и методологическая ограниченность, а в работах не допускалась относительность, вариативность, вероятность

На рубеже 1980-х – 1990-х гг., марксистская идеология сменилась на либеральную, а поэтому расширились методологические подходы и проблематика исследований. Исследователи стремились преодолеть упрощенное представление об экономических и социальных процессах, трактовавшихся ранее с позиций радикального экономического детерминизма. Справедливо замечание Ю.М. Гончаро-

²⁶³ Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1975. С. 15.

²⁶⁴ Жакупбекова Д.Ж. Торгово-промышленное предпринимательство в Казахстане... С. 12–13.

ва: «Вопрос о методологической базе современного исторического исследования не может решаться так однозначно, как это было в предыдущий период развития отечественной историографии»²⁶⁵.

Одни исследователи заявляли о множестве теорий и подходов, которые в тексте отслеживались слабо, при этом упоминали о необходимости учитывать теоретические положения классиков марксизма²⁶⁶. Другие фактически отказывались от использования методологических и теоретических основ, вообще опускали раздел введения или, наоборот, декларативно заявляли об обновлении исторической науки, обращаясь только к западной методологии. Все это привело к методологическому кризису. Следует согласиться с мнением исследователей о том, что «некритически заимствовались идеологические штампы из работ западных историков», а развитие стран Западной Европы и США рассматривался «как единственно правильный путь развития мировой цивилизации»²⁶⁷.

Аналогичного мнения придерживается и А.В. Старцев, он пишет, что в 1990-е гг. в исторических исследованиях «вопрос о методологической базе вообще не ставится, наблюдается», «ввод в научный оборот все новых и новых фактов без сколько-нибудь серьезного теоретического осмысления», происходит по-прежнему «использование в качестве методологической основы произведений основоположников марксизма-ленинизма, которые, несмотря на „отдельные недостатки“, все же являются верным ориентиром в изучении проблем социально-экономической истории», «в качестве методологической основы исследования выдвигаются общенаучные методы», «методологической основой исторических трудов выступают причудливые сочетания экономического детерминизма с отдельными ссылками на работы наиболее известных „модных“ западных социоло-

²⁶⁵ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. С. 9.

²⁶⁶ Климова О.Г. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск – Москва, 2021. С. 80–91.

²⁶⁷ Мартюшов Л.Н., Мартюшова И.Л. К вопросу о методологии исторического исследования // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII—XXI вв.: мат-лы XII Всерос. науч. конф.: в 2 т. Т. 1. Екатеринбург, 2014. С. 99.

гов и экономистов, таких как М. Вебер, В. Зомбарт, А. Тойнби, Ф. Бродель и т.д.»²⁶⁸.

Во второй половине 1990-х гг. становится очевидной ситуация методологического плюрализма, сосуществования различных методологических парадигм, прежде всего сочетания формационного, цивилизационного подходов и модернизационной теории. Авторы избегали полемики по поводу универсальных теорий и комплексно используют отдельные положения различных методологических подходов.

Например, А.М. Мариупольский в автореферате кандидатской диссертации указывает, что сложилась новая методологическая ситуация, «которая характеризуется плюрализмом концепций и подходов при изучении исторического прошлого», указывает на общенаучные принципы исследования – принцип системности, принцип историзма, сравнительный подход, при этом диссертант обращается и к трудам К. Маркса, В. Ленина, и к концепциям М. Вебера, С.Н. Булгакова, Ф. Броделя, Г. Гинса²⁶⁹.

В.П. Бойко в докторской диссертации, выражая свой взгляд на историческое исследование, признает варианты исторического процесса, приоритет фактов и документальных свидетельств, отказ от догм и стереотипов, продиктованных политическими, идеологическими или материальными обстоятельствами²⁷⁰. Он использует комплексный подход, а также методы и методики других гуманитарных наук, «которые дают возможность рассматривать историю томского купечества в динамике (диалектический принцип философии), определить удельный вес купечества в городском и общем населении края (данные демографии и статистики), дать его характеристику на поведенческом уровне (мотивация личности и социальных групп в психологии)»²⁷¹.

²⁶⁸ Старцев А.В. История российского предпринимательства: проблемы теории и методологии // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 8–9.

²⁶⁹ Мариупольский А. М. Винокурение и виноторговля в Западной Сибири в период действия акцизной системы: 1863–1902 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1998.

²⁷⁰ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1999.

²⁷¹ Бойко В.П. Там же. С. 16.

Заслуживает понимания стремление некоторых историков обойти условности общепринятых методологических схем и опереться на теоретические положения, важные для проблематики исследования²⁷². Так, В.Ю. Рабинович в своей диссертации заявляет о попытке «рассмотреть положение иркутских евреев как представителей типичного предпринимательского меньшинства», поясняя, что «данный подход к проблеме является для нашей и мировой историографии сравнительно новым», так как «поможет глубже понять сложные модернизационные процессы конца XIX – начала XX в., ту роль, которую играли в этих глобальных изменениях евреи и другие торговые народы»²⁷³.

Таким образом, исследователи сибирского предпринимательства по-разному преодолевали методологический кризис 1990-х гг. Сложно рассуждать о том, насколько возможен синтез разных подходов в единую методологическую концепцию, но очевидно, что историческое исследование должно быть построено на объективных и закономерных процессах исторического развития. Конечно, исследователи в той или иной степени попадают под влияние своего времени, они не лишены попыток модернизации прошлого. Стоит помнить об оригинальной мысли академика Д.С. Лихачева, используя тот или иной методологический подход, ученый не должен «оставаться пленником своих концепций»²⁷⁴.

В 2000–2010-е гг. в историографии наблюдается более осознанное отношение исследователей к методологии. Авторы пытаются правильно соотнести принципы и методы исторического исследования, уделяя повышенное внимание принципу историзма.

Так, например, А.А. Жиров в автореферате кандидатской диссертации пишет, что методологической основой его работы «является принцип историзма, дополняемый принципом комплексного (системного) подхода», и далее поясняет,

²⁷² Климова О.Г. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск – Москва, 2021. С. 80–91; Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2022. С. 48–86.

²⁷³ Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1998.

²⁷⁴ Лихачев Д.С. Заметки и наблюдения: из записных книжек разных лет. Ленинград, 1989. С. 310.

что под историзмом «понимается подход, требующий рассмотрения всех явлений и событий изучаемого периода конкретно, с позиций всестороннего анализа той эпохи, в которой они происходили»²⁷⁵.

В современной отечественной историографии история предпринимательства XIX – начала XX в. все чаще рассматривается в рамках теории модернизации. К ней обращались многие специалисты по истории сибирского предпринимательства, на основе концепции модернизации были исследованы как частные сюжеты, так и обобщающие работы по истории купечества, предпринимательства, городов и населения Сибири²⁷⁶.

Среди таких работ следует отметить монографию историка А.Г. Киселева, в которой он использует одновременно формационную и модернизационную концепции. А.Г. Киселев поясняет их применение: «Формационную теорию характеризует внимание к внутренним противоречиям, движущим и отдельные исторические явления, и историю в целом то непрерывно, то прерывным образом от одной ступени развития к другой», «Теория модернизации акцентирует сам момент, механизм обновления, перехода общества к индустриальной стадии, нацеливает на изучение процесса распада старых и возникновения новых общественных структур и представлений, их взаимодействия друг с другом»²⁷⁷.

Интересна методологическая основа в работах, посвященных истории ярмарок Сибири конца XIX – начала XX в., Т.К. Щегловой. Автор в двух монографиях использует «наряду с традиционными для отечественной истории методами» достижения последних десятилетий российской и зарубежной методологии²⁷⁸, обращается к частным вопросам концепции модернизации. Исследователь рассмат-

²⁷⁵ Жиров А.А. Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества XVIII – начала XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000. С. 4.

²⁷⁶ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1999; Ивонин А.Р. Западносибирский город в последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в. (Опыт историко-демографического исследования). Барнаул, 2000; Шахеров В.П. Социокультурные процессы в городской среде Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в. Иркутск, 2013; Зиновьев В.П. Индустриальные кадры старой Сибири. Томск, 2007; Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2002.

²⁷⁷ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008. С. 12.

²⁷⁸ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001. С. 11.

ривает формы товарообмена, их развитие (от развозных и разносных к стационарным и от меновых к биржевым), а также структуру и организацию работы рынка²⁷⁹. Позднее, в одной из своих статей, Т.К. Щеглова ставит новаторскую задачу – определить связь между качеством организации торговли и скоростью модернизационных процессов в Сибири²⁸⁰.

О.Э. Мишакова, применяет в качестве основы одновременно формационный и цивилизационный подходы, поясняя, что первый помог «определить зависимость процесса развития и становления купеческого сословия Восточной Сибири, в том числе, Верхнеудинска от политического и экономического состояния России в обозначенный период», а второй дал «возможность выявить особенности развития различных форм предпринимательства купечества в Забайкалье и Верхнеудинске, связать их с географическими и природноклиматическими характеристиками края»²⁸¹.

Е.В. Санкин, исследуя промысловое рыболовство в Западной Сибири XIX – начала XX в., утверждает, что «основой модернизационного подхода является эволюционное развитие общества от традиционного к информационному типу, которое проходит три стадии своего развития — аграрное, индустриальное и постиндустриальное», а поэтому он выбирает теорию модернизации, являющейся, по его мнению, наиболее универсальной, так как «не отрицает законов в истории, отмечает стремление человека к прогрессу и усовершенствованию технологий»²⁸².

И.С. Томилов в своем диссертационном исследовании применяет «положения теории модернизации традиционного общества, согласно которым модернизация успешна только когда она зарождается „снизу“ и носит массовый харак-

²⁷⁹ Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул, 2002.

²⁸⁰ Щеглова Т.К. Территориальное развитие торговой инфраструктуры Западной Сибири и Степного края в период капиталистической модернизации XIX–XX вв. // Сибирское общество в контексте модернизации XVIII–XX вв.: сб. мат-лов Всерос. конф. Новосибирск, 2003. С. 231.

²⁸¹ Мишакова О.Э. Верхнеудинское купечество в XVII – начале 60-х гг. XIX века: формирование и развитие: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. С. 11.

²⁸² Санкин Е.В. Промысловое рыболовство в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.: автореф. ... дис. канд. ист. наук. Сургут, 2008. С. 11.

тер»²⁸³. Эта научная концепция позволяет исследователю прийти к заключению о том, что процессы модернизации на рубеже веков привели к значительному росту культурных потребностей горожан, трансформации их сознания и ментальности, изменению социального и культурного облика городов Тобольской губернии, развитию инфраструктуры объектов социокультурного быта, при этом активное участие в преодолении монопольной власти самодержавия в области построения и управления новой моделью образовательного и досугового сектора общественного быта принимали прогрессивно настроенные купцы²⁸⁴.

Н.Л. Сорокина прямо указывает на использование модернизационного подхода, поясняя, что теория позволяет рассмотреть «совершенствование организационно-правовых форм предпринимательства в рамках развития рыночного хозяйства» и прийти к выводу, что «торговые дома, составляя незначительную по численности группу провинциальных товарищеских предприятий, занимали важную нишу в системе местного рынка Западной Сибири и сыграли значительную роль в процессе социально-экономического развития региона»²⁸⁵.

Е.В. Комлева в опубликованной монографии об енисейском купечестве отмечает, что при изучении дореформенной России можно исходить из трех подходов: формационного, цивилизационного, модернизационного. Историк выделяет несколько точек зрения: экономическую теорию К. Маркса, то есть «возникновение капитализма в результате конфликта производительных сил и производственных отношений»; концепцию М. Вебера об определяющем влиянии «господствовавшей в обществе этики при формировании новых социально-экономических отношений»; подход Ф. Броделя, утверждающий, что «на формирование капитализма оказали влияние и экономические, и культурные факторы»; концепцию К. Поппера о том, что «капитализм как развитие гражданского общества»²⁸⁶.

²⁸³ Томилов И.С. Общественный быт горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2017. С. 8.

²⁸⁴ Томилов И.С. Там же. С. 21.

²⁸⁵ Сорокина Н.Л. Торговые дома Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2013. С. 10, 27.

²⁸⁶ Комлева Е.В. Енисейское купечество в последней четверти XVIII – первой половине XIX в. М., 2006. С. 10, 17.

А.Т. Кашенов в своей кандидатской диссертации предлагает, разделяемое нами мнение, не отказываться полностью от теоретических наработок отечественной историографии советского периода, так как полный отказ не является конструктивным. В качестве методологической основы он называет принципы историзма и системного подхода, поясняя, что под историзмом «понимается такой подход, который требует рассматривать все явления и события изучаемого периода не только предельно конкретно, но и выявлять закономерности изучаемой эпохи»²⁸⁷.

В.Н. Разгон, рассмотрел эволюцию предпринимательства в XVIII – первой половине XIX в. через призму социальных взаимоотношений, присущих традиционному обществу. Конечно, процессы, происходившие в дореформенный период, можно рассматривать лишь как начало модернизации (переход от традиционного аграрного к капиталистическому индустриальному обществу). Поэтому ученый отмечает, что хозяйственная деятельность в этот период основывалась в основном на реалиях и ценностях, характерных для традиционного общества²⁸⁸, этим определялся низкий статус торговцев, а инициатива сокращалась в области частного предпринимательства. По мнению В.Н. Разгона, развитию частного предпринимательства способствовало своеобразие «вотчинной формы государственности»²⁸⁹.

Таким образом, историки сибирского предпринимательства испытали на себе те же последствия переходного периода, что и вся отечественная историография, для них были характерны подобные периоды в освоении новых теорий и концепций. Результаты анализа исследований отечественных историков, использующих цивилизационную и модернизационную концепции, позволяют отметить, что ученые акцентируют внимание на догоняющем характере эндогенной российской модернизации с учетом особенностей сибирского региона. Утрата марксистом монопольного положения в общественных науках ставит вопросы социаль-

²⁸⁷ Кашенов А.Т. Государственно-правовое регулирование предпринимательства в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX в. (по материалам Западной Сибири): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2006. С. 13.

²⁸⁸ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1998. С. 16.

²⁸⁹ Разгон В.Н. Там же. С. 19.

ного и экономического развития России по-новому. Однако не следует отрицать ряд марксистских положений, имеющих не идеологический, а общенаучный характер. Формационный подход имеет большой потенциал и может быть использован совместно, в первую очередь, с цивилизационным подходом, а также модернизационным, в поисках исторической истины. Системность, объективность, историзм в трудах исследователей, вероятно, можно рассматривать как развитие позитивистских взглядов на изучение прошлого, допускающих возможность объективного воссоздания исторических процессов.

Использование разных методологических концепций в последние три десятилетия позволило ученым глубже взглянуть на историю предпринимательства и обратиться к новым проблематикам: истории благотворительности и меценатства сибирского купечества, истории купеческой семьи, менталитету, роли в обществе, отношениям купцов и чиновникам и др. В исследованиях по истории предпринимательства стали использовать теоретико-прикладные наработки «истории повседневности», Школы «Анналов», «локальной истории», «регион-ориентированной истории» «исторической антропологии» «истории ментальностей», «социальной истории».

Новое исследовательское направление – антропологически ориентированная история проявляет повышенный интерес к человеку в истории, мотивам его поведения, действий, поступков, представлениям, ментальным нормам и ценностям, повседневному бытию, всем формам жизнедеятельности. Признаки антропологически ориентированного методологического подхода в исторических исследованиях формулирует Ф.М. Далгат: связь с другими науками (антропологией, социологией), с разными отраслями исторического знания (социальная, экономическая, политическая история объединяются вокруг понятия «культура»); внимание к межличностному и межгрупповому взаимодействию; взгляд на происходящие процессы с позиции их участников; изучение всех видов социальных практик и повседневности на всех уровнях и во всех проявлениях²⁹⁰.

²⁹⁰ Далгат Ф.М. Историко-антропологический подход в историческом исследовании // Вестник Дагестанского гос. ун-та. 2015. Т. 30, Вып. 4. С. 134.

По мнению А.В. Старцева, демократизация жизни общества, публикация новых архивных материалов обусловили необходимость поиска новых подходов к истории, а соответственно, пересмотра и корректировки ряда устоявшихся десятилетиями концепций и оценок. Историк использует междисциплинарный подход, различные теоретические концепции, поясняя, «что такой подход в научном плане вполне оправдан, поскольку позволяет учесть рациональные моменты указанных концептуальных построений», «из такого подхода логически вытекает также использование приемов, методов и теоретических построений, применяемых другими гуманитарными дисциплинами, которые, не подменяя исторического исследования, дополняют и обогащают его, позволяют представить изучаемое событие во всех его взаимосвязях» В частности, ученый применяет методы социально-исторической антропологии, которая рассматривает предпринимателей «как носителей определенных новаций»²⁹¹.

Теория повседневности, регион-ориентированный, локальный подходы дают возможность подробно рассмотреть быт, структуру семьи и домохозяйства, уровень образования, правила наследования, социальную функцию полов, проследить связь между отдельным человеком и обществом, исследовать мелкие сообщества в рамках городского пространства.

Сибирскими историками Н.М. Дмитриенко и О.А. Тяпкиной выделены преимущества локального подхода, которые можно отнести и к стратегии изучения истории предпринимательства: выявление частного, особенного, неповторимого, характерного только для данной местности; территориальная ограниченность объекта изучения; усиленное внимание в фактам, к источникам; комплексный подход к объекту изучения; включение объекта изучения в общий контекст региональной, российской и мировой истории; уважительное отношение к жившим в прошлом людям и описываемым событиям²⁹².

²⁹¹ Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2004. С. 23.

²⁹² Дмитриенко Н.М. Локальный метод и его использование в истории Сибири // Сибирь в составе России: сб. ист.-статист. мат-лов. Томск, 1999. С. 54–62; Тяпкина О.Г. Локальный подход к изучению истории малых городов Западной Сибири второй половины XIX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2003. № 4 (30). С. 17–21.

Например, Н.Л. Сорокина в диссертационном исследовании изучает все явления социально-экономической жизни Западной Сибири «в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их исторической преемственности, развитии», изучает «карточные сведения» податных инспекций, делопроизводственную документацию региональных органов власти и др., рассматривает как общие, так и специфические черты развития ассоциированных форм организации сибирского капитала, а это позволило ей решить проблему региональных особенностей развития товарищеских структур изучаемой территории²⁹³.

Применение теории повседневности в отечественной историографии органично вписывается в проблематику сибиреведческих исследований, содержательно расширяет имеющиеся представления о характере развития предпринимательства, хозяйственной деятельности купцов в Сибири в рамках рассматриваемой эпохи²⁹⁴. История повседневности – это «тщательное исследование повседневных практик рядовых людей в конкретных жизненных ситуациях»²⁹⁵.

Общей тенденцией современной историографии стало активное введение учёными в научный оборот источников мемуарного характера, к которым относятся воспоминания, автобиографии, путевые записки и дневники²⁹⁶. Анализ трудов показывает, что при использовании теории повседневности оправданно доми-

²⁹³ Сорокина Н.Л. Торговые дома Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. ... С. 10–11.

²⁹⁴ Климова О.Г. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX в. в мемуарах современников в работах сибирских историков // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 87–94; Она же. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. СПб., 2020. Т. 1. С. 40–45.

²⁹⁵ Людке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти / пер. с англ. и нем. М., 2010. С. 19.

²⁹⁶ Ульянова Г.Н. Предприниматель: тип личности, духовный облик, образ жизни // История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX в. М., 1999. С. 441–466; Она же. Женщины-предприниматели Петербурга и Москвы в 1860-е годы (по «Справочным книгам о лицах, получивших купеческие свидетельства») // Экономическая история: ежегодник. 2014–2015. М., 2016. С. 54–82; Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск, 2007; Комлева Е.В. Из наследия красноярских купцов Ларионовых. Вып. 1. Письма конца XVIII – первой трети XIX в. Новосибирск, 2016; Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск, 2010; Гончаров Ю.М. Женщины фронта: Сибирячки в региональном социуме середины XIX – начала XX в. // Социальная история: ежегодник. М., 2003. С. 324–341; Кискидосова Т.А. Енисейск XIX – начала XX века глазами местных жителей: дневник М.П. Миндаровского // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13, № 4. С. 79–84; Судакова О.Н. Мемуары сибирского купечества как «сценарий жизни и образ эпохи» // Труды Санкт-Петербургского гос. ин-та культуры и искусства. 2015. Т. 210. С. 172–176.

нирует «описательность», исследователи из текстов архивных материалов, мемуаров вычлениают действительную цепочку событий, впечатлений, жизненных обстоятельств предпринимателей, купеческих родов и реконструируют быт, менталитет деловых людей дореволюционной Сибири, восприятия ими окружающей среды и принятых в обществе поведенческих установок.

Социокультурный подход предполагает рассмотрение общества как определенного единства культуры и социальности. Например, О.А. Сутягина в диссертационной работе опирается на социокультурный подход, понимая под культурой результативную деятельность человека, «в том числе его идеи, ценности, нормы и образцы поведения», а под «социальностью – совокупность взаимоотношений социальных субъектов», то есть изучаемых в исследовании социальных групп²⁹⁷. Используя источники и исследуя особенности деятельности и менталитета купцов Сибири, автор приходит к заключению, что «формирование делового и социокультурного облика сибирского купечества происходило под влиянием ряда факторов», таких как, социальное происхождение и семья, мировоззрение, усвоение нравственных норм и идеалов, приобщение к традициям и труду, а также торгово-промышленное законодательство государства, регламентирующее профессиональную деятельность купцов²⁹⁸.

В основе диссертационного исследования Н.Ю. Кашеновой лежит «убеждение о том, что изучение исторического процесса должно осуществляться с позиций человека, а не системы, в которой он живет и которая изменяется под давлением человеческого фактора»²⁹⁹. По мнению исследователя, изучение внутреннего мира купца, приведет к пониманию мотивов его деятельности, факторов, определяющих его положение в обществе.

Р.Д. Галиева определяет методическую основу в диссертации как комплексный метод социального анализа, «опирающегося на последовательную комбина-

²⁹⁷ Сутягина О.А. Деловой и социокультурный облик сибирского купечества в XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2010. С. 12.

²⁹⁸ Сутягина О.А. Там же. С. 25–30.

²⁹⁹ Кашенова Н.Ю. Источники личного происхождения о сибирском купечестве второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2005. С. 7.

цию системно-структурного и социокультурного подходов», что предполагает использование принципов системности, типологизации и историзма³⁰⁰. Автор рассматривает торговых служащих как социальную группу (имеющую основополагающие духовные и материальные ценности, устойчивые особенные черты) в исторической и социальной динамике с учетом временных (конец XIX – начало XX в.) и территориальных характеристик (Западная Сибирь), то есть по сути обращается к цивилизационной концепции. И делает соответствующие выводы о том, что социально-психологическое поведение торговых служащих имеет специфические черты, «в их среде фактически сложилась определенная система ценностей и установок, сформировались стереотипы сознания и поведения. Ценностные ориентации включали в себя приоритеты частной собственности, установку на предпринимательскую деятельность»³⁰¹.

Особое значение при изучении предпринимательства имеют методологические положения, сформулированные в рамках школы «Анналов»: первое – историю нельзя отрывать от современности, именно современность ставит перед исследователем проблемы, подлежащие изучению; второе – декларируемый представителями школы Анналов отказ от изучения отдельных обособленных и неповторяющихся явлений и выдвижение на первый план исследования массовых явлений требует усиления интеграции с другими науками, и в том числе с географией, экономикой, социологией и прочими смежными дисциплинами. Исследователи, изучающие вклад школы «Анналов» в исследование экономического пространства, отмечают, что «исследователь должен как минимум владеть двумя языками описания научной проблемы, т.е. помимо языка исторической науки, языками тех наук, которые имеют непосредственное отношение к исследуемой проблеме: социологии, экономики, географии и других, образующих в конечном итоге совокупность наук о человеке и его поведении»³⁰².

³⁰⁰ Галиева Р.Д. Торговые служащие Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002. С. 9.

³⁰¹ Там же. С. 21.

³⁰² Демьяненко А.Н., Дятлова Л.А., Украинский В.Н. Школа «Анналов» и её вклад в исследование экономического пространства // Теория и методология регионноведческих исследований. 2011. № 3. С. 59–60.

Е.В. Комлева пишет, что «обращение к наработкам Школы „Анналов” вызвало всплеск интереса к социальной психологии сибирского купечества и позволило рассматривать купечество не только как безличный слой общества, но и как совокупность отдельных людей с присущими им характерами и стремлениями»³⁰³. Так, в качестве основной методологической базы в своей докторской диссертации она выбрала «наследие французской Школы „Анналов”, заложившей так называемую новую историческую науку, в рамках которой активно развиваются локальная история и историческая антропология»³⁰⁴, при этом исследователь использует и другие методологические подходы (историческая антропология, локальная история, интеллектуальная история). Обосновывая выбор подходов и методов, Е.В. Комлева замечает, что «купечество следует изучать как составную часть преимущественно городской среды – многомерного и многоуровневого понятия»³⁰⁵.

И.Н. Лобачева, изучая купечество Тульской губернии второй половины XIX – начала XX в., выбрала в качестве методологии диссертационного исследования «историко-антропологический подход, основоположниками которого выступают М. Блок и Л. Февр»³⁰⁶, ссылаясь на их работы³⁰⁷. Также исследователь отмечает, что «методологической базой» ее диссертации стала работа известного сибирского историка Ю.М. Гончарова, посвященная изучению купеческой семьи³⁰⁸.

В рамках настоящего параграфа, посвященного теоретико-методологическим подходам исследователей при изучении истории предпринимательства, интерес представляют работы зарубежных авторов, написанные с использованием модернизационного и цивилизационного подходов: по теме эволю-

³⁰³ Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики... С. 13.

³⁰⁴ Там же. С. 16.

³⁰⁵ Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. С. 6.

³⁰⁶ Лобачева Н.И. Семья и частная жизнь купечества Тульской губернии второй половины XIX – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Тула, 2017. С. 29.

³⁰⁷ Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1986; Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

³⁰⁸ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999.

ции семьи различных социальных групп населения³⁰⁹; об особенностях сибирского масляного рынка³¹⁰; по проблемам старообрядчества как фактора, стимулирующего предпринимательскую активность³¹¹; о роли купечества в формировании капиталистических отношений в России³¹²; о фирменных стратегиях «Международной компании жатвенных машин» и «Зингер» на российских рынках, в том числе в Сибири³¹³; об адаптации верхней одежды к требованиям европейской моды (например, К. Руан отмечает, что купеческие женщины достаточно быстро адаптировали свой костюм к требованиям европейской моды)³¹⁴.

Таким образом, для методологии современной исторической науки характерно многообразие теоретических концепций. Изменения, произошедшие в гуманитарных и обществоведческих исследованиях в последние три десятилетия, благотворно сказались на изучении истории предпринимательства. Использование различных теоретико-методологических подходов необходимо признать значимой и успешной познавательной стратегией.

Историческая наука располагает большим и разнообразным арсеналом методов и принципов, имеющих важное значение в научном исследовании. Очевидно, что их отсутствие может привести исследователя к простому эмоциональному пересказу событий, изложение в публицистическом идеологически ангажированном стиле, вольному и некорректному отношению к фактам, плохой структурированности изложения³¹⁵.

³⁰⁹ Хаджнал Дж. Европейский тип брачности в ретроспективе. // Брачность, рождаемость, семья за три века. М., 1979. С. 14–70; Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVII–XX вв.). М., 1997.

³¹⁰ Larsen I. M. Da smor var guld. Sibirisk smorproduktion og – eksport 1895–1905. Forfatteren og Aarhus Universitetsforlag, 2007.

³¹¹ Shapiro A., Soico L. The Social Dimensions of Entrepreneurship // Encyclopedia of Entrepreneurship. New Jersey, 1982. P. 72–90.

³¹² Rieber A. J. Merchants and Entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill (N.C.), 1982.; Ruckman J. A. The Moscow business elite: A social and cultural portrait of two generations, 1840–1905. North Illinois, 1984.

³¹³ Carstensen F.V. American Enterprise in Foreign Markets. Studies of Singer and International Harvester in imperial Russia. Chapel Hill and London, 1984.

³¹⁴ Руан К. От кафтана к деловому костюму: Семиотика купеческой одежды // Купеческая Москва: Образы ушедшей российской буржуазии. М., 2007. С. 96–106.

³¹⁵ Климова О.Г. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск – Москва, 2021. С. 80–91.

Обратимся к тем методам и принципам, которые используют исследователи при изучении истории предпринимательства.

Историки всегда обращаются к принципу историзма, как ведущему в методологии, раскрывающему диалектику исторических процессов, формируемых деятельностью людей как главных творцов истории. Основным требованием принципа историзма является исторический подход к изучению прошлого, когда события и явления изучаются на основе соблюдения временной последовательности и закономерной преемственной смены периодов ее развития, каждый из которых анализируется как относительно завершённый цикл со свойственными ему особенностями. Так, учеными рассматриваются причины и условия, способствующие формированию и развитию сибирского предпринимательства, характерные особенности, менталитет купцов, то есть каждое явление исследуется в совокупности с другими явлениями, существовавшими в тот период и развивавшимися во времени, в их взаимосвязи и взаимообусловленности (принцип единства исторического процесса).

Принцип объективности подразумевает воссоздание исторической действительности, то есть исследование как положительных, так и отрицательных сторон предпринимательства, как исторического явления. При этом следует согласиться с высказыванием И.Д. Ковальченко о том, что только возможность приобретения истинных знаний, превращение которых в реальность «определяется субъективными факторами процесса познания, а именно – позицией исследователя»³¹⁶.

Принцип детерминизма предполагает изучение предпринимательства в соответствии с учением о всеобщей закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений. Все изучаемые явления в промышленной, торговой, сельскохозяйственной предпринимательской деятельности не случайны, а имеют причину, обусловлены определенными предпосылками, и вся действительность предстает как сплетение причинно-следственных связей.

³¹⁶ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 242.

Принцип социального подхода активно применяется при изучении судеб купцов, купеческих родов, менталитета, быта предпринимателей, подразумевает необходимость учитывать интересы, традиции и психологию коммерсантов, соотношение их интересов с государственными.

Кроме перечисленных ведущих принципов научного исторического исследования авторы применяют и другие, позволяющие достичь поставленных задач. В.П. Бойко в методологическом разделе диссертации называет в качестве основы принцип историзма, понимая под ним «такой подход, который требует рассматривать все явления и события изучаемого периода не только предельно конкретно, но и выявлять закономерности изучаемой эпохи». Также историк использует принцип комплексного (системного) подхода и принцип объективности³¹⁷.

Историки исследуют различные аспекты истории предпринимательства посредством как общенаучных (индукция, дедукция, анализ, синтез, моделирование и др.), так и специальных методов. Необходимо согласиться с мнением Б.В. Личмана о том, что «Приоритет выбора методов (приемов) в рассказе о прошлом зависит от мировоззренческой цели автора»³¹⁸.

Методы исследования с одной стороны являются наиболее динамичным компонентом науки, который движет ее вперед, с другой стороны, они имеют в науке непреходящее значение. Как отмечает И.Д. Ковальченко, «Появление новых методов, как правило, приводит к изменению соотношения и роли старых и новых методов, а не к утрате первыми всякого значения. Поэтому в отличие от конкретно-фактического арсенала науки и содержательно-концептуальных представлений об объекте познания, подверженных, особенно в современную эпоху, быстрому обновлению, методы исследования отличаются наибольшей „живучестью“»³¹⁹.

К основным методам научного исторического исследования следует отнести: нарративный (описательно-повествовательный) – последовательный рассказ

³¹⁷ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. ... С. 16.

³¹⁸ Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 2. С. 10.

³¹⁹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 14.

о событиях (нарратив), в котором историк интерпретирует цепь событий, исходя из определенных причинно-следственных связей, установленных фактов; историко-генетический, позволяющий глубже понять отдельные его элементы; ретроспективный (регрессивный, реконструкционный), когда прошлое интерпретируется или реконструируется на основе каких-либо теоретических предпосылок или знания о более позднем состоянии данного или схожего явления или процесса; сравнительный, в основании которого находится аналогия – сходство и сравнение предметов и явлений; типологический, предполагающий группирование по тем или иным критериям реальных объектов; структурный, основанный на выявлении устойчивых связей внутри системы, обеспечивающих сохранение ее основных свойств; системный, изучающий строение системы – совокупности входящих в нее элементов и связей между ними (фактически представляет собой анализ внутренней структуры).

Статистические методы систематизации исторической информации позволяют дополнять и уточнять логические умозаключения, оценивать достоверность и объективность источников, анализировать процесс развития регионального предпринимательства, рассматривать причинно-следственные особенности и закономерности хозяйственного развития. Использование методов статистического анализа в исследованиях по истории предпринимательства в дореволюционной Сибири связано в основном с обработкой эмпирического материала, полученного при работе с историческими источниками (статистические сборники, материалы Первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., земской и налоговой статистики и др.).

Так, Е.В. Карих наряду с общенаучными принципами познания в диссертации использует традиционные методы исторического исследования (сравнительно-исторический, системный, хронологический, историко-социологический, статистический, историко-этнологический), которые позволили ей сравнивать изучаемые явления в локальных географических районах и в разных временных промежутках, а также анализировать и интерпретировать накопленные материалы,

рассмотреть межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения как эволюционирующую систему³²⁰.

Например, И.А. Новиков, рассматривая социально-экономическую сущность артелей в России во второй половине XIX – начале XX в., использует методы: сравнения и обобщения, анализа, синтеза, классификации. Как отмечает автор, методологическую основу исследования составили «системный подход, ориентирующий на раскрытие целостности рассматриваемого явления» и принципы историзма и объективности, предоставляющие «возможность применять в полном объеме анализ всех собранных источников и освобождающий от категорично-однозначных оценок»³²¹.

Интересно определение методологической основы в докторской диссертации о торгово-промышленном предпринимательстве В.В. Ермакова. Автор пишет, что кроме комплекса общенаучных и специальных методов (историко-генетического, историко-динамического, статистического) применяет междисциплинарный подход, в частности, принцип признания «значительной роли природно-климатических, социально-экономических факторов развития общества, которые оказали воздействие на сознание, образ жизни и деятельность предпринимателей»³²².

Ю.М. Гончаров в своей монографии отмечает, что в связи с обширностью и разнообразием источниковой базы по истории сибирской купеческой семьи перспективным является «комплексный источниковедческий подход к теме в рамках активно развивающегося компьютерного источниковедения»³²³. В границах этого подхода историком была впервые создана база данных купеческих семей Томской губернии второй половины XIX – начала XX в. Им были применены методы статистического (формально-количественного анализа), используемые в статистике и

³²⁰ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2001.

³²¹ Новиков И.А. Артели в России во второй половине XIX – начале XX в.: социально-экономическая сущность и ее трансформация: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2011. С. 16–17.

³²² Ермаков В.В. Становление и развитие торгово-промышленного предпринимательства... С. 11

³²³ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XIX в. ... С. 10.

демографии: построения динамических рядов, типологических, факторных и структурных группировок, метод средних величин³²⁴.

О.В. Баев при изучении иностранного капитала в промышленности Кузнецкого бассейна конца XIX – начала XX в. в качестве главных принципов исследования выбирает историзм и объективность, «которые позволяют видеть события в их реальном развитии и взаимосвязи». Историк применяет методы «содержательного (качественного) анализа с математико-статистическими (количественными) методами», а также сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-статистический³²⁵.

Н.В. Цыденова основными принципами в своем диссертационном исследовании, посвященном предпринимательству Восточной Сибири конца XIX – начала XX в., называет объективность и историзм и выявляет особенности экономического развития с помощью таких методов, как сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-системный, статистический, ретроспективный³²⁶.

Для исторических работ всегда важна периодизация, которая предполагает более глубокое понимание исследуемого объекта – истории предпринимательства, дает возможность держаться плана изложения и упорядочивания фактов. Периоды (этапы развития), как правило, имеют те или иные отличительные особенности, которые определяются в зависимости от избранного критерия деления. Для периодизации авторами избираются самые разные основания: от смены характера идей и мышления до социально-экономических трансформаций³²⁷.

Периоды рассматриваются исследователями в связи с изучением сибирского (регионального) предпринимательства. Например, В.П. Бойко, исследовал ис-

³²⁴ Там же ... С. 11.

³²⁵ Баев О.В. «Иностранный капитал в промышленности Кузнецкого бассейна (конец XIX – начало XX вв.)»: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2001. С. 13–14.

³²⁶ Цыденова Н.В. Развитие предпринимательства в Восточной Сибири в кон. XIX – нач. XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007. С. 13.

³²⁷ Верещагин А.С., Хайртдинов Р.Х. История российского предпринимательства от истоков до начала XX века. Уфа, 2009; Барышников М.Н. История делового мира России. М., 1994; Никитина С.К. История российского предпринимательства...; Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. М., 1998; Гуляева В.В., Попова Е.В., Ментова Л.Ф. и др. История российского предпринимательства. Владимир, 2001; Помпеев Ю.А. История и философия отечественного предпринимательства. СПб., 2002; Резун Д.Я. История предпринимательства в России с древнейших времен. Кемерово, 2003; Никифоров О.А., Боркина Н.В., Першиков А.Н. История российского предпринимательства. М., 2018.

торию купечества Западной Сибири с середины 1770-х гг. до 1890-х гг., то есть начиная с реформ Екатерины II, когда происходит смена экономических и юридических условий для занятия предпринимательством³²⁸.

В.Н. Разгон, изучил сибирское купечество XVIII – первой половины XIX в., выбранные хронологические рамки позволили ему раскрыть «основные черты предпринимательства феодального типа», охарактеризовать начавшийся в этот период процесс генезиса капиталистического предпринимательства³²⁹.

Е.В. Комлева рассмотрела енисейское купечество в период с 1775 г. по 1863 г., поясняя выбор тем, что был принят целый комплекс постановлений правительства Екатерины II, проведена в 1863 г. гильдейская реформа³³⁰.

Ю.М. Гончаров, используя принципы системности, историзма и сравнительный подход, изучил купеческую семью в развитии: проследил важнейшие процессы, протекающие в семье в ходе социально-экономического развития России, рассмотрел эволюцию семьи как социального института, выявил структуру сибирской купеческой семьи, изменение ее численности на протяжении более полувека, брачно-возрастные особенности купеческих семей и другие важные стороны демографического состояния купеческого сословия. Выбранный период (1863–1917 гг.) объясняется тем, что правовое положение купечества претерпело значительные изменения (была отменена 3-я гильдия, изменился порядок взимания торгово-промышленных сборов и др.)³³¹.

Т.Г. Яковлева, опираясь на теорию повседневности, микроисторию и историческую антропологию, исследовала отношения служащих и торговцев в Енисейской губернии второй половины XIX – начала XX в. Историк указывает на основания выбранного периода: «Нижняя граница обусловлена как началом эпохи Великих реформ, „волна“ которых постепенно достигала и Сибири, так и измене-

³²⁸ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск, 2007; Он же. Томское купечество в конце XVIII–XIX вв. Из истории формирования российской буржуазии. Томск, 1996.

³²⁹ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1998. С. 15.

³³⁰ Комлева Е.В. Енисейское купечество ... С. 15.

³³¹ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. ... С. 8, 10.

ниями в торговом законодательстве начала 1860-х гг. Верхней хронологической границей является февраль 1917 года, ставший началом изменений, приведших к прекращению существования Российской империи»³³².

Таким образом, историки предлагают разные концепции, которые в целом вписываются в общую исследовательскую ситуацию, сложившуюся в отношении изучения истории предпринимательства в отечественной исторической науке. В условиях теоретико-методологического плюрализма в отечественной и зарубежной историографии выбор подходов к изучению различных аспектов истории предпринимательства – это неотчуждаемое право исследователя. Проведенный анализ научных трудов показывает, что ни один из существующих подходов не может быть признан единственным и бесспорным.

Широта историографических сюжетов в изучении истории предпринимательства, многообразие мировоззренческих позиций ученых привели к использованию различных методов и принципов научного исследования. Исследователи истории предпринимательства на основе анализа фактов корректируют свои взгляды, учитывают аргументы коллег и, в конечном итоге, их позиции сближаются, хотя борьба мнений будет существовать всегда, без этого невозможно развитие науки.

1.3. Основные этапы историографии истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в.

Исторический опыт России и Сибири, в частности, накапливается и трансформируется в памяти народной, а позднее отображается в трудах исследователей.

Как известно, к изучению предпринимательства было не всегда одинаковое отношение и, как следствие, разная исследовательская активность. Разномыслие в оценке истории предпринимательства – явление не случайное и объясняется мно-

³³² Яковлева Т.Г. Практики правоприменения в пореформенной России. Торговцы и власть в Енисейской губернии второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук., СПб., 2018. С. 13–15.

гими объективными и субъективными причинами. Представляется, что различные взгляды на историю весьма полезны и необходимы в процессе изучения социально-экономических аспектов развития общества, они побуждают историков к более глубокому и всестороннему постижению истины. Соответственно, исторический опыт приобретает черты научной категории и становится предметом пристального изучения.

Историография истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. – это совокупность исследований, посвященных определенной эпохе и теме. Наукой определены три основных этапа: дореволюционный, советский и постсоветский. Критерием установленной периодизации служит социально-экономическое и политическое развитие страны.

Дореволюционный. История Сибири еще до революции 1917 г. привлекала внимание путешественников, общественных деятелей, естествоиспытателей. Устойчивый интерес к сибирскому предпринимательству обозначился в пореформенный период XIX в. вскоре после того, как стал активно осваиваться регион, и начала формироваться определенная государственная политика в этой сфере общественных и социально-экономических отношений. Важную роль сыграли также идеологические дискуссии о развитии капитализма в России и роли буржуазии в развитии российского общества.

Изучение вопросов торговли, хозяйствования, предпринимательства в рассматриваемый период носило многоаспектный характер. Большинство работ – это заметки в журналах, газетах, статьи в брошюрах, сборниках или небольшие специальные издания, написанные на основе сведений об отдельных товариществах, фабриках, крупных крестьянских хозяйствах. Были изданы работы обобщающего характера по хозяйственному освоению Сибири. В ряде публикаций авторы вели дискуссию о развитии капитализма в Сибири. В печати выходили работы об отдельных предпринимателях, о благотворительности, менталитете купечества, о рынках сбыта продуктов сельского хозяйства и промышленных товаров, рассматривались сюжеты о добыче золота (с золотодобычей связывали развитие региона).

Некоторые работы были написаны на статистическом материале при незначительной авторской обработке и небольшом анализе.

Следует заметить, что деятельность сибирских Отделов и Подотделов Императорского Русского географического общества (ИРГО) способствовала изучению Сибири. В конце XIX – начале XX в. Такие отделы открылись в Иркутске, Омске, Красноярске, Барнауле, Якутске, Чите, а города и их жители стали активно изучаться. Были опубликованы сведения по многим областям знаний, в том числе, о составе, численности купцов, товаров, фирмах и т.п.³³³

Например, благодаря инициативе П.А. Голубева в 1890 г. был издан историко-статистический сборник «Алтай». Ссылным Г.Б. Баитовым в 1906 г. была написана книга «Очерки Барнаула», посвященная истории городского самоуправления³³⁴. Немало ценных наблюдений о деловой жизни сибирских купцов можно найти в записках путешественников³³⁵.

Таким образом, можно выделить основные направления публикаций – это общие работы по истории Сибири³³⁶, работы, содержащие статистические сведе-

³³³ Костров Н.А. Город Минусинск // Записки Сибирского отдела РГО. СПб., 1856. Кн. 2, Отд. III. С. 10–14; Высоцкий Н.О., Айгустов Н.Н. Об основании, устройстве и развитии города Ачинска // Памятная книжка Енисейской губернии на 1863 г. СПб., 1863. С. 13–25; Скороговоров И. Описание Енисейской губернии // Записки Сибирского отдела ИРГО. Иркутск, 1865. Кн. VIII. С. 1–72; Третьяков П.И. Туруханский край, его природа и жители. СПб., 1871; Латкин Н.В. Красноярский округ Енисейской губернии. СПб., 1890; Путинцев Н.Д. Статистический очерк Томской губернии. Самара, 1892; Михайловский И.П. Город Троицкосавск со слободой Кяхтой и Усть-Кяхтой в санитарно-экономическом отношении // Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Императорского Русского Географического общества. Иркутск, 1902. Вып. 3; Попов А.И. Чита. Описание, путеводитель и справочник по Чите и Забайкальской области и его окрестностям. Чита, 1907; Турчанинов В.Н. Города Азиатской России // Азиатская Россия. СПб., 1914. Т. 1. С. 285–360; Чибизов И. Преобразование села Минусинского в город // Сибирский архив, 1914. С. 40–41.

³³⁴ Климова О.Г. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири в трудах барнаульских историков // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всеросс. науч. конф. с междунар. участием. Барнаул, 2018. С. 249–256; Она же. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 10–41.

³³⁵ Небольсин П.И. Заметки на пути из Петербурга в Барнаул. СПб., 1850; Белов И. Путевые заметки и впечатления по Западной Сибири. М., 1852.

³³⁶ Головачев П.М. Экономическая география Сибири. М., 1914; Он же. Сибирь: Природа. Люди. Жизнь. М., 1902; Денисов В.И. Леса России, их эксплуатация и лесная торговля. СПб., 1911; Глейнер А. Сибирь. Америка будущего / пер. с нем. Киев, 1906; Загоскин М.В. Иркутск и Иркутская губерния. Иркутск, 1870; Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири. Новосибирск, 1995; Ядринцев Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. СПб., 1892; Письма Г.Н. Потанина. Т. 3. Иркутск, 1989.

ния по экономике³³⁷, работы об экономическом развитии отдельных районов сибирского региона³³⁸.

Специфика дореволюционной литературы рассматриваемого периода заключается, на наш взгляд, в следующем. Во-первых, авторами практически всех работ были современники, которые не являлись исследователями в строго научном смысле и не имели необходимой профессиональной подготовки. Во-вторых, все работы, за редким исключением, не были специальными исследованиями по истории развития социально-экономических и хозяйственных отношений, а тем более предпринимательства, в Сибири.

По справедливому замечанию Б.К. Андрющенко, «Для большинства авторов было характерно принижение уровня развития капитализма в промышленности, непонимание общих закономерностей развития европейской и азиатской частей России, неумение найти научное объяснение социально-экономическим процессам, происходившим в Сибири. Вместе с тем дореволюционная литература дала значительный фактический материал, и в этом ее основная ценность»³³⁹.

Ю.М. Гончаров отмечал, что «Большинство дореволюционных публикаций представляют собой довольно поверхностные очерки экономической или общественно-политической деятельности тех или иных групп буржуазии, основанные на ограниченной документальной базе»³⁴⁰.

В официальной историографии до 1917 г. промышленность в целом «рассматривалась как однородная экономическая форма производства, хотя терминологически она именовалась по-разному: ремесленная, кустарная, полукустарная,

³³⁷ Костров Н.А. Историко-статистическое описание городов Томской губернии. Томск, 1872; Завалишин И.И. Описание Западной Сибири: в 3 т. М., 1862–1867; Завалишин И.И. Описание Западной Сибири / предисл. Ю.Л. Мандрики. Тюмень, 2005 (переиздано); Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири. СПб., 1854. Ч. 1. С. 587.

³³⁸ Загоскин М.В. Иркутск и Иркутская губерния. Иркутск, 1870; Щукин Н.С. Очерки Сибири // Журнал для чтения воспитанников военно-учебных заведений. 1847. Т. 69. № 273. С. 56–79; Безобразов В.П. Города Западной Сибири: Омск, Тюмень, Петропавловск, Семипалатинск. СПб., 1854; Адрианов А.В. Город Томск в прошлом и настоящем. Томск, 1890.

³³⁹ Андрющенко Б.К. Дореволюционная историография обрабатывающей промышленности Сибири и ее кадров (1861–1895 гг.) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 21.

³⁴⁰ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. С. 16.

мануфактурная, фабрично-заводская. Четких различий между понятиями не существовало. Так, например, чисто ремесленные заведения считались заводами только потому, что их хозяева не были приписаны к цеху»³⁴¹. Многие авторы писали о бездорожье, большой территориальной протяженности, суровом климате, малонаселенности Сибири, недостатке капиталов, отсутствии технически грамотных людей. При этом отмечали в отношении ряда предприятий следы перехода от кустарного производства к фабричному³⁴².

По мнению И.И. Кротта, «Некоторые исследователи официального направления, особенно после проведения Сибирской железной дороги, фактически включившей экономику региона в общероссийский и мировой рынки, стали указывать на наличие в крае товарного производства в крупных крестьянских хозяйствах (Г.К. Чиркин, И.Г. Ямзин)»³⁴³, и в процессе товарно-рыночного развития Сибири «из мелкотоварных дворов должны были выделиться крупнокрестьянские предпринимательские хозяйства с тенденцией эволюции в аграрные предприятия чисто капиталистического типа»³⁴⁴.

Народническое направление в дореволюционном сибиреведении было представлено публицистическими и научными работами либеральных народников конца XIX в. и неонародников начала XX в. Это были чаще всего политические ссыльные, которые группировались вокруг либеральных газет.

Б.К. Андрющенко отмечает, что несмотря на локальность и узкие хронологические рамки, «их статьи и заметки представляют ценный источниковый материал, не имеющий часто аналога»³⁴⁵.

К числу наиболее заметных представителей этого направления можно отнести Н.П. Огановского, рассмотревшего состояние различных отраслей экономики

³⁴¹ Андрющенко Б.К. Дореволюционная историография обрабатывающей промышленности Сибири ... С. 16.

³⁴² Ларионов Д.Д. Очерк экономической статистики Иркутской губернии. Иркутск, 1870; Юшков И.Н. Краткий очерк промышленности и торговли в Тобольской губернии. Тобольск, 1878.

³⁴³ Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 гг.). Омск, 2010. С. 8.

³⁴⁴ Там же. С. 9.

³⁴⁵ Андрющенко Б.К. Дореволюционная историография обрабатывающей промышленности Сибири и ее кадров (1861–1895 гг.) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 19.

сибирской деревни конца XIX в. – первых десятилетий XX в. Также необходимо отметить работы А.А. Кауфмана³⁴⁶, М.Н. Соболева³⁴⁷, П.И. Лященко³⁴⁸, М.И. Боголепова³⁴⁹ и других исследователей либерального направления, исследовавших различные аспекты социально-экономического развития Сибири.

Следует выделить в сибирской дореволюционной историографии работы областного направления Г.Н. Потанина³⁵⁰, Н.М. Ядринцева³⁵¹, А.В. Адрианова³⁵², П.М. Головачева³⁵³, отделившихся от либерально-народнического, утверждавших идеи особого пути развития Сибири.

В своей работе «Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом положении», изданной дважды в 1882 г. и в 1892 г., Н.М. Ядринцев замечает, что торговый капитал формировался в системе полуфеодальных отношений, а тормозила его развитие государственная политика России, направленная на хищническую эксплуатацию природных богатств региона. Интересны взгляды П.М. Головачёва на сибиряков как особую этнографическую группу русских. Почти все его научные труды посвящены изучению Сибири.

Г.Н. Потанин не сомневался в том, что для России важно научиться успешно торговать, что экономические вопросы являются самыми главными для развития региона и России в целом. По его мнению, добиться этого можно было только при условии специального образования сибирских купцов. Г.Н. Потанин восхищался предприимчивостью сибиряков³⁵⁴. Исследователь, например, писал о бийских купцах: «Русский человек, воспитанный государственной властью, превра-

³⁴⁶ Кауфман А.А. Очерк общинных порядков Ишимского округа, Тобольской губернии // Русская мысль. М., 1890. С. 12–38; Он же. Крестьянская община в Сибири по местным исследованиям 1886–1892 гг. СПб., 1897; Он же. Переселение и колонизация. СПб., 1905.

³⁴⁷ Соболев М.Н. Экономическое значение Сибирской железной дороги: актовая речь, произнесенная 22-го октября 1900 года в XII-ую годовщину Томского университета. Томск, 1900.

³⁴⁸ Лященко П.И. Хлебная торговля на внутренних рынках Европейской России. СПб., 1912.

³⁴⁹ Боголепов М. Торговля в Сибири // Сибирь, ее современное состояние и нужды: сб. ст. СПб., 1908.

³⁵⁰ Потанин Г.Н. Города Сибири // Сибирь. Ее современное состояние и ее нужды. СПб., 1908.

³⁵¹ Ядринцев Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом положении. СПб., 1982.

³⁵² Адрианов А.В. Город Томск в прошлом и настоящем. Томск, 1890; Он же. Томская старина. Томск, 1912.

³⁵³ Головачев П. Сибирь: Природа. Люди. Жизнь. М., 1902; Он же. Россия на Дальнем Востоке. СПб., 1904; Он же. Экономическая география Сибири. Томск, 1914.

³⁵⁴ Потанин Г.Н. К вопросу о Бийском коммерческом училище // Сибирская жизнь. 1911. 23. 01; Он же. К вопросу о Бийском коммерческом училище // Сибирская жизнь. 1911. 24 янв.

щался в человека робкого, непредприимчивого, боящегося риска. Бийцы представляют счастливое исключение в истории нашей торговли с азиатскими странами»³⁵⁵.

А.В. Андрианов обращается к наиболее известным фигурам томского купечества Ф.А. Горохову, И.Д. Асташеву, Поповым, уделяя большое внимание роли семейно-родственных связей в предпринимательской деятельности. Автор воссоздаёт судьбы некоторых «томских тузов», сожалея при этом, что о Поповых, самых знаменитых купцах Томска, не написано даже очерка³⁵⁶.

Н.М. Дмитриенко писала, что либерально-буржуазные исследователи в большей степени, чем авторы официально-правительственного направления, уделяли внимание социально-экономической истории Сибири конца XIX – начала XX вв., в том числе ее городов, а идеи, изложенные в сочинениях П.М. Головачева, ГН. Потанина сближались с идеями Н.М. Ядринцева³⁵⁷.

Во второй половине XIX в. в дореволюционной исторической науке появилось демократическое направление. Яркими представителями этого направления были А.П. Щапов, который экономическое развитие региона связывал с его географическим положением и этносоциальными условиями³⁵⁸, И.С. Левитов³⁵⁹, Ф.В. Волховский³⁶⁰, В.И. Семевский³⁶¹, В.В. Берви-Флеровский³⁶², С.В. Максимов³⁶³, критически оценивающие деятельность купцов, их уровень развития, писали о хищническом предпринимательстве сибирских торговцев, винокуренных заводчиков, судовладельцах.

³⁵⁵ Потанин Г.Н. К вопросу о Бийском коммерческом училище // Сибирская жизнь. 1911. 24 янв.

³⁵⁶ Андрианов А.В. Томская старина... С. 66.

³⁵⁷ Дмитриенко Н.М. Дореволюционные авторы о городах Западной Сибири эпохи капитализма // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 104–105.

³⁵⁸ Щапов А.П. Сочинения: 3 т. СПб., 1906–1908; Он же. Сибирское общество до Сперанского // Известия Сибирского отдела ИРГО. 1873. Т. IV, № 4. С. 180–194; 1873. Т. IV, № 5. С. 200–225; 1874. Т. V, № 1. С. 28–42.

³⁵⁹ Левитов И.С. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Он же. Сибирские коршуны. СПб., 1894.

³⁶⁰ Волховский Ф. Джордж Кеннан и его место в русском освободительном движении // Дж. Кеннан Сибирь и ссылка. СПб., 1906. Ч. 1. С. III–XLVIII.

³⁶¹ Семевский В.И. Рабочие на сибирских золотых промыслах. СПб., 1898. Т. 1. От начала золотопромышленности в Сибири до 1870 г.; Т. 2. Положение рабочих после 1870 г.

³⁶² Флеровский Н. Положение рабочего класса в России. СПб., 1869.

³⁶³ [Максимов С.В.]. На Востоке. Поездка на Амур: Дорожные заметки и воспоминания С. Максимова. СПб., 1871.

Представители разных историографических направлений второй половины XIX – начала XX в. признавали низкий уровень развития экономической и социальной сфер в Сибири, отмечали недостаток значительных капиталов, неразвитость промышленности, отсутствие инициативы у сибирских предпринимателей, плохое развитие транспорта, зависимость от местных чиновников. Тем не менее вышеперечисленные исследователи выражали надежду, что деятельность купцов и других предпринимателей окажет положительное влияние на развитие городов, дорог, промышленности, а также развитие благотворительности, образования, культуры в сибирском регионе³⁶⁴.

Иностранные путешественники по Сибири второй половины XIX – начала XX в. также оставляли свои комментарии о социально-экономическом состоянии региона. В основном они описывали в путевых заметках или позднее в своих воспоминаниях увиденное, давали характеристики встречающимся сибирякам, в том числе, купцам, их хозяйству, упоминали о товарах, которыми торговали сибиряки³⁶⁵. Например, книга «Сибирь» («Siberia») британского политического деятеля и журналиста М. Прайса, опубликованная в Лондоне в 1912 г., содержит повествование о путешествии в 1910 г. в Восточную Сибирь, в ней автор излагает особенности повседневной жизни населения дореволюционной Сибири³⁶⁶. Американец Дж. Кеннан, вернувшись из поездки, прочитал в городах США и Великобритании ряд лекций о Сибири, пересказывая свои наблюдения о жителях региона, товарах, которыми они торгуют, отмечал добрый нрав и гостеприимство сибиряков³⁶⁷.

Таким образом, немногочисленные исследования, которые затрагивали некоторые аспекты обозначенной проблемы, были проведены отечественными и за-

³⁶⁴ Климова О.Г. Вопросы истории предпринимательства в Сибири в дореволюционной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Томск, 2019. С. 316–322; Она же. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 10–41.

³⁶⁵ Atkinson T.W. *Oriental and Western Siberia: a Narrative of Seven Years' Explorations and Adventures in Siberia, Mongolia, the Kirghis steppes, Chinese Tartary, and Part of Central Asia*. New York, 1858; Collins P.A. *Voyage Down the Amoor*. New York, 1860; Нансен Ф.В. *Страну будущего: Великий Северный путь из Европы в Сибирь через Карское море*. Петроград, 1915.

³⁶⁶ Price M. P. *Siberia*. Methuen and Co. Ltd. 36 Essex Street W.C., London, 1912 [Электронный ресурс] // URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.173173> (дата обращения: 10.02.2022).

³⁶⁷ К. Дж. *Сибирь!*: в 2 т. СПб., 1906. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-7931/> (дата обращения: 18.03.2022).

рубежными историками, экономистами, общественными деятелями, публицистами. К сожалению, дореволюционная историография не поднялась до уровня специальных исследований. Однако, определенный теоретический и фактический материал содержится в работах обобщающего характера, освещающих социально-экономическое развитие Сибири, хозяйственные и предпринимательские отношения, правовой и политический статус купечества. Дореволюционная историография ввела в научный оборот нормативные и делопроизводственные источники, архивную документацию, мемуары и др.³⁶⁸ В основном исследователи занимались сбором статистических данных, социальная составляющая их интересовала в меньшей степени. Возможно, что это связано с преобладанием в обществе негативного отношения к купечеству, и переосмысление такого отношения требовало времени. Дореволюционными авторами были высказаны общие замечания о государственной политике в области организации торговли, развития предприятий, ведения крестьянского хозяйства, а также заложены основные методологические принципы для дальнейшего изучения истории купечества и предпринимательства.

Советский. После октябрьских событий 1917 г. развитие историографии в отношении изучения купечества и предпринимательства изменило направление. Дореволюционная Сибирь в работах историков рассматривалась как земледельческая колония, сырьевой придаток России, а купцы и другие предприниматели как элемент, поддерживающий царский режим. Советская историческая наука стала изучать классы, а не сословия, несмотря на то что сословный строй в России существовал до 1917 г. Сибирское купечество, так же, как и российское, рассматривалось в научной и публицистической литературе в основном через исследование процессов классовообразования и формирования буржуазии. Научным трудам, изданным в советское время, был свойственен господствующий тогда формационный подход. Большое значение в определении методики занимали работы К. Маркса «Капитал», Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», В.И. Ленина «К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике», «Новый фабричный

³⁶⁸ Климова О.Г. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 208.

закон», «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах» и др.³⁶⁹

Историографию советского времени, изучающую историю предпринимательства, условно можно разделить на небольшие периоды с присущими им особенностями: 1920–е гг., 1930–1940-е гг., 1950–1960-е гг., 1970–1980-е гг.

В 1920-е г. исследование истории купечества и предпринимательства в России продолжалось в направлениях, заложенных еще до 1917 г. Так, об образовании все-российского рынка и истории купечества писал С.В. Бахрушин³⁷⁰. М.Д. Кушнарёва отмечает, что «главный вывод автора относительно развития капиталистических отношений в Сибири базируется на утверждении о том, что ясачная политика государства длительный период сдерживала создание в пушной торговле крупного капитала, тормозила ход его развития»³⁷¹.

В 1922 г. П.А. Берлин опубликовал работу по истории русской буржуазии XVIII – начала XX в., к сожалению, не обращаясь к истории сибирского региона³⁷². Автор рассмотрел отношения буржуазии с органами власти, вопросы роста самосознания третьего сословия. В работе автор использовал немногочисленные источники, опирался в основном на правовые акты.

В 1920-е гг. еще продолжалось изучение тех историографических сюжетов, о которых писали авторы в дореволюционный период: благотворительная деятельность, развитие промышленности, торговли, отношения купцов с декабристами, городское строительство³⁷³, воспоминания деловых людей³⁷⁴.

³⁶⁹ Климова О.Г. Вопросы истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в советской историографии // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: мат-лы VII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1. Барнаул, 2018. С. 264–268.

³⁷⁰ Бахрушин С.В. Исторические судьбы Якутии. Ленинград, 1927.

³⁷¹ Кушнарёва М.Д. Крупный капитал в пушной торговле в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX вв. дисс. ... д-ра. ист. наук. Иркутск. 2015. С. 46.

³⁷² Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922.

³⁷³ Бурдуков А. Транспорт и транзит в торговле с Монголией // Союз потребителей. М., 1924. № 4. С. 57–59. Бурдуков А. Чуйский тракт // Хозяйство Монголии. Улан-Батор, 1929. № 5. С. 74–83; Кузьмин В.И. Основание и прошлое Красноярска // Справочник по г. Красноярску на 1923 г. Красноярск, 1923. С. 3–60; Кубалов Б.Г. Сибирское общество и декабристы // Каторга и ссылка. 1925. № 8. С. 139–171; Бахрушин С.В. Исторический очерк заселения Сибири до половины XIX в. // Очерки по истории колонизации Севера и Сибири. Пг. Вып. 2. С. 18–83; Черных Г. Ярмарки Иркутской губернии. Иркутск, 1927; Смирнов В.А. Триста лет города Красноярска. 1682–1928. Красноярск, 1928.

В 1930–1940-е гг. история сибирского предпринимательства практически не рассматривалась. В общих работах по истории Сибири приводились лишь краткие, тезисные сведения об организации и формах деятельности предпринимателей или упоминались имена купцов в работах о политической ссылке, о сибирских городах³⁷⁵.

Были изданы работы, посвященные проблемам классовой борьбы, в том числе, в регионах. Так, Т.Н. Соболева изучая кабинетную промышленность, писала: «в 20-х – первой половине 50-х гг. были предприняты первые попытки по изучению истории алтайской промышленности, освещению ее с марксистско-ленинских позиций»³⁷⁶.

Для историографии 1950–1960-х гг. также было характерно исследование проблем дореволюционных социально-политических процессов в рамках марксистско-ленинской парадигмы. Исследования в основном были посвящены европейской части России³⁷⁷. Авторы пытались рассмотреть развитие крупной промышленной буржуазии, оценить ее степень ее влияния на государство.

В конце 1960-х гг. на страницах журнала «История СССР» поднялась дискуссия о развитии абсолютизма и его влиянии на капиталистические отношения в государстве. В связи с этим важным научным событием предстала публикация статьи И.Ф. Гиндина, посвященная истории капитализма, в которой автор дал анализ процессу формирования столичной и провинциальной буржуазии, сравнил

³⁷⁴ Макушин П.И. К пятидесятилетию книготорговли в Сибири: (Из воспоминаний П.И. Макушина). Новоиколаевск, 1923; Попов И.И. Минувшее и пережитое. Воспоминания за 50 лет. Сибирь и эмиграция. Л., 1924; Он же. Минувшее и пережитое: из воспоминаний. 2-е изд., испр. М.; Л., 1933; Елпатьевский С.Я. Воспоминания за пятьдесят лет. Л., 1929. № 1. С. 2–3; Кофенгауз Б.Б. Купеческие мемуары / Московский край в его прошлом. М., 1928.

³⁷⁵ Старая Сибирь в воспоминаниях современников. Иркутск, 1939; Соколов В.Н. Декабристы в Сибири. Новосибирск, 1946; Сенников В.А. Нарым. Экономико-географический очерк. Новосибирск, 1939; Кудрявцев Ф.А. История бурят-монгольского народа. Очерки. Кн. 1: От XVII в. до 60-х годов XIX в. М.; Л., 1940.

³⁷⁶ Соболева Т.Н. Управление Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX вв. (К историографии вопроса) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 114.

³⁷⁷ Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. Т. 2. М., 1952; Нифонтов А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в. (По материалам переписи населения г. Москвы в 70–90-х гг. XIX в.) // Юрист. 1955. № 54. С. 239–250; Куйбышева К.С. Крупная московская буржуазия в период революционной ситуации в 1859–1961 гг. // Революционная ситуация в России в 1859–1961 гг.: сб. ст. М., 1965. С. 314–341.

направления и формы деятельности российских и зарубежных предпринимателей³⁷⁸. Вызывают сомнения выводы автора о слабой хозяйственной активности предпринимателей, недостатка культуры в основной своей массе, отказа от участия в либеральных реформах.

Значительная часть работ этого периода была посвящена дореформенной России³⁷⁹. Например, диссертация О.М. Коваленко «Купечество Иркутской губернии первой четверти XIX в.»³⁸⁰, защищенная в Ленинграде в 1950 г. стала первой, выполненной на научном уровне, работой по истории купечества Сибири.

Следует отметить первые работы Ф.Г. Сафронова, внесшие значительный вклад в изучение северо-востока Сибири. Очевидно, его можно назвать первым исследователем деятельности Российско-Американской компании, переселения русского народа в Якутскую область, развития товарно-денежных отношений под влиянием переселения и многого др.³⁸¹

Ощутимым результатом в изучении предпринимательства сибиряков стало издание в 1949–1957-х гг. работы В.Н. Шерстобаева «Илимская пашня» (2-е издание вышло в 2001 г.), в которой он привел интересный материал о развитии промыслов, торговли, промышленности в Восточной Сибири³⁸².

Несомненно, заслуживает внимания «История Сибири с древнейших времен до наших дней», написанная под редакцией академика А.П. Окладникова³⁸³. Эта работа обобщает накопленный материал и освещает на основе первоисточников многие малоизученные вопросы, касающиеся исторических процессов в Сибири. Учёные дают анализ развития торговли и промыслов, формирования купеческого

³⁷⁸ Гиндин И.Ф. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 2. С. 57–80.

³⁷⁹ Малютина А.И. Город Енисейск. Историко-краеведческий очерк. Красноярск, 1957; Воробьев В.В. Города южной части Восточной Сибири (историко-географические очерки XVII – первой половины XIX в.). Иркутск, 1959. Громыко М.М. Западная Сибирь в XVIII в. Русское население и земледельческое освоение. Новосибирск, 1965;

³⁸⁰ Коваленко О.М. Купечество Иркутской губернии первой четверти XIX в. (К истории развития сибирской буржуазии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1950.

³⁸¹ Сафронов Ф.Г. Охотско-Камчатский край: пути сообщения, население, снабжение и земледелие до революции. Якутск, 1958.

³⁸² Шерстобоев В.Н. Илимская пашня. Т. 1. Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века. Иркутск, 1949; Он же. Илимская пашня. Т. 2. Илимский край во II–IV четвертях XVIII века. Иркутск, 1957.

³⁸³ История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. Л., 1968–1969.

сословия за счёт выделения купцов из крестьянства, путей миграции населения из Европейской России в Сибирь, а также освещают вопросы регулирования государством предпринимательской деятельности, что отражает вклад династии купцов Сибиряковых в экономическое развитие края.

Для советской историографии 1950–1960-е гг. оставались важными такие темы, как развитие золотопромышленности³⁸⁴, значение сибирской железной дороги³⁸⁵, история торгового и торгово-ростовщического капитала в Сибири³⁸⁶, история деятельности отдельных предпринимателей и торговых домов³⁸⁷.

В 1970–1980-е гг. вышли в свет фундаментальные монографии, посвященные промышленному и торговому капиталу России в пореформенный период, В.Я. Лаверычева³⁸⁸, П.Г. Рындзюнского³⁸⁹, А.Н. Боханова³⁹⁰, Л.Е. Шепелева³⁹¹ и др. Работы были написаны с использованием формационного подхода, соответственно, авторам не удалось избежать стереотипов советской идеологии. Но им

³⁸⁴ Рабинович Г.Х. Золотопромышленность Енисейской губернии в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1964; Овсянникова Н.Д. Развитие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в эпоху капитализма (1861–1914 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 196; Нагаев А.С. Золотопромышленность Восточной Сибири в 30–50 гг. XIX века и ее влияние на социально-экономическое развитие края // Ученые записки Енисейского педагогического ин-та. 1958. С. 3–119.

³⁸⁵ Борзунов В.Ф. К вопросу об экономическом значении сибирской железной дороги в конце XIX – начале XX вв. // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1961. С. 97–107; Rogozin N.E. Влияние сибирской железной дороги на экономическое развитие Сибири в начале XX в. // Ученые записки Белорусского гос. ун-та. 1953. Вып. 16. С. 165–194.

³⁸⁶ Бородавкин А.П., Говорков А.А. К истории торгового и торгово-ростовщического капитала в Сибири (1861–1891 гг.) // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск, 1965. Вып. 2. С. 37–60; Бородавкин А.П., Рабинович Г.Х., Сухотина Л.Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск, 1965. Вып. 2. С. 13–19; Преображенский А.А. Буржуазия Енисейской губернии о торговле по Северному пути в конце XIX – начале XX в. // Археографический ежегодник за 1961 г. М., 1962. С. 439–452.

³⁸⁷ Катанина Т.М. Из истории образования концерна Стахеева // Из истории империализма в России: тр. Ленинградского отд. ин-та истории. Л., 1959. Вып. 1. С. 100–133; Колмаков Ю. П. Из истории фирмы «Торговый дом Коковин и Басов (К вопросу о формировании торгово-промышленного капитала в Восточной Сибири) // Вопросы истории и истории философии: сб. аспиран. работ. Иркутск, 1966. Вып. 4. С. 24–40; Свердлов Я.М. Купцы и инородцы // Избранные произведения: в 3 т. Т. 1. М., 1957. С. 131–132; Преображенский А.А. Из истории библиотеки Г.В. Юдина в Красноярске // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока: тр. конф. по истории Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1861. С. 221–232.

³⁸⁸ Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенный период (1861–1900 гг.). М., 1974.

³⁸⁹ Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. М., 1978; Он же. Крестьяне и город в капиталистической России второй половины XIX века: взаимоотношения города и деревни в социально-экономическом строе России. М., 1983; Он же. Крестьянская промышленность в пореформенной России (60–80-е годы XIX в.). М., 1966.

³⁹⁰ Боханов А.Н. Коллекционеры и меценаты в России. М., 1989.; Он же. Крупная буржуазия в России (конец XIX – 1914 г.). М., 1992.

³⁹¹ Шепелев Л.Е. Акционерные компании в России. Л., 1973.

удалось достаточно полно и качественно провести исследование процессов развития торговли в различных областях, промышленного производства.

Так, В.Я. Лаверычев, используя периодическую печать, мемуары, раскрыл особенности эволюции торгового и промышленного капитала, рассмотрел общественный статус крупных предпринимателей, организационные аспекты деятельности. При этом он обращал внимание на низкие моральные ценности, нравы, привычки российских предпринимателей, обвиняя в этом буржуазное общество.

П.Г. Рындзюнский, используя материалы Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России (действовавшей в 1872–1885 гг.), рассмотрел две составляющие экономики – промышленность и торговлю, указал на их взаимосвязь. Он обратился и к анализу экономики второй половины XIX – начала XX в. в регионах, но Сибирь им рассмотрена не была. А.Н. Боханов рассматривает предпринимательство как сложное многогранное явление, а предпринимательскую деятельность как занятие для всех слоев населения России. Привлекая большое количество статистических данных, историк анализирует состав высшего слоя предпринимателей и численность, прослеживает эволюцию купечества.

Советская историография, начиная с 1970-х гг. расширила круг вопросов, изучаемых в связи с купеческим сословием и предпринимательством. Как отмечает В.П. Зиновьев, «Здесь лежала интереснейшая, но практически запрещенная к исследованию еще в начале 1970-х гг. тема социального облика классов российского общества»³⁹². В этот период активно занимались изучением истории купечества и предпринимательства сибирские ученые Г. Х. Рабинович, В.А. Скубневский, Н.В. Блинов, И.Г. Мосина, Ю.П. Колпаков, В.П. Бойко, Л.А. Солопий, А.В. Старцев, Н.П. Матханова, Г.А. Вендрих и др.³⁹³

В работах исследователей рассматривались различные аспекты деловой жизни сибирских предпринимателей пореформенного периода: формирование,

³⁹² Зиновьев В.П. О Владимире Петровиче Бойко // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск, 2012. Вып. 4. С. 20.

³⁹³ Климова О.Г. Вопросы истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в советской историографии // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: мат-лы VII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1. Барнаул, 2018. С. 265–267.

состав³⁹⁴, социально-психологические особенности предпринимателей³⁹⁵, развитие внутренней и внешней торговли³⁹⁶, кредитная система³⁹⁷, промышленность³⁹⁸, быт и хозяйственная деятельность горожан, включая купцов³⁹⁹, влияние декабристов на мировоззрение коммерсантов⁴⁰⁰.

К истории предпринимательства проявляют интерес и зарубежные исследователи. Как замечает А.Н. Боханов, «первые работы появились в данной области в

³⁹⁴ Колмаков Ю.П. К проблеме формирования торгово-промышленной буржуазии Восточной Сибири в период империализма (конец XIX – начало XX вв.) // Очерки Сибири. Иркутск, 1971. Вып. 2. С. 58–72; Рабинович Г.Х. Архивные источники по проблеме генезиса буржуазии в Сибири // Мат-лы науч. конф., посв. 50-летию образования СССР. Томск, 1972. Вып. 3. С. 77–94; Скубневский В.А. Торговля. Формирование буржуазии // Алтай в эпоху капитализма: учебное пособие. Барнаул, 1984. Гл. 4. С. 77–93.

³⁹⁵ Бойко В.П. К вопросу о социальной психологии российской буржуазии второй половины XIX в.: по мемуарным источникам // Из истории буржуазии в России. Томск, 1982. С. 33–46; Он же. Социально-психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX в. // Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983. С. 99–106; Он же. Сибирская периодическая печать как источник по изучению крупной буржуазии западной Сибири второй половины XIX в. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 53–63; Мосина И.Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск, 1978.

³⁹⁶ Старцев А.В. Пушная торговля в Сибири как источник первоначального накопления капиталов во второй половине XIX – начале XX вв. // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. С. 73–87; Колмаков Ю.П. Крупная торгово-промышленная буржуазия Восточной Сибири в период монополистического капитализма (1898 – март 1917): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1970; Макаревич В.И. Алтайская железная дорога и местная торгово-промышленная буржуазия // Исторические науки. Алма-Ата, 1976. Вып. 3. С. 37–43.

³⁹⁷ Мосина И.Г. К истории кредитной системы Сибири в период империализма (городские собственные банки и банки взаимного кредита) // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 17. С. 118–124.

³⁹⁸ Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия в обрабатывающей промышленности (конец XIX в. – 1917 г.) // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 17. С. 94–146; Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв. Томск, 1975; Блинов Н.В., Рабинович Г.Х. Пролетариат и буржуазия Сибири в период империализма // Рабочий класс центра страны и Сибири (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1981. С. 105–130. Рабинович Г.Х. Из истории торгового капитала в Сибири (А.Ф. и Н.А. Второвы) // Из истории Сибири. Томск, 1972. Вып. 4. С. 253–269; Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия в обрабатывающей промышленности (конец XIX в. – 1917 г.) // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 17. С. 94–146; Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв. Томск, 1975.

³⁹⁹ Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия г. Барнаула в 1861 – середине 90-х гг. XIX в. // Из истории Сибири. Томск, 1970. Вып. 1. С. 70–107; Резун Д. Я. Русские в среднем Причумылье в XVII–XIX вв. (Проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири). Новосибирск, 1984; Скубневский В.А. Города Алтая второй половины XIX в. – центры торговли // Города Алтая. Барнаул, 1986. С. 135–14.

⁴⁰⁰ Матханова Н.П. Декабристы и кружок Белоголовых в Иркутске // Декабристы и Сибирь. Новосибирск, 1977. С. 175–185; Она же. Декабрист А.В. Поджио и его воспитанники братья Белоголовые // Сибирь и декабристы. Иркутск, 1978. Вып. 1. С. 89–102; Белокрыс М.А. Хозяйственная и музыкально-просветительная деятельность в Забайкалье польского политического ссыльного К. Савичевского // Ссыльные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.). Иркутск, 1987. Вып. 10. С. 71–82; Троев П.С. К вопросу о хозяйственной деятельности ишутинцев в якутской ссылке // Ссыльные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.). Иркутск, 1989. Вып. 11. С. 112–118; Даревская Е.М., Тагаров Ж.З. Кяхтинцы Лушниковы и ссыльный народник Д.А. Клеменц // Ссыльные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.). Иркутск, 1989. Вып. 11. С. 118–138.

50-х годах, и внимание к этим сюжетам не ослабевает»⁴⁰¹. Так, были опубликованы работы зарубежных авторов, в которых рассматривалось развитие экономических связей дореволюционной России⁴⁰², развитие ярмарок⁴⁰³, в некоторых работах отмечался низкий культурный уровень купцов⁴⁰⁴, давался анализ торговой и хозяйственной деятельности⁴⁰⁵. В 1980-е гг. вышли в свет крупные монографические работы Т. Оуэна, А. Хенрикссона, Е. Амбургера, А. Рибера, в которых излагалась история российского предпринимательства в целом или отдельных региональных групп предпринимателей⁴⁰⁶.

Таким образом, изучение историографии советского периода позволяет сделать выводы о том, что историками были сделаны определенные шаги в изучении истории предпринимательства буржуазии в дореволюционной Сибири. Вместе с тем специальных исследований, посвященных отдельным проблемам истории предпринимательства, не было. Недостаточно разработанными оставались такие вопросы, как численность и состав предпринимателей (буржуазии), пути формирования, организационно-правовые формы деятельности и другие. Социально-политические процессы рассматривались учеными в основном в рамках марксистско-ленинской доктрины, развитие промышленности разрабатывалось локально, велась дискуссия по вопросам регионального развития (характер социальных отношений, быт и культура народов Сибири), рассматривалось положение крестьян и рабочих, аспекты истории предпринимательства упоминались в основном в контексте этих проблем.

⁴⁰¹ Боханов А.Н. Крупная буржуазия в России (конец XIX – 1914 г.) ... С. 15.

⁴⁰² Lensen G. *The Russian Push Toward Japan: Russo-Japanese Relations, 1697–1875*. Princeton, 1959; Foust C. *Muscovite and mandarin: Russia's trade with China and its setting, 1725–1805*. Chapel Hill, North Carolina, 1969; Rich E. *Russia and the Colonial Fur Trade* // *The Economic History Review*. New series. 1955. Vol. 7, No. 3. P. 307–328.

⁴⁰³ Drew R. *The Siberian Fair. 1600–1750* // *Slavonic and East European Review*. 1961. Vol. 39, No. 93. P. 424.

⁴⁰⁴ Raeff M. *Siberia and the Reforms of 1822*. London, 1956.

⁴⁰⁵ Пайпс Р. *Россия при старом режиме* / пер. с англ. В. Козловского; по изд. 1981 г. М., 1993. С. 252–290.

⁴⁰⁶ Owen T. *Capitalism and politics in Russia: A social history of the Moscow merchants, 1855–1905*. New York, 1981; Henriksson A. *The tsar's loyal Germans: the Riga German community, social change and the nationality question, 1855–1905*. New York, 1983; Amburger E. *Fremde und Einheimische im Wirtschafts und Kulturleben des neuzeitlichen Russland*. Wiesbaden, 1982; Rieber A.J. *Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia*. Chapel Hill, 1982.

Постсоветский. 1990-е гг. XX в. стали переломными в исторической науке. В последние десятилетия история отечественного предпринимательства относится к числу тем, вызывающих научный и общественный интерес, по которой опубликовано большое количество работ, касающихся самых разных ее аспектов. Термин «предприниматель» уже не употребляется с негативным оттенком, а приобрел вновь свой положительный смысл. В настоящее время уже ни у кого нет сомнения, что в экономической и социальной жизни главное место занимают не обезличенные «производительные силы» и «производственные отношения», а человек, от таланта и способностей которого зависят результаты хозяйственной деятельности. Особый интерес вызывает период второй половины XIX – начала XX в., когда буржуазные реформы устранили многие препятствия на пути развития предпринимательства, и в стране начался процесс активного формирования буржуазии.

За последние три десятилетия научная литература пополнилась работами, рассматривающими общие⁴⁰⁷ и частные⁴⁰⁸ проблемы истории предпринимательства. Прежде всего необходимо отметить появившееся большое жанровое многообразие работ. Таких как монографии, очерки, библиографические справочники, сборники статей, учебные пособия, заметки, отдельные статьи и др. Об актуальности изучения истории предпринимательства дореволюционной России говорит большое количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций, а также регулярное проведение конференций, посвященных истории купечества и предпринимательства в Сибири (например, «Сибиряковские чтения» в Иркутске, «Чукмалдинские чтения» в Тюмени, «Баландинские чтения» в Черногорске,

⁴⁰⁷ Боханов А.Н. Крупная буржуазия России (конец XIX – 1914 г.). М., 1992; Верещагин А.С., Хайртдинов Р.Х. История российского предпринимательства: от истоков до начала XX века. Уфа, 2009; Барышников М.Н. История делового мира России. М., 1994.

⁴⁰⁸ Куприянова Т.Г. Предпринимательство в книжном деле: историография, история, тенденции развития. М., 2012; Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. 1914, М., 1984; Ананьич Б.В. Банкирские дома в России. 1860–1914 гг. Очерки истории частного предпринимательства. Л., 1991; Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей: 1860–1914 гг. М., 1999.

«Юдинские чтения» в Красноярске, Всероссийская конференция, посвященная «истории сибирского купечества» в Томске)⁴⁰⁹.

Также в последние десятилетия происходит переосмысление традиционной оппозиции «столичной» и «провинциальной» в российской историографии. Провинциальная историография все более осознает себя как самостоятельное научное явление, разрушается традиционная модель ее самовосприятия как некоего второстепенного заместителя столичной науки⁴¹⁰. Появилось много научной литературы по вопросам истории развития предпринимательства в регионах.

Среди положительных черт новейшей сибирской историографии можно назвать и то, что историки основные силы тратили не на ниспровержение или оправдание парадигм советского периода, а на расширение и углубление проблематики, повышение профессионального уровня своих работ с учетом всех достижений дореволюционного и советского периодов.

Историография истории сибирского предпринимательства в настоящее время является достаточно разработанной темой, но продолжает представлять интерес «как для изучения народного хозяйства, так и в плане более глубокого понимания социальных, демографических, культурных процессов в регионе, определявших уровень экономического развития, образа жизни и особенностей менталитета сибиряков»⁴¹¹. В последние годы внимание историков обращено к изучению предпринимательской деятельности не только купцов, но и других сословий, таких как мещан, дворян, крестьян. Использование новых методологических подходов, различных источников в последние годы позволило переоценить и углубить

⁴⁰⁹ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 10–41; Она же. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири в трудах барнаульских историков // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Барнаул, 2018. С. 249–256.

⁴¹⁰ Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 4.

⁴¹¹ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт... С. 5.

представление о роли купцов и других предпринимателей в жизни сибирского региона. Работы сибирских историков публикуются и в зарубежных журналах⁴¹².

Характеризуя современную историографическую ситуацию, необходимо констатировать, что значительное расширение исследовательского пространства за счет включения в него новых проблематик по истории предпринимательства⁴¹³. Одни изучаются впервые, другие (к которым обращались в дореволюционный и советский периоды) получают более пристальное внимание со стороны исследователей.

Анализ работ современных авторов позволяет выделить следующие историографические сюжеты.

1. Детально, с использованием новых источников авторы исследуют ярмарочную торговлю⁴¹⁴, торговое предпринимательство в городах⁴¹⁵, добывающую⁴¹⁶

⁴¹² Skubnevskii V.A., Goncharov Yu.M. *Siberian Merchants in the Latter Half of the Nineteenth Century // Sibirica*. 2002. V. 2. № 1. P. 21–42; Shaidurov V.N. *Poles in the Economy of Siberia and Central Asia in the Second Half of the 19th Century (as illustrated in the Poklevskii-Koziell Family) // International Business Management*. 2016. V. 10, № 3. P. 194–199.

⁴¹³ Климова О.Г. *Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири...* С. 23.

⁴¹⁴ Щеглова Т.К. *Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001; Она же. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. 2002; Шахеров В.П. Городские ярмарки и формирование межрегиональных экономических связей в Сибири XVIII–XIX в. // Известия Иркутской государственной экономической академии. Иркутск, 2003. № 3–4. С. 109–114; Киселев А.Г. Складская и ярмарочная мануфактурная торговля москвичей в Прииртышье начала XX в. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2003. Вып. 4. С. 230–260.*

⁴¹⁵ Скубневский В.А. *Торговая инфраструктура сибирского города в начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. Барнаул, 1995. С. 121–137; Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство Барнаул, 2007; Комлева Е. В. Сферы обращения купеческих капиталов в городах Енисейской губернии (1820-е – 1850-е гг.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 106–120; Разгон В.Н. Государственное регулирование хлебной торговли в Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст. Барнаул, 1997. Вып. 2. С. 5–19; Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края во второй половине XIX – начале XX в. Абакан, 2009.*

⁴¹⁶ Хроленок С.Ф. *Золотопромышленность Сибири (1832–1917): Историко-экономический очерк. Иркутск, 1990; Бушина Н.А. Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2007; Целищева В.Н. Частное предпринимательство в золотодобывающей промышленности Забайкальской области во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002; Ламин В.А. Золотой след Сибири. Новосибирск, 2002; Погребняк А.И., Быконя Г.Ф. Комлева Е.В. Купцы золотопромышленники Енисейской губернии Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск. 2012. С. 72–86; Киселев Л.В. Триумф и трагедия енисейского золота: время, события, факты, люди. Новосибирск, 2015.*

и обрабатывающую⁴¹⁷ промышленность, банковское дело⁴¹⁸, пароходство⁴¹⁹, сельскохозяйственное предпринимательство⁴²⁰.

2. Значительное внимание в историографии уделяется изучению нормативно-правового регулирования предпринимательства⁴²¹, организации деятельности и структуре фирмы⁴²².

3. Численность, состав предпринимателей, «основные переломные точки, когда под действием различных факторов» сибирское купечество претерпевало изменения – этим вопросам посвящено большое количество работ историков⁴²³.

⁴¹⁷ Скубневский В.А. Маслоделие и маслоторговля на Алтае в конце XIX – начале XX в. // Предпринимательство на Алтае XVIII в. – 1920-е годы: сб. ст. Барнаул, 1993. С. 77–92; Есипова В.А. производство и торговля бумагой в Томске в конце XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 161–165; Белонучкина А.В., Дьяченко Ю.С., Мариупольский А.М., Скубневский В.А. История Иткульского спиртового завода 1868–2003. Красноярск, 2004; Сметнева Н.В. Винокурение Забайкалья в XVII – начале XX века. Иркутск, 2006.

⁴¹⁸ Банковское дело на Алтае. Вторая половина XIX – начало XXI века / В. В. Земсков и др. Барнаул, 2010; Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири. 2-я четверть XIX – начало XX века. Новосибирск, 2003. Ананьич Б.В. Банкирские дома в России. 1860–1914 гг. ...

⁴¹⁹ Любимов А.А. Развитие индустриального транспорта в Среднем Прииртышье 90-е гг. XIX в. – 1914 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000; Старцев А.В. Судоходство в Западной Сибири // Альманах. Т. 20: Обь. Тобольск, 2015. С. 301–307.

⁴²⁰ Кротт И.И. Сельские хозяева Шварц и их потомки в Сибири // Проблемы социальной и экономической истории Сибири XIX – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2001. С. 62–78.; Он же. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века. Омск, 2009; Каторгин А.С. Сельское купечество на Алтае во второй половине XIX в. // Процессы урбанизации в Центральной России и Сибири: сб. ст. Барнаул, 2005. С. 173–184.

⁴²¹ Разумов О.Н. Акционерное учредительство в Сибири (XIX – начало XX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири. Третьи науч. чтения: мат-лы Всерос. конф. Барнаул, 2002. С. 209–213; Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVIII – начале XX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начале XX вв.): сб. науч. ст. Барнаул, 1995. 3–21; Поткина И.В. Торгово-промышленное законодательство Российской империи // Экономическая история России XIX–XX вв.: Современный взгляд. М., 2001. С. 303–322; Орлов Д.И. Правовое и социально-экономическое положение российского купечества во второй половине XIX века: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2001; Комлева Е.В. Сибирское купечество и закон: государственное регулирование состава и хозяйственной деятельности купцов // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России в XVII – начале XX в. Новосибирск, 2009. С. 199–223; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Законодательная политика России во второй половине XIX в. – начале XX в. в сфере предпринимательской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4 (20). С. 13–18.

⁴²² Старцев А.В. Торгово-промышленная фирма Морозовых // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. Барнаул, 1997. С. 55–74; Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008; Он же. Элементы фирменного маркетинга в конце XIX – начале XX в. в провинциальной коммерческой практике (на западносибирском материале) // Известия Алтайского гос. ун-та. 2009. № 4/3 (64/3). С. 81–85; Ермолаев А.Н. Российско-американская компания в Сибири и на Дальнем Востоке (1799–1871 гг.). Кемерово, 2013.

⁴²³ Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 48.

4. Много историографических сюжетов посвящено развитию торговли во «фронтирных» территориях: в Степном крае⁴²⁴, в Северном Казахстане⁴²⁵, в Монголии и Китае⁴²⁶; влиянию предпринимателей на экономическое освоение территорий Севера⁴²⁷.

5. Продолжается изучение городов и, соответственно, роли купцов в формировании городского пространства⁴²⁸. Необходимо согласиться с мнением многих историков о том, что историю предпринимательства надо изучать в тесной связи с историей города. Например, историки (М.К. Шацило, А.Р. Ивонин, Ю.М.

⁴²⁴ Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и Степных областей во второй половине XIX века. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул, 2002; Киселев А.Г. К проблеме типологизации предпринимательства в мануфактурной торговле (Казахская степь. Рубеж XIX–XX вв.) // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия. Астана; Омск; Томск, 2003. С. 65–66; Он же. Складская и ярмарочная мануфактурная торговля москвичей в Прииртышье начала XX в. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2003. Вып. 4. С. 230–260.

⁴²⁵ Жиров А.А. Купечество в экономических связях Тары с Северным Казахстаном в XVIII – начале XX в. // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.). Омск, 1998.

⁴²⁶ Старцев А.В. Русские предприниматели в Монголии // Россия и Монголия на рубеже XIX–XX веков: экономика, дипломатия, культура: сб. науч. тр. Улан-Батор, Иркутск, 2013. С. 83–102; Он же. Российско-китайские отношения во второй половине XIX в. и их отражение в отечественной историографии // Актуальные вопросы истории Сибири. Девятые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф. Барнаул, 2013. С. 13–17; Он же. Российско-монгольские связи в оценках русских дипломатов // Актуальные вопросы истории Сибири. Десятые науч. чтения пам. проф. А. П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф. Барнаул, 2015. С. 52–53.

⁴²⁷ Комлева Е.В. «Книга отпущенным в Охотск российским и немецким товарам иркутских купцов Н.П. Мыльникова и Е.Г. Ларионова с приказчиком П.Ф. Ларионовым» (1789 г.) // Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII – начале XXI вв.: сб. док. и мат-лов. Новосибирск, 2011. С. 45–59; Она же. Вклад купечества в исследование и освоение северных территорий России (конец XVIII – начало XX в.) // Государственная политика в Арктике: Стратегия и практика освоения в XVIII–XXI вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2012. С. 73–89; Она же. Роль купечества в освоении Туруханского края (конец XVIII – начало XX в.) // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Т. 11, Вып. 8. С. 50–54; Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края во второй половине XIX – начале XX в. Абакан, 2009; Захаров В.П. Пушной промысел и торговля в Якутии (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1995; Кушнарева М.Д. Пушная торговля в Северо-Восточной Сибири в переписке представителей фирм с крупным капиталом во второй половине XIX – начале XX в. Иркутск, 2017.

⁴²⁸ Ивонин А.Р. Западносибирский город в последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в. (Опыт историко-демографического исследования). Барнаул, 2000; Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. Очерки истории города Тары конца XVI – начала XX вв. Барнаул, 2006; Неклюдова А.В. Развитие торгово-промышленной сферы городов Восточной Сибири в конце XIX – начале XX в. Иркутск, 2007; Шацило М.К. Социальный состав буржуазии в России в конце XIX века. М., 2004; Шахеров, В. П. Иркутск купеческий. История города в лицах и судьбах. Хабаровск, 2006; Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул, 2007; Бойко В.П. Роль купечества в развитии города Красноярска в XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы IV Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 24–42.

Гончаров) рассматривают городские слои населения как единое целое, отмечают открытость купечества, отсутствию замкнутой корпорации⁴²⁹.

6. Изучению семьи⁴³⁰, купеческих родов⁴³¹, династий, судеб отдельных предпринимателей, в том числе после 1917 г.⁴³², посвящены работы историков постсоветского периода. Авторами рассмотрены сюжеты о воспитании и образовании детей в купеческих семьях, о роли женщин-купчих в ведении хозяйства⁴³³ и др.

7. Необходимо выделить проблематику, связанную с изучением истории этноконфессионального предпринимательства, которая достаточно объемна и может быть поделена на сюжеты, рассматривающие историю предпринимательства еврейской, польской, немецкой и прочих национальных групп⁴³⁴.

⁴²⁹ Шацилло М.К. Социальный состав буржуазии в России... С. 197–198; Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. Очерки истории города Тары... С. 75;

⁴³⁰ Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2002; Он же. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999; Зуева Е.А. Купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 2007; Комлева Е. В. Количество и состав купеческих семей городов Енисейской губернии в середине XIX в. // Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. Новосибирск, 2000. С. 77–86.

⁴³¹ Жеребцов Г.А. Купцы Кандинские и их потомки Чита, 2012; Связь времён: Баснины в истории Иркутска / сост. С.И. Медведев, Е.М. Поспехова, В.Н. Чебыкина. Иркутск, 2008; Киселев Л.В. Гадаловы. Новосибирск, 2012; Гаврилова Н.И. Купеческий род Сибириковых: страницы истории. Иркутск: Оттиск, 2017; Сыроева Л.А. Во славу любезного Отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск, 2010; Дамешек И. Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибириковых // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 26. С. 179–184.

⁴³² Скубневский В.А. «Бывшие». Купечество Барнаула после 1917 г. // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 48. С. 88–92; Он же. Купечество Сибири после 1917 г. // Культурологические исследования в Сибири. 2008. № 4 (26). С. 33–39; Климова О.Г. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в новейшей отечественной историографии // 1917 год в истории России: мат-лы регион. науч. симп. с междунар. уч. Барнаул, 2017. С. 69–75.

⁴³³ Гончаров Ю.М. Женщины фронта: сибирячки в региональном социуме середины XIX – начала XX в. // Социальная история: Ежегодник. М., 2003. С. 324–341; Он же. Социально-правовой статус и гендерные роли женщин Сибири во второй половине XIX – начале XX века // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России XVII – начале XX века: сб. науч. тр. Новосибирск, 2007. С. 59–71. Комлева Е.В. Сибирские «бизнес-леди»: участие купчих в предпринимательской деятельности (конец XVIII – начало XX в.) // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. тр. Новосибирск, 2008. С. 74–82; Она же. Россия глазами сибирской купчихи: путевые записки Марфы Никитичны Кандинской (1851 г.) // Горожанки и горожане в политических, экономических и культурных процессах российской урбанизации XIV–XXI веков: мат-лы одиннадцатой междунар. науч. конф.: в 2 т. Т. 1. М., 2018. С. 241–243.

⁴³⁴ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в. СПб, 2013; Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения XIX – начало XX вв. Томск, 2004; Островский Л.К. Польские предприниматели в Сибири на рубеже XIX и XX веков // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. ст. Новосибирск, 2008. С. 121–127; Гончаров Ю.М. Еврейские общины Западной Сибири (XIX – начало XX в.). Барнаул, 2013; Shaidurov V.N. Ethnic

8. Большое количество публикаций последних лет связано с изучением социально-культурных особенностей предпринимателей. В этом историографическом направлении можно выделить сюжеты: культурно-образовательный уровень сибирского купечества⁴³⁵, благотворительная деятельность (поддержка просвещения, участие в развитии музейного дела, церковно-благотворительная деятельность)⁴³⁶, деятельность сибирских купцов в отражении эго-текстов чиновников⁴³⁷, эволюция представлений о «совершенном»

Entrepreneurship in the Russian Empire in the Era of Economic Modernization in the Second Half of the 19th – Early 20th Century (as Illustrated in the Example of Siberia) // Былые годы. Российский исторический журнал. 2016. №. 41 (3). С. 666–674; Климова О.Г. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. уч.: в 2 ч. Ч. 2. Новосибирск, 2018. С. 238–241; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 4. С. 12–27.

⁴³⁵ Шиловский М.В. Специфика благотворительности в сфере образования дореволюционного периода в городах Сибири // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 437. С. 161–164; Шевцов В.В., Карташова Т.П. Инвестиционно-предпринимательская деятельность П.И. Макушина в области культуры и просвещения (по материалам томских архивов и периодической печати) // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 96–110; Сулягина О. А. Социокультурный облик сибирского купечества второй половины XIX в. (по материалам периодической печати) // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 338. С. 105–107.

⁴³⁶ Бойко В.П. Благотворительность западносибирских купцов // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 66–108; Вдовин А.С., Комлева Е.В. Роль купцов в развитии сибирской археологии (XIX – начало XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 3. С. 111–116; Ситникова Е.В. Вклад купцов Кухтериных в формирование архитектурного облика г. Томска // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 66–72; Она же. Историко-архитектурное наследие купцов Колокольниковых в г. Тюмени // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного ун-та. № 4. 2015. № 4. С. 36–48. Комлева Е.В. Роль купцов в становлении и развитии музейного дела в Сибири // Мартъяновские краеведческие чтения (2012–2013 гг.). Минусинск, 2014. Вып. 8. С. 25–29; Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А. Очерки по истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2000.

⁴³⁷ Матханова Н.П. Власть и чиновники в мемуарах сибирского купечества XIX в. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 58–75; Мемуары сибиряков. XIX век / сост. Н.П. Матханова; отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск, 2003.

купце в среде сибирского купечества⁴³⁸, декабристы о сибирских купцах⁴³⁹, повседневность купечества⁴⁴⁰ и др.

В последние годы были опубликованы документальные издания, приобретающие особую ценность, так как их авторы непосредственно являются участниками описываемых событий. Мемуары, дневники, переписка самих купцов и их современников дают возможность по-иному увидеть внутренний мир предпринимателей, их интересы, отношение к жизни и труду⁴⁴¹.

За последние годы было издано много научно-справочных, библиографических изданий по истории купечества и предпринимательства. В 1994–1999 гг. вышли в свет четыре тома «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири» в 10 книгах⁴⁴², в 2012–2013 гг. «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»⁴⁴³. Кроме «купеческих энциклопедий» Сибири за последние годы были опубликованы словари, библиографические и справочные указатели по отдельным городам⁴⁴⁴, которые подводят определенный итог в изучении предпринимательства.

⁴³⁸ Зиновьев В.П., Зиновьева В.И. Общественная деятельность купечества Томской губернии в 1880 – феврале 1917 г. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 9–20; Комлева Е.В. Нормы ведения торговли и образ «идеального» купца в переписке красноярских купцов Ларионовых (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. мат-лов III междунар. науч. конф. Т. 2. XIX – начало XX в. Коломна, 2015. С. 237–246;

⁴³⁹ Бойко В.П. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск, 2013; Бочанова Т.А. Декабристы в Западной Сибири: научно-краеведческая и административно-хозяйственная деятельность. Новосибирск, 2007; Кулешова Е.А. Сибирский купец глазами декабристов (к вопросу о месте купечества в жизни сибирского общества) // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск, 2014. Вып. 5. С. 265–272.

⁴⁴⁰ Климова О.Г. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX в. в мемуарах современников в работах сибирских историков // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 88.

⁴⁴¹ Жизнь на Большой Реке. Записки сибирского приказчика / П.Ф. Кочнев; сост. Т.С. Мамсик. Новосибирск, 2006; Гончаров Ю.М. Сибирское купечество середины XIX – начала XX в. в представлениях современников // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 210–217; Кошенова Н.Ю. Купцы-мемуаристы второй половины XIX – начала XX в. // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск, 2011. С. 397–400.

⁴⁴² Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. Новосибирск, 1994–1999.

⁴⁴³ Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Новосибирск, 2012–2013.

⁴⁴⁴ Бурилова М.Ф. Хабаровск купеческий в фотографиях и документах. Хабаровск, 1999; Ульянова Г. Н. Благотворительность московских предпринимателей, 1860–1914: Словарь купцов-благотворителей. М., 2014; Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007; они же. Предприниматели Алтая. 1861–1917 гг.: Энциклопедия. Барнаул, 1996; Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.). Томск, 2014; Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Богребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012.

Зарубежных исследователей продолжают интересовать экономические вопросы в геополитике⁴⁴⁵, налоговая система, хозяйственная деятельность в Российской империи⁴⁴⁶. Необходимо отметить монографию Э. Монахан (2016 г.) о торговле сибирских купцов⁴⁴⁷. Автор рассмотрела истории трех купеческих семей из разных социальных слоев, которые вели торговлю в Сибири более столетия, возможность сочетать частные начинания со служением российскому государству. При этом Э. Монахан и другие отмечают ведущую роль государства в развитии экономики, его стремление контролировать хозяйственную деятельность предпринимателей.

Интересно исследование И.М. Ларсен о развитии производства масла в Сибири в 1895–1905 гг. (Когда масло было золотом. Сибирское производство и экспорт масла в 1895–1905 гг. Орхус, 2007). Автор пишет о том, как сибирские фермеры и производители молочной продукции, а также российские и зарубежные торговцы, чиновники создали предпринимательскую сеть мирового масштаба, приносящую большую прибыль⁴⁴⁸.

По мнению А.В. Скубневского, А.В. Старцева, Ю. М. Гончарова, зарубежную историографию русской буржуазии и купечества следует признать вторичной, так как ее характерной чертой является то, что «используя фактический материал, имеющийся в трудах отечественных историков, пытаются переосмыслить... в соответствии с собственными взглядами на историю России»⁴⁴⁹. Действительно, например, по мысли американского историка Р. Пайпса, «Россия пропустила случай создать буржуазию, когда это было еще возможно, т.е. на основе мануфактуры и частного капитализма»⁴⁵⁰. Выражая согласие с барнаульскими учеными, следует заметить, что справедливость концепции Р. Пайпса и других за-

⁴⁴⁵ Black L. Russians in Alyaska, 1732–1867. Fairbanks, 2004; Latham A.J.H., Kawakatsu H. Intra-Asian Trade and the World Market. London, 2006.

⁴⁴⁶ Kotsonis Y. States of obligation: taxes and citizenship in the Russian Empire and early Soviet Republic. Toronto [etc.], 2014.

⁴⁴⁷ Monahan E. The merchants of Siberia. Trade in early modern Eurasia. Ithaca, 2016.

⁴⁴⁸ Larsen I.M. Da Smør var guld. Sibirisk smør production og-eksport 1895–1905. Forfatteren og Aarhus Universitetsforlag, 2007.

⁴⁴⁹ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007. С. 9.

⁴⁵⁰ Пайпс Р. Россия при старом режиме / пер. с англ. В. Козловского. М., 2004. С. 288.

рубежных исследователей⁴⁵¹ вызывает большое сомнение, так как «в ее основе лежит мысль о том, что западный путь экономического и социального развития является единственно возможным и правильным, а все, что не вписывается в каноны либеральной парадигмы и идеи прогресса в западном понимании следует считать уклонением от „магистрального пути” развития человеческой истории»⁴⁵².

Таким образом, в историографии постсоветского периода освещены практически все стороны жизни и деятельности сибирских предпринимателей. Многократно выросло количество и качество публикаций, защищенных диссертаций, разнообразнее стала проблематика исследований. Исследования ученых значительно расширили наши представления о предпринимательстве и предпринимателях, их месте и роли в общественном и экономическом пространстве города и государства.

Историческая наука имеет давнюю традицию изучения истории предпринимательства, и одним из важнейших способов познания ее закономерностей является периодизация.

* * *

Изучение предпринимательства связано с его ролью в процессе эволюции производства, распределения, обмена и потребления. По нашему мнению, предпринимательство как явление включает в себя личность предпринимателя, предпринимательскую среду и предпринимательскую деятельность.

Исследователи указывают на сложность природы предпринимательства, обусловленную единством двух неразрывно связанных сторон. Во-первых, предпринимательство – это важнейший фактор производства, представляющий собой особый вид трудовой деятельности, имеющий определенные характеристики,

⁴⁵¹ D.S. Mirsky D.S. Russia a social history. Mirsky New York, 1930; Rieber A.J. Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill, 1982.

⁴⁵² Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий... С. 10.

специфические цели и признаки. Во-вторых, предпринимательство – это особый тип хозяйственного поведения личности, для которого характерны ответственность, хозяйственность, риск, поиск и использование экономических возможностей.

В развитии терминологического аппарата имеют место две тенденции: первая – обогащение за счет понятий из других наук, связанных с историей, и вторая – появление новых понятий, описывающих объект изучения. При этом совокупность понятий, и каждое из них в отдельности, должны соответствовать предмету исследования и нести ценностный потенциал. Предмет исследования, определенный ценностной ориентацией историков, принадлежащих к одному направлению, или отдельного историка, в силу своей специфики предопределял выбор понятий, категорий, терминов.

Проведенный анализ литературы позволил систематизировать подходы исследователей к научному осмыслению категориально-понятийного аппарата. Предпринимательство исследователи связывают с: 1) риском; 2) отношениями собственности; 3) действиями предпринимателя в социально-экономической жизни; 4) мотивацией; 5) ролью в обществе; 6) реформами в государстве; 7) развитием производства (фирмы, хозяйства и т.п.), сочетающего с выполнением других видов деятельности; 8) управленческой деятельностью, направленной на инновации, поиск и использование новых возможностей.

Теоретические подходы, принципы и методы ученые определяют согласно мировоззренческой цели, которая имеет свою оценочную логику прошлого: периодизация истории, понятийный аппарат, подбор факторов исторического процесса, интерпретация событий. То есть, методология, как совокупность общих идей, подходов, принципов, обогащает исследование по истории предпринимательства.

В соответствии с современными представлениями, научный метод рассматривается как совокупность требований, норм, научного инструментария, обеспечивающих качественное и позитивное решение поставленной исследовательской задачи. Историки используют те основные методы, которые сформировались в ходе длительного исторического процесса, стали привычными, являются наибо-

лее распространенными и востребованными. В последние десятилетия в научном творчестве по истории предпринимательства присутствуют новые теоретико-прикладные наработки, вариативность способов исследования.

Очевидно, что не существует универсальных принципов и методологических приемов, концепций, необходимых для всестороннего изучения такой важной проблематики как история предпринимательства во время широких модернизационных процессов.

Одним из способов осмыслить историографию в целом или какого-либо ее направления является периодизация. Периодизация историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. отражает основные этапы и зависит от общих тенденций социально-экономического и политического развития страны. Выделение этапов способствует системному накоплению исторических знаний по изучаемой проблеме, развитию непосредственно проблемной (тематической) историографии.

ГЛАВА 2.
ПРОБЛЕМАТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО
ПРЕДПРИМАТЕЛЬСТВА
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.

«Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, оно не умело убрать своих последствий»⁴⁵³. Представляется, что проблематика исследований появляется, когда есть необходимость в изучении каких-либо аспектов проблемы⁴⁵⁴, соответственно представляет собой совокупность проблем, связанных с разрешением в процессе научного изучения вопросов прошлого, актуальных для настоящего.

Развитие проблематики приводит к структурным изменениям в самой исторической науке, ее дифференциации, появлению новых направлений (группе схожих исследований⁴⁵⁵), усилению связей со смежными науками. Расширение проблематики вызывает соответствующее расширение источниковой базы науки, так как последняя создается, как правило, в результате целенаправленного поиска ученых. В рамках направлений выделяют сюжеты – совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание.

Проблематика исторических исследований чутко реагирует на общественные запросы, обращенные к прошлому, и является надежным индикатором этапов развития исторической науки. Представляется возможным, следующим образом сформулировать понятие: проблематика – совокупность поставленных автором в работе проблем, которые могут носить самостоятельный характер или подчинять-

⁴⁵³ В.О. Ключевский В.О. Сочинения: в 9 т. Т. 9. М., 1990. С. 365.

⁴⁵⁴ Цит.: Проблема – это сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования (Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 595); Цит.: Проблема (греч. – задача) – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов, требующая адекватной теории для ее разрешения (Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014, С. 204).

⁴⁵⁵ Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь... С. 319.

ся главной теме. Она связана с разрешением в процессе научного изучения вопросов прошлого, актуальных для настоящего.

В исследованиях дореволюционного и советского периодов были сделаны первые шаги в изучении истории хозяйственного освоения Сибири второй половины XIX – начала XX в. Многие вопросы оставались либо недостаточно разработанными, либо вообще не изученными. Несмотря на известные недостатки предшествующих периодов в историографии рассматриваемой в данной диссертации темы, в работах историков был представлен определенный фактический материал, который имеет научное значение и в настоящее время.

В современное время неизмеримо вырос интерес к проблемам предпринимательства и предпринимательской практике в прошлом и настоящем, «что обусловлено, с одной стороны, сложившейся социальной конъюнктурой, а с другой – явно недостаточным вниманием к данной проблеме в советское время»⁴⁵⁶. Большой интерес представляет период второй половины XIX – начала XX в., когда были приняты либеральные реформы, ликвидированы преграды для развития предпринимательства.

В связи с признанием предпринимательства в качестве важного инструмента социальных преобразований, значительно возросло количество публикаций по проблеме, в числе которых монографии, учебные пособия, статьи, энциклопедии. В современное время историография стала активно пополняться новыми работами, проблематика исследований значительно расширилась. Исследователями всесторонне были рассмотрены все стороны жизни и деятельности предпринимателей сибирского региона, которые ранее оставались в тени. Накопившиеся публикации дают возможность приступить к историографическому анализу, а также определить различные позиции в изучении истории предпринимательства дореволюционной Сибири.

⁴⁵⁶ Старцев А.В. История российского предпринимательства: проблемы теории и методологии // Сибирь и сопредельные территории: история, историография, методология. Барнаул, 2016. С. 143.

2.1. Проблемы хозяйственного освоения региона

Экономическая история в историографии истории предпринимательства Сибири пореформенного периода – это большое и хорошо разработанное направление, объединяющее такие сюжеты, как ярмарочная торговля, торговое предпринимательство в городах, развитие торговли во «фронтирных» территориях, добывающая и обрабатывающая промышленность, банковское дело, пароходство, сельскохозяйственное предпринимательство, виноторговля, нормативно-правовое регулирование предпринимательства, организация деятельности и структура фирмы.

Изучение отдельных аспектов экономической истории Сибири прослеживается в дореволюционной историографии. Оценку, чаще положительную, о роли коммерции в экономике давали либеральные историки и экономисты (М.И. Боголепов, П.И. Лященко, М.Н. Соболев и др.). Например, М.И. Боголепов в своих работах обращался к теории государственной школы о закреплении и раскрепощении сословий и формировании «общих классов» в соответствии с их сословной службой государству, а изучая торговлю в регионе он подчеркивал, что сибирская буржуазия имеет торгово-ростовщический характер⁴⁵⁷.

В работах А.А. Кизеветтера, С.А. Бахрушина, В.П. Сукачева и других исследователей дана оценка истории промышленности в Сибири⁴⁵⁸, в статистических исследованиях С.П. Швецова и П.А. Голубева рассмотрено становление и развитие частной промышленности, были изучены товарно-денежные отношения

⁴⁵⁷ Боголепов М.И. Торговля в Сибири // Сибирь, ее современное состояние и ее нужды. СПб., 1908. С. 169–200; Он же. К вопросу о сибирской торговле // Сибирский наблюдатель. Томск, 1902. Кн. 10. С. 114–120.

⁴⁵⁸ Кизеветтер А.А. Деятельность в истории России. Ростов-на-Дону, 1903; Сукачев В.П. Иркутск. Его место и значение в историческом и культурном развитии Восточной Сибири. М., 1891; Бахрушин С.В. Научные труды. М., 1955. Т. 3. Ч. 1–3.

в горном округе, виды торговли, численность ярмарок, торговых заведений, их денежные обороты⁴⁵⁹.

Анализ работ исследователей по истории предпринимательства дореволюционной Сибири показывает, что предпринимательской деятельностью как делом (бизнесом) занимались представители всех слоев населения: в первую очередь, купцы, а также дворяне, мещане, крестьяне. Законодательство России и местные исторические условия определяли место и роль каждого социального слоя общества. Предприниматели по-разному создавали свои капиталы. Интересно замечание А.В. Андрианова о том, что начальной точкой в становлении капитала крупнейшего томского купца А.Ф. Горохова стала его женитьба на дочери золотопромышленника А.Е. Филимонова⁴⁶⁰.

Большинство дореволюционных публикаций отечественных исследователей представляет собой не отличающиеся глубиной очерки экономической деятельности отдельных представителей купечества в Сибири, основанные на ограниченной документальной базе. Методология работ не предусматривала глубокого анализа. Положительным является то, что исследователи опирались на личные наблюдения, ими были выявлены проблемы в экономике региона, свидетелями которых они были.

Казахстанский историк С.Н. Мамытова провела исследование на основании дореволюционных трудов, в которых содержатся отдельные сведения по проблеме истории предпринимательской деятельности русских купцов, скотопромышленников, владельцев торгово-промышленных предприятий в Казахском Прииртышье во второй половине XIX – начале XX в. и отметила слабый анализ проблемы истории купечества Прииртышья периода капитализма, сделанный дореволюционными авторами⁴⁶¹. Поверхностный характер публикаций дореволю-

⁴⁵⁹ Швецов В.П. Материалы по исследованию арендного хозяйства в Алтайском округе. Т. 1. Барнаул, 1896; Алтай: Историко-статистический сборник по вопросам экономического и гражданского развития Алтайского горного округа / под ред. П.А. Голубева. Томск, 1890.

⁴⁶⁰ Андрианов А.В. Томская старина. Томск, 1912. С. 66, 70.

⁴⁶¹ Мамытова С.Н. О русских предпринимателях в Казахском Прииртышье во второй половине XIX – начале XX в. в дореволюционной исторической литературе // Вестник Томского гос. ун-та. 2009. № 329. С. 102–105.

ционного периода, основанных на ограниченной документальной базе, отмечали В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров⁴⁶².

В советский период история предпринимательства рассматривалась незначительно, приоритетными направлениями считались история рабочего класса и история крестьянства. По мнению советских историков Л.М. Горюшкина, Ф.А. Кудрявцева, В.И. Тюкавкина «В советский период исследования истории промышленности и рабочего класса Сибири эпохи капитализма развиваются в двух направлениях. Первое связано с изучением промышленности отдельных районов Сибири и отраслей промышленного производства, второе – с исследованием истории рабочего класса и рабочего движения»⁴⁶³.

Следует обратить внимание на опубликованную в 1922 г. работу А.А. Шиши, который рассмотрел деятельность иностранного капитала в Сибири, сообщил интересные факты, дал свою оценку, назвал иностранный капитал хищническим⁴⁶⁴. На работу исследователя ссылаются многие современные авторы.

Новый этап в советской историографии начинается с конца 1950-х гг., истории буржуазии стало уделяться больше внимания в связи с дискуссией по проблемам перехода от феодализма к капитализму. Исследования стали посвящать разным вопросам хозяйственного освоения Сибири середины XIX – начала XX вв.⁴⁶⁵

Возник научный интерес к истории промышленности Сибири, который привел к выходу ряда публикаций. Так, было продолжено изучение добывающей и обрабатывающей промышленности, начатое еще дореволюционными авторами. Например, в статье «Буржуазия в обрабатывающей промышленности Сибири (конец XIX в. – 1917 г.), написанной Г.Х. Рабинович и В.А. Скубневским, определено, что «буржуазия Сибири накануне строительства транссибирской магистрали

⁴⁶² Скубневский А.В., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007. С. 7.

⁴⁶³ Горюшкин Л.М., Кудрявцев Ф.А., Тюкавкин В.И. Изучение истории Сибири эпохи капитализма // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода. Памяти Виктора Ивановича Шункова: сб. ст. Новосибирск, 1971. С.175–189.

⁴⁶⁴ Шиша А.А. Роль иностранного капитала в экономической жизни Сибири. Новониколаевск, 1922.

⁴⁶⁵ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 10–41; Она же. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209.

была почти исключительно торговой и торгово-ростовщической»⁴⁶⁶. В работе было рассмотрено «крупнокапиталистическое предпринимательство» в обрабатывающей промышленности Сибири после проведения Сибирской железной дороги, специфика генезиса промышленной, фабричной буржуазии, численность и состав капиталистов-фабрикантов, организационные формы производства и капитала. Историки дали анализ отраслей промышленности, где «развертывалось предпринимательство этих капиталистов», – металлургической (Гурьевский на Алтае, Петровский в Забайкалье, Николаевские заводы черной металлургии), металлообрабатывающей, деревообрабатывающей, спичечной, мукомольной, винокуренной, кожевенной, овчинно-шубной, пимокатной, текстильной, мясоперерабатывающей, стекольной и фарфоровой, полиграфической. Л.Б. Лерман проанализировал формы и методы проникновения монополистического капитала в золотопромышленность Сибири, указал на их многообразие, отметив, что основным являлось «постепенное приобретение золотых приисков от мелких золотников с целью создания новых „дочерних“ акционерных обществ, как это осуществляло российское золотопромышленное общество»⁴⁶⁷.

Одной из наиболее важных, и одновременно, спорных проблем в сибирской историографии являлся переход от мануфактуры к фабрике в отдельных отраслях промышленности. Большинство историков 1960–1970-х гг. придерживались мнения, что во второй половине XIX в. в Сибири господствовали низшие формы промышленности – мануфактура и мелкотоварное производство⁴⁶⁸. В частности, в статье А.П. Бородавкина, Г.Х. Рабиновича, Л.Г. Сухотиной отмечается, что в 1860–1880-е гг. в Сибири не произошел переход от мануфактуры к фабрике, то есть в регионе преобладали низшие стадии развития капитализма в промышленности и зачаточное развитие машинной индустрии⁴⁶⁹.

⁴⁶⁶ Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия в обрабатывающей промышленности Сибири (конец XIX – 1917 г.) // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 17. С. 94.

⁴⁶⁷ Лерман Л.Б. Проникновение монополистического капитала в золотопромышленность... С. 195.

⁴⁶⁸ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 10–41; Она же. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209.

⁴⁶⁹ Бородавкин А.П., Рабинович Г.Х., Сухотина Л.Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири (1861 г. – середина 90-х годов XIX в.) // Вопросы истории Сибири. Томск, 1965. Вып. 2. С. 3–19.

Советские историки обращались и к рассмотрению сюжетов, связанных с судоходством в Сибири и на Дальнем Востоке⁴⁷⁰. Так, Г.Х. Рабинович определил роли различных территориальных групп буржуазии в этом процессе. Он показал, что первые монополистические соглашения амурских пароходоладельцев были заключены во второй половине XIX в. В это же время, по его мнению, к востоку от Байкала сохранялись монополии старокупеческого типа, основанные на отсутствии конкуренции и правительственных привилегий⁴⁷¹.

В это же время Г.Х. Рабинович обратился и к ранее неизученному вопросу – к городской недвижимости как сфере приложения капиталов. Он определил сумму вложений в недвижимость в крупнейших городах Сибири и Дальнего Востока. В его статье содержатся яркие характеристики владельцев городской недвижимости (Я. Семенова, В. Бабинцева и др.), которые извлекали из нее «огромные прибыли», в то время «когда основная масса населения жила в коморках грязных городских предместий, снимая квартиры в подвалах и чердаках за непомерно высокую плату»⁴⁷².

В 1994 г. вышел в свет тематический сборник статей, посвященный памяти Г.Х. Рабиновича, в котором была опубликована его статья, характеризующая состав финансовой олигархии в России⁴⁷³. По мнению редакторов сборника (В.П. Зиновьева, О.Н. Разумова, Э.И. Черняк, В.А. Бузановой), – Г.Х. Рабинович пред-

⁴⁷⁰ Большаков В.Н. Город Томск в системе водного транспорта в дореволюционной Сибири // Из истории Томской области: сб. ст. Томск, 1988. С.16–24; Шенрок А. Из истории развития водных путей Восточной Сибири // Речной транспорт. 1980. № 1. С.40–41; Янковский Б.А. На Иртышской магистрали: Очерк по истории судоходства на Иртыше. Омск, 1957; Разумов О.Н. Александр Михайлович Сибиряков – предприниматель, меценат, исследователь (к 150-летию со дня рождения) // Вестник Томского гос. ун-та. 1999. Т. 268. С.123–126; Милютина А. Первый пароход на Енисее // Енисей. 1962. № 2. С.132–134; Крушанов А.И. О развитии торгового мореплавания на русском Дальнем Востоке в последней четверти XIX – начале XX в. // Труды Дальневосточного филиала СО АН СССР. 1960. Т. 3. С. 45–62.

⁴⁷¹ Рабинович Г.Х. Монополизация речного судоходства в Сибири и на Дальнем Востоке (конец XIX – 1917 г.) // Исторические записки. 1973. Т. 91. С. 113–149.

⁴⁷² Рабинович Г.Х. Городская недвижимость как сфера приложения капиталов буржуазии Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Сибири. Томск, 1971. Вып. 3. С. 125.

⁴⁷³ Рабинович Г.Х. К характеристике состава финансовой олигархии в России // Исторический опыт хозяйственного освоения Сибири. XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. / ред. коллегия: В.П. Зиновьев (отв. ред.), О.Н. Разумов, Э.И. Черняк, В.А. Бузанова. Томск, 1994. С. 5–36.

принял попытку, едва ли не первую в нашей историографии, определить состав финансовой олигархии в России⁴⁷⁴.

Необходимо отметить издание комплексной работы Г.Х. Рабиновича, которая была написана на основе большого количества архивных материалов, большинство было введено в научный оборот впервые, в которой был дан анализ многим историографическим сюжетам⁴⁷⁵. Например, Г.Х. Рабиновичем подробно была рассмотрена торговля Томска, Барнаула, Новониколаевска, городов Забайкалья. А также специфика сибирской торговли до и после проведения Сибирской железной дороги⁴⁷⁶. По мнению ученого, сибирские «капиталисты» получали более высокие дивиденды, чем их товарищи с европейской части России. Согласно составленной по форме, податной статистике, средний процент прибыли торговых предприятий Сибири в 1889 г. составлял 7,53 %, а в европейской части государства 2,55 %. То есть, в европейской России прибыль была в 2–3 раза ниже, в центральной России в 4–5 раз ниже, чем в Сибирском регионе. При этом торговля значительно преобладала над промышленным предпринимательством в Сибири. Доля промышленных заведений Сибири составляла 4,5 %, а в европейской России 9,5%⁴⁷⁷.

И.Г. Мосина обратилась к изучению формирования кредитной системы в Сибири, как к одному «из основных элементов процесса развития капитализма»⁴⁷⁸. Автором выявлены особенности экономической структуры сибирского региона, влиявшие на развитие кредита – это преобладание торгового капитала, нахождение промышленного капитала на низком уровне, единство торгового и промышленного капитала, процесс отделения промышленного капитала от торго-

⁴⁷⁴ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 225.

⁴⁷⁵ Рабинович Г. Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в. Томск, 1975.

⁴⁷⁶ Рабинович Г.Х. Из истории буржуазии в Сибири (Л.А. Михельсон) // Вопросы истории Сибири. Томск, 1974. Вып. 8. С. 39–55.

⁴⁷⁷ Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв. Томск, 1975. С. 93.

⁴⁷⁸ Мосина И.Г. К истории кредитной системы в период капитализма (городские общественные банки и банки взаимного кредита) // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 17. С. 221.

вого находился в начальной стадии⁴⁷⁹. Формируемая кредитная система помогала «побеждать капиталистическому хозяйству на местах, утверждая победу капитализма не только вширь, но и вглубь»⁴⁸⁰.

А.В. Старцев обратился к изучению истории пушного дела в Сибири – одному из важнейших добывающих промыслов. Им были исследованы законодательные акты, касающиеся промысла и торговли, материалы государственного и частнокапиталистического производства, статистические и справочные издания, периодическая печать⁴⁸¹.

Начало изучению сельскохозяйственного предпринимательства положил Л.М. Горюшкин. По мнению А.П. Деревянко и Н.Н. Покровского, «Л.М. Горюшкину принадлежит постановка актуальной в условиях перехода России к рыночным отношениям проблемы предпринимательства в азиатской части страны досоветского периода и разработка подходов к ее освещению, получивших одобрение научной общественности»⁴⁸². В.А. Скубневский писал, что Л.М. Горюшкин «фактически начал заниматься этой темой значительно раньше, когда она вовсе не относилась к приоритетным, хотя и не обозначал ее в названиях работ»⁴⁸³.

Центральными темами в его монографиях «Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне»⁴⁸⁴, «Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX»⁴⁸⁵, «Аграрные отношения в Сибири в период империализма (1900–1917 гг.)»⁴⁸⁶ стала проблематика развития капитализма в сельском хозяйстве Западной Сибири в конце XIX –

⁴⁷⁹ Там же. С. 222.

⁴⁸⁰ Там же. 224.

⁴⁸¹ Старцев А.В. Об источниках по истории пушного дела в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири в период капитализма. Томск, 1985. С. 64–71.

⁴⁸² Деревянко А.П., Покровский Н.Н. Вместо предисловия // Сибирь в XVI–XX веках: Экономика, общественно-политическая жизнь и культура: сб. ст. Новосибирск, 1997. С. 9.

⁴⁸³ Скубневский В.А. Вопросы истории предпринимательства в трудах Л.М. Горюшкина // Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию чл.-кор. РАН Л.М. Горюшкина: мат-лы междунар. науч. конф. Новосибирск, 2002. С. 22.

⁴⁸⁴ Горюшкин Л.М. Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне. Новосибирск, 1962.

⁴⁸⁵ Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX. Новосибирск, 1967.

⁴⁸⁶ Горюшкин Л.М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900–1917 гг.). Новосибирск, 1976.

начале XX вв. В 1960–1980-е гг. историк еще не употребляет термин «предпринимательство», но решая проблему уровня развития капиталистических отношений в сибирской деревне, анализирует развитие производительных сил, рассматривает формирование рыночных отношений, связи сибирского региона с общероссийским и мировым рынками. То есть ученый фактически показывал предпринимательство, формы предпринимательской деятельности в сфере хлебной, масляной торговли и сбыте сельскохозяйственной техники. Л.М. Горюшкин выделяет слой предпринимателей в деревне, называя их «торгующими крестьянами», отмечает, что они уже не ограничиваются в своей деятельности скупкой крестьянской продукции. Историк подчеркивает, что неразвитые формы капитала перерастают в развитые, а торгово-ростовщический капитал вытесняется производственным, «растет предпринимательство сельской буржуазии»⁴⁸⁷.

Л.М. Горюшкиным был рассмотрен процесс возникновения сельских «банков», ссудо-сберегательных касс и кредитных товариществ. Он отмечал, что если торгово-ростовщическая буржуазия создавала капиталы за счет других производителей, то сельские предприниматели использовали капитал в сфере производства, широко применяли технику и наемный труд. Сельское предпринимательство, по мнению ученого, одно из важнейших проявлений аграрной эволюции в Сибири, черта фермерского пути⁴⁸⁸.

В.А. Скубневский указывает, что Л.М. Горюшкин показал не только позитивные стороны развития рыночных отношений, но и негативные, «хлебной торговле мешали Челябинский тарифный перелом, бездорожье, особенно в удаленных от железных дорог и крупных пристаней волостях, отсутствие в Сибири элеваторов. В маслоторговле и при сбыте сельскохозяйственной техники иностранные компании получали сверхприбыли, а покупатели-крестьяне нередко на годы оказывались в положении должников, практиковалось завышение цен на технику

⁴⁸⁷ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. ... С. 167–168.

⁴⁸⁸ Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 55–61.

и, напротив, скупка масла по заниженным ценам»⁴⁸⁹. В трудах Л.М. Горюшкина также можно найти интересные факты о развитии сибирской обрабатывающей промышленности, банковской системы, транспорта, которые, учитывая аграрный характер экономики региона, были тесно связаны с сельским хозяйством.

С начала 1990-х гг. в связи с политическими и социально-экономическими изменениями в государстве история предпринимательства становится приоритетным направлением в отечественной историографии. Усиливается интерес к проблематикам, изучаемым ранее дореволюционными и советскими исследователями. Также начинают разрабатываться и новые проблематики.

Так, продолжилось изучение истории торговли в городах Сибири. Барнаулскими историками А.В. Старцевым и Ю.М. Гончаровым отмечено, что в 1896 г. в регионе действовало 245 торговых предприятий, которые принадлежали купцам 1-й гильдии, 5405 – купцам 2-й гильдии. При этом, прибыль за год была 9 млн. 619 тыс. рублей, а полный оборот – 106 млн. 194,6 тыс. рублей⁴⁹⁰. Исследователями характеризуется оптовая торговля и выделяются даже предприниматели, которые организовывали преимущественно свою деятельность в конкретном районе. Так, например, они указывают, что в Кургане главенствовали братья Смолины, в Ялуторовском округе – Колмаковы, в Забайкалье – Бутин и Голдобин, в Нарымском крае – Родюков, на Алтае – Платонов, Морозов, Сухов. Авторы выделяют предпринимателей, которые организовывали преимущественно свою деятельность в конкретном районе. Так, ими названы: в Кургане – братья Смолины, в Ялуторовском округе – Колмаковы, в Забайкалье – Бутин и Голдобин, в Нарымском крае – Родюков, на Алтае – Платонов, Морозов, Сухов. Авторами отмечается, что кроме торговли многие предприниматели занимались ростовщицеством, являлись владельцами недвижимости, пароходов, барж, создавали промышленные предприятия, особенностью организации предпринимательства в Сибири в рас-

⁴⁸⁹ Скубневский В.А. Вопросы истории предпринимательства в трудах Л.М. Горюшкина // Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию чл.-кор. РАН Л.М. Горюшкина: ма-лы междунар. науч. конф. Новосибирск, 2002. С. 23.

⁴⁹⁰ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.). Барнаул, 2014. С. 110–112.

сма­три­вае­мый пе­ри­од бы­ло за­ня­тие сразу не­сколь­ки­ми ви­да­ми ком­мер­че­ских за­ня­тий⁴⁹¹.

В.А. Скубневский еще в 1985 г., расс­ма­три­вая го­ро­да Си­би­ри по­ре­фор­мен­но­го вре­ме­ни в ос­ве­ще­нии со­вет­ской ис­то­ри­о­гра­фии, от­ме­чал, что «не­об­хо­дим а­на­лиз не толь­ко соб­ствен­но го­род­ской тор­гов­ли, но и кар­ти­ны си­бир­ско­го рын­ка и ро­ли го­ро­дов как его ор­га­ни­зу­ю­щих цен­тров»⁴⁹². В на­сто­я­щее вре­мя про­дол­жа­ет­ся изу­че­ние го­ро­дов и, со­от­вет­ствен­но, ро­ли куп­цов в фор­ми­ро­ва­нии го­род­ско­го про­стран­ства⁴⁹³, тор­го­во­го пред­при­ни­ма­тель­ства в го­ро­дах⁴⁹⁴. Не­об­хо­ди­мо со­г­лас­ить­ся с м­не­ни­ем М.К. Ша­ци­ло, А.Р. И­во­ни­на, Ю.М. Гон­ча­ро­ва о том, что ис­то­рию пред­при­ни­ма­тель­ства на­до изу­чать в тес­ной свя­зи с ис­то­ри­ей го­ро­да, так как го­род­ские сло­и на­се­ле­ния пред­став­ля­ют со­бой еди­ное це­лое, а у куп­че­ства от­сут­ствует кор­по­ра­тив­ная замк­ну­тость⁴⁹⁵.

В пост­со­вет­ский пе­ри­од про­дол­жа­лось изу­че­ние ро­ли ино­стран­но­го ка­пи­та­ла в Си­би­ри. На­при­мер, боль­шая ста­тья Л.М. Гор­юш­ки­на по­свя­ще­на ино­стран­но­му пред­при­ни­ма­тель­ству в Си­би­ри, про­шед­ше­му не­сколь­ко эта­пов раз­ви­тия. По м­не­нию ис­сле­до­ва­те­ля, для пер­во­го эта­па (при­мер­но до се­ре­ди­ны 1890-х гг.) ха­рак­тер­ны слу­чаи по­яв­ле­ния за­ру­бе­ж­ных ка­пи­та­ло­вла­де­ль­цев с их по­сле­ду­ю­щей

⁴⁹¹ Там же.

⁴⁹² Скубневский В.А. Города Си­би­ри по­ре­фор­мен­но­го вре­ме­ни в ос­ве­ще­нии со­вре­мен­ной со­вет­ской ис­то­ри­о­гра­фии // Во­про­сы ис­то­ри­о­гра­фии и ис­точ­ни­ко­ве­де­ния Си­би­ри пе­ри­о­да ка­пи­та­ли­зма. Томск, 1985. С. 89, 97.

⁴⁹³ Ивонин А.Р. За­пад­но­си­бир­ский го­род в по­след­ней чет­вер­ти XVIII – 60-х гг. XIX в. (Опыт ис­то­ри­ко­де­мо­гра­фичес­ко­го ис­сле­до­ва­ния). Бар­наул, 2000; Гон­ча­ров Ю.М., И­во­нин А.Р. Очер­ки ис­то­рии го­ро­да Та­ры кон­ца XVI – на­ча­ла XX вв. Бар­наул, 2006; Нек­лю­до­ва А.В. Раз­ви­тие тор­го­во­про­мыш­лен­ной сфе­ры го­ро­дов Вос­точ­ной Си­би­ри в кон­це XIX – на­ча­ле XX в. Ир­кутск, 2007; Ша­цил­ло М.К. Со­ци­аль­ный со­став бур­жуа­зии в Рос­сии в кон­це XIX ве­ка. М., 2004; Ша­хе­ров, В.П. Ир­кутск куп­че­ский. Ис­то­рия го­ро­да в ли­цах и судь­бах. Ха­ба­ровск, 2006; Скуб­нев­ский В.А., Гон­ча­ров Ю.М. Го­ро­да За­пад­ной Си­би­ри во вто­рой по­ло­ви­не XIX – на­ча­ле XX в.: На­се­ле­ние. Эко­но­ми­ка. За­строй­ка и бла­го­ус­трой­ство. Бар­наул, 2007; Бой­ко В.П. Ро­ль куп­че­ства в раз­ви­тии го­ро­да Крас­но­яр­ска в XIX – на­ча­ле XX в. // Си­бир­ское куп­че­ство: исто­ки, дея­тель­ность, на­сле­дие: мат-лы IV Все­рос.науч. конф. Томск, 2021. С. 24–42.

⁴⁹⁴ Скубневский В.А. Тор­го­вая ин­фра­струк­ту­ра си­бир­ско­го го­ро­да в на­ча­ле XX в. // Пред­при­ни­ма­те­ли и пред­при­ни­ма­тель­ство в Си­би­ри (XVIII – на­ча­ло XX вв.): меж­вуз. сб. науч. ст. Бар­наул, 1995. С. 121–137; Ком­ле­ва Е. В. Сфе­ры об­ра­ще­ния куп­че­ских ка­пи­та­лов в го­ро­дах Енисей­ской гу­бер­нии (1820-е – 1850-е гг.) // Пред­при­ни­ма­те­ли и пред­при­ни­ма­тель­ство в Си­би­ри. Вып. 3. Бар­наул, 2001. С. 106–120; Раз­гон В.Н. Го­су­дар­ствен­ное ре­гу­ли­ро­ва­ние хлеб­ной тор­гов­ли в Си­би­ри во вто­рой по­ло­ви­не XVIII – пер­вой по­ло­ви­не XIX вв. // Пред­при­ни­ма­те­ли и пред­при­ни­ма­тель­ство в Си­би­ри: сб. науч. ст. Бар­наул, 1997. Вып. 2. С. 5–19; Кис­ки­до­со­ва Т.А. Тор­го­во­про­мыш­лен­ное пред­при­ни­ма­тель­ство Ачин­ско-Ми­ну­син­ско­го края во вто­рой по­ло­ви­не XIX – на­ча­ле XX в. Аба­кан, 2009.

⁴⁹⁵ Ша­цил­ло М.К. Со­ци­аль­ный со­став бур­жуа­зии в Рос­сии... С. 197–198; Гон­ча­ров Ю.М., И­во­нин А.Р. Очер­ки ис­то­рии го­ро­да Та­ры... С. 75;

русификацией, участие иностранных бизнесменов в морских промыслах и торговле на Дальнем Востоке; для второго (середина 1890–1907 гг.) характерна деятельность торгового иностранного капитала по скупке сельскохозяйственной продукции и продажа сельскохозяйственных машин, участие зарубежных фирм в горной промышленности в обстановке экономической и политической нестабильности в России (экономический кризис 1900–1903 гг., русско-японская война и революция 1905–1907 гг.); для третьего этапа (1907–1913 гг.) иностранный капитал во всех его формах (торговый, промышленный и банковский), различные виды предприятий действовал в благоприятной обстановке промышленного подъема в стране и массовых переселений в Сибирь; для следующего этапа (1917–1920 гг.) характерно свертывание иностранного предпринимательства в условиях февральской и октябрьской революций, национализация промышленности и банков⁴⁹⁶.

Современные исследователи продолжили изучение истории добывающей⁴⁹⁷ и обрабатывающей⁴⁹⁸ промышленности, пароходства⁴⁹⁹, банковского дела⁵⁰⁰. Например, также активно продолжают изучать историю золотодобывающей про-

⁴⁹⁶ Горюшкин Л.М. Иностранный капитал в Сибири: история и современность // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. ст. Новосибирск, 1995. С. 47–70.

⁴⁹⁷ Хроленок С.Ф. Золотопромышленность Сибири (1832–1917): Историко-экономический очерк. Иркутск, 1990; Бушина Н.А. Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2007; Целищева В.Н. Частное предпринимательство в золотодобывающей промышленности Забайкальской области во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002; Ламин В.А. Золотой след Сибири. Новосибирск, 2002; Погребняк А.И., Быконя Г.Ф. Комлева Е.В. Купцы золотопромышленники Енисейской губернии Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск. 2012. С. 72–86; Киселев Л.В. Триумф и трагедия енисейского золота: время, события, факты, люди. Новосибирск, 2015.

⁴⁹⁸ Скубневский В.А. Маслоделие и маслоторговля на Алтае в конце XIX – начале XX в. // Предпринимательство на Алтае XVIII в. – 1920-е годы: сб. ст. Барнаул, 1993. С. 77–92; Есипова В.А. производство и торговля бумагой в Томске в конце XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 161–165; Белонучкина А.В., Дьяченко Ю.С., Мариупольский А.М., Скубневский В.А. История Иткульского спиртового завода 1868–2003. Красноярск, 2004; Сметнева Н.В. Винокурение Забайкалья в XVII – начале XX века. Иркутск, 2006.

⁴⁹⁹ Любимов А.А. Развитие индустриального транспорта в Среднем Прииртышье 90-е гг. XIX в. – 1914 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000; Старцев А.В. Судоходство в Западной Сибири // Альманах. Т. 20: Обь. Тобольск, 2015. С. 301–307; Большаков В.Н. Очерки истории речного транспорта Сибири, XIX в. Новосибирск: Наука: Сибирское отд-ние, 1991; Шахеров В.П. Речной транспорт Восточной Сибири в XVIII – первой половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2011. № 6, Ч. 2. С. 188–192.

⁵⁰⁰ Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири. 2-я четверть XIX – начало XX века. Новосибирск, 2003; Ананьич Б.В. Банкирские дома в России, 1860–1914 гг.: Очерки истории частного предпринимательства. Л., 1991.

мышленности Сибири⁵⁰¹, и делают верные выводы о том, что золотопромышленность Сибири на протяжении целого столетия являлась ведущей отраслью в экономике, а правовое регулирование данной отрасли оказало значительное влияние на социально-экономическое развитие Сибири⁵⁰².

Необходимо выделить монографию С.Ф. Хроленка, которая представляет собой впервые выполненное обобщающее исследование по истории золотодобывающей промышленности Сибири. Работа существенно обновляет представление о зарождении золотопромышленности в Сибири, темпах роста и уровне добычи золота, развитии техники, налоговой, финансово-кредитной и таможенной политике царского правительства. В работе прослеживаются как естественно-природные, так и экономические факторы, от которых зависели темпы развития золотопромышленности и уровень золотодобычи в Сибири⁵⁰³.

Отдельные главы монографий «Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.»⁵⁰⁴ и «Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории»⁵⁰⁵, опубликованные В.П. Бойко, посвящены торговле и кредитованию, промышленности как сфере приложения капиталов. Историком определена роль сухопутного и водного транспорта в формировании и развитии сибирского купечества. Транспортная составляющая исследуется В.П. Бойко как важнейший фактор развития Сибири, «в соответствии с уровнем развития транспорта складывается система связей производства с рынком.

О.Н. Разумов обратился к изучению истории биржевого дела в Сибири, пришел к выводам, что «Товарные биржи – центры оптовой торговли заменимы-

⁵⁰¹ Семеновский В.И. Рабочие на сибирских золотых промыслах. М., 2011. Т. 1–2; О-Ун-Дар К.У. Золотопромышленность Енисейской губернии с 1832 по 1917 год. Красноярск, 2008; Смирнов В.В. Золото Сибири, исторические очерки о людях, добывающих золото в сибирской тайге. М., 2009.

⁵⁰² Гришина Е.В. Историко-правовые аспекты развития золотодобывающей промышленности в Сибири в период с XIX до начала XX в. // Гуманитарные науки. 2018. № 4 (48). С. 18. С. 12–20.

⁵⁰³ Хроленок С.Ф. Золотопромышленность Сибири (1832–1917): Историко-экономический очерк Иркутск, 1990.

⁵⁰⁴ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск, 2007.

⁵⁰⁵ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Изд. 2-е, испр. и доп. Томск, 2009.

ми товарами по образцам и стандартам – в Сибири появились позднее, чем в Европейской России», а «собственно торговая деятельность сибирских бирж не вернулась в полную силу»⁵⁰⁶. В другой работе он дал анализ особенностям российского и иностранного компонентов в акционировании горной промышленности Сибири и Дальнего Востока во второй половине XIX – начале XX вв.⁵⁰⁷ Им написаны брошюра о страховании в старом Томске⁵⁰⁸.

В коллективной монографии «Банковское дело на Алтае. Вторая половина XIX – начало XXI века», которая посвящена истории банковского дела на территории Алтайского края, показана роль банковских учреждений в социально-экономическом развитии Алтайского края, в организации страхового и сберегательного дела, в реализации денежных реформ на территории Алтая, в том числе, на протяжении второй половины XIX – начала XX в.⁵⁰⁹

Много работ опубликовано о развитии торговли во «фронтирных» территориях: в Степном крае⁵¹⁰, в Северном Казахстане⁵¹¹, в Монголии и Китае⁵¹²; влия-

⁵⁰⁶ Разумов О.Н. Из истории биржевого дела в Сибири // Исторический опыт хозяйственного освоения Сибири: тем. сб. ст. Томск, 1994. С. 63, 66.

⁵⁰⁷ Разумов О.Н. О соотношении и особенностях российского и иностранного компонентов в акционировании горной промышленности Сибири и Дальнего Востока (1895–1917 гг.) // Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию чл.-кор. РАН Л.М. Горюшкина: мат-лы междунар. науч. конф. Новосибирск, 2002. С. 235–237.

⁵⁰⁸ Разумов О.Н. Страхование в старом Томске. Томск, 1997.

⁵⁰⁹ Банковское дело на Алтае. Вторая половина XIX – начало XXI века. / редкол.: В.В. Земсков, Т.К. Щеглова и др. Барнаул: Изд-во, 2010.

⁵¹⁰ Щеглова Т.К. Ярмарочная торговля Алтайского округа в конце XIX – начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст. Барнаул, 1997. Вып. 2. XVIII в. – 1920-е гг.; Киселев А.Г. К проблеме типологизации предпринимательства в мануфактурной торговле (Казахская степь. Рубеж XIX–XX вв.) // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия. Астана; Омск; Томск, 2003. С. 65–66; Он же. Складская и ярмарочная мануфактурная торговля москвичей в Прииртышье начала XX в. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2003. Вып. 4. С. 230–260.

⁵¹¹ Жиров А.А. Купечество в экономических связях Тары с Северным Казахстаном в XVIII – начале XX в. // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.). Омск, 1998.

⁵¹² Старцев А.В. Русские предприниматели в Монголии // Россия и Монголия на рубеже XIX–XX веков: экономика, дипломатия, культура: сб. науч. тр. Улан-Батор, Иркутск, 2013. С. 83–102; Он же. Российско-китайские отношения во второй половине XIX в. и их отражение в отечественной историографии // Актуальные вопросы истории Сибири. Девятые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф. Барнаул, 2013. С. 13–17; Он же. Российско-монгольские связи в оценках русских дипломатов // Актуальные вопросы истории Сибири. Десятые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф. Барнаул, 2015. С. 52–53.

нию предпринимателей на экономическое освоение территорий Севера⁵¹³. Так, А.В. Старцевым было опубликовано большое количество работ по истории развития торговых и экономических отношений Монголии, Китая, России (и Сибири, в частности), нашедших отражение в отечественной историографии⁵¹⁴. По мнению ученого, во второй половине XIX – начале XX в. «в России наблюдается повышенный интерес к Азии, который нашел выражение как в накоплении фактического материала, так и в формировании принципов и методов реализации российской азиатской политики»⁵¹⁵.

В.П. Шахеров обратился к разработке вопроса формирования экономического и социокультурного пространства Сибири XVIII – начала XX вв. и роли в нем города, он изучил формирование дореволюционного Иркутска как административного и экономического центра Северной Азии, анализирует основные этапы взаимоотношений города с Китаем, Монголией, Японией и территориями Русской Америки, «Особая роль в развитии международных связей и торговли в течение рассматриваемого периода принадлежала Иркутску, ставшему крупнейшим центром административного и экономического воздействия на сопредельные территории. Иркутское купечество занимало ведущие позиции в расширении российского присутствия на островах Тихого океана, выдвигало многочисленные проек-

⁵¹³ Комлева Е.В. «Книга отпущенным в Охотск российским и немецким товарам иркутских купцов Н.П. Мыльникова и Е.Г. Ларионова с приказчиком П.Ф. Ларионовым» (1789 г.) // Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII – начале XXI вв.: сб. док. и мат-лов. Новосибирск, 2011. С. 45–59; Она же. Вклад купечества в исследование и освоение северных территорий России (конец XVIII – начало XX в.) // Государственная политика в Арктике: Стратегия и практика освоения в XVIII–XXI вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2012. С. 73–89; Она же. Роль купечества в освоении Туруханского края (конец XVIII – начало XX в.) // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Т. 11, Вып. 8. С. 50–54; Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края во второй половине XIX – начале XX в. Абакан, 2009; Захаров В.П. Пушной промысел и торговля в Якутии (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1995; Кушнарева М.Д. Пушная торговля в Северо-Восточной Сибири в переписке представителей фирм с крупным капиталом во второй половине XIX – начале XX в. Иркутск, 2017.

⁵¹⁴ Климова О.Г. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112.

⁵¹⁵ Старцев А.В. Проблемы взаимодействия цивилизаций в трудах путешественников и исследователей Азии во второй половине XIX – начале XX в. // Востоковедные исследования на Алтае: сб. науч. ст. Барнаул, 2013. Вып. VII. С. 71.

ты развития торговых отношений с Китаем, Монголией, Японией, стояло у истоков хозяйственного освоения Амурского бассейна и юга Дальнего Востока»⁵¹⁶.

Детально, с использованием новых источников, авторы исследуют ярмарочную торговлю⁵¹⁷. Большой вклад в исследование сюжетов, связанных с ярмарочной торговлей, внесла Т.К. Щеглова. Историк воссоздала в монографиях «Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка»⁵¹⁸ и «Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли»⁵¹⁹ на базе новых архивных материалов ярмарочные структуры на микроуровне волости, уезда, губернии, реализующих внутренние торговые связи, изучила систему межрегиональных (всероссийских) ярмарок, которая осуществляла российско-азиатский товарообмен, обеспечивающий объединение местных рынков в единый национальный рынок и втягивание мелких сельскохозяйственных производителей в рыночные отношения, без чего невозможно было утверждение капиталистического производства. Полученные результаты позволили уточнить представление об общих и отличительных чертах торгового предпринимательства, уровне и путях формирования единого рыночного хозяйства России, темпах преодоления региональной специфики, формах организации внутренней и внешней торговли в

⁵¹⁶ Шахеров В.П. Роль Иркутска в становлении международных отношений и торговли со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в XVIII–XIX вв. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2014. Т. 9. С. 151; Он же. Иркутское купечество и хозяйственное освоение северо-восточных территорий Сибири // Сибирское общество в контексте мировой и российской истории (XIX–XX в.): мат-лы Всерос. науч. конф. Иркутск, 2010. С. 77–84

⁵¹⁷ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001; Она же. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. 2002; Шахеров В.П. Городские ярмарки и формирование межрегиональных экономических связей в Сибири XVIII – XIX в. // Известия Иркутской гос. экономической акад. Иркутск, 2003. № 3–4. С. 109–114; Киселев А.Г. Складская и ярмарочная мануфактурная торговля москвичей в Прииртышье начала XX в. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2003. Вып. 4. С. 230–260; Андрущенко Б.К. Статистика ярмарочной торговли в Сибири второй половины XIX века. Источниковедческий аспект // Хозяйственное освоение Сибири. История, историография, источники: тр. Проблемной науч.-исслед. лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири. Томск, 1991. С. 238–244; Он же. Правовые аспекты развития ярмарочной торговли Сибири 60–90-е гг. XIX в. // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири: тем. сб. ст. Томск, 1994. С. 149–156.

⁵¹⁸ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001.

⁵¹⁹ Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул, 2002.

период развития капитализма⁵²⁰. В.А. Зверев отмечает: «Монографии являются полновесным итогом почти двадцатилетнего труда автора по изучению различных аспектов темы, избранной еще в 1980-х годах», а «Тот фактический материал о сибирских и казахстанских ярмарках, который был собран, упорядочен и после первичной обработки изложен в монографиях Т.К. Щегловой, можно смело назвать беспрецедентным по полноте и комплексности»⁵²¹. Профессор взяла за основу рассмотрение громадной сети сельских ярмарок. В ее анализ вошли материалы более чем 150 ярмарок, проходивших по деревням и селам. Д.Я. Резун писал, что «Приведенный в ее работе „Словарь ярмарок юга Западной Сибири” – самый полный аннотированный указатель, сопровождающийся подробными и емкими комментариями»⁵²².

Система ярмарочного хозяйства, формирование торговых связей, транспортная система Сибири рассматриваются В.П. Шахеровым, как важнейшие факторы развития сибирских городов. Он отмечает, что «различные формы торговли не подавляли, а дополняли друг друга. Стационарная торговля обслуживала города, развозная – сельскую местность, а ярмарки соединяли регионы Сибири в единый хозяйственный комплекс, который складывается к середине XIX в.»⁵²³.

В постсоветское время вышли в свет работы, посвященные истории сельскохозяйственного предпринимательства в Сибири. Необходимо отметить две опубликованы монографии И.И. Кротта⁵²⁴. В них на основе социокультурного подхода с учетом региональной специфики проведен анализ основных направлений деятельности, форм, методов ведения хозяйствования, «они будут востребо-

⁵²⁰ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 277–282.

⁵²¹ Зверев В.А. Т.К. Щеглова. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. 501 с.; Т.К. Щеглова. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул: Изд-во Барнаульского гос. педагогического ун-та, 2002. 234 с. // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2001. Т. 1. С. 112–113.

⁵²² Резун Д.Я. Новые книги алтайских историков // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2002. № 2. С. 101.

⁵²³ Шахеров В.П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.: автореферат дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2012. С. 17.

⁵²⁴ Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века. Омск, 2009; Он же. Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 гг.). Омск, 2010.

ваны исследователями сибирской экономической и социальной истории, откроют перспективу дальнейшего изучения проблем многоукладности аграрной экономики и стратегии развития сельского хозяйства региона»⁵²⁵. И.И. Кроттом замечено, что ведущим являлся процесс формирования предпринимателей «снизу» – из представителей крестьян, мещан и других податных сословий. В основном это была сельская буржуазия эпохи первоначального накопления, которая проделала путь наверх на протяжении одного поколения, что, бесспорно, отражалось на ее социальном облике, вкусах, привычках. Другой путь формирования сельскохозяйственного предпринимательства, но он не был главным – «сверху»: из дворян, потомственных почетных граждан, купцов⁵²⁶. В других его работах выделены такие историографические сюжеты, как источники формирования сельскохозяйственного предпринимательства⁵²⁷, региональные особенности управления государственным хозяйством, торгово-промышленная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей⁵²⁸, отдельные сферы сельскохозяйственного предпринимательства⁵²⁹.

Интересными представляются сюжеты, обращенные к истории хлебного рынка в Сибири во второй половине XIX – начале XX в., ценовой политике на продукты потребления⁵³⁰. В.П. Зиновьев приходит к выводу, что в 1860–1890 гг.

⁵²⁵ Рынков В.М. Рецензия на книги И.И. Кротта о сельскохозяйственном предпринимательстве Западной Сибири конца XIX – начала XX в. // Вестник Омского гос. ун-та. 2011. № 2. С. 363.

⁵²⁶ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 212–218.

⁵²⁷ Кротт И.И. Рынок земли и сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Гуманитарное знание: сб. науч. тр. Ежегодник. Омск, 2000. Вып. 4. С. 228–235; Он же. Экономические факторы развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы истории Сибири XVI–XX вв.: межвуз. сб. науч. тр. Нижневартовск, 2005. Вып. 1. С. 98–120; Он же. Формирование сельскохозяйственного предпринимательства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII–XX вв. (Из истории предпринимательства): сб. науч. ст. Омск, 2006. Вып. 6. С. 99–118.

⁵²⁸ Кротт И.И. Торгово-промышленная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начало XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2003. Вып. 4. С. 136–157; Каторгин А.С. Сельское купечество на Алтае во второй половине XIX в. // Процессы урбанизации в Центральной России и Сибири: сб. ст. Барнаул, 2005. С. 173–184.

⁵²⁹ Кротт И.И. Состояние полеводства в сельских предпринимательских хозяйствах Западной Сибири в годы Первой мировой войны // Сибирь и войны XIX–XX веков: тез. Всерос. (с междунар. уч-м) науч. конф. Новосибирск, 2014. С. 94–97; Он же. Развитие культурного овцеводства в предпринимательских хозяйствах Западной Сибири в 1905–1920-е гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 408. С. 85–91.

⁵³⁰ Зиновьев В.П. Цены на продукты потребления в Томске в 1862–1917 гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 429. С. 125–131.

цены на муку в Сибири менялись мало, а в начале XX в. стали устойчиво расти в связи с вывозом зерна в Восточную Сибирь и Европейскую Россию. Анализируя цены, которые «не являются любимым предметом внимания историков, даже изучающих экономическую историю»⁵³¹, В.П. Зиновьев представляет составленную им на основе сведений сибирских газет, справок Томской городской управы и материалов Томского горного управления статистику цен на основные продукты потребления в Томске.

Историки рассмотрели вопросы формирования рынка спиртных напитков Сибири во второй половине XIX в., они отмечают, что после введения в 60-х гг. XIX в. акцизной системы частное винокурение и водочное производство в Сибири стало быстро развиваться. В работах исследователей показаны динамика винокуренного и водочного производства (число заводов, их производительность, ассортимент продукции), торговая инфраструктура в данной сфере (оптовая и розничная сеть), названы крупнейшие предприниматели в данной сфере производства и сбыта. Авторами сделан вывод о сформированности рынка спиртных напитков к концу XIX в., в котором преобладала продукция местного производства, которая удовлетворяла потребности местного рынка в количественном и качественном отношении⁵³².

К отдельной группе историографических сюжетов относится изучение историками торгово-промышленного законодательства и правового статуса предпринимателя. В исследованиях авторы обращаются к анализу новых правил, устанавливаемых актом «О государственном промысловом налоге» (с 1889 г. для занятия коммерцией можно было не выкупать документ о членстве в гильдии, было достаточно свидетельства о промысле определенного разряда), к Торговому Уставу,

⁵³¹ Зиновьев В. П. Цены на продукты потребления в Томске в 1862–1917 гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 429. С. 125.

⁵³² Мариупольский А.М. Винокурение и виноторговля Западной Сибири в период действия акцизной системы (1863–1902 гг.). Барнаул, 2000; Сметнева Н.В. Развитие винокурения и виноторговли Прибайкалья во второй половине XVII – начале XX вв.: автореферат дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2003; Скубневский В.А. Традиции потребления спиртных напитков рабочими Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Рабочие и общественно-политический процесс в России в конце XIX – XX вв.: мат-лы VI Всерос. науч. конф.: в 2 ч. Кострома, 2012. Ч. 1. С. 106–113; Скубневский В.А., Мариупольский А.М. Некоторые аспекты формирования рынка спиртных напитков Сибири в период действия акцизной системы во второй половине XIX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2014. № 4/2 (84) С. 206–210.

который стал играть ведущую роль в правовом регулировании товарно-денежных отношений (Торговый Устав определил критерии к участникам гражданско-правовых отношений и стал признавать субъектами правоотношений компании и товарищества, а не только физических лиц)⁵³³.

Исследователи, при рассмотрении форм предпринимательской деятельности, всегда обращаются к их правовой регламентации. Так, некоторыми авторами проанализированы нормативные акты: Высочайше утвержденное положение Военного совета «Об установлении для продажи казенного охотничьего пороха, во всех военных округах России, Кавказа, Западной и Восточной Сибири, Приамурского и Туркестанского края и Забайкальской области, одинаковой цены по 21 рублю 60 копеек за пуд или 54 копейки за фунт означенного пороха с укупоркой в жестянках» 13 мая 1889 г., Высочайше утвержденное положение Комитета министров «Об условиях пропуска в навигации 1900–1903 гг. кирпичного чая через устье рек Оби и Енисея» 21 января 1900 г., Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О распространении на некоторые местности Западной Сибири казенной продажи питей в полном составе» от 22 декабря 1903 г., Высочайше утвержденный и одобренный Государственным советом и Государственной думой закон «О мерах против контрабандного водворения вина и спирта в пределы Амурской и Приморской областей» от 22 января 1911 г. и др.⁵³⁴ В процессе разви-

⁵³³ Разумов О.Н. Акционерное учредительство в Сибири (XIX – начало XX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири. Третьи науч. чт.: мат-лы Всерос. конф. Барнаул, 2002. С. 209–213; Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVIII – начале XX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.): сб. науч. ст. Барнаул, 1995. С. 3–21; Поткина И.В. Торгово-промышленное законодательство Российской империи // Экономическая история России XIX–XX вв.: Современный взгляд. М., 2001. С. 303–322; Комлева Е.В. Сибирское купечество и закон: государственное регулирование состава и хозяйственной деятельности купцов // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России в XVII – начале XX в. Новосибирск, 2009. С. 199–223; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Законодательная политика России во второй половине XIX в. – начале XX в. в сфере предпринимательской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4 (20). С. 13–18; Дамешек И.Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибиряковых // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 26. С. 179–184.

⁵³⁴ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001; Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.). Барнаул, 2014; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Законодательная политика России во второй половине XIX в. – начале XX в. в сфере предпринимательской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4 (20). С. 15–18; Гришина Е.В. Историко-правовые аспекты развития золотодобывающей промышленности в Сибири в период с XIX до начала XX в...

тия государства принимались нормативные акты, которые регулировали как основные направления, так и особенности, предпринимательской деятельности. Такие, как «Устав о промышленности заводской и фабричной», «Ремесленный Устав», «Биржевый Устав», «Устав о торговой несостоятельности», «Положение об учреждении мелкого кредита», Положение «О государственном промысловом налоге» и другие. Свод гражданских законов устанавливал принципы образования и деятельности товариществ⁵³⁵.

В исследованиях присутствуют примеры деловой практики: товарищества полного, товарищества на вере или по вкладам, товарищества по участкам или компании на акциях, артельного товарищества, а также торговых домов, образуемых для осуществления торговой деятельности товариществ⁵³⁶. Так, были основаны в г. Томске в 1887 г. «Торговый дом Е. Кухтерин и сыновья», в г. Иркутске «Братья Трапезниковы»⁵³⁷. в г. Тюмени в 1880 г. торговый дом «Корякин и Андреев»⁵³⁸, в 1905 г. в Новониколаевске товарищество на вере «Алтайская фабрично-промышленная компания»⁵³⁹.

А.В. Старцев, изучив материалы государственных учреждений и частнокапиталистических предприятий, отмечает, что правовые акты, регламенты отражали позицию правительства в отношении предпринимателей. Например, «Устав об управлении инородцев» ставил основной целью узаконить стандарты взаимоотношений представителей царя и местной родоплеменной знати, укрепить правовой статус местного самоуправления, а также регламентировать податную политику. Историк пишет: «Одним из важнейших добывающих промыслов являлась

⁵³⁵ Климова О.Г. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России и сибирская деловая практика второй половины XIX – начала XX в. // Legal Bulletin. 2020. Т. 5 (1). С. 140–153 [Электронный ресурс] // URL <https://legalbulletin.ru/arhiv-nomerov/2020-tom-5-4/> (дата обращения: 31.05.2022); Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Законодательная политика России во второй половине XIX в. – начале XX в. в сфере предпринимательской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4 (20). С. 15–18.

⁵³⁶ Климова О.Г. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России... С. 145.

⁵³⁷ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.). Барнаул, 2014. С. 86.

⁵³⁸ Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. / отв. ред. Д.Я. Резун. Т. 1: А–Л. Новосибирск, 2012. С. 22.

⁵³⁹ Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. ...

охота на пушного зверя. Стоимость ежегодной добычи пушнины в Сибири составляла миллионы рублей и была важной статьёй российского экспорта»⁵⁴⁰.

Многие ученые сосредотачивают свое внимание на изучении правовой регламентации предпринимательской деятельности, организации, приемах, способах извлечения прибыли предпринимателями, что, несомненно, является важным. Но при этом упускают из вида, тот факт, что деловые люди сознательно или бессознательно способствуют увеличению общественного богатства, а плодами их деятельности пользуются большое количество людей. Сознание своей полезности для общества являлось важным стимулом для деятельности многих предпринимателей, промышленников и банкиров. Так, М. Вебер писал, что «Радость и гордость капиталистического предпринимателя от сознания того, что при его участии людям „дана работа“, что он содействовал экономическому „процветанию“ родного города в том ориентированном на количественный рост населения и торговли смысле, который капитализм вкладывает в понятие процветания, – все это, безусловно, является той специфической и, несомненно, „идеалистической“ радостью жизни, которая характеризует представителей современного предпринимательства»⁵⁴¹.

В постсоветский период появились работы, в которых дан анализ организации деятельности и структуре фирмы⁵⁴². Значительное внимание В.А. Скубневским, А.В. Старцевым уделено исследованию отдельных коммерческих предпри-

⁵⁴⁰ Старцев А.В. Об источниках по истории пушного дела в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири в период капитализма Томск, 1985. С. 64.

⁵⁴¹ Вебер В. Избранные произведения / пер. с нем., под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1990. С. 94.

⁵⁴² Бочанова Г.А. Иностранцы на сибирских выставках второй половины XIX – начала XX в. // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.). Новосибирск, 1995. С. 82–113; Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008; Он же. Элементы фирменного маркетинга в конце XIX – начале XX в. в провинциальной коммерческой практике (на западносибирском материале) // Известия Алтайского гос. ун-та. 2009. № 4/3 (64/3). С. 81–85; Ермолаев А.Н. Российско-американская компания в Сибири и на Дальнем Востоке (1799–1871 гг.). Кемерово, 2013. Скубневский В.А. Барнаульские купцы Суховы – предприниматели и меценаты: Историко-социологический очерк // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: сб. науч. тр. Барнаул, 1993. Вып. 2. С. 141–155; Зиновьев В.П. Менеджеры Сибири XIX – начала XX в. // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1995; Задорожная О.А. Западно-Сибирское товарищество паромоводства и торговли // Вопросы социально-экономической истории Сибири XVII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2002. С. 91–103; Васильева Л.В. Организационные формы торгового капитала в Тобольской губернии в конце XIX – начале XX веков // Тюменский исторический сб. Тюмень, 2000. Вып. 4. С. 108–115.

ятий и фирм⁵⁴³. Здесь, среди многочисленных публикаций, необходимо особо отметить коллективную монографию, посвященную истории Иткульского спиртового завода⁵⁴⁴.

А.Г. Киселеву удалось полно и всесторонне рассмотреть историю фирмы⁵⁴⁵. Автор рассмотрел понятия «коммерческой репутации, безусловно связанное с торговым именем, в сознании деловых кругов лишь частично распространялось на фирму как имя, официальное название предприятия и к началу XX в. было сильно девальвированным»⁵⁴⁶, «банкротство» и др. Главным трудом стала А.Г. Киселева стала монография «Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.», в которой на широком историческом материале показана фирма как таковая: как имя торговли (правовые и репрезентационные аспекты), как организация (управление, учет, в товарищеских предприятиях – баланс интересов), как движущийся капитал (структура капитала, модели поведения на рынках). При этом акцент был сделан на изучении мотивов учредительства, поведения фирмы, ее руководителя (в товариществе – товарищей) в условиях кризисных ситуаций, грозивших убытками и разорением. Также автор обратился к историко-предпринимательской проблематике книги – анализу того «коммерческого пространства» и «времени», в которых существовали оперировавшие в Западной Сибири фирмы и которые этими фирмами, их деятельностью во многом структурировались, определялись. Лейтмотивом книги стала оппозиция «традиционного» и «рационального» в предпринимательстве, разворачивающаяся автором в каждом разделе книги применительно к каждой проблеме, оппозиция, отражавшая противоречия переходного характера сибирского социума. При этом «почвой» опреде-

⁵⁴³ Старцев А.В. Торгово-промышленная фирма Морозовых // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. Барнаул, 1997. С. 55–74; Скубневский В.А. Барнаульские купцы Суховы – предприниматели и меценаты: Историко-социологический очерк // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: сб. науч. тр. Барнаул, 1993. Вып. 2. С. 141–155.

⁵⁴⁴ Белонучкина А.В., Дьяченко Ю.С., Мариупольский А.М., Скубневский В.А. История Иткульского спиртового завода 1868–2003. Красноярск, 2004.

⁵⁴⁵ Киселев А. Г. Книги балансовые и расчетов с покупателями товарищества «Никольской мануфактуры» как источник по истории мануфактурной торговли в Прииртышье в начале XX в. // Ежегодник. Гуманитарное знание: Омск, 1998. Вып. 2, Кн. 2. С. 92–111; Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008.

⁵⁴⁶ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. ... С. 26.

лялась культура устройства и ведения дела отнюдь не только сибиряков, но в значительной мере и российских и иностранных предпринимателей, оперировавших в регионе⁵⁴⁷. По мнению самого ученого, «Являясь базисной ячейкой рынка, фирма объективно находилась на «переднем крае» буржуазных преобразований. Именно фирмы, оперировавшие в Западной Сибири, аккумулировали в своих руках все основные богатства края, вместе с государством создали систему их движения, немало потрудились над развитием системы кредита, биржевых обществ, некоторых общественных организаций, наряду с новыми архитектурными комплексами, заводами и магазинами, фирменной рекламой ставших символами модернизации»⁵⁴⁸.

В настоящее время авторы все чаще обращаются к малоизученным сюжетам. Так, например, исследуя маклерские книги, как источник по истории сибирского купечества В.П. Зиновьев, отмечает, что они «еще не оценены по достоинству историками сибирского купечества, они не часто привлекаются при характеристике деловой жизни Сибири»⁵⁴⁹.

Как продолжение изучения влияния предпринимателей на городское пространство самостоятельной новой проблематикой стала история архитектурного формирования сибирских городов, которая существенно расширила отечественную историографию истории предпринимательства⁵⁵⁰. В.П. Бойко отмечает, что «сибирские купцы оказали огромное влияние на формирование архитектурного облика сибирских городов, и их вклад здесь трудно переоценить»⁵⁵¹. Предприниматели, внесли большой вклад в планировку, застройку и архитектуру городов, а тем самым на социально-экономическое развитие региона. Так, вышли в свет коллективные монографии «Сибирское купечество и формирование архитектурного

⁵⁴⁷ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 191–198.

⁵⁴⁸ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. ... С. 187.

⁵⁴⁹ Зиновьев В.П. Маклерские книги как источник по истории сибирского купечества // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 27.

⁵⁵⁰ Климова О.Г. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 87–96.

⁵⁵¹ Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX в.). Томск, 2011. С. 3.

облика города Томска в XIX – начале XX в.»⁵⁵², «Архитектура городов Томской губернии в XVII – начале XX в. Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Новониколаевск, Камень-на-Оби, Мариинск, Нарым»⁵⁵³, «Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения. Дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства»⁵⁵⁴. Л.Б. Щавинская в своей кандидатской диссертации замечает: «На примере девяти городов губернии показано участие купеческого сословия в процессе строительства зданий путем вложений в недвижимость, как средства реализации предпринимательской и благотворительной деятельности. Этот труд, помимо решения конкретных исследовательских задач, призывает к бережному отношению и сохранению бесценного архитектурного наследия Сибири»⁵⁵⁵. Так, М.В. Шиловский в рецензии на монографию отмечает: «Купеческо-предпринимательская составляющая книги содержит обобщающие характеристики этой сословной группы сибирских городов в избранных хронологических рамках, дополняемая красочными зарисовками-портретами отдельных видных представителей регионального купеческого сообщества (Н.И. Ассанов, П.И. Макушин, В.А. Горохов, И.Д. Асташев, Е.Г. Морозова, Д.Н. Сухов, Ф.Д. Маштаков и многие другие)»⁵⁵⁶.

Таким образом, в дореволюционный и советский периоды были опубликованы труды, относящиеся к историко-экономической проблематике, в которых представлена огромная информация о крупных и средних сибирских фабриках, товариществах, различных торгово-промышленных обществах, городах, игравших важную роль в развитии сибирского региона. Как верно замечал А.В. Стар-

⁵⁵² Бойко В.П., Ситникова Е.В. Сибирское купечество и формирование архитектурного облика города Томска в XIX – начале XX в. Томск, 2008.

⁵⁵³ Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX в.). Томск, 2011.

⁵⁵⁴ Бойко В.П., Ефименко В.Н., Кадесников А.П. Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения. Дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства. Томск, 2010.

⁵⁵⁵ Щавинская Л.Б. История формирования строительных и инженерно-технических кадров Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2015. С. 12.

⁵⁵⁶ Шиловский М.В. Рец.: Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск / под ред. проф. В.П. Бойко. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2011. 480 с., 156 л. ил., 500 экз. // Вестник Томского гос. ун-та. 2012. № 2 (18). С. 173.

цев, «отечественная традиция исторического познания покоится на принципах, уходящих своими корнями в досоветскую и советскую эпохи»⁵⁵⁷.

Проблемы хозяйственного освоения Сибири пореформенного периода достаточно хорошо изучены исследователями. В последние три десятилетия историки обращаются к новым историографическим сюжетам: истории архитектурного формирования сибирских городов, истории организации и структуры фирмы, истории торгово-промышленного законодательства и др.

2.2. Изучение генезиса, численности, состава предпринимателей, их семей и судеб

Проблематика исследований о численности, составе, истории формирования и развития, истории семьи, судьбах предпринимателей включает в себя широкий круг предметов, событий и явлений, которые достаточно трудно ранжировать по степени значимости.

Проблема количественных показателей предпринимательства в дореволюционной Сибири хорошо разработана исследователями и в целом не вызывает дискуссии. Статистика и расчеты приведены исследователями в довольно известных публикациях, сделаны на основе достоверных источников. Источники, используемые учеными, хранятся в государственных архивах, архивах субъектов Российской Федерации, местных архивах

Также было проведено много исследований, касающихся состава предпринимателей, предполагающее деление по полу, возрастным группам, национальности, на городское и сельское население и т.п. Купцам, как самым ярким и многочисленным представителям предпринимателей, посвящено огромное количество трудов.

⁵⁵⁷ Старцев А.В. Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам IV Всерос. науч. конф.: в 2 т. Барнаул, 2015. Т. 1. С. 61.

Определенный фактический материал, собранный в дореволюционный период, содержится в работах общего характера. Это работы областников (Г.Н. Потанина, Н.М. Ядринцева, А.В. Андрианова, П.М. Головачева), либерально настроенных историков и экономистов (М.Н. Соболева, М.И. Боголепова, П.И. Лященко), представителей народнического направления (П.А. Голубева, С.П. Швецова). Например, Г.Н. Потанин замечал происходившую на его глазах эволюцию сибирского купечества, тенденцию к «окультуриванию» коммерсантов, которая к 1880 г. была видна уже достаточно отчетливо⁵⁵⁸. Н.М. Ядринцев обращал внимание на то, что грань между сословиями в Сибири была менее заметна, «сибирское население составляет как бы одну народную массу»⁵⁵⁹. При этом многие дореволюционные исследователи указывали на рост буржуазии в сибирском регионе и ее стремление к господствующему положению в обществе. И.С. Левитов называл предпринимательство сибирских винокурных заводчиков, торговцев, судовладельцев хищническим, при этом считал возможным установление «культурных» методов управления, устранение негативных сторон капитализма⁵⁶⁰.

Несомненно, наблюдения и сделанные выводы дореволюционными исследователями имеют важное значение, они «помогают оценить роль и место купечества в социально-экономическом развитии региона»⁵⁶¹.

В советский период вопросам численности, составу буржуазии также уделялось внимание. Как было рассмотрено в предыдущем параграфе, в советский период основное место в историографии занимало изучение фабричного производства и промышленности, торговли, кредита, образования монополий. Тем не менее, в ходе развернувшейся дискуссии по проблемам перехода от феодализма к капитализму в 1960-х гг. изучение буржуазии было определено необходимым и требующим разработки. Вышло в свет несколько работ в рамках марксистской мировоззренческой концепции, которые положили начало разработке вопросов

⁵⁵⁸ Письма Г.Н. Потанина. Т. 3. Иркутск, 1989.

⁵⁵⁹ Ядринцев Н.М. Культурное и промышленное состояние Сибири. СПб., 1884. С. 37.

⁵⁶⁰ Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Левитов И. Сибирские коршуны. СПб., 1894.

⁵⁶¹ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007. С. 7.

становления, развития, численности, состава сибирской буржуазии пореформенного периода⁵⁶².

Характерной чертой историографии советского времени было изучение классов, а не сословий, несмотря на то, что сословный строй в Российской империи существовал до 1917 г. Соответственно, сибирское купечество, буржуазия изучались в рамках исследования процессов классовобразования⁵⁶³. Учеными страны разрабатывались преимущественно проблемы происхождения, состава предпринимателей, первоначального накопления капитала, роли иностранного капитала, торгово-промышленной политики правительства⁵⁶⁴.

Исследователи ставили задачи об «изучении проблемы расстановки классовых сил в Сибири накануне Великой Октябрьской социалистической революции и ее социально-экономических предпосылок», а это, по их мнению, требовало «постановки вопроса об уровне экономического развития и типе буржуазии Сибири»⁵⁶⁵. Сибирскими исследователями были даны характеристики численности и составу буржуазии, источникам и путям формирования, некоторым методам накопления капитала⁵⁶⁶.

⁵⁶² Гиндин И.Ф. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 2. С. 65–66; Он же. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 3. С. 37–60; Бovyкин В.И. Зарождение финансового капитала в России М., 1967; Алтай в эпоху капитализма: учебное пособие / Бородавкин А.П. и др. Барнаул, 1986; Горюшкин Л.М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900–1917 гг.). Новосибирск, 1976; Большаков В.Н. К вопросу о формировании и численности речников Сибири (1895–1917 гг.) // Рабочие Сибири в период империализма. Томск, 1976. С. 123–143; Горюшкин Л.М., Бочанова Г.А., Цепляев Л.Н. Новосибирск в историческом прошлом (Конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1978.

⁵⁶³ Климова О.Г. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209.

⁵⁶⁴ Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века: Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981; Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России (1861–1900). М., 1974; Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX – 1914 г. М., 1984; Гавлин М.Л. Роль центра и окраин Российской империи в формировании крупной московской буржуазии в пореформенный период // Исторические записки. 1973. Т. 92. С. 336–355.

⁵⁶⁵ Рабинович Г.Х., Солопий Л.А. Крупная буржуазия Забайкалья (1895–1914 гг.)... С. 192.

⁵⁶⁶ Бородавкин А.П., Говорков А.А. К истории торгового и торгово-ростовщического капитала в Сибири (1861–1891 гг.) // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск, 1965. Вып. 2. С. 37–60; Бородавкин А.П., Рабинович Г.Х., Сухотина Л. Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск, 1965. Вып. 2. С. 13–19; Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия г. Барнаула в 1861 – середине 90-х гг. XIX в. ...; Мосина И.Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск, 1978; Рабинович Г.Х. Малоизученные источники по истории буржуазии в России...

Наибольший вклад в разработку проблематики внес Г.Х. Рабинович, который все свои работы посвятил главной для него теме – истории сибирской буржуазии. Им введены в научный оборот «многочисленные архивные материалы из личных и семейных фондов предпринимателей, фондов окружных судов и судебных палат, частных банков»⁵⁶⁷. Историком проанализированы численность, состав, главные сферы капиталовложений. Свои выводы Г.Х. Рабинович изложил в многочисленных статьях, монографиях⁵⁶⁸.

Обращаясь к содержанию понятия «октябристский капитал», он исследует предпринимательскую деятельность отдельных представителей буржуазии. Например, изучает историю одного из лидеров октябристской партии, владельца механического завода в Москве и Судженских каменноугольных копий в Кузбассе дворянина Л.А. Михельсона, историю и методы накопления капиталов сибирскими купцами Второвыми. По мнению ученого, «большая часть торговоростовщической и торгово-промышленной буржуазии периферии выступала посредником между банковскими монополиями и мелкими товаропроизводителями (крестьянами и ремесленниками) в этих районах»⁵⁶⁹.

Например, Г.Х. Рабинович и Л.А. Солопий опубликовали работу по истории крупной буржуазии Забайкалья, в которой авторы сосредоточили внимание на таких вопросах, как численность и состав буржуазии, источники и пути ее формирования, методы формирования капиталов. По мнению историков, «В целом в Забайкалье имели место два пути формирования буржуазии „сверху” и „снизу”. Ведущим был процесс формирования крупной буржуазии „снизу” из числа верхушки мещан и, в меньшей степени крестьян и казаков (2/3 всех предпринимателей). Следует учитывать, что значительная часть мещан городов Забайкалья вышла из крестьянского сословия»⁵⁷⁰. Ими были сделаны выводы о путях накопления капиталов, являющимися типичными для Сибири: первоначальное накопление,

⁵⁶⁷ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007. С. 8.

⁵⁶⁸ Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв. Томск, 1975.

⁵⁶⁹ Рабинович Г.Х. Из истории буржуазии в Сибири (Л.А. Михельсон) // Вопросы истории Сибири. Томск, 1974. Вып. 8. С. 39–55.

⁵⁷⁰ Рабинович Г.Х., Солопий Л.А. Крупная буржуазия Забайкалья (1895–1914 г.)... С. 202.

«начавшееся еще в конце XVIII в., продолжалось и во 2-й половине XIX – начале XX вв. переплетаясь с накоплением капиталистическим»⁵⁷¹. Многими авторами отмечалось, что к крупной буржуазии, как правило, относили купцов первой гильдии и частично купцов второй гильдии.

Работы постсоветского периода, изданные в последние десятилетия, представляет собой логическое продолжение ряда крупных работ по истории сибирского купечества советского периода. Пожалуй, не одна монография не обходится без главы или параграфа о численности, происхождении и состава сибирского купечества (предпринимательства). Например, известные монографии В.П. Бойко⁵⁷², В.Н. Разгона⁵⁷³, Е.В. Комлевой⁵⁷⁴, коллективные монографии В.А. Скубневского, А.В. Старцева, Ю.М. Гончарова⁵⁷⁵ и Г.Ф. Быкони, Е.В. Комлевой, А.И. Погребняка⁵⁷⁶ и многих других содержат анализ проблемы.

Современные авторы не опровергают, а дополняют сделанные выводы. Так, авторы отражают в работах динамику численности предпринимателей, рассматривая источники, поясняют, что «Анализ численности и состава гильдейцев показывает, что благодаря своему достаточно высокому социально-правовому положению и экономической силе, купечество играло весьма значительную роль в жизни региона»⁵⁷⁷ (В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров), «Для сибирского купечества характерна высокая социальная мобильность, когда лишь незначительной части купцов удавалось продержаться в составе той или иной гильдии на протяжении нескольких десятилетий подряд»⁵⁷⁸, «высока была и горизон-

⁵⁷¹ Там же. С. 216.

⁵⁷² Бойко В.П. Томское купечество конца XVIII–XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996; Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск, 2007.

⁵⁷³ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1999.

⁵⁷⁴ Комлева Е.В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М., 2006.

⁵⁷⁵ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий...; Они же. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001.

⁵⁷⁶ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XIX в.). Новосибирск, 2012.

⁵⁷⁷ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. ... С. 84.

⁵⁷⁸ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах... С. 26.

тальная мобильность сибирских купцов, т.е. смена ими места жительства»⁵⁷⁹ (Г.Ф. Быконя, Е.В. Комлева, А.И. Погребняк), «Развитию купечества каждой губернии и каждого конкретного города Сибири были присущи свои особенности. Самым многочисленным и могущественным в финансовом отношении было иркутское купечество. Купцов первых двух гильдий здесь было больше, чем в любом другом сибирском городе. Здесь же был и самый высокий процент потомственного купечества»⁵⁸⁰ (О.А. Сулягина), «Основные изменения западносибирского купечества в пореформенный период заключались в постепенном стирании узких сословных рамок, в формировании внутри себя торгово-промышленной и чисто промышленной буржуазии. Купечество Западной Сибири постепенно из сословия превращалось в класс, консолидируя в себе разнородные социальные элементы»⁵⁸¹, «купечество не являлось сословием в строгом смысле этого слова, так принадлежность к купечеству нужно было регулярно доказывать своей состоятельностью и платежеспособностью»⁵⁸² (В.П. Бойко).

Исследователи всегда акцентируют внимание, что сибирские предприниматели представляли собой достаточно большую группу по количеству и своеобразную по источникам формирования и деятельности.

К особенностям формирования и развития сибирского предпринимательства относят следующие обстоятельства. Во-первых, в Сибири фактически не было помещичьего землевладения, а феодальные пережитки были выражены значительно слабее, чем в Европейской части государства. Во-вторых, дворяне не принимали активного участия в хозяйственной и торговой деятельности региона. В-третьих, до открытия Сибирской железной дороги, иностранный капитал незначительно участвовал в экономике региона. В-четвертых, отмена крепостного права оказала влияние на рост переселения в Сибирь, в основном, крестьян, которые

⁵⁷⁹ Там же. С. 27.

⁵⁸⁰ Сулягина О.А. Численность и состав сибирского купечества в первой половине XIX в. // Genesis: исторические исследования. 2020. № 4. С. 41 [Электронный ресурс] // URL https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32703 (дата обращения: 28.05.2022).

⁵⁸¹ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории... С. 93.

⁵⁸² Там же. С. 66.

несли с собой новые орудия и приемы труда, повышая тем самым производительность сельского хозяйства⁵⁸³.

Выводы советских ученых подкрепляются суждениями современных исследователей о том, что со второй половины XIX в. отмечался рост численности предпринимателей, что было связано как с социально-экономической политикой государства, так и с региональной тенденцией – развитием золотопромышленности в Сибири, увеличением производства, торговли и т.п. Во всех работах исследователей приведены статистические данные, касающиеся численности предпринимателей. В.П. Бойко замечает, численность купечества в отличие от крестьянства, мещанства и некоторых других сословий может быть определена довольно точно, вплоть до отдельных персоналий, а «для этого необходимо было составить списки западносибирского купечества, так как официальная статистика, как правило, преувеличивала число купцов в гильдиях»⁵⁸⁴. К первоначальным формам накопления капитала исследователи отнесли следующие способы: переходил по наследству, доставался при удачной женитьбе, наживался трудом, а иногда и благодаря игре в азартные игры⁵⁸⁵.

Учеными Л.М. Горюшкиным, В.А. Ламиным и Д.Я. Резуном была предложена общая классификация и периодизация процесса генезиса и развития предпринимательства в Сибири в XVIII–XX вв.⁵⁸⁶ Л.М. Горюшкиным предпринимательство рассматривается не как абстрактное, а как конкретно-историческое и многоплановое социальное явление. Им предложена, часто цитируемая в настоящее время формулировка термина «предпринимательство», как объекта исследо-

⁵⁸³ Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2017. № 2 (94). С. 103–108; Дамешек И.Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибиряковых // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 26. С. 179–184; Климова О.Г. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209.

⁵⁸⁴ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории... С. 65.

⁵⁸⁵ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах... С. 31.

⁵⁸⁶ Горюшкин Л.М., Ламин В.А., Резун Д. Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири // мат-лы Всерос. конф. по экон. развитию Сибири. Новосибирск, 1993. С. 1–20; Горюшкин Л.М. Иностранный капитал в Сибири: история и современность // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. науч. тр. Новосибирск, 1995. С. 47–70.

вания, отличающегося многообразием форм и содержания. По мнению исследователя, предпринимательство – это инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка⁵⁸⁷.

Вопросы динамики численности предпринимателей, доли купечества в населении сибирского города в русле демографического изучения городов рассматривались Д.Я. Резуном, А.Р. Ивониным, М.Г. Рутц, В.П. Шпалтаковым⁵⁸⁸. Н.Д. Дмитриенко в монографии и серии статей исследовала не только управление, промышленность, торговлю, но и социальный состав г. Томска, г. Бийска периода капитализма, ею рассмотрены различные аспекты городоведения: статистический, демографический, экономико-географический эпохи капитализма⁵⁸⁹. В.А. Скубневским, Ю.М. Гончаровым при изучении городов Западной Сибири были рассмотрены демографические проблемы⁵⁹⁰. Ведущей темой исследований Т.В. Паликовой являются забайкальские города второй половины XIX – начала XX в. Ис-

⁵⁸⁷ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири. Новосибирск, 1995. С. 3–9; Он же. Предмет исследования – предпринимательство // Наука в Сибири. 1995. № 11 (2096). 10 мар. [Электронный ресурс] // URL: <http://elib.ict.nsc.ru/jspui/handle/ICT/2911> (дата обращения: 10.03.2022).

⁵⁸⁸ Резун Д.Я. Городское население Тобольской губернии на рубеже XIX в. // Демографическое развитие Сибири периода феодализма. Новосибирск, 1991. С. 38–47; Рутц М.Г. Социальный состав городского населения Западной Сибири в первой половине XIX в. // Демографическое развитие Сибири периода феодализма. Новосибирск, 1991. С. 95–105; Шпалтаков В.П. Динамика численности и структура городского населения Западной Сибири в дореформенный период (1795–1860) // проблемы исторической демографии СССР. Томск, 1982. Вып. 2. С. 61–71; Ивонин А.Р. Западносибирский город последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в. (Опыт историко-демографического исследования). Барнаул, 2000; Ивонин А.Р. Население городов юга Западной Сибири в дореформенную эпоху по данным церковного учета православного населения // Историко-демографические проблемы Сибири. Барнаул, 1995. С. 3–26;

⁵⁸⁹ Дмитриенко Н.М. Демографическая структура сибирского города эпохи капитализма (на примере Томска) // Проблемы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1991. С. 113–124; Дмитриенко Н.М. Социальная структура населения Бийска в конце XIX – начале XX вв. // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. С. 50–57; Дмитриенко Н.М. Сибирский город Томск в XIX – первой трети XX века: управление, экономика, население. Томск, 2000.

⁵⁹⁰ Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул, 2007; Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Сибирский город второй половины XIX – начала XX века и музейные коллекции // Труды Алтайского гос. краеведческого музея. Барнаул, 2003. Т. 1. С. 119–124; Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Застройка городов Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Города Сибири XVII – начала XX в. Вып. 2: История повседневности: сб. науч. ст. Барнаул, 2004. С. 33–73; Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Занятия горожан Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Историческое профессиональное. Барнаул, 2004. С. 113–135. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Ч. 1: Население. Экономика. Барнаул, 2003; Скубневский В.А. Урбанизационные процессы в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: избранные статьи. Барнаул, 2010.

следуя ключевые проблемы исторической урбанистики, историк значительное внимание уделяет изучению экономического развития города, структуре и составу населения, истории повседневности, купеческому сословию⁵⁹¹.

Таким образом, проблематика исследований истории численности, состава, формирования и развития предпринимательства начала развиваться в советское время и продолжает активно прорабатываться в современный период.

В последние три десятилетия стали активно разрабатывать вопросы, связанные с историей купеческих семей и предпринимательских династий. Исследователи обратились к биографиям отдельных предпринимателей. Актуальность реконструкции купеческих семей, отдельных биографий купцов дает возможность, как справедливо отмечал А.Р. Ивонин, «перехода от простого подбора исторических фактов к известным, нередко априорным историко-социологическим схемам»⁵⁹². Исследование купеческой семьи относится к важным аспектам изучения истории предпринимательства, социального облика предпринимателей, их материальных и духовных интересов⁵⁹³. Как и любой другой, купеческий род представляет собой сложную систему связей: родственных, брачных, духовных, хозяйственных, правовых, а внутрисемейные отношения всегда связаны с социальными, экономическими отношениями общества в целом.

В свое время известный российский философ С.Н. Булгаков писал, что историю русской промышленности необходимо изучать одновременно «с духовными биографиями и всей бытовой обстановкой русских пионеров-предпринимателей»⁵⁹⁴. По мнению В.П. Рябушинского, такое исследование должно охватывать период 50–70 лет, поскольку «средний период процветания рода 70

⁵⁹¹ Паликова Т.В. Финансово-хозяйственная деятельность городского самоуправления Забайкалья в последней трети XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7–1. С. 91–96; Паликова Т.В. Города Забайкалья второй половины XIX – XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие). Улан-Удэ, 2010.

⁵⁹² Ивонин А.Р. Сибирские предприниматели дореформенного периода: штрихи к историческому портрету // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биогр. очерков. Новосибирск, 2007. С. 81.

⁵⁹³ Климова О.Г. Историография истории купеческих родов Сибири второй половины XIX – начала XX века // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 3. С. 82–90; Она же. История купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 43–53.

⁵⁹⁴ Булгаков С.Н. Два града: Исследование о природе общественных идеалов. СПб., 1997. С. 122.

лет, от силы 100 лет... Говорю это не по статистике, а по опыту, до столетий доживают не многие»⁵⁹⁵.

«Купеческий род», «купеческая династия», «купеческая семья» – это тесно взаимосвязанные понятия. С.И. Ожегов в своем «Словаре русского языка» определил: «Род – ряд поколений, происходящих от одного предка, а также вообще поколение»⁵⁹⁶. Многие предприниматели вели свой род из крестьян или мещан, а семейное дело всегда играло значимую роль в купеческих семьях. По определению С.И. Ожегова, «Семья – группа живущих вместе родственников», «единство, объединение людей, сплоченных общими интересами»⁵⁹⁷. Купец как «владелец частного торгового предприятия»⁵⁹⁸ считал своей обязанностью передать детям или другим родственникам тайны, умения, черты ведения семейного дела. Наследование предприятия близкими людьми, их добросовестные отношения к семейному бизнесу считалось обязанностью следующего поколения, достойной гордости, а также накладывало моральную ответственность на потомков. В истории купеческих родов всегда особенное место занимали купеческие династии. Уважаемыми в обществе были те купцы, которые смогли создать коммерческое предприятие, используя имеющиеся ресурсы сибирского региона, а также расчет, организаторский талант ведения хозяйства и др. качества, а в последствии передать наследникам, продолжателям семейного дела.

История купеческого рода (семьи) в настоящее время является востребованным и хорошо освоенным сюжетом. В нем присутствуют такие значимые события, как рождение и воспитание детей, повседневная жизнь в браке и семье, деловые успехи и многие другие факты⁵⁹⁹. Эти события интересны как для современников, так и для потомков купеческих родов.

Однако история семьи не всегда была предметом изучения для исследователей. В дореволюционной России купеческая семья специально не изучалась. К

⁵⁹⁵ Рябушинский В.П. Старообрядчество и русское религиозное чувство. М.; Иерусалим, 1994. С. 165.

⁵⁹⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 673.

⁵⁹⁷ Там же. С. 702.

⁵⁹⁸ Там же. С. 305.

⁵⁹⁹ Климова О.Г. Историография истории купеческих родов Сибири... С. 82–90.

проблемам купечества обращались М.И. Боголепов⁶⁰⁰, Г.Н. Потанин⁶⁰¹, Н.М. Ядринцев⁶⁰², Г.Б. Байтов⁶⁰³, И.И. Завалишин⁶⁰⁴, К.М. Голодников⁶⁰⁵, Г.В. Колмогоров⁶⁰⁶, М.П. Головачев⁶⁰⁷ и др.

Например, в очерках о городах Сибири Г.Н. Потанин образно описывал характер купцов, их менталитет, привычки. Он отмечал, что купечество не дает устойчивых фамилий, так как капризы торговли могут внезапно возвести фамилию из низов общества в самые верхи, а потом через два-три поколения снова вернуть ее назад⁶⁰⁸. Это же подчеркивает современный барнаульский историк Ю.М. Гончаров, гильдейцам не свойственно было хранить семейные архивы, писать дневники и мемуары, так как у них не было устойчивых купеческих династий⁶⁰⁹.

Например, А.В. Андрианов обращается к наиболее известным фигурам томского купечества Ф.А. Горохову, И.Д. Асташеву, Поповым, уделяя большое внимание роли семейно-родственных связей в предпринимательской деятельности. Автор воссоздал судьбы некоторых «томских тузов», сожалея при этом, что о поповых, самых знаменитых купцах Томска, не написано даже очерка⁶¹⁰. Интересно его замечание о том, что начальной точкой в становлении капитала крупнейшего томского купца А.Ф. Горохова стала его женитьба на дочери золотопромышленника А.Е. Филимонова⁶¹¹.

⁶⁰⁰ Боголепов М.И. Торговля в Сибири // Сибирь, ее современное состояние и ее нужды: сб. ст. СПб., 1908. С. 169–200.

⁶⁰¹ Потанин Г.Н. Города Сибири // Сибирь, ее современное состояние и нужды: сб. ст. / под ред. И.С. Мельника. СПб., 1908. С. 234–259; Он же. Нужды Сибири // Сибирь, ее современное состояние и нужды: сб. ст. СПб., 1908. С. 289–294.

⁶⁰² Ядринцев Н.М. Культурное и промышленное состояние Сибири: доклад И. М. Ядринцева (по случаю торжества 300-летия Сибири). СПб., 1884.

⁶⁰³ Байтов Г.Б. Очерки истории муниципального Барнаула (1877–1902). Томск, 1906.

⁶⁰⁴ Завалишин И.И. Описание Западной Сибири. М., 1862.

⁶⁰⁵ Голодников К.М. Город Тобольск и его окрестности: исторический очерк. Тобольск, 1886.

⁶⁰⁶ Колмогоров Г.В. Скотоводство и рыболовство в Тарском округе Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1857. Ч. 23, Кн. 4. С. 1–44.

⁶⁰⁷ Головачев П.М. Сибирь: природа, люди, жизнь. М., 1905.

⁶⁰⁸ Потанин Г.Н. Нужды Сибири...

⁶⁰⁹ Гончаров Ю.М. Сибирское купечество середины XIX – начала XX в. в представлениях современников // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 211.

⁶¹⁰ Андрианов А.В. Томская старина. Томск, 1912. С. 66.

⁶¹¹ Там же. С. 70.

Некоторые из дореволюционных авторов обращали внимание на уровень образования, грамотности сибирских предпринимателей, отмечали, что далеко не все купцы стремились своих детей отправлять в школы на учебу. Писали о купеческой благотворительности или, наоборот, о стремлении к стяжательству. Другие авторы посвящали свои очерки промышленности, торговле, отношениям купцов с чиновниками.

По мнению Ю.М. Гончарова, «большинство дореволюционных публикаций представляют собой довольно поверхностные очерки экономической или общественно-политической деятельности тех или иных групп буржуазии, основанные на ограниченной документальной базе»⁶¹². Методология работ не предусматривала глубокого анализа взаимосвязи развития общества и семьи.

Тем не менее, выводы авторов дореволюционного периода помогают современным исследователям оценить место и роль купечества в социально-экономическом развитии региона. Исследователями были обозначены проблемы роли купечества в социальной, общественной жизни сибирских городов, судеб отдельных купеческих родов. Однако следует констатировать недостаточное внимание к проблемам истории купеческой семьи и, тем более, истории купеческой династии.

В советский период историки активно изучали рабочий класс и крестьянство, как того требовало время. В работах 1920–1950-х гг. рассматривались отдельные вопросы истории буржуазии, но они были посвящены, как правило, отдельным отраслям промышленности, иностранному капиталу. В работах купец всегда выступал в роли эксплуататора.

Новый этап в российской историографии наступил в 1960-х гг. По мнению Ю.М. Гончарова, большое значение для дальнейшего изучения истории буржуазии и купечества в России имела дискуссия по проблеме перехода от феодализма к капитализму, развернувшаяся в 1960-е гг.⁶¹³

⁶¹² Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. С. 16.

⁶¹³ Там же. С. 17.

Историками были сделаны определенные шаги в изучении истории буржуазии в Сибири в советский период, были выявлены и введены в научный оборот многие архивные документы из личных и семейных фондов предпринимателей, проанализирована численность, источники формирования, основные сферы деятельности⁶¹⁴. Вместе с тем специальных исследований, посвященных отдельным проблематикам истории купечества, не было. Не изученной оставалась и проблематика истории купеческих родов.

Начало историографическому направлению по изучению истории судеб отдельных купцов и купеческих родов было положено М.М. Громыко, которая в 1970-х гг. написала ряд статей о купцах Походяшиных⁶¹⁵, Корнильевых⁶¹⁶, Зубаревых⁶¹⁷.

Среди сибирских купцов – немало людей с интересными биографиями, в их судьбах присутствовали и достижения, и трудности, и удачи, и разорения. Справедливо замечает В.П. Зиновьев, что в сибирских городах есть обязательно персонажи народной истории из купеческого сословия⁶¹⁸. Так, всем известны, Сабашниковы (Кяхта), Сибиряковы (Иркутск), Бутины (Нерчинск), Кухтерины (Томск), Гилевы (Тюмень), Ворсины (Барнаул) и многие др.

История семейных взаимоотношений предпринимателей хорошо изучена благодаря работам М.М. Громыко, Н.А. Миненко, Е.А. Зуевой, Ю.М. Гончарова, В.П. Бойко. Автором ряда интересных работ, посвященных социально-психологическому облику, менталитету, численности купечества является В.П. Бойко. В своих монографиях и статьях он часто обращается к вопросам повседневной жизни, семейному быту купцов⁶¹⁹. Автор отмечает патриархальность си-

⁶¹⁴ Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. у-та. 2019. № 5 (109). С. 81–86.

⁶¹⁵ Громыко М.М. Верхотурские купцы Походяшины // Вопросы истории Сибири досоветского периода: Бахрушинские чтения. Новосибирск, 1973 С. 137–149.

⁶¹⁶ Громыко М.М. Сибирские купцы Корнильевы // Известия СО РАН СССР. 1972. № 6. Вып. 2. С. 23–28.

⁶¹⁷ Громыко М.М. Тобольский купец Иван Зуборев // мат-лы науч. конф., посв. 100-летию Тобольского историко-архивного музея-заповедника. Свердловск, 1975. С. 56–86.

⁶¹⁸ Комлева Е., Зиновьев В., Журавель О. «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»: возвращенные имена и раскрытые судьбы // Quaestio Rossica. 2015. № 2. С. 260.

⁶¹⁹ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск, 2007.

бирских купеческих семей, «до зрелых лет о молодом человеке отечески заботились, постепенно вводили его в курс семейных дел», «купеческим дочерям готовили приданное, с которым они могли рассчитывать на хорошую партию и выбирать жениха из своего круга знакомых»⁶²⁰

Вопросы генезиса и эволюции семьи и семейного права в дореволюционной России рассматривал Ю.М. Гончаров⁶²¹. Барнаульским историком впервые в отечественной историографии был дан комплексный анализ эволюции сибирской купеческой семьи в первой половине XIX – начале XX в., им были рассмотрены исповедные ведомости, давшие, хоть и с некоторыми оговорками, вполне объективные данные по численному составу купечества. Историк рассмотрел такие сюжеты, как демографическое развитие сибирской купеческой семьи, Людность купеческой семьи, брачно-возрастные особенности сибирской купеческой семьи, структуру сибирской купеческой семьи, быт купеческой семьи, занятия, жилища, пища, одежда, внутрисемейные отношения, досуг и развлечения. В своих многочисленных работах, ученый пишет об особенностях семейной повседневной жизни сибирских купцов, где присутствовала гендерная асимметрия, во многом обусловленная материальными отношениями, образом жизни, социальным положением и специфическим гендерным порядком. Ю.М. Гончаров стремится передать специфику пространства семьи сибирских купцов, видит её как «своеобразную купеческую компанию, семейную фирму», где существовала особая гендерная асимметрия, и во многом обусловлена материальными отношениями⁶²². В образе семьи, конструируемым историком, место женщины в данном микросоциуме, особенности социализации детей связаны с тем, что купеческая семья – это и эконо-

⁶²⁰ Там же. С. 324.

⁶²¹ Гончаров Ю.М. «Хозяин жизни»: Купечество как тип мужественности // О муже(N)ственности: сборник статей. М., 2002. С. 397–413; Он же. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2002; Он же. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999; Он же. Сибирское купечество середины XIX – начала XX в. в представлениях современников // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 210–217.

⁶²² Гончаров Ю.М. Русское купечество как социально-половой тип (к вопросу о социальной специфике гендерного порядка) // Гендерная история: pro et contra: межвуз. сб. дискус. мат-лов и программ. СПб: Нестор, 2000. С. 52–62; Он же. Сексуальность как проявление чувства «хозяина жизни» у сибирских купцов XIX – начала XX в. // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XX в.: сб. науч. тр. Томск, 2012. Вып. 4. С. 263–268.

мическая единица. Очевидно, автор в своих суждениях опирается патриархальности и традиционности морально-нравственных канон, определявших межличностные отношения членов семьи. Ряд работ Ю.М. Гончарова посвящен городской семье этого же периода. Сибирская городская семья является предметом исследований М.В. Шиловского⁶²³. Оба историка отмечают наличие дихотомии (раздвоенности) между патриархально-правовыми устоями и новой системой ценностей, связанной с пореформенным развитием России.

Другие исследователи указывают на неоднородность социального облика представителей сословия, на стабильно развивающееся общество, которое защищало и культивировало именно семейные ценности. По их мнению, консерватизм в семье не означал отрицания прогресса вообще, при этом сохранялось было желание сохранить надежные «тылы»⁶²⁴.

Отдельным сюжетом является история воспитания купеческих детей. Авторами всегда отмечается, что семья являлась одним из условий успешно социализации ребенка. Например, А.В. Климовой рассмотрены четыре основных этапа внутри периода социализации молодого поколения от рождения до вступления в брак⁶²⁵. Консерватизм в воспитании купеческих детей отмечает исследователь М.В. Брянцев. Учёный отмечает, что даже при внешне схожих с дворянской культурой форм, оно носило глубоко народные, традиционные черты⁶²⁶.

Многие авторы замечают, что деловые интересы предпринимателей заставляли использовать брачные связи для укрепления своего положения⁶²⁷. Так, Е.А. Зуева перечисляет фамилии купеческих семей, которые породнились друг с

⁶²³ Шиловский М.В. Воздействие семьи Сибирской городской интеллигенции на процесс первичной социализации подрастающего поколения XIX – начале XX в. // *Семья в ракурсе социального знания: сб. науч. ст.* Барнаул, 2001. С. 76–81.

⁶²⁴ Колокольцева Н.Ю. Семейные ценности сибирского купечества // *Известия Алтайского гос. ун-та.* 2020. №3 (113). С. 63–68.

⁶²⁵ Климова А.В. Основные этапы семейного воспитания молодого поколения в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в // *Известия Алтайского гос. ун-та.* 2013. № 4–1 (80). С. 165–169.

⁶²⁶ Брянцев М.В. Русское купечество: воспитание и образование. Брянск, 1999; Он же. Идеалы нравственного воспитания в купеческой семье // *Семья в ракурсе социального знания: сб. науч. ст.* Барнаул, 2001.

⁶²⁷ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории... С. 325; Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири)... С. 184.

другом (в Тюмени Пеньковские породнились с Онучиными, Щетиниными, Колмогоровыми; Башарины – с Пospelовыми, Неводчиковыми; в Томске породнились Шумиловы – с Мыльниковыми, Шубины – с Губинскими и др.)⁶²⁸.

По мнению Ю.М. Гончарова, «Специфическая социальная роль русского купечества не могла не привести к тому, что понятие “купец” предполагало особую форму мужской идентичности, одной из проявлений которой являлось отношение к сфере сексуальности»⁶²⁹. Делает вывод о том, что купца можно рассматривать как тип мужественности – «хозяина жизни»⁶³⁰, а купечество как «особое сословие со своим образом жизни, менталитетом, социальным положением и специфическим гендерным порядком»⁶³¹.

В историографии истории предпринимательства присутствуют сюжеты о «женской» истории. Исследователи делают выводы, что на социально-правовое положение женщины повлияло то обстоятельство, что дореволюционная Сибирь продолжала оставаться фронтиром, как регионом интенсивной колонизации, семейные и деловые отношения в Сибири отличались большим демократизмом, чем в европейской части России и в общественном сознании сибиряков преобладало уважительное отношение к женщине⁶³². Отмечается в историографических сюжетах, что женщины проявляли в экономической жизни, а «участие женщин в экономической жизни Сибири второй половины XIX – начала XX в. было довольно значительным: женщины были владельцами существенной части недвижимости, активно занимались предпринимательской деятельностью, все более вовлекались

⁶²⁸ Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 2007. С. 114.

⁶²⁹ Гончаров Ю.М. Русское купечество как социально-половой тип... С. 54

⁶³⁰ Гончаров Ю.М. «Хозяин жизни»: Купечество как тип мужественности // О муже(N)ственности. М., 2002. С. 397–413.

⁶³¹ Гончаров Ю.М. Сексуальность как проявление чувства «хозяина жизни» у сибирских купцов XIX – начала XX в. // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XX в.: сб. науч. тр. Томск, 2012. Вып. 4. С. 263.

⁶³² Комлева Е.В. Повседневная жизнь и круг интересов женщин из среды сибирского купечества в конце XVIII – первой трети XIX в. (по материалам переписки красноярских купцов Ларионовых) // Археографические и источниковедческие аспекты в изучении истории России (Археография и источниковедение Сибири. Вып. 34). Новосибирск, 2016. С. 161–172; Гончаров Ю.М. Социально-правовой статус и гендерные роли женщин Сибири во второй половине XIX – начале XX века // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России XVII – начале XX века.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2007. С. 59–71.

в общественное производство»⁶³³; чаще сибирских «бизнес-леди» представляли купеческие вдовы, которые продолжали дело покойных мужей⁶³⁴.

Историки используют при характеристики отношений в семьях предпринимателей женские сочинения мемуарного характера, так как в них гораздо чаще излагались сведения о повседневной жизни, о делах мужей, отцов, других родственников, о детях, их образовании. По мнению С.Д. Бакуниной, женские мемуары представляют интерес, так как дают «материал по истории семьи». Так, например, в мемуарах Авдеевой-Полевой описаны свадебные и траурные обряды, виды гаданий и др.⁶³⁵ Исследуя записки, письма современников, историки указывают на то, что женщины в сибирском регионе были вовлечены в хозяйственную деятельность, в общественное производство, являлись собственниками существенной части недвижимости⁶³⁶.

Е.В. Комлева раскрыла сюжеты о деятельности женщинах в экономической сфере: они были владельцами существенной части недвижимости, активно занимались предпринимательской деятельностью, все более вовлекались в общественное производство, «на численности и на составе женщин-купчих отражались общие для страны тенденции, выразившиеся в росте числа крупных самостоятельных купчих и увеличении масштабов их торговых операций и предпринимательской деятельности во второй половине XIX в.»⁶³⁷.

Много публикаций последних лет связано с историей отдельных купцов и купеческих родов: Ларионовых⁶³⁸, Скорняковых⁶³⁹, Тюфиных⁶⁴⁰, Савельевых⁶⁴¹,

⁶³³ Гончаров Ю.М. Женщины фронта: сибирячки в региональном социуме середины XIX – начала XX в. // Социальная история: Ежегодник. М., 2003. С. 328.

⁶³⁴ Комлева Е.В. Сибирские «бизнес-леди»: участие купчих в предпринимательской деятельности (конец XVIII – начало XX в.) // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. тр. Новосибирск, 2008. С. 81.

⁶³⁵ Бакулина С.Д. Сибирская действительность в источниках мемуарного характера XIX в. // Вестник Омского гос. ун-та. 2012. № 1. С. 307.

⁶³⁶ Гончаров Ю.М. Женщины фронта: сибирячки в региональном социуме... С. 339.

⁶³⁷ Комлева Е. В. Сибирские «бизнес-леди»: участие купчих в предпринимательской деятельности (конец XVIII – начало XX в.) // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. тр. Новосибирск, 2008. С. 82.

⁶³⁸ Комлева Е.В. Из наследия красноярских купцов Ларионовых. Вып. 1. Письма конца XVIII – первой трети XIX в. Новосибирск, 2016; Она же. Нормы ведения торговли и образ «идеального» купца в переписке красноярских купцов Ларионовых (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Торговля, купечество

Морозовых⁶⁴², М. Мариупольского⁶⁴³ и др. На основе обширного, преимущественно архивного материала, авторы пытались восстановить основные вехи жизни купеческих семей, подробно рассмотреть их предпринимательскую, общественную и благотворительную деятельность, показать их место в хозяйственной и социальной жизни сибирских городов.

Необходимо отметить монографии, опубликованные уже в начале XXI в. и посвященные какому-либо одному купеческому роду. Так, например, это работы о Кандинских⁶⁴⁴, Басниных⁶⁴⁵, Гадаловых⁶⁴⁶, Сибиряковых⁶⁴⁷, Кузнецовых⁶⁴⁸. Истории некоторых купеческих семей насчитывают несколько поколений. Так, история купеческого рода Сибиряковых насчитывает до начала XX в. шесть поколений и, соответственно, является уникальным объектом для исследования. Опубликованная Н.И. Гавриловой монография имеет широкую источниковую базу, автор использует материалы семейных архивов ныне живущих потомков Сибиряковых.

В настоящее время уже ни у кого не остается сомнения, что в экономической и социальной жизни главное место занимают не обезличенные «производительные силы» и «производственные отношения», а человек, от таланта и способностей которого зависят результаты хозяйственной деятельности. Нельзя не согласиться со словами И.И. Кротта, «актуальным является изучение процессов со-

и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. мат-лов Третьей междунар. науч. конф. Т. 2: XIX – начало XX в. Коломна, 2015. С. 237–246.

⁶³⁹ Комлева Е.В. Купцы Скорняковы в истории Енисейска (XVIII–XIX вв.) // Вестник Оренбургского гос. педагогического ун-та. 2016. № 3. С. 80–92.

⁶⁴⁰ Мамсик Т.С. Купеческая семья Тюфиных // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биограф. очерков. Новосибирск, 2007. С. 95–106.

⁶⁴¹ Зиновьев В.П. Мариинские купцы Савельевы // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биограф. очерков. Новосибирск, 2007. С. 107–112.

⁶⁴² Старцев А. В. Торгово-промышленная фирма Морозовых // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Вып. 2. XVIII – 1920-е гг.: сб. науч. ст. Барнаул, 1997. С. 55–74.

⁶⁴³ Киселев А.Г. Миней Мариупольский и другие (50 омских капиталистов). Омск, 1995.

⁶⁴⁴ Жеребцов Г.А. Купцы Кандинские и их потомки Чита, 2012.

⁶⁴⁵ Связь времён: Баснины в истории Иркутска / сост. С.И. Медведев, Е.М. Поспехова, В.Н. Чебыкина. Иркутск, 2008.

⁶⁴⁶ Киселев Л.В. Гадаловы. Новосибирск, 2012.

⁶⁴⁷ Гаврилова Н.И. Купеческий род Сибиряковых: страницы истории. Иркутск, 2017.

⁶⁴⁸ Сысоева Л.А. Во славу любезного Отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск, 2010.

циального перемещения предпринимателей – “класса исторически проигравшего”»⁶⁴⁹.

Однако, если современная историография характеризуется значительным количеством публикаций библиографического характера (а это и монографии, и учебные пособия, и статьи, и энциклопедические издания), то трудов, посвященных судьбам деловых людей Сибири после установления советской власти недостаточно⁶⁵⁰. К сожалению, до сих пор никто из историков специально не занимался исследованием судеб предпринимателей после трагических событий 1917 г. После трагических событий 1917 г. купеческие капиталы были национализированы. Из воспоминаний известно, что из домов купцов вывозилось все, даже личные вещи, а самих хозяев выселяли. Так, В.А. Скубневский замечает, что «многие из купцов даже не представляли, что могут лишиться не только имущества, но и жизни»⁶⁵¹.

Интересными представляются некоторые опубликованные публицистические материалы о судьбах сибирских купцов. Так, в «Алтайской правде» были напечатаны воспоминания воспитанницы купцов из Барнаула Суховых Лиды⁶⁵². Она вспоминала, что бывший голова, купец, меценат, почетный гражданин П.Д. Сухов был похоронен в костюме племянника, потому что его одежда была конфискована. В этой же газете краевед В.Ф. Гришаев написал о судьбе купца первой гильдии из Бийска, который умер после революции в тюрьме от тифа, а его сын был в 1937 г. арестован как участник дела «контрреволюционной повстанческо-диверсионной организации», отправлен в лагерь, а после освобождения остался жить в Норильске⁶⁵³.

⁶⁴⁹ Кротт И.И. Социальная мобильность сельских предпринимателей в период революции и Гражданской войны (1917–1920-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 4, Т. 22. С. 72.

⁶⁵⁰ Климова О.Г. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в отечественной новейшей историографии // 1917 год в истории России: мат-лы регионал. науч. симпоз. с междунар. уч-м. Барнаул, 2018. С. 69–75.

⁶⁵¹ Скубневский В.А. Купечество Сибири после 1917 г. // Культурологические исследования в Сибири. 2008. № 4 (26). С. 34.

⁶⁵² Кроха Ю. Девочка Лида в доме купца Сухова // Алтайская правда. 1996. 22 мая

⁶⁵³ Гришаев В. Зэк Иван Ассанов // Алтайская правда. 1996. 20 дек.

В восстановлении истории судеб купеческих родов значимую роль оказывают библиографические словари и «купеческие» энциклопедии, в которые историки по крупицам вкладывают сведения о купцах, их потомках, предпринимательской деятельности и др. Несомненно, что главное место здесь занимают: «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири», вышедшая в 1990-х гг. под редакцией Д.Я. Резуна⁶⁵⁴ и «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири», опубликованный в 2012–2013-х гг.⁶⁵⁵, как уже расширенное и дополненное издание. Так, энциклопедия содержит 4 тыс. энциклопедических заметок, из них 3 тыс. 226 библиографических сведений и очерков и предпринимателях⁶⁵⁶. За последние три десятилетия были опубликованы также библиографические словари, указатели купцов Алтайского округа⁶⁵⁷, Томской губернии⁶⁵⁸, Енисейской губернии⁶⁵⁹ и многие др.

К сожалению, в этих энциклопедических и справочных изданиях описание значительно большей части биографий предпринимателей заканчивается событиями 1917 г., и практически не содержатся данные о их судьбах после российской революции.

В рамках поставленной проблемы, необходимо отметить работы В.А. Скубневского. Профессор в опубликованной статье «Купечество Сибири после 1917 г.» представляет обоснование необходимости изучения судеб и выделяет три варианта социального перемещения предпринимателей (эмиграция, репрессии, адаптация), отмечая при этом, что надежной статистики о соотношении этих трех групп нет. Он делает попытку на основе материалов «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции в Сибири» рассмотреть соотношение указан-

⁶⁵⁴ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. Кн. 1–10. Новосибирск, 1994–1999.

⁶⁵⁵ Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, 2012–2013.

⁶⁵⁶ Климова О.Г. Купеческие энциклопедии» как жанр историографического освоения истории предпринимательства Сибири // Ползуновский альманах. Барнаул, 2017. № 3, Т. 2. С. 92–95.

⁶⁵⁷ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая, 1861–1917 гг.: Энциклопедия. Барнаул, 1996.

⁶⁵⁸ Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.) Томск, 2014.

⁶⁵⁹ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.) Новосибирск, 2012.

ных групп. Он пишет: «В группу репрессированных вошло 18 фамилий, эмигрантов – 23, оставшихся в Советской России на свободе – 37. В эти подсчеты вошли и члены семей»⁶⁶⁰. Ученый рассматривает судьбы многих сибирских предпринимателей после событий 1917 г., имеющих ряд общих черт и разделенных на категории, что представляется актуальным, так как послереволюционное купечество не может исследоваться как единая социальная группа ввиду уничтожения его как сословия⁶⁶¹.

Другая статья В.А. Скубневского также посвящена судьбам предпринимателей и членам их семей г. Барнаула после 1917 г., «в сферу внимания автора попали не только гильдейские купцы, но и представители иных сословий, которые занимались предпринимательством, и не только жившие в самом городе, но и в сельской местности Барнаульского уезда»⁶⁶². Ученый также последовательно, как и в первой статье, исследует судьбы барнаульских (алтайских) предпринимателей: репрессированных (П.Д. Сухов, А.А. Винокуров и др.), мигрантов (П.И. Федулов, В.М. Вершинин, М.А. Морозов и др.) и тех, кому удалось адаптироваться в условиях советского времени (Н.А. Ворсин, С.Д. Холкин, З.И. Платова и др.). Конечно, следует согласиться с мнением В.А. Скубневского, что «необходим дальнейший сбор материалов и поиск новых источников для воссоздания более полной картины»⁶⁶³.

Иркутский ученый Н.И. Гаврилова изучила биографию известного предпринимателя и общественного деятеля В.М. Посохина, проследив его судьбу до 1945 (1948) г. (его смерти в Харбине)⁶⁶⁴. Рассмотрела сферы вложения капиталов (не единственными, но главными были книжная торговля и издательская деятельность), участие в общественной и культурной жизни региона, общественные

⁶⁶⁰ Скубневский В.А. Купечество Сибири после 1917 г. С. 34.

⁶⁶¹ Скубневский В.А. «Бывшие». Купечество Барнаула после 1917 г. // Вестник Томского гос. ун-та. 2017. № 48. С. 88–92.

⁶⁶² Там же. С. 88.

⁶⁶³ Там же. С. 91.

⁶⁶⁴ Гаврилова Н.И. Владимир Михайлович Посохин: опыт биографического анализа // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С.139–146.

взгляды, отметила типичные черты для социального портрета крупного иркутского предпринимателя.

Одной из тем для исследований сибирского историка и краеведа А.А. Жирова стало изучение генеалогии русского купечества г. Тары XVIII – начала XX вв.⁶⁶⁵. А.А. Жиров рассматривал генеологическую память как часть общенациональной российской культуры⁶⁶⁶. Биографии некоторых купцов и меценатов, например, Немчиновых⁶⁶⁷, купца-библиофила Г.В. Юдина А.А. Жирову удалось проследить и после 1917 г.⁶⁶⁸

Интересное издание «Деловая элита старой Сибири: исторические очерки» вышло в свет в 2005 г., в подготовке которого приняли участие многие историки Сибири⁶⁶⁹. В книгу вошли 24 очерка о крупнейших предпринимательских фамилиях Томской губернии, а многие сведения, как отмечают авторы, были введены в научный оборот впервые. Представлены подробные биографии крупных предпринимательских семей дореволюционной Сибири (Томска, Новониколаевска, Барнаула, Бийска, Колывани, Каинска, Камня), рассмотрена их предпринимательская, общественная, благотворительная деятельность. Авторы ставили перед собой задачу: «по мере возможности, проследить их судьбу после 1917 г.»⁶⁷⁰. Судьбы шести из двадцати четырех предпринимательских родов прослежены и после революции. Очевидно, что из-за отсутствия сведений описание большей части биографий предпринимателей заканчиваются с началом революции. В очерках рассмотрены жизненный путь купцов Винокуровых и их потомков до 1994 г. (ав-

⁶⁶⁵ Жиров А.А. Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи / ред.-сост. С.А. Алферов. Омск, 2008.

⁶⁶⁶ Жиров А.А. Генеологическая память как часть общенациональной культуры // Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций (XVIII–XX вв.): мат-лы Всерос. науч. конф. Т. 2. Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ. Омск, 1995. С. 56–58; Он же. К вопросу об изучении генеалогии русского купечества г. Тары XVIII – начала XX веков // Русский вопрос: история и современность: мат-лы докл. Второй Всерос. науч. конф. Омск, 1994. Ч. I. С. 203–208.

⁶⁶⁷ Жиров А.А. Благотворительность Немчиновых // Тарское Прииртышье и проблемы сохранения историко-культурного наследия малого исторического города России: мат-лы историко-краеведческой конф., посв. пам. А.В. Ваганова. Омск, 2006. С. 54–58.

⁶⁶⁸ Жиров А.А. Возвращение Геннадия Юдина // Югра. Ханты-Мансийск. 2001. № 3. С. 68–73.

⁶⁶⁹ Деловая элита старой Сибири: исторические очерки / А.В. Старцев, В.А. Скубневский, В.П. Зиновьев и др. Новосибирск, 2005.

⁶⁷⁰ Старцев А.В. «Судьба не случайность, а предмет выбора...» / Деловая элита: исторические очерки. Новосибирск, 2005. С. 11.

торы В.А. Скубневский и Н.Т. Зенухина)⁶⁷¹, купцов Ворсиных, выходцев из мещан до 1942 г. (автор В.А. Скубневский)⁶⁷², купцов Вытновых (автор Н.М. Дмитриенко)⁶⁷³, купцов Кухтериных, происходивших из сословия государственных ямщиков (авторы Н.М. Дмитриенко и В.П. Зиновьев)⁶⁷⁴, предпринимателей Макушиных (автор Н.М. Дмитриенко)⁶⁷⁵, купцов Родюковых (автор В.П. Зиновьев)⁶⁷⁶.

Показательно, что на Всероссийскую научную конференцию, которая состоялась в г. Томске в апреле 2014 г. приехали представители купеческих династий Сибири, а доклады одной из секций были посвящены потомкам купеческих родов и их судьбам (Кухтериным, Гороховым, Сапожниковым, Безходарновым и др.)⁶⁷⁷.

Исследователями отмечается, что сибирские предприниматели, о судьбах которых известно после событий 1917 г., нашли свое место в жизни как в эмиграции, так и на родине, а уничтожение другой, значительной части предпринимателей не способствовало развитию экономической и общественной жизни в государстве. Изучение судеб предпринимателей подтверждает, что большинство из них были незаурядными, волевыми людьми, оставившими заметный след в становлении и развитии экономической, общественной, культурной жизни региона. Конечно, основой их деятельности было стремление к обогащению. Но всегда присутствовало желание самовыражения и реализации своих способностей.

Пожалуй, среди наиболее актуальных на сегодняшний день задач в отечественной новейшей историографии можно назвать дальнейшее изучение биографий купцов и других предпринимателей. Можно предположить, что изучение судеб предпринимателей Сибири после 1917 г. будет активнее, так как постоянно ведется работа по обнаружению и публикации новых источников.

⁶⁷¹ Скубневский В.А., Зенухина Т.Н. Винокуровы // Деловая элита старой Сибири... С. 48–58

⁶⁷² Скубневский В.А. Ворсины // Деловая элита старой Сибири... С. 59–64

⁶⁷³ Дмитриенко Н.М. Вытновы // Деловая элита старой Сибири... С. 65–71.

⁶⁷⁴ Дмитриенко Н.М., Зиновьев В.П. Кухтерины // Деловая элита старой Сибири... С. 111–125.

⁶⁷⁵ Дмитриенко Н.М. Макушины // Деловая элита старой Сибири... С. 126–139.

⁶⁷⁶ Зиновьев В.П. Родюковы // Деловая элита старой Сибири... С. 199–208

⁶⁷⁷ Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. / ред. В.П. Бойко, В.В. Безходарнов, Е.В. Ситников. Томск, 2014.

Вне всякого сомнения, историография истории генезиса, состава, численности предпринимателей, их семей и судеб в сибирском регионе в рассматриваемый период не ограничивается перечисленными работами. Но приведенный обзор позволил выделить основные тенденции, имеющиеся в настоящее время

Таким образом, в отечественной историографии достаточно глубоко рассмотрен ряд проблем по истории сибирской купеческой семьи периода капитализма. Историки рассмотрели динамику численности купечества, исследовали социальное и территориальное происхождение сибирских купцов, сделали важные наблюдения о семейном характере предпринимательской деятельности, о периодическом обновлении состава купеческого сословия, проследили судьбы отдельных купеческих родов. Исследователями доказано, что семья не остается статичной, она развивается и меняется в ходе исторического развития. В истории семьи, купеческого рода можно проследить все многообразие общественно-социальных, культурных, политических, экономических изменений, происходящих в обществе.

2.3. Этноконфессиональные особенности сибирского предпринимательства

Исследование национального предпринимательства в дореволюционной Сибири способствует более глубокому пониманию и изучению формирования и развития хозяйственных, социально-экономических и общественно-политических процессов в Сибири и государстве, а также помогает рассмотреть современные проблемы, касающиеся развития социокультурного, экономического, политического пространства сибирского сообщества. Поэтому, несомненно, следует выделить такую проблематику, как историю предпринимательства «этнического меньшинства» второй половины XIX – начала XX в.

Проблематика современных исследований по истории этнического сибирского предпринимательства XIX – начала XX вв. достаточно широка, и может быть поделена на историю еврейского, польского, немецкого предприниматель-

ства и прочих национальных групп. Так, например, Е.В. Комлева, исследуя этнический состав приенисейского купечества, предлагает выделить «четыре основные этнические группы: 1) восточные славяне, 2) западные европейцы (немцы, французы, англичане, датчане), 3) евреи, 4) сибирские инородцы»⁶⁷⁸.

Наиболее разработанными являются историографические сюжеты о немецком, еврейском и польском предпринимательстве. Впрочем, еще российские дореволюционные авторы обращали внимание на позитивное воздействие иностранцев фактически на все стороны сибирской жизни⁶⁷⁹.

Отношение общественности к «еврейскому вопросу» меняется, он приобретает важность в государственной национальной политике, что можно проследить по публикациям. Следует отметить, что во второй половине XIX в. выходили еврейские издания, такие, например, как «Восход», «Сион», «Вестник русских евреев» и др., в которых прослеживалась идея о положительном влиянии евреев на другие этнические группы. Именно в этих изданиях встречаются первые упоминания о евреях сибирского региона.

Еще в 1875 г. В.И. Межовым была проделана огромная работа по систематизации изданных материалов, результатом которой стало издание «Библиография еврейского вопроса в России с 1855 по 1875 год»⁶⁸⁰. Анализ библиографического указателя В.И. Межова позволяет сделать вывод о том, что большая часть работ, опубликованных в рассматриваемый период, были написаны на материалах губерний, были изданы в региональных или столичных печатных изданиях, в них освещались статистические, экономические, социальные стороны жизни евреев в России.

⁶⁷⁸ Комлева Е. В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М., 2006. С. 96.

⁶⁷⁹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Иркутская губерния. СПб., 1904; Войтинский В.С., Горнштейн А.Я. Евреи в Иркутске. Иркутск, 1915; Сибирь, ее современное состояние и ее нужды. СПб., 1908; Левин И.И. Германские капиталы в России. СПб., 1914; Шиша А. Роль иностранного капитала в экономической жизни Сибири. Новониколаевск, 1922; Баитов Г.Б. Очерки муниципального Барнаула (1877–1902 г.). Томск, 1904; Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905.

⁶⁸⁰ Библиографии еврейского вопроса в России с 1855 по 1875 год / сост. В.И. Межов. СПб., 1875.

В.Н. Шайдуров предлагает группировать публикации второй половины XIX – начала XX в. о евреях на следующие группы и виды и пишет, что они «могут классифицироваться по стилю: публицистические, научно-популярные, научные», «могут быть подвергнуты группировке по сфере деятельности их авторов: общественные, политические деятели, ученые и пр.», «блок материалов, представленных на страницах периодической печати: газет (общероссийских, региональных, местных) и „толстых” журналов»⁶⁸¹.

В дореволюционный период публицисты и историки лишь затрагивали тему предпринимательства в контексте изучения «еврейского вопроса». В основном работы исследователей были направлены на сбор исторических документов о всех сторонах жизни евреев, много внимания уделялось теме переселения⁶⁸², правовому положению евреев в России⁶⁸³, еврейским земледельческим колониям (в основном речь шла о сельских поселениях Юга России). Заслуживают внимания монографии Ю.И. Гессена, на которые часто ссылаются современные авторы⁶⁸⁴. В работах Ю.И. Гессен рассматривает все стороны жизни евреев на протяжении длительного времени: общественную, правовую, хозяйственную. Так, В.Н. Шайдуров отзывается о его монографии 1914 г.: «Стала последним крупным событием в еврейской дореволюционной историографии»⁶⁸⁵.

В начале XX в. появились работы, посвященные сибирским евреям⁶⁸⁶, но в них также не была предметом специального изучения предпринимательская деятельность. До революции, как и в советское время, специальных исследований о еврейском предпринимательстве в Сибири не было. Труды исследователей посвящались эволюции и итогам переселенческого процесса, роли железной дороги в развитии хозяйств Сибири. В изданиях рассматривалось в целом ведение хозяй-

⁶⁸¹ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в. СПб., 2013. С. 29.

⁶⁸² Никитин В.Н. Удивительное беспристрастие («История русского законодательства о евреях». Сочинение князя Н.Н. Голицына. Санкт-Петербург, 1886 г.). СПб., 1887; Дубнов С.М. Краткая история евреев, 2008.

⁶⁸³ Слюзберг Г.Б. Законы о евреях и практика их применения. СПб., 1907.

⁶⁸⁴ Гессен Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб., 1906; Гессен Ю.И. История евреев в России. СПб., 1914.

⁶⁸⁵ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки... С. 37.

⁶⁸⁶ Белковский Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири. СПб., 1905; Островский Ю. Сибирские евреи. СПб., 1911; Войтинский В., Горнштейн А. Евреи в Иркутске. Иркутск, 1915.

ства, занятие торговлей деловыми людьми, иногда отмечалось участие евреев в общественной и социально-экономической жизни общества.

В советский период тема предпринимательства не являлась актуальной. Так, О.С. Ульянова отмечает, что «к концу 1920-х гг. резко сократилось количество публикаций по истории евреев»⁶⁸⁷, В.Н. Шайдуров указывает, что «иудаика как одно из научных направлений в Советской России отсутствовала»⁶⁸⁸.

Отдельные исследователи рассматривали некоторые вопросы хозяйственной жизни сибиряков-евреев. Так, например, Г.Х. Рабинович⁶⁸⁹, С.Ф. Хроленок⁶⁹⁰ затрагивали экономическую деятельность евреев.

В.Н. Шайдуров указывает, что «отсутствие работ по истории евреев дореволюционной России в СССР компенсировалось исследованиями за рубежом», отмечая монографии английских и американских историков: «The origins of the jewish minority problem in Russia, 1772–1812», «The origins of the „jewish question” in Russia, 1772–1825» (автор Д. Клиер), «За чертой: евреи встречаются с поздним имперской Россией» (автор Б. Натанса)⁶⁹¹.

Парадигмальный подход к изучению истории предпринимательства сибирских евреев пришел лишь в 1990-е гг., что объясняется отсутствием работ по данной проблеме, и как следствие, объективной перспективы ее дальнейшего исследования. Следует отметить, что в новейшее время для профессионального сообщества исследователей появились новые методологические предпосылки, были сняты идеологические ограничения в использовании разносторонних по своему происхождению источников. Накопившиеся публикации постсоветского периода дают возможность приступить к историографическому анализу, а также опреде-

⁶⁸⁷ Ульянова О.С. Еврейское население в экономической социокультурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20-е гг. XX столетия). Томск, 2010. С. 8.

⁶⁸⁸ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки... С. 43.

⁶⁸⁹ Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX века. Томск, 1975.

⁶⁹⁰ Хроленок С.Ф. Золотопромышленность Сибири (1832–1917): историко-экономический очерк. Иркутск, 1990.

⁶⁹¹ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки... С. 44.

лить пустоты и различные позиции в изучении предпринимательской деятельности сибирских евреев дореволюционной России⁶⁹².

Необходимо отметить издательскую деятельность единственного в своем роде журнала «Диаспоры» благодаря инициативе профессора В.И. Дятлова. Сферой научных интересов профессора долгое время являлось сравнительное изучение диаспор и «торговых меньшинств»⁶⁹³. Бесспорно, значимы заслуги Я.М. Кофмана в изучении еврейской тематики, который «дал проблеме общественный интерес, периодичность, широкую географию, массовость»⁶⁹⁴. Л.В. Курас, рассматривая вклад профессора Я.М. Кофмана в развитие сибирской иудаики в начале XXI в. пишет, что «при всем многообразии российской (сибирской) еврейской жизни и ее многовековой истории понятие „сибирская еврейская историография” появилось лишь в последние 10–15 лет и связано оно с организационно-научной деятельностью профессора Якова Михайловича Кофмана»⁶⁹⁵.

С распадом СССР у ученых появилась возможность разрабатывать еврейскую тематику, активно стало развиваться и направление – история еврейского предпринимательства. Авторы рассматривают этнические особенности еврейских предпринимателей в разных сферах деятельности в регионе в дореволюционный период, отмечают национальные традиции и правовое положение этноса, которые влияли на объемы, темпы роста, географию продукции и т.д.

Как особое направление в историографии следует выделить работы, посвященные персоналиям предпринимателям-евреям, в которых даны не только их биографические данные, но и оценено их вложение в развитие сибирских городов, сельских поселений, их культурное влияние на деловые отношения в дореволюционной Сибири. Усилиями сибирских историков В.Н. Шайдурова, Ю.М. Гончарова, В.А. Скубневского, Л.В. Кальминой, Л.В. Курас, О.С. Ульяновой, В.Ю. Ра-

⁶⁹² Климова О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2021. Вып. V. С. 15–26.

⁶⁹³ Дятлов В.И. Евреи: диаспора и «торговый народ» // Сибирский еврейский сборник. Иркутск, 1996. № 2. С. 6–14; Он же. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999. № 1. С. 8–24.

⁶⁹⁴ Курас Л.В. Профессор Я.М. Кофман и современная сибирская иудаика или Прерванная песня // Известия Иркутского гос. ун-та. 2013. № 2 (5). С. 53–68.

⁶⁹⁵ Там же. С. 53.

бинович и многих других научное освещение получила деятельность известных еврейских предпринимателей.

В последнее время в историографии появляются новые сюжеты о предпринимателях евреях. Примером служит публикация К.А. Тишкиной об участии евреев-предпринимателей в оказании помощи беженцам-евреям в годы Первой мировой войны⁶⁹⁶. Автор рассматривает деятельность отдельных предпринимателей Томской губернии, которые выделяли места для проживания в своих домах, трудоустраивали на предприятиях.

Различные аспекты истории предпринимательства евреев Восточной Сибири рассматривались в работах С.Л. Курас⁶⁹⁷, Н.А. Ореховой⁶⁹⁸, Я.М. Кофман⁶⁹⁹, Л.В. Кальминой⁷⁰⁰ и др. Н.А. Орехова и Я.М. Кофман, В.П. Ключева⁷⁰¹, рассматривая хозяйственную внутриобщинную деятельность, сферу занятости евреев, их материальный уровень и вклад в развитие экономики Енисейской губернии, отмечают, что евреям важно было найти свободные экономические ниши в сложившемся местном укладе, и в этом отношении такой свободной нишей для евреев стали торговля и ремесла. Начав свою хозяйственную деятельность с мелкой торговли, евреи в конце XIX – начале XX в. стали создавать крупные торговые предприятия. Торговые и промышленные капиталы евреев Енисейской губернии фор-

⁶⁹⁶ Тишкина К.И. Участие евреев-предпринимателей в оказании помощи беженцам-евреям в годы Первой мировой войны // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 122–126.

⁶⁹⁷ Курас С.Л. Расселение и хозяйственная деятельность ссыльных евреев в Иркутской губернии (конец XIX века) // Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: история и современность: мат-лы V регион. науч.-практ. конф. Красноярск: Кларетианум, 2004. С. 26–29.

⁶⁹⁸ Орехова Н.А. Формирование еврейских общин в Енисейской губернии: численность и расселение (начало XIX в. – 20-е гг. XX вв.) // Этнокультурное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул, 2013. С. 167–184.

⁶⁹⁹ Орехова Н.А., Кофман Я.М. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30-х гг. XX в. в начале 30-х гг. XX вв.). Красноярск, 2009.

⁷⁰⁰ Кальмина Л.В., Курас Л.В. Еврейская община в Западном Забайкалье (60-е годы XIX века-февраль 1917 года). Улан-Удэ, 1999; Кальмина Л.В. Этническое насилие в начале XX века как результат экономической модернизации пореформенного периода // Байкальский регион в переломные периоды истории (XIX–XXI вв.): мат-лы Всерос. научн. конф. Улан-Удэ, 2006. С. 83–89; Она же. Евреи в дореволюционном Иркутске: отблеск губернского лоска // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 118–126; Она же. Еврейское купечество Забайкалья в конце XIX – начале XX в.: элита сословия // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 21–40.

⁷⁰¹ Ключева В.П. Еврейские торговцы и предприниматели в Западной Сибири в XIX – начале XX в. // Этнокультурное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул, 2013. С. 185–192.

мировались за счет участия в виноторговле и разработке золотых приисков. По мнению историков, в 60–70-е гг. XIX в. наблюдается тенденция слияния русского и еврейского капитала в этих отраслях.

По мнению Л.В. Кальминой, автора многих публикаций, посвященных различным аспектам социально-экономического и правового положения евреев Восточной Сибири, на рубеже XIX–XX вв. именно еврейская экономика формировала забайкальское экономическое пространство: еврейские предприниматели стремительным развитием сети своих торговых предприятий фактически организовывали торговую инфраструктуру забайкальских городов; еврейские купцы составляли квалифицированное большинство среди представителей крупного капитала; будучи первооткрывателями многих отраслей промышленного производства, во втором десятилетии XX в. они прочно «держали» экономику забайкальских городов, концентрируя в своих руках до 80 % городского производства; с именами наиболее видных еврейских предпринимателей связаны и первые опыты модернизации ряда отраслей (в частности, золотодобычи, типографского дела), и международное признание выпущенной на их предприятиях продукции. Исследователь в своих работах достаточно убедительно показала, что политика самодержавия по отношению к не сибирским народам носила более либеральный характер, чем в европейской части России; ссыльные евреи являлись ценной составляющей экономической колонизации; евреи Сибири, как и другие переселенцы стремились найти свою экономическую нишу, деятельность в которой не противоречила бы действовавшему законодательству⁷⁰².

Так, Л.В. Кальмина пишет: «Сибирское еврейское купечество – явление особое. Рожденное из „пораженного в правах” населения, оно за несколько десятилетий заняло прочные позиции и в сибирской экономике, и в сибирском обществе»⁷⁰³, «С именами наиболее видных еврейских предпринимателей связаны и первые опыты модернизации ряда отраслей (в частности, золотодобычи, типо-

⁷⁰² Климова О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2021. Вып. V. С. 15–26.

⁷⁰³ Кальмина Л.В. Еврейское купечество Забайкалья в конце XIX – начале XX в. ... С. 21.

графского дела), и международное признание выпущенной на их предприятиях продукции»⁷⁰⁴. Далее делает выводы, что «еврейскому купечеству властью фактически была поручена важная миссия: как сложившийся носитель капиталистических отношений оно должно было «научить капитализму» регион, с опозданием входивший в новую экономическую систему»⁷⁰⁵.

В.П. Клюева рассмотрела деятельность еврейских торговцев и предпринимателей, обратив внимание, что «евреи старались закрепиться в городе», поэтому видами их деятельности были специфично городскими⁷⁰⁶. Исследователь в статье проводит анализ сфер предпринимательства и ремесел евреев по городам Западной Сибири: Тюмени, Тобольска, Омска, Барнаула.

Многие публикации иркутского исследователя В.Ю. Рабиновича посвящены еврейской теме⁷⁰⁷. Рассматривая общину Иркутска, исследователь характеризует предпринимательскую активность евреев, выявляет отличия и особенности, отмечает, что «Сферой специализации сибирских евреев стала торговля во всех ее видах и проявлениях, посредничество, некоторые виды ремесел, свободные профессии. Число евреев, занятых в промышленности и торговле, много превышало их долю в обществе». Историк ссылается на данные переписи 1897 г., отмечает, что в отраслях рыночной инфраструктуры (общая служба, свободные профессии, ремесленное и кустарное производство, обозначенное в переписи как промышленность, торговля) было занято почти 85% иркутских евреев⁷⁰⁸.

И.В. Нам, рассматривает процесс адаптации этнических мигрантов конца XIX – начала XX в. и делает ценные выводы о том, что происходила институционализация этничности – на смену конфессиональной общине пришла этническая, указывает, «Обладая большим опытом торгового посредничества, евреи сумели

⁷⁰⁴ Там же. С. 23

⁷⁰⁵ Там же. С. 35

⁷⁰⁶ Клюева В.П. Еврейские торговцы и предприниматели в Западной Сибири в XIX – начале XX в. ... С. 185.

⁷⁰⁷ Рабинович В.Ю. О «чужести» сибирских евреев (последняя треть XIX – начало XX вв.) // История еврейских общин Сибири и Дальнего Востока: мат-лы II регион. науч.-практ. конф. Красноярск, 2001. С. 22–25; Он же. Евреи дореволюционного Иркутска: меняющееся меньшинство в меняющемся обществе. Красноярск, 2002; Он же. Евреи и поляки в дореволюционном Иркутске: «переселенцы» в переселенческом обществе // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 4–1. С. 201–206.

⁷⁰⁸ Он же. Евреи и поляки в дореволюционном Иркутске: «переселенцы»... С. 202.

закрепиться на торговом рынке Сибири⁷⁰⁹. Другой сферой их деятельности стала золотодобыча, преимущественно мелкая, золотничная. Немало евреев сколотили в Сибири значительный капитал, заняли ведущие позиции в ряде отраслей экономики, особенно в Восточной Сибири, и были допущены в общество, несмотря на ограниченность в правах»⁷¹⁰.

В ряде работ Ю.М. Гончаров уделяет внимание торговой и иной предпринимательской деятельности евреев⁷¹¹. Автор в публикациях представляет свое видение экономической специализации и хозяйственной деятельности сибирских евреев и выделяет особенности: «Евреи быстро осваивали прежде всего не престижные для основного населения отрасли. В Сибири такими отраслями была виноторговля и, конечно же, ростовщичество»⁷¹²; «...большинство евреев предпочитали перебираться в города и зарабатывать городскими профессиями»⁷¹³; «Для еврейского купечества также было характерно новаторство в торговле и промышленности. Стремясь найти свободную нишу, они часто осваивали новые сферы предпринимательства в регионе»⁷¹⁴.

Особое внимание хозяйственной деятельности евреев уделено в монографии Н.Б. Галашовой. Так, автором выделены отдельные виды предпринимательства евреев, например, маслоделие, фотография. Сделаны выводы о том, что существование в инонациональной среде заставляло интегрироваться в социум и, прежде всего, в экономику региона, а выполняя важные посреднические функции, евреи всегда были нацелены на удовлетворение социального заказа. В хозяй-

⁷⁰⁹ Климова О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. ...

⁷¹⁰ Нам И.В. Институционализация этничности в сибирском переселенческом обществе (конец XIX – начало XX в.) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2014. Т. 10. С. 37.

⁷¹¹ Гончаров Ю.М. Еврейское купечество Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Диаспоры. 2000. № 3. С. 155–172; Он же. Очерки истории еврейских общин Западной Сибири (XIX – начало XX в.). Барнаул, 2005; Он же. Экономическая специализация евреев Западной Сибири в XIX – начале XX в. // «Свой» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 51–68; Он же. «Сибирский Иерусалим»: еврейская община г. Каинска в XIX – начале XX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 4/3. С. 54–57; Он же. Еврейские общины Западной Сибири (XIX – начало XX в.). Барнаул, 2013; Он же. Еврейская диаспора в Сибири XIX – начала XX в.: специфика формирования и процессы адаптации // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2020. С. 126–134.

⁷¹² Он же. Еврейские общины Западной Сибири (XIX – начало XX в.)... С. 75.

⁷¹³ Он же. Экономическая специализация евреев Западной Сибири в XIX – начале XX в... С. 53.

⁷¹⁴ Там же. С. 64.

ственной деятельности евреи проявили себя как типичное предпринимательское меньшинство, занимавшее строго определенную законодательством свободную нишу. Историк отмечает: «Экономической нишей евреев Сибири являлось ремесло, торговля (мелочная, галантерейная, колониальная, бакалейная и др.) и ростовщичество»⁷¹⁵. Изучая монографию Н.Б. Галашовой, следует согласиться с В.Н. Шайдуровым в том, что «в середине 2000-х гг. была заложена традиция изучения еврейских общин в границах конкретной губернии. Работа Галашовой стала „первой ласточкой”»⁷¹⁶.

О.С. Ульянова посвятила хозяйственной деятельности евреев Томска вторую главу монографии, отметила, что «умение приспосабливаться в любых принимающих обществах, высокая степень адаптации, наличие соответствующего профессионального опыта, умение рисковать, готовность довольствоваться малым доходом, способность быстро оценивать изменения в политическом курсе и быть готовыми к ним, терпимость местного населения выдвинули евреев на первый план во многих отраслях хозяйственной жизни»⁷¹⁷.

Таким образом, благодаря активной работе историков, многие стороны хозяйственной деятельности предпринимателей евреев были изучены. Подводя итог, нельзя не отметить издание библиографических указателей литературы, подчеркивающее стремительное развитие «еврейской темы»⁷¹⁸.

История немецкой общины в Российской империи постоянно привлекала внимание отечественных историков. На примере Сибири можно наблюдать исследовательский интерес к экономическому развитию региона в пореформенный период и его влияние на «этническую историю». Опубликовано несколько обзоров литературы по истории немецкой диаспоры в Сибири, представляющие ин-

⁷¹⁵ Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Красноярск, 2006. С. 95.

⁷¹⁶ Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки... С. 50.

⁷¹⁷ Ульянова О. С. Еврейское население в экономической, социокультурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20-е гг. XX столетия). Томск, 2010. С. 159.

⁷¹⁸ Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: библиографический указатель отечественной литературы / сост. Л.В. Кальмина, Л.В. Курас. Красноярск, 2001; Евреи Сибири и Дальнего Востока: библиографический указатель литературы на русском языке / сост. Л.В. Кальмина, Л.В. Курас, Т.А. Немчинова. Красноярск, 2004.

формацию о формировании и развитии ведущих направлений в изучении темы, но, к сожалению, не выделяющие отдельно труды по немецкому предпринимательству.

В частности, Т.Б. Смирнова анализируя работы сибирских историков о немецкой общине, выделяет два научных направления: общую историю этнической немецкой группы Сибири и изучение социально-экономических сторон немцев и меннонитов⁷¹⁹. Автор характеризует Омск как ведущий научный центр в Сибири по изучению истории немцев.

В.Н. Шайдуров называет направления: социально-экономическое и религиозное, отмечая, что «в подавляющем большинстве исследований XX – начала XXI в. эти стороны исторического прошлого рассматривались независимо друг от друга», и только некоторые ученые писали о воздействии на финансовое состояние конфессиональных причин⁷²⁰.

Историография по истории немецкой диаспоры в Сибири достаточно широка и раскрывает различные стороны ее жизни. Теме посвящены работы В.И. Бруля, П.П. Виббе, В.Ф. Гришаева, И.И. Крота, Л.В. Малиновского, В.И. Матиса, В.Н. Шайдурова, И.И. Шлейхера, Е.В. Карих, А.Г. Киселева, Е.Л. Зашибиной и других, которые в большей или меньшей степени обращались к изучению предпринимательской деятельности немцев⁷²¹.

В «экономическом пробуждении» Сибири второй половины XIX – начала XX столетия мигранты приняли активное участие. Исследователи сообщают, что в Сибири первые немцы появились уже в XVII в., а постоянно стали проживать уже с XVIII в.⁷²². Именно из германских государств (Австро-Венгрии, Пруссии, Гессен, Баварии и др.) приезжали новые жители Российской империи. Так, В.М. Кабузан замечает, что в 1880-е гг. в Западную Сибирь приехали более 80% из всех

⁷¹⁹ Смирнова Т.Б. Этническая история немецкой диаспоры в трудах сибирской ученых // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 3. С. 63–68.

⁷²⁰ Шайдуров В.Н. Из истории содового производства России в XVIII–XIX вв. (на примере Сибири) // Былые годы. 2019. № 51(1). С. 97.

⁷²¹ Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 4. С. 12–27.

⁷²² Черказьянова И.В. Немецкая национальная школа в Сибири (XVIII в. – 1938 г.). М., 2000. С. 53; Каппелер А. Россия – многонациональная империя: Возникновение. История. Распад. М., 2000. С.103.

иностранцев⁷²³. В 1897 г., согласно учету населения, 5424 немецкоязычных лиц проживали в сибирском регионе. И.И. Кротт сообщает, что на города приходилось «от 26–27 % в Забайкальской области и Енисейской губернии до 55 % в Приморской и 71 % в Амурской областях», «в составе всего населения Сибири доля немцев была невелика – 0,15 %. Среди горожан их было также немного – 0,5 %, за исключением Омска и Сахалина, где доля немецкого населения составляла 1,17 и 1,29 % соответственно»⁷²⁴.

Исследуя влияние этнических групп на экономическую модернизацию в Сибири, В.Н. Шайдуров отмечает, что «роль проводника капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве взяли на себя возникшие здесь европейские общины», у которых получилось занять собственное место в региональной экономике. Автор разделяет этот длительный процесс на два периода: 1860–1890 гг. и 1900–1917 гг.⁷²⁵ По мнению историка, для первого характерно «преобладанием единичных крупных национальных предпринимателей», оказывающих влияние на производство минерального сырья, винокурение, строительство, транспорт и другие отрасли экономики, а для второго – увеличение количества этнических переселенцев, которое привело к появлению средних и мелких предпринимателей, ориентированных «преимущественно на сельское хозяйство и переработку сельскохозяйственной продукции»⁷²⁶.

Для постсоветской историографии характерно появление работ, подробно рассматривающих стороны социальной жизни и хозяйственной деятельности немцев. В частности, Е.В. Карих, ссылаясь на перепись населения 1897 г., пишет, что среди немцев земледельцев было «еще не так много – 62 %», «13,8 % немцев занимались ремеслами и промышленностью, причем в основном добывающей,

⁷²³ Кабузан В.М. Эмиграция и реэмиграция в России в XVIII – начале XX века. М., 1998. С. 115.

⁷²⁴ Немецкое предпринимательство в крупных городах Сибири (вторая половина XIX – начало XX века). «Свой» и «Чужие»: Национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2007. Вып. 9. С. 69–83. С. 71.

⁷²⁵ Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири...

⁷²⁶ Шайдуров В.Н. Этническое предпринимательство в Российской империи в эпоху модернизации экономики во второй половине XIX – начале XX в. (на примере Сибири) // Былые годы. 2016. № 41 (1). С. 666–674.

обработкой дерева и металлов, пищевых продуктов и изготовлением одежды»⁷²⁷. Благополучной оседлости в иноэтническом окружении и дальнейшей успешной предпринимательской деятельности способствовала немецкая диаспора, сложившаяся в Сибири. Хорошая адаптация немецких коммерсантов и сельских хозяйственников, их желание узнать язык, характерные особенности местных жителей, правила торговли, действующие законы, давали высокие результаты в их занятии бизнесом.

В научной литературе детально исследованы немецкое землевладение, товарное сельское хозяйство. Ученые отмечают, что сельское хозяйство успешно развивалось, так как доставлялись из-за рубежа современные машины и орудия, которые имели прогрессивное значение и способствовали развитию культуры производства в Сибири. Так, А.Р. Бетхер приходит к выводам, что у немцев в развитии хозяйства имели значение следующие обстоятельства: природно-климатическая и географическая среда в местах нового поселения, социально-культурные и хозяйственные традиции⁷²⁸. Автор отмечает, что немцы экспериментировали с разведением овощей, злаков, разными способами обрабатывали землю, вносили изменения в процесс вспашки, сева, уборки урожая, также развивали молочное скотоводство, переработку молока, производство масла, занимались лесными промыслами⁷²⁹. В.Н. Шайдуров при сравнении уровня развития хозяйств в южной части Западной Сибири отмечает, что у меннонитов была более высокая обеспеченность, «доля зажиточных семей с 4 лошадьми и более и имевших свыше 10 дес. пашни составила почти 70%». У лютеран показатель обеспеченности был около 35%, то есть намного ниже⁷³⁰.

Другой историк П.П. Вибе в своей монографии обращает внимание на то, что в немецких хозяйствах «было много мастеров, знавших различные ремесла»,

⁷²⁷ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения. XIX – начало XX в. Томск, 2004. С. 93–94

⁷²⁸ Бетхер А.Р. Особенности развития хозяйства у различных локальных групп немецкого населения Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. // Ключевые проблемы истории российских немцев. М., 2004. С. 287.

⁷²⁹ Там же. С. 275.

⁷³⁰ Shaydurov V.N. The German Catholic community of Marienburg from the end of the 19th to the beginning of the 20th century: some aspects of local history // Rusich. 2018. № 2 (52). pp. 288–308.

«К началу Первой мировой войны на казачьих землях существовало уже несколько крупных немецких хозяйств»⁷³¹. Монография исследователя «Немецкие колонии в Сибири: социально-экономический аспект» представляет собой комплексный анализ социально-экономической истории немецких колоний. Так как колонисты в основном проживали в Омском и Славгородском округах, то в работе большее внимание уделяется этим территориям. Особенный интерес вызывают сюжеты, посвященные судьбам колонистов конца XIX в. – начала 20-х гг. XX в., таким, например, как И.И. Вибе, А.Ф. Гехтеру, Ф.Ф. Штумпфу, И.Ф. Матису, А.Ф. Янцену, Ф.П. Янцену, Ю.Г. Дику и др.⁷³²

Многие работы омского историка И.И. Кротта посвящены истории российских немцев, сельскохозяйственному предпринимательству в Западной Сибири. Историком опубликованы две авторские монографии, посвященные сельскохозяйственному предпринимательству Сибири периода XIX – начала XX вв., в которых автор исследует формы, методы, региональные особенности ведения хозяйства. Большую работу этот исследователь провел по выявлению персонального состава предпринимателей-немцев. Ряд его статей посвящен деятельности немецких предпринимателей братьям Я.И. и Г.И. Шварц, барону В.Р. Штейнгелю, Ф.Ф. Штумпфу и др.⁷³³

На рубеже XIX – начала XX столетия немцы в основном занимались сельским хозяйством, ремеслом, ручным производством⁷³⁴. Однако интересы немецких мигрантов распространялись и на другие сферы деятельности. В.Н. Шайдуров, изучая общину Мариенбурга, отмечает, что в середине 1900-х гг. ее жители

⁷³¹ Вибе П.П. Немецкие колонии в Сибири: Социально-экономический аспект. Омск, 2007. С. 50, 115.

⁷³² Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири...

⁷³³ Кротт И.И. Сельские хозяева Шварц и их потомки в Сибири // Проблемы социальной и экономической истории Сибири XIX – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2001. С. 62–78. Он же. Омский конный завод немецкого коммерсанта Ф.Ф. Штумпфа // Немцы Сибири: История и культура: мат-лы третьей Междунар. науч.-практ. конф. Омск, 1996. 114–118; Он же. Предпринимательская деятельность барона В. Р. Штейнгеля на Кубани и в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Известия Омского гос. историко-краевед. музея 2008. № 14. С. 197–209; Он же. Немецкое предпринимательство в крупных городах Сибири (вторая половина XIX – начало XX века) // «Свои» и «Чужие»: Национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Вып. 9. Омск, 2009. С. 69–83.

⁷³⁴ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения. XIX – начало XX в. ... С. 66, 85.

делали сливочное масло, «которое продавали перекупщикам датской «Сибирской компании»⁷³⁵.

В период XIX – начала XX в. в Сибири, как отмечают исследователи, сложились две основные группы предпринимателей-немцев: принявшие подданство Российской империи и подданные германской земли, но занимавшиеся бизнесом в России. По мнению И.И. Кротта, предпринимательство последних «представляло собой наиболее эффективно интегрированную иностранную экономическую группу до 1914 г.»⁷³⁶. Не все немцы выезжали на территорию империи для постоянного проживания (приобретения российского подданства), некоторые – только для ведения бизнеса. Так, Е.В. Карих отмечает, что «нередко австрийские и германские подданные работали здесь представителями крупных германских фирм», являлись собственниками аптек, магазинов канцтоваров и т.п.⁷³⁷. Например, прусский подданный А. Ибах прибыл в Барнаул в 1861 г. из Оренбурга и организовал часовую мастерскую⁷³⁸.

По данным исследователей, в Сибири действовали как крупные, так и небольшие торговые фирмы, принадлежавшие этническим немцам. Практически единодушно историки отмечают, что при занятии коммерцией немцы ориентировались на новые способы и формы организации компании, активно пользовались рекламой, изучали потребности жителей в товарах. Немецкие коммерсанты вели дела с российскими и зарубежными банками, компаниями-перевозчиками, страховыми компаниями. Знание западных деловых обыкновений, владение иностранными языками, знакомство с европейскими коммерсантами давало преимущество и возможность немецким предпринимателям в Сибири влиять на обмен опытом в ведении дел, способствовали появлению новых компаний, соединяли российский и иностранный бизнес. Как и для других деловых людей для немец-

⁷³⁵ Shaydurov V.N. The German Catholic community of Marienburg from the end of the 19th to the beginning of the 20th century...

⁷³⁶ Кротт И.И. Немецкое предпринимательство в крупных городах Сибири (вторая половина XIX – начало XX века)... С. 71.

⁷³⁷ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения. XIX – начало XX в... С. 91.

⁷³⁸ Кротт И.И. Немецкое предпринимательство в крупных городах Сибири... С. 71.

ких предпринимателей была присуща диверсификация. Они занимались и оптовой, и розничной торговлей, владели небольшими промышленными предприятиями, а это давало возможность большего обогащения и, в итоге, благоприятствовало развитию рынка и социальной базе региона.

Интересы немецких коммерсантов распространялись на различные области экономики Сибири: торговлю, промышленность, пароходство и др. Например, по данным Е.Л. Зашибиной и А.Г. Киселева, в 1911 г. в сибирском Омске насчитывалось 12 крупных коммерсантов немцев. Многие из них торговали мануфактурными товарами⁷³⁹. Другие исследователи указывают, что в 1896 г. директор Немецкого банка Г.Г. Сименс образовал «Русское товарищество» для производства горного и золотого промысла⁷⁴⁰. Предприниматели П.Г. Гаст в Барнауле, Э.Ф. Крюгер в Татарске занимались скупкой сливочного масла, братья Е. и Р. Елинек учредили торговый дом «Елинек братья и К» в Новониколаевске, они же имели пивоваренный завод с паровым двигателем⁷⁴¹.

В.А. Скубневский, рассматривая предпринимательскую деятельность немцев в регионе, показал их позитивное воздействие на модернизационные процессы в промышленности. Ученым исследованы сюжеты о деятельности предпринимателей немцев из числа купцов (Брокмиллер), горных инженеров (братья Пранг), чиновников (Функ). Так, он отмечает, что Август Брокмиллер, гамбургский подданный и временно барнаульский купец «строит свеклосахарный завод – первое предприятие данного профиля в Сибири», который «начал работать в 1862 г. и произвел за 1862–1865 гг. 2400 пуд. сахара»⁷⁴². Заметной фигурой в предпринимательских кругах пореформенной Сибири В.А. Скубневский считает М.Е. Функа, известность которому «принес первый в Сибири завод охотничьей

⁷³⁹ Зашибина Е.Л., Киселев А.Г. Немецкие коммерсанты в Омском Прииртышье в начале XX в. // Немцы. Россия. Сибирь: сб. ст. Омск, 1997. С. 72.

⁷⁴⁰ Разумов О.Н. Иностраннный капитал в горной промышленности Дальнего Востока периода империализма (1995–1917). Из истории буржуазии в России: сб. ст. Томск, 1982. С. 97.

⁷⁴¹ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая. 1861–1917. Энциклопедия. Барнаул, 1996. С. 47, 51, 62.

⁷⁴² Скубневский В.А. Немецкое предпринимательство на Алтае во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 3–4. С. 199.

доби», созданный в Барнауле в 1869 г., а также открытие паровой компании и добыча соли на Бурлинском озере⁷⁴³.

Нельзя не согласиться с мнением В.А. Скубневского о значительной роли в развитии промышленности братьев Пранг, которые построили «первый в России содовый завод» в 1864 г. в Барнауле. Завод работал до 1907 г., а позднее был куплен конкурирующей фирмой «Любимов, Сольве и К»⁷⁴⁴. Создание завода братьями Пранг в Сибири высоко оценил и исследователь В.Н. Шайдуров, заметив в одной из своих работ, что «Импорт соды из европейских стран делал русскую промышленность зависимой от мировой конъюнктуры и международной обстановки»⁷⁴⁵.

В составе немецкого населения были и мелкие предприниматели, в том числе ремесленники. Так, О.Л. Чернобай обращает внимание коммерсантам в сфере услуг: Н. Грених, Р. Трауб, К. Штамм, А. Фильберт, Э. Фельзенмайер, К.А. Лейнгард, И.И. Шерцингер и О.В. Шмидт, которые занимались кондитерским, булочным производством, гастрономической торговлей и бакалеей, имели ювелирные, часовые и музыкальные мастерские. Автор отмечает, что немецкие предприниматели в Сибири «связывали российское и европейское предпринимательство», а «филиалы германских компаний и акционерных обществ „Зингер“, „Карл Бедикер“, торговые и транспортные компании строили в центре города свои здания, пополняли городскую казну. Жители города предпочитали пить пиво, сваренное на заводе немца Крюгера, покупать лекарство в аптеках Ваксмана, Трумлера, Эшке»⁷⁴⁶.

Историография изучения польского предпринимательства также является важной частью сибирской истории. Изучая «сибирскую полонию», авторы обращаются к изучению экономической деятельности поляков. Публикации В.А. Скубневского, Б.С. Шостаковича, Л.К. Островского, В.Н. Шайдурова, М.В. Ши-

⁷⁴³ Там же. С. 200.

⁷⁴⁴ Там же. С. 199.

⁷⁴⁵ Шайдуров В.Н. Содовое производство в Западной Сибири в проектах предпринимателей XIX в. // Ползуновский Альманах. 2017. № 3, Т. 2. С. 209.

⁷⁴⁶ Чернобай О.Л. Становление и развитие российско-немецкого предпринимательства в Новониколаевске (Новосибирске) (конец XIX – начало XX в.) // Развитие территорий. 2017. № 3 (9). С. 9–10.

ловского и других исследователей посвящены участию поляков в экономическом развитии Сибири.

М.В. Шиловский указывает, что территориально польские предприниматели во второй половине XIX в. распределились по 14 сибирским городам – в Тюмене, Тобольске, Кургане, Камне-на-Оби, Чите, Енисейске, Нерчинске, Якутске, Ишиме, Томске, Омске, Мариинске, Тюкалинске, Иркутске⁷⁴⁷. В.А. Скубневский установил численность предпринимателей-поляков в количестве 106 человек, используя материалы переписи населения 1897 г.⁷⁴⁸

В.А. Скубневский разрабатывая эту тему, отмечал, что сложно «конкретизировать масштабы коммерческой деятельности, выявить основные ее направления, отделить ссыльных и их потомков от поляков, добровольно прибывших в Сибирь»⁷⁴⁹. Его активная работа с источниками позволила написать ряд статей и сделать определенные выводы. Так, он отмечает, что к чисто польским сферам предпринимательства в Сибири рассматриваемого периода, хоть и с оговорками, можно отнести только колбасное и кондитерское производства. Но предпринимательство поляков наблюдалось практически во всех сферах промышленности и торговли⁷⁵⁰.

Часто цитируемое и верное высказывание Н.С. Романова: «Колбасное, кондитерское и некоторые другие производства исключительно полякам обязаны основанием и развитием в Сибири. До поляков здесь почти не было ни кафе-ресторанов, ни трактиров, ни приличных гостиниц»⁷⁵¹. По мнению Л.К. Островского, «в последнем десятилетии XIX в. почти все аптеки, фотосалоны, книжные и цветочные лавки, ювелирные и мебельные мастерские, парикмахерские, кондитерские, салоны мод, лучшие отели и рестораны находились в руках по-

⁷⁴⁷ Шиловский М.В. Сибирские поляки-предприниматели до 1917 г. // Сибирская полония: прошлое, настоящее, будущее: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Томск, 1999. С. 82.

⁷⁴⁸ Скубневский В.А. Купечество по материалам переписи 1897 г. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул, 1997. Вып. 2. С. 53.

⁷⁴⁹ Скубневский В.А. Предпринимательство поляков в Сибири. Вторая половина XIX – начало XX веков // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. (XVIII – начало XX вв.): сб. ст. Барнаул, 2001. С. 139.

⁷⁵⁰ Скубневский В.А. Предпринимательство поляков в Сибири... С. 151.

⁷⁵¹ Романов Н.С. Летопись города Иркутска за 1881–1901 гг. Иркутск, 1993. С. 90.

ляков»⁷⁵². Исследователь пишет, что в сибирских городах открылись магазины, называемые «варшавскими», «в Сибири поляки проявили себя практически во всех сферах предпринимательства»⁷⁵³. Верной представляется ссылка на современника (Памятная книжка Тобольской губернии на 1884 г.; составлена А.И. Дмитриевым-Мамоновым и К.М. Голодниковым) и согласие с ней В.Н. Шайдурова о том, что поляки в значительной степени содействовали развитию цивилизации и промышленности в среде ее обывателей⁷⁵⁴.

Так, исследователи отмечают, что, оказавшись в Сибири поляки вынуждены были искать источники и средства для выживания и занимали свободные хозяйственные ниши. Для части ссыльных поляков основным источником для жизнеобеспечения были финансовые средства, которые они получали от родственников. Другая часть поляков занялась предпринимательством. Ими были основаны сыроварни, производство свечей, сигар. Некоторые занимались пчеловодством или коневодством⁷⁵⁵.

Типологию датских коммерсантов, характеристику их предпринимательской деятельности, выявление ее национально-культурной специфики дал в своих работах А.Г. Киселев. Изучение документов позволило ему выявить более 50 датских подданных, занимающихся предпринимательством в начале XX в. в Западной Сибири, и разделить их на три группы. К первой, многочисленной группе, историк отнес экспортеров масла, торговцев принадлежностями молочного хозяйства, сельскохозяйственными машинами и орудиями (Сибирская компания, Датское Сибирское экспортное общество; отдельные коммерсанты И.И. Линд, В.В. Кнудсен, Г.Л. Стюло и др.); ко второй группе – малочисленных заводчиков

⁷⁵² Островский Л.К. Польские предприниматели в Сибири на рубеже XIX и XX веков // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. ст. Новосибирск, 2008. С. 123.

⁷⁵³ Островский Л.К. Польские предприниматели в Сибири в конце XIX – первой четверти XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2015. С. 24.

⁷⁵⁴ Шайдуров В.Н. О некоторых особенностях формирования и экономического развития польской общины Западной Сибири XIX – начала XX в. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. № 2 (21). С. 95.

⁷⁵⁵ Климова О.Г. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. уч.: в 2 ч. Ч. 2. Новосибирск, 2018. С. 239.

(Брюль и Тегерсен, эксплуатировавшие свинобойню и колбасное производство в Кургане; С.Х. Рандруп, открывший сначала ремонтную мастерскую, а затем завод сельскохозяйственных орудий и машин в Омске; фирма «Пастер», державшая производство молочных продуктов в Омске, пивовар Риеффсталь в Иркутске и некоторые маслоэкспортеры, державшие собственные маслозаводы); к третьей группе – коммерческих служащих разного ранга «от конторщиков Б.Х. Якобсона и И.М. Фастинга, инженера Н. Фейта, бухгалтера Х.Ф. Вейнберга до доверенных датских фирм – К. Нильсена, И.И. Ганзен-Пиля, Э.А. Петерсена, Л.П. Корха и др.»⁷⁵⁶. Автором были сделаны выводы: «Адаптация как обретение комфортных социально-культурных условий существования и развития дела была достигнута. Адаптация как „укоренение“ на месте – нет. Датское окружение, помогая в первом случае, сильно мешало во втором»⁷⁵⁷.

Датским фирмам, датским предпринимателям, используемым ими технологиям, а также торговым служащим из датчан, проживающих в Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. посвящена монография А.Г. Киселева и П. Нильсона⁷⁵⁸. Авторами подробно рассмотрена проблема адаптации датских предпринимателей в пореформенной Сибири, в деталях биография и коммерческая деятельность С. Рандрупа.

Известный русский экономист А.А. Кауфман отмечал, что некоторые переселенцы ведут образцовое хозяйство⁷⁵⁹. И.Н. Нам писал о мигрантах из Прибалтики, что они отличаются «исключительной способностью хозяйственной адаптации в новых для них природно-климатических условиях»⁷⁶⁰.

В.Н. Шайдуров обратился в одной из своих статей к переселенцам из Украины. Он обращает внимание, уже во второй половине XIX в. определилась экономическая направленность украинской общины в Сибири. Главным занятием,

⁷⁵⁶ Киселев А.Г. Датские коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 333. С. 67–68.

⁷⁵⁷ Там же. С. 70.

⁷⁵⁸ Киселев А.Г., Per Nielsen. Søren Refsgaard Randrup: Датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков. Ханты-Мансийск, 2018.

⁷⁵⁹ Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905. С. 382.

⁷⁶⁰ Нам И.В. Институционализация этничности в сибирском переселенческом обществе (конец XIX – начало XX в.) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2014 Т. 10. С. 38.

как и на старом месте жительства, было земледелие⁷⁶¹. При развитии капиталистических отношений украинские поселенцы переходили к товарному хозяйству, преимущественно зерновому, к механизации сельскохозяйственного производства. «Однако темпы развития капитализма в этой составляющей сибирского социума были более медленными, чем, например, у немецких или эстонских крестьян»⁷⁶².

Е.В. Карих обращает внимание, что занятость украинского и белорусского населения Сибири распределялась также как и русских, восточные славяне «успешно комбинировали основные занятия с побочными – торговлей, промыслами и ремеслами»⁷⁶³.

Этим же автором дана характеристика «татарам», под которыми в XIX в. подразумевались все тюркоязычные народы. Их основными занятиями были земледелие, рыболовство, торговля. По данным Е.В. Карих, «70–80 % их занимались земледелием», «Только в Томском и Кузнецком округах доля пахарей-татар составляла 50 %, так как большая часть коренного населения промышленяла охотой и рыбной ловлей... В Томском округе была самая большая доля торгующих татар – 8,4 %, в Тюменском несколько меньше – 3,4 %. В остальных округах процент наиболее зажиточных татар, занимавшихся в основном торговлей, был 1–2 %»⁷⁶⁴.

Отдельные сюжеты посвящены русско-казахским отношениям, в том числе в экономической сфере⁷⁶⁵. Т.Ю. Плахотник рассмотрела сюжет о казахском предпринимательстве степных областей Российской империи второй половины XIX – начала XX в., обратив внимание на вынужденный характер этнического предпринимательства, «связанного с интенсивным втягиванием казахской окраины во

⁷⁶¹ Шайдуров В.Н. К вопросу об особенностях формирования и адаптации украинской общины в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб., 2020. С. 140

⁷⁶² Там же. С. 145.

⁷⁶³ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения. XIX – начало XX в. ... С. 80.

⁷⁶⁴ Там же. С. 81.

⁷⁶⁵ Лысенко Ю.А. Этноконфессиональный фактор в русско-казахских отношениях на Алтае (вторая половина XIX – начало XX в.) // Этнокультурное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул, 2013. С. 65–78; Мамытова С.Н. О русских предпринимателях в Казахском Прииртышье во второй половине XIX – начале XX в. в дореволюционной исторической литературе // Вестник Томского гос. ун-та. 2009. № 329. С. 102–105.

всероссийский рынок»⁷⁶⁶, «развитие торговли способствовало появлению торговцев из коренного населения», которые организовывали специальные торговые товарищества (например, Ахмет Джантюрин, Кулумбаев и др., ссужали деньги в долг под проценты)⁷⁶⁷. Исследователь указывает, что торговали казахи в основном в Омске и Петропавловске либо сами, либо через своих доверенных лиц. Автором выделена особенность казахского предпринимательства – «торгово-предпринимательская группа формировалась достаточно долго», и в дореволюционный период так и не стала влиятельной экономической силой, что объясняется слабостью урбанизационно-индустриальных процессов в Степном крае⁷⁶⁸.

В историографии присутствуют сюжеты о китайцах, «большинство из них были сезонными отходниками, пребывание остальных в России ограничивалось несколькими годами»⁷⁶⁹. Например, А.В. Дружинина замечает, что в 1900 г. в Иркутске торговало более двухсот китайцев, «Азиатские предприниматели часто на городских рынках продавали некачественный товар, даже контроль привозных товаров со стороны биржевых комитетов Иркутска и Читы лишь отчасти смог изменить ситуацию. Городские власти неоднократно принимали меры к выселению производивших нелегальный торг китайских предпринимателей, но все попытки были тщетны»⁷⁷⁰.

Барнаульскими историками отмечена коммерческая деятельность Ван-Ху-Сина, китайского подданного, который имел в Барнауле, Бийске и Новониколаевске «магазины по торговле чаем, сахаром и мелочным товаром», в 1914 г. его оборот составлял 13 тыс. рублей⁷⁷¹.

⁷⁶⁶ Плахотник Т.Ю. Казахское предпринимательство в Степном крае во второй половине XIX – начале XX века // Свои и «Чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 85.

⁷⁶⁷ Там же. С. 89.

⁷⁶⁸ Там же. С. 95.

⁷⁶⁹ Нам И.В. Институционализация этничности в сибирском переселенческом обществе... С. 41.

⁷⁷⁰ Дружинина А.В. Торгово-промышленное развитие городов Восточной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002. С. 15.

⁷⁷¹ Скубневский В.А., Старцев В.А., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая. 1861–1917 гг. ... С. 41.

Проблемам миграции и адаптации китайцев в Сибири в XVII–XX вв. посвящена монография В.Г. Дацышена⁷⁷². Наибольшее внимание автором уделено периоду со второй половины XIX в. до второй половины XX в., за это время китайская община прошла своеобразный цикл развития: от появления первых торговцев, через складывание значительных по численности и разнообразных по составу относительно устойчивых групп, до начала их исчезновения как заметной группы в составе населения региона. По заключению автора, подавляющее большинство китайцев в Сибири оставались китайскими подданными либо предпочитали оставаться без гражданства, но не стремились к натурализации, а соответствующую нишу в социально-экономической структуре занимали, главным образом, китайские сообщества – организованные подрядчиком рабочие или торговые фирмы.

Е.В. Дятлова рассмотрела интересный сюжет о деловой культуре китайских предпринимателей глазами русских современников на рубеже XIX – XX вв.⁷⁷³ Автор отметила, что китайцы в основном работали чернорабочими, строителями, занимались промыслом, сельскохозяйственными работами, нанимались в качестве домашней прислуги. При этом некоторые из них занимались торговлей и предпринимательством. Исследователь приходит к выводам, что русская торговля на Дальнем Востоке развивалась медленно, товары, доставленные из промышленных центров, стоили дорого, поэтому китайские купцы захватили эту экономическую нишу и торговали всем, в чем нуждались русские переселенцы и аборигенное население. Изучив отзывы русских современников на рубеже XIX – XX вв. о китайских торговцах, проживающих на Дальнем Востоке, Е.В. Дятлова отмечает, что у китайцев отсутствовала строгая специализация, но был представлен широкий ассортимент товаров, китайские купцы предприимчивы, трудолюбивы, расчетливы, аккуратны и смелы, представляют резкий контраст с «неподвижными», безынициативными русскими купцами. Современники их характеризовали: «уме-

⁷⁷² Дацышен В.Г. Китайцы в Сибири в XVII–XX вв.: проблемы миграции и адаптации. Красноярск, 2008.

⁷⁷³ Дятлова Е.В. Деловая культура китайских предпринимателей в России глазами русских современников (рубежи XIX–XX и XX–XXI вв.) // Миграции и диаспоры в социокультурном, политическом и экономическом пространстве Сибири. Рубежи XIX–XX и XX–XXI веков: сб. тр. Иркутск, 2010. С. 519–547.

ние ...пользоваться всеми благоприятными условиями для увеличения выгод в своих торговых оборотах», «большинство из них [китайцев] отличалось энергией, предприимчивостью, пронырливостью», «особой сноровкой... в торговых делах», «юркостью и оборотливостью в коммерческой сфере», они сметливы, хитры и это «обеспечивает им успех на торговом поприще», имеют корпоративный дух, который объединяет всех китайцев на чужбине, солидарностью действий на рынке⁷⁷⁴.

Как особое направление в историографии следует выделить работы, посвященные персоналиям, в которых даны не только их биографические данные, но и оценено их вложение в развитие сибирских городов, сельских поселений, их культурное влияние на деловые отношения в дореволюционной Сибири⁷⁷⁵. Так, например, В.Н. Шайдуров отмечает: «Наиболее успешно дело по производству кедрового масла пошло у поляка Михаила Морачевского»⁷⁷⁶. Особое внимание исследователей привлекает деятельность семьи Поклевских-Козелл – самых крупных на Урале и в Сибири предпринимателей польской национальности⁷⁷⁷. Заслуживают внимания работы Е.Л. Зашибиной, обратившейся к исследованию омской фирмы С.Х. Рандрупа⁷⁷⁸.

В монографии Е.В. Комлевой рассмотрены сюжеты о персоналиях-купцах, выходцах из Западной Европы. Она пишет, что в Енисейской губернии в 1952 г. проживало «22 иностранца (21 мужчина и 1 женщина)», 4 из них вступили в подданство России, 2 были приписаны к податному состоянию, 2

⁷⁷⁴ Там же. С. 525–531.

⁷⁷⁵ Зашибина Е.Л., Киселев А.Г. Немецкие коммерсанты в Омском Прииртышье в начале XX в. // Немцы. Россия. Сибирь: сб. ст. Омск, 1997. С. 63–78; Кротт И.И. Сельские хозяева Шварц и их потомки в Сибири. Проблемы социальной и экономической истории Сибири XIX – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2001. С. 62–78; Он же. Омский конный завод немецкого коммерсанта Ф.Ф. Штумпфа. Немцы Сибири: история и культура: мат-лы третьей междунар. науч.-практ. конф. Омск, 2002. С. 114–118; Он же. Предпринимательская деятельность барона В.Р. Штейнгеля на Кубани и в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Известия Омского гос. историко-краеведческого музея. 2008. № 14. 197–209.

⁷⁷⁶ Шайдуров В.Н. Национальные общины в хозяйственной жизни Западной Сибири в дореформенный период (на примере евреев, немцев, поляков)... С. 90.

⁷⁷⁷ Мариупольский А.М. Частное предпринимательство в винокурении и виноторговле Тобольской губернии в 60-е годы XIX в. (на примере товарищества Поклевского-Козелл) // Предпринимательство в Сибири: мат-лы науч. конф. Барнаул, 1994. С. 75–79; Ивонин А., Мамсик Т., Мариупольский А., Скубневский В. Поклевские-Козелл (Козелло) // Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 3, Кн. 3. Новосибирск, 1997. С. 22–24.

⁷⁷⁸ Зашибина Е.Л. Иностранцы предприниматели на рынке сельскохозяйственных орудий и машин Омского Прииртышья в конце XIX – начале XX в. // Гуманитарное знание. Ежегодник. Кн. 1: Исторические исследования. Омск, 1998. Вып. 2.

содержали вольные аптеки, 4 занимались ремеслами, 10 частной службой, 4 были проездом⁷⁷⁹. Е.В. Комлева установила иностранных купцов, которые проживали с 1848 по 1863 г. в Енисейской губернии – это 15 немцев, 3 француза, 2 англичанина, один датчанин⁷⁸⁰. В частности, автором кратко рассмотрена деятельность известного француза Жан Пьер Алибера или Ивана Петровича, который сначала занимался виноторговлей, а потом стал крупным промышленником – владельцем «Алиберовского рудника»⁷⁸¹.

Е.В. Карих замечала, что «для многонациональной Сибири характер межэтнических отношений играет особо важную роль»⁷⁸². Автор на широком историческом материале показала этнодемографическую ситуацию и этническое разделение труда в Западной Сибири, обратившись к данным переписи 1897 г. и обзорам губерний. Она рассмотрела сюжеты о сферах занятости в округах и городах Западной Сибири разных этнических групп, межэтническое разделение труда в Тобольском Севере и Нарымском крае, в центральных и южных районах Западной Сибири, Горном Алтае, а также сюжеты о сегрегационных группах населения. Е.В. Карих опиралась на реалии сибирской хозяйственной практики, а поэтому ее монография имеет не только теоретическое значение для осмысления истории, но и прикладное, позволяющее увидеть в целом картину взаимоотношений народов в предпринимательской сфере на территории дореволюционной Западной Сибири. По мнению историка, «основным делом всех пришлых этнических групп: восточных славян, выходцев и Прибалтики, финно-угорских и тюркских народов Поволжья и Приуралья – были земледелие, а также ремесла. Русские заметно доминировали в управлении и связи. Самыми значительными статьями евреев и цыган были торговля и ремесло. Для поляков и немцев в первую очередь – ремесло и производство, а уже потом земледелие и торговля. Выходцы с Кавказа в основном отбывали здесь наказание, занимались земледелием, работали по найму»⁷⁸³.

⁷⁷⁹ Комлева Е.В. Енисейское купечество... С. 97.

⁷⁸⁰ Там же. С. 98.

⁷⁸¹ Там же. С. 99.

⁷⁸² Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири... С. 3.

⁷⁸³ Там же. С. 185.

Этническую принадлежность сибирских купцов, их род занятий позволяют определить «купеческие энциклопедии» – «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири» и «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»⁷⁸⁴, которые объективно считаются самыми авторитетными изданиями, вышедшими в свет за последние три десятилетия. В энциклопедии вошли биографии сибирских предпринимателей не только разных сословий, но и разных этнических групп, вероисповедания. В настоящее время некоторые монографии «ословариваются» – авторы включают в свои работы сведения о предпринимателях в виде справочника (словаря). Такие сведения содержатся, например, в работах Е.В. Комлевой – «Енисейские купцы. Именной библиографический указатель»⁷⁸⁵, коллективной монографии о предпринимателях Алтая⁷⁸⁶ и др.

В историографии современного периода наблюдаем, что авторы активизировали поисковую работу, обратились к разного рода источникам: статистическим документам, переписке немцев, метрическим книгам и др. Так, например, В.Н. Шайдуров, изучая немецкую переселенческую деревню Сибири конца XIX – начала XX в., указывает на ценность «Ведомостей об экономическом положении» 1900 г., которые подготовили «для Главного управления Алтайского округа, и подворные карточки Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г.»⁷⁸⁷.

Рассуждая о конфессиональной составляющей адаптации мигрантов, следует выразить полное согласие с суждением профессора И.В. Нам о том, что «Первоначально процессы диаспорализации развивались на конфессиональной основе. Лютеранские общины объединяли немцев, латышей, эстонцев, католические – поляков, белорусов, немцев, мусульманские – преимущественно татар (пришлых

⁷⁸⁴ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. / гл. ред. Д.Я. Резун, Д.М. Терешков. Новосибирск, 1994–1999; Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, 2012–2013.

⁷⁸⁵ Комлева Е.В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М., 2006. С. 235–348.

⁷⁸⁶ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая. 1861–1917. ... С. 31–106.

⁷⁸⁷ Шайдуров В.Н. Из истории содового производства России в XVIII–XIX вв. (на примере Сибири) // Былые годы. 2019. № 51(1). С. 97.

и сибирских). И только иудейская община была однородно этнической, объединяя евреев. Эти процессы развивались в условиях сословного общества, в котором конфессиональные институты были одним из формирующих его оснований»⁷⁸⁸, «До конца XIX в. жизнедеятельность переселенческих сообществ в Сибири концентрировалась преимущественно вокруг традиционных конфессиональных институтов»⁷⁸⁹. Очевидно, что конфессиональное объединение переселенцев, способствовало не только социальной адаптации, но и хозяйственной. Рыночная специализация, опыт, материальные средства и ценностные ориентации давали возможность конкурировать.

Многими исследователями отмечалось, что мигрантам выжить в новых условиях и успешно адаптироваться в чуждой социокультурной среде было сложно, поэтому они должны были рассчитывать на собственные силы и быть готовыми к групповой консолидации, выбирать диаспоральные стратегии адаптации. Закономерным в условиях переселения конца XIX – начала XX в. было полное или частичное воспроизводство хозяйственного уклада, социальной организации, привычного образа жизни. Также всегда справедливо авторами отмечается, что мигранты вместе с принимающим населением Сибири активно участвовали в модернизационных процессах, часто сложных и противоречивых⁷⁹⁰. Историография традиционно связывает деятельность «этнического меньшинства» с нежелательными хозяйственными нишами для представителей большинства.

Вне всякого сомнения, историография истории этноконфессионального предпринимательства в сибирском регионе в рассматриваемый период не ограничивается перечисленными работами. Но приведенный обзор позволяет выделить основные тенденции, имеющиеся в настоящее время. Так, в отечественной историографии отмечены особенности представителей «этнического меньшинства» –

⁷⁸⁸ Нам И.В. Институционализация этничности в сибирском переселенческом обществе... С. 34.

⁷⁸⁹ Там же. С. 42.

⁷⁹⁰ Дятлов В.И. Механизмы адаптации представителей мигрантских меньшинств в переселенческом обществе востока позднеимперской России // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 2 (3), Ч. 1. С. 263–269; Нам И.В. Институционализация этничности в сибирском переселенческом обществе...; Кротт И.И. «Чужаки» в сибирском социуме конца XIX – начала XX века: современные подходы изучения социально-экономического поведения мигрантов // «Свои» и «Чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 4–10.

они осваивали неразвитые или слабо развитые ниши в экономике Сибири, выбирали диаспоральные стратегии адаптации, объединялись на конфессиональной основе. А оторвавшись от привычного уклада и ритма жизни, приобретали такие человеческие и профессиональные качества, как подвижность, динамизм, предприимчивость, адаптивность, умение ориентироваться в новых и меняющихся обстоятельствах. Этнические (и/или этноконфессиональные общности), специализирующиеся в рыночных профессиях и сферах занятости – предпринимательские меньшинства, – существовали и существуют во все времена и в самых разных регионах⁷⁹¹.

Историографическим сюжетам об истории и особенностях этнического предпринимательства посвящено большое количество работ как применительно к Западной, так и к Восточной Сибири. Представляется возможным в будущем подготовка и публикация историографической обобщающей работы именно по истории предпринимательства «этнического меньшинства» в Сибири пореформенного периода.

2.4. Социально-культурные практики и история повседневности сибирских предпринимателей

Отечественная историография истории купечества и предпринимательства Сибири представлена значительным количеством работ. Большинство авторов сосредоточили внимание на пореформенном периоде, когда наблюдались расцвет частной благотворительности, меценатства, развитие культуры, распространение образования, размах строительства в городах.

В отечественной историографии отмечается, что сибиряки отличались от предпринимателей европейской части России. Еще дореволюционные авторы замечали такие отличия. Например, Г.Н. Потанин, говоря об «окультуривании» ку-

⁷⁹¹ Кротт И. И. «Чужаки» в условиях иноэтничной среды: предпринимательство сибирского переселенческого сообщества второй половины XIX – начала XX века // Историческая психология и социология истории. 2014. № 2. С. 95.

печества, писал: «В настоящее время в Сибири начинает проявляться класс людей, которых можно назвать „благородной буржуазией”. Это ряды жертвователей по убеждению, люди сами, принимающие участие в трудах интеллигенции»⁷⁹². Г.Н. Потанин, А.В. Андрианов, П.М. Головачев и другие подчеркивали заслуги купечества в распространении просвещения и благотворительности.

В.А. Скубневский приводит слова чиновника В.В. Струве, прибывшего на службу из европейской части России: «Здесь я познакомился с типом сибирского купца тогдашнего времени; в обществе, в особенности в присутствии чиновного начальства, заменяющего в Сибири дворянство, скромн и сдержан, всегда, как говорится, с камнем за пазухой, в делах прозорлив, смел и ловок, в доме истинно, «по-сибирски», гостеприимен и радушен, хороший семьянин, позволяющий себе за порогом семейным, в кругу своей братии широкий разгул, а на ярмарках полнейшую разнузданность во всех отношениях»⁷⁹³. Е.А. Кушешова ссылается на слова путешественника и литератора И.А. Кушневского о благоустройстве и характере сибиряков: дома с высокими потолками, большими окнами, все содержится в большой чистоте. Сибиряк ни перед кем «не ежится, не подличает, он никогда не робок», умерен в выпивке. Считал, что благодаря всем этим качествам сибиряки могут добиться огромных успехов и богатств»⁷⁹⁴.

Ю.М. Гончаров отмечает, что основные моменты, на которые указывали современники – это позднее формирование купечества Сибири, пришлый характер купцов, влияние сибирских условий. Современники писали: «Сибирское купечество сравнительно молодое, т.к. переживает третье поколение. Деда основались здесь впервые, а в настоящее время торгуют их внуки и их наследники»; «Ум природного сибиряка светлее, острее, прямее и резче во взглядах и понимании, смелее и откровеннее, точнее и решительнее в мыслях и суждениях, безрассуднее в нововведениях, чем ум природного великорусского»; «Сибиряк-купец по-

⁷⁹² Письма Г.Н. Потанина... С. 230.

⁷⁹³ Скубневский В.А. Сибирская буржуазия второй половины XIX – начала XX в. в освещении историографии 1990-х гг. // Актуальные вопросы истории Сибири. Вторые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. ст. Барнаул, 2000. С. 17–23.

⁷⁹⁴ Кушешова Е.А. Образ сибирского купца в творчестве И.А. Кушневского // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 205.

хож на своего собрата в коренной России. Но самое происхождение его, затруднительность путей сообщения и другие жизненные препятствия, которые приходилось ему преодолевать, сделали его более самостоятельным и, может быть, более смышленным и энергичным, а иногда и более предприимчивым»⁷⁹⁵. Однако, отмечает историк, по мнению Н.М. Ядринцева, предприимчивость – это негативное качество, так как «Деньги и нажива деморализовали сибиряка прежде, чем он получил развитие и составил себе понятие о других целях жизни»⁷⁹⁶. Ю.М. Гончаров ссылается на воспоминания купца, в прошлом приказчика, Н.М. Чукмалдина, который пишет о тюменских предпринимателях: «Запрашивать больше, чем двойные цены, продавать товары с 30–40 % пользы считалось столь нормальным, что продавец, умевший успешно это делать, был „на счету” и пользовался славой хорошего человека»⁷⁹⁷.

Большое количество сюжетов и целых работ в современной отечественной историографии посвящено социально-культурной ориентации сибирских промышленников и торговцев. Согласно мнения А.В. Старцева и Ю.М. Гончарова социально-этическая ориентация сибирского купечества прошла значительную эволюцию. Чувствуя экономическую мощь своих капиталов, предприниматели создавали новую систему ценностей. Ученые отмечают, что помимо своих собственных интересов, они интересовались проблемами, которые волновали общество, и пытались их разрешить⁷⁹⁸.

По мнению В.П. Бойко, в основе отношений между предпринимателями лежало понятие «купеческая честь», то есть правила, которые регулировали отношения в деловых кругах. Так, историк пишет, что «Обогащение за счет обмана казны и покупателя не считалось среди купцов большим грехом, но между собой, при кредитовании и в торговле купеческое слово являлось гарантией выполнения

⁷⁹⁵ Гончаров Ю.М. Сибирское купечество середины XIX – начала XX в. в представлениях современников // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.): сб. ст. Барнаул, 2001. С. 210–227.

⁷⁹⁶ Там же.

⁷⁹⁷ Там же.

⁷⁹⁸ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.). Барнаул, 2014. С. 165.

взятых обязательств. Без соблюдения этого правила невозможно была организация торгового дела»⁷⁹⁹. В воспоминаниях Н.М. Чукмалдина содержатся следующие слова, которые В.П. Бойко назвал «манифестом честного торговца» – «Выигрывает и богатеет в торговле тот, кто оказывает услугу обществу. Наивыгоднейший товар – доверие, а доверие дается только безупречной честности и торговому бескорыстию. Богатеет только изобретатель нового общественного дела. Все, что добыто несправедливо, посредством обмана, своекорыстия и зла, носит в самом себе смерть. Жизненно и прочно одно добро»⁸⁰⁰.

Многие исследователи отмечают, что в Сибири «купеческая честь» и «купеческое слово» имели большее значение, чем в европейской части страны, что предприниматели активнее пользовались нравственными и этическими принципами и правилами. Авторы указывают, что сибирские купцы под «честное купеческое слово» брали крупные партии товаров на длительные сроки (до полугода и даже до года), уезжали на огромные расстояния (за тысячи верст) и не нарушали данного слова. Для того, чтобы завоевать такое доверие и пользоваться подобными привилегиями, надо было долгие годы не только создавать капитал, но и поддерживать деловую репутацию. Этические нормы, сложившиеся в купеческой среде, отразились в документе «Семь принципов ведения дел в России», который был разработан и утвержден российским союзом промышленников и предпринимателей в 1912 г.⁸⁰¹

Рассуждая о социокультурных практиках сибирских купцов необходимо обратить внимание на понятие «менталитет», широко используемое историками⁸⁰². Очевидно, что обращение к сюжетам, связанных с купеческим менталите-

⁷⁹⁹ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII – XIX в.: Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск, 2007. С. 313.

⁸⁰⁰ Там же. С. 313–314.

⁸⁰¹ Помпеев Ю.А. История и философия отечественного предпринимательства, СПб., 2003 г.

⁸⁰² Машковская Н.Н. Проблема структуры менталитета сибирского купечества конца XVIII – начала XX века в современной историографии // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2010. № 18 (199). С. 16–24; Карманов А.В. Особенности формирования предпринимательского менталитета западносибирского купечества в XIX в. // Города Сибири XVIII – начала XX в.: сб. науч. ст. Барнаул, 2002. С. 201–207; Жиров А.А. Социально-психологические аспекты и вопросы менталитета в характеристике провинциального купечества Сибири // Проблемы историографии и истории: сб. науч. ст. Омск, 2002. С. 78–124; Гончаров Ю.М. «Хозяин жизни»: Купечество как тип мужественности // О муже(N)ственности. М., 2002. С. 397–

том, стало возможно в связи с достаточно накопленным и доступным архивным материалом. В часто цитируемой исследователями статье М.М. Громыко, опубликованной еще в советский период, анализируется деловой облик купца на обыденном уровне – его личностные особенности, мотивы поведения⁸⁰³. То есть автор попыталась обратиться к проблеме менталитета предпринимателя.

В.П. Бойко, начиная с 1980-х гг. начал писать о менталитете и социально-психологическом облике купца⁸⁰⁴. Так, по его мнению, менталитет – это «характеристика человеческой общности, которая определяет весь строй мышления человека, в эту общность включенного, и опирается, в свою очередь, на основные положения социальной психологии, на образ жизни, традиции и обычаи этой общности»⁸⁰⁵. Автор дополняет, что характеристика менталитета должна содержать черты умонастроения, мировоззренческих представлений, интеллектуальных и духовных возможностей «как отдельных представителей изучаемого социума, так и доминирующих в этом социуме качеств»⁸⁰⁶.

В.Н. Разгон в соответствующем разделе монографии и статье охарактеризовал культурную и религиозную составляющие облика купечества, выделил морально-этические нормы в его деятельности⁸⁰⁷. Понятием «менталитет» ученый определяет «строй мышления и характер мировоззрения купечества, формируемый историческими традициями и обычаями, а также конкретными условиями указанной эпохи»⁸⁰⁸. По мнению В.Н. Разгона, своеобразие менталитета сибирского купечества определялось тем, что оно сформировалось главным образом из

413; Климова О.Г. Этические нормы предпринимателей дореволюционной Сибири // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. X междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул, 2020. Ч. 1. С. 36–44.

⁸⁰³ Громыко М.М. К характеристике социальной психологии сибирского купечества XVIII века // История СССР. 1971. № 3. С. 58–71

⁸⁰⁴ Бойко В.П. К вопросу о социальной психологии крупной буржуазии второй половины XIX в.: по мемуарным источникам // Из истории буржуазии в России. Томск, 1982. С. 33–46; Он же. Социально-психологические особенности российской буржуазии второй половины XIX в. // Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983. С. 99–106.

⁸⁰⁵ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории... С. 338.

⁸⁰⁶ Там же. С. 338.

⁸⁰⁷ Разгон В.Н. Менталитет сибирского купечества XVIII – первой половины XIX в. / Предпринимательство в Сибири: мат-лы конф. Барнаул, 1994. С. 10–16; Он же. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1999.

⁸⁰⁸ Там же. С. 10.

числа потомков торговых, промышленных и служилых людей, крестьян, осваивающих Сибирь⁸⁰⁹.

Ценные наблюдения относительно социокультурного направления деятельности сибирских коммерсантов содержатся в работах А.В. Скубневского, Ю.М. Гончарова, А.В. Старцева, В.П. Зиновьева, В.П. Бойко, Н.М. Дмитриенко, Е.В. Комлевой, В.П. Шахерова, Н.П. Матхановой, А.А. Жирова, Г.А. Бочановой, О.А. Сутягиной и многих других исследователей⁸¹⁰.

Прежде всего необходимо заметить, что многие авторы в своих работах обращаются к рассмотрению мотивов благотворительности, меценатства предпринимателей. В словаре С.И. Ожегова значение слова «благотворительность» – это «оказание частными лицами материальной помощи из милости»⁸¹¹. Благотворительность являлась одним из приоритетов социальной деятельности большинства предпринимателей. Исследователи отмечают, что склонность к филантропии, стала характерной чертой психологического склада купцов, которые отдавали значительные капиталы на нужды города, интересы горожан и частные пожертвования. Меценатство и благотворительность оказали большое влияние на развитие образования, культуры, науки. Как известно, меценаты-купцы добровольно вкладывали деньги в строительство храмов, больниц, театров, школ, институтов, создавали музеи и выделяли деньги на их содержание, становились покровителями поэтов, писателей, художников, музыкантов.

В понимании С.И. Ожегова, «меценат» – это «богатый покровитель наук и искусств»⁸¹². К примеру, исследователи А.И. Шилов и Н.В. Шилова отмечают, что «В области культуры объектами внимания сибирских меценатов-благотворителей были учебные заведения и учащиеся, библиотеки, театры, музеи, научные экспедиции, издание научных трудов, помощь ученым. В области духовности – это церковные храмы, монастыри, духовные учебные заведения и издания. В области

⁸⁰⁹ Там же. С. 12.

⁸¹⁰ Климова О.Г. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 87–96.

⁸¹¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 49.

⁸¹² Там же. С. 341.

охраны здоровья и милосердия – больницы, богадельни, приюты и другие благотворительные общества и учреждения»⁸¹³.

Практически все исследователи истории предпринимательства Сибири отмечают, что купцы и другие предприниматели выполняли как в социально-экономической, так и в общественной жизни значимые функции, намного большие, чем в европейской части российской империи. Их роль в обществе не заканчивалась только активностью в бизнесе. Так, А.В. Старцев отмечает: «Местные капиталисты принимали самое живое участие в общественной и культурной жизни губернии... большинство из них являлись гласными городских дум, возглавляли думские комиссии, избирались городскими головами»⁸¹⁴.

Авторы коллективной монографии об истории благотворительности в Сибири Г.А. Бочанова, Л.М. Горюшкин, Г.А. Ноздрин проанализировали динамику, формы, национальные и региональные особенности благотворительности, выявили соотношение государственной, частной, общественной благотворительной помощи⁸¹⁵. Историками рассмотрена деятельность различных фондов, светских и религиозных обществ, частных меценатов, проанализирована жизнь и деятельность наиболее известных из них. Авторы отмечают, что степень развития общественной благотворительности различалась по губерниям, «преобладала в Томской и Тобольской губерниях Западной Сибири, но уступала первенство частной в губерниях Восточной Сибири», а по числу благотворительных обществ Сибирь отставала от европейской части России (383 или 3, 5 % от их общего числа в России)⁸¹⁶. Как уже ранее отмечалось, очевидна важность изучения и реконструкции биографий сибирских купцов, что позволяет изучить не только их хозяйственную деятельность, но и общественную.

⁸¹³ Шилов А.И., Шилова Н.В. Щеголевы – династия меценатов-благотворителей // Историко-педагогический журнал. 2014. № 1. С. 189.

⁸¹⁴ Старцев А.В., Скубневский В.А., Зиновьев В.П. и др. Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск, 2005. С. 9.

⁸¹⁵ Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А. Очерки по истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2000.

⁸¹⁶ Там же. С. 10.

Так, по мнению историков А.В. Старцева и Ю.М. Гончарова, мотивами благотворительности являлись: христианская мораль – «стремление обрести благодать в жизни вечной через добродетели в жизни земной», давление на предпринимателей местной администрации взамен поддержки при хлопотах о наградах и званиях, тщеславие купцов⁸¹⁷. По мнению Е.П. Хорьковой, «жертвование, благотворительность – при всем различии побуждающих к ним причин – являлись искуплением за нажитое богатство»⁸¹⁸.

Томский историк В.П. Бойко добавляет, что «можно выделить еще некоторые моменты, стимулировавшие благотворительность, – черты характера и семейное положение человека, идея служения обществу и чувство социальной ответственности за свое богатство»⁸¹⁹. В.П. Бойко, посвятивший много работ социокультурному облику купцов, приводит в качестве примера: награждение С.Г. Щёголева орденом святой Анны второй степени; награждение в 1870-е гг. «за богоугодные дела» орденом святой Анны третьей степени томского купца С.С. Валгусова, построившего на свои средства церковь в деревне Зоркальцево Томского округа⁸²⁰. По сведениям Г.Ф. Быкони, Е.В. Комлевой, А.И. Погребняк, канский купец И.Г. Гадалов за щедрые пожертвования был пожалован орденом Св. Анны III степени⁸²¹.

Следует заметить, что в последние годы все чаще исследователи уделяют внимание только положительным чертам купечества. Остается только согласиться с Е.В. Комлевой в том, что «возникает опасность несколько односторонней трактовки морального облика представителей купечества, когда акцент делается преимущественно на положительных чертах жизнедеятельности этого слоя обще-

⁸¹⁷ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.): учебное пособие. Барнаул, 2014. С. 190.

⁸¹⁸ Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России М., 1998. С. 449.

⁸¹⁹ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. ... С. 393.

⁸²⁰ Бойко В.П. Томское купечество в конце XVIII–XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996. С. 245.

⁸²¹ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012. С. 125.

ства»⁸²². В.А. Скубневский, опираясь на сведения о барнаульских купцах, также отмечает, что не все предприниматели брали на себя обязанность принимать участие в помощи городу и нуждающимся людям. В результате создается противоречивый, в значительной степени сложный образ сибирского предпринимателя, сочетающий порой несовместимые черты.

В современной литературе, начиная от небольших заметок до солидных монографий, не существует одного мнения о нравственном облике и социальном статусе сибирских купцов. У одних исследователей – купец всегда честен, держит данное слово, занимается пожертвованиями и благотворительностью. У других – купец жаден, жесток, обманщик⁸²³. Характеристики, даваемые купцам, можно подтвердить соответствующими примерами из их жизнеописаний. Среди сибирских коммерсантов были разные люди. Как жадные, так и щедрые благотворители, как грамотные, так и едва умевшие писать свою фамилию, придерживавшиеся старины или, наоборот, новых модных направлений. Так, А.А. Жиров писал: «Экономические мотивы, мотивы личной выгоды движут поступками многих людей. Что же в этом странного? А для общества куда важнее не мотивы, а сама деятельность, ее результаты»⁸²⁴.

Значительная часть публикаций посвящена участию предпринимателей в развитии начального и среднего образования, в открытии библиотек, в установке памятников, в проведении выставок и т.п. На стремление купцов оказать посильную помощь открывавшимся учебным заведениям, участие в их дальнейшем финансировании указывают исследователи в своих работах. По мнению барнаульских историков В.А. Скубневского, А.В. Старцева, Ю.М. Гончарова, самым осво-

⁸²² Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 50.

⁸²³ Климова О.Г. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. СПб., 2020. Т. 1. С. 40–45; Она же. Благотворительная деятельность предпринимателей в дореволюционной Сибири: опыт историографического освоения // Ученые записки Алтайского филиала РАНХиГС: сб. ст. Барнаул, 2018. Вып. 15. С. 176–179.

⁸²⁴ Жиров А.А. Если бы стены могли говорить... (очерки и статьи) Омск, 2008. С. 162.

енным и востребованным направлением благотворительности коммерсантов являлось «пожертвования на нужды народного просвещения»⁸²⁵.

М.В. Шиловский, изучая особенности благотворительности в сфере образования в сибирских городах дореволюционного периода обращает внимание на источники ее формирования: частные, общественные, муниципальные, государственные, которые были направлены на финансовую помощь гимназиям, училищам, институтам, на материальную поддержку научных исследований, на обучение малоимущих⁸²⁶. Интересными представляются сюжеты об именах благотворителей, жертвовавших на строительство и содержание, которые присваивали школам (например, школа имени Баевых, Иоана Кронштадского и др.)⁸²⁷.

Например, А.А. Быков и Т.А. Быкова пишут о благотворительности как о «социокультурном феномене в области образования в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX века»⁸²⁸ и рассматривают общественную деятельность крупных жертвователей Томска. Исследователи приводят в пример: И.А. Еренева, который «открыл два приходских училища и в течении семи лет полностью содержал его», «построил дом для женской гимназии»; Захария и Феодосию Цыбульских, которым «принадлежала $\frac{1}{4}$ из собранных по всей Сибири 600 тыс. рублей на строительство в Томске первого за Уралом университета»⁸²⁹.

К интересным историографическим сюжетам обратились Н.М. Дмитриенко и С.Е. Григорьева – взаимодействию Томского технологического института, Императорского Томского университета и предпринимателей, участвующих в открытии вузов, оказании финансовой помощи, формировании библиотек и музейных фондов. Также авторы отмечают, что около четверти студентов технологического института первых выпусков были дети купцов. Многие из них впоследствии

⁸²⁵ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001. С. 170.

⁸²⁶ Шиловский М. В. Специфика благотворительности в сфере образования дореволюционного периода в городах Сибири // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 437. С. 161–164.

⁸²⁷ Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А. Очерки по истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. ... С. 38.

⁸²⁸ Быков А.А., Быкова Т.А. Благотворительность в сфере образования в Томской губернии (во второй половине XIX – начале XX века // Сибирское купечество: истоки деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 125.

⁸²⁹ Там же. С. 126.

оказали важное значение на развитие Томска и всей Сибири⁸³⁰. Исследователи пришли к выводам, что деловые и научно-образовательные связи высших учебных заведений с предпринимателями благотворно влияли на развитие отраслей промышленности, торговли, подняли образовательный и культурный уровень жителей Сибири⁸³¹.

Исследователями рассмотрено участие купечества в возведении зданий университетов, гимназий, училищ. На стремление купцов оказать посильную помощь открывавшимся учебным заведениям, участие в их дальнейшем финансировании указывают исследователи в своих работах. Е.В. Ситникова и М.Ю. Гайдук в статье, посвященной характеристике зданий учебных заведений Тюмени конца XIX – начала XX в., возведённых на капиталы предпринимателей, пишут: «Как на рубеже XIX–XX вв., так и в настоящее время, эти объекты сохранили свою важную градостроительную роль, назначение крупного общественного здания и большинство из них – учебную функцию»⁸³². Авторами подробно рассмотрен вклад известных тюменских семей Колокольниковых, Прасоловых, Решетниковых, Проскураковых, Колмогоровых, предпринимателей А.И. Текутьева, П.И. Подаруева и других, которые всегда выделяли средства на социальные нужды города⁸³³.

Достаточно хорошо изучена деятельность в сфере просвещения прогрессивно настроенных представителей купечества, рассмотрены их биографии, их участие. Так, томские исследователи В.П. Бойко, Е.В. Ситникова, Н.В. Шагов приводят пример, как нарымский купец А.С. Родюков передал народному училищу в

⁸³⁰ Дмитриенко Н.М., Григорьева С.Е. Томский технологический институт и купечество: опыт делового сотрудничества (1890-е – 1910-е гг.) // Вестник Томского гос. ун-та. 2015. № 3 (35). С. 16–20; Дмитриенко Н.М. Императорский Томский университет и сибирское купечество: опыт взаимодействия // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 413. С. 94–102.

⁸³¹ Дмитриенко Н.М., Григорьева С.Е. Томский технологический институт и купечество: опыт делового сотрудничества (1890-е – 1910-е гг.)... С. 19.

⁸³² Ситникова Е.В., Гайдук М.Ю. Вклад купечества в формирование архитектурного облика образовательных заведений г. Тюмени в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2015. № 2 (34). С. 24.

⁸³³ Климова О.Г. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 92–94.

дар дом⁸³⁴. О.А. Сутягина, проводя анализ деятельности купцов-филантропов, пришла к выводу, что строительство учебных заведений у предпринимателей было в приоритете⁸³⁵.

Востребованным историографическим сюжетом для многих авторов стала, общественная деятельность П.И. Макушина, построившего на собственные средства библиотеку в Томске в 1871 г.⁸³⁶ В.П. Бойко пишет: «Венцом его меценатства стал „Дом науки” – огромный по тем временам комплекс помещений, предназначенный для народного университета»⁸³⁷. По мнению С.А. Гокк, «деятельность П.И. Макушина стала ярким примером для сибирских предпринимателей в области книжного дела и внесла ощутимый вклад в становление книготорговой и библиотечной библиографии в регионе»⁸³⁸.

Фактические сведения о благотворительности предпринимателей содержатся в «Энциклопедическом словаре по истории купечества и коммерции Сибири» и «Краткой энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири». В качестве примера можно привести сведения из этих энциклопедий: коммерсант А.А. Саввиных, имевший предприятия в Красноярске и Минусинске, жертвовал средства на содержание Красноярского народного университета, рисовальную школу, двух начальных училищ, выплачивал стипендии обучающимся в средних и высших учебных заведениях⁸³⁹; Минусинская купчиха В.А. Баландина была известна не только своими щедрыми взносами на развитие образования, но и тем, что пробо-

⁸³⁴ Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Кольвань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск. Томск, 2011. С. 211.

⁸³⁵ Сутягина О.А. Социокультурный облик сибирского купечества второй половины XIX в. (по материалам периодической печати) // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 338. С. 195–107.

⁸³⁶ Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.) Томск, 2014; Шевцов В.В., Карташова Т.П. Инвестиционно-предпринимательская деятельность П.И. Макушина в области культуры и просвещения (по материалам томских архивов и периодической печати) // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 96–110.

⁸³⁷ Бойко В.П. Благотворительность западносибирских купцов // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 107.

⁸³⁸ Гокк С.А. Развитие библиографии в Сибири в дореволюционный период. Новосибирск, 2006. С. 103.

⁸³⁹ Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 2 / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, 2013. С. 231.

вала свои силы в качестве преподавателя, работая в открытой на собственные средства в Енисейске бесплатной школе для девочек⁸⁴⁰.

К сфере просвещения можно отнести и установку монументов известных писателей, поэтов. Н.М. Дмитриенко, например, пишет о Н.А. Молчанове, который в 1914 г. на собственные средства в своем городе Томске установил памятник А.С. Пушкина⁸⁴¹. Л.С. Лукьянова, исследуя библиотеки дореволюционной Тюмени второй половины XIX в., обращает внимание на значительный, по тем временам, вклад тюменского купца и мемуариста Н.М. Чукмалдина, который в 1864 г. передал библиотеке 61 книгу, годовые подшивки 10 наименований журналов⁸⁴².

На основании архивных материалов, отчетов учебных заведений и общественных формирований, исторических исследований авторы усматривает специфику благотворительности в сфере образования в избранных хронологических рамках прежде всего в ее источниках (частных, общественных, муниципальных, государственных), в комплексности ее направленности на материальную поддержку учебных заведений и научных исследований, обучение малоимущих. Авторы отмечают, что в пореформенный период у многих богатых сибиряков произошло осознание ценности образования и грамотности, основная масса предпринимателей хотела изменений в сфере образования и культуры, в общественной жизни⁸⁴³.

Современные историки активно рассматривают историографические сюжеты об увлечении деловых людей искусством, а также археологией, биологией, минералогией, краеведением. Рассмотрен вклад коммерсантов в развитие археологии авторами А.С. Вдовиным и Е.В. Комлевой. По их мнению купцы «проявляли бескорыстный интерес к изучению прошлого Сибири и внесли значительный вклад в развитие археологии на территории региона: составляли представитель-

⁸⁴⁰ Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, 2012. С. 47.

⁸⁴¹ Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь... С. 179.

⁸⁴² Лукьянова Л.С. Библиотеки дореволюционной Тюмени (вторая половина XIX в.) // Макушинские чтения: мат-лы науч. конф. Новосибирск, 1988. С. 96.

⁸⁴³ Климова О.Г. Благотворительная деятельность предпринимателей в дореволюционной Сибири: опыт историографического освоения... С. 176–179.

ные археологические коллекции, участвовали в формировании фондов сибирских и столичных музеев, финансировали организацию научных экспедиций и издание работ известных ученых, наконец, сами участвовали в проведении археологических раскопок, публиковали отчеты о проделанной работе»⁸⁴⁴.

О.Н. Разумов, изучая жизненный путь предпринимателя, мецената и исследователя А.М. Сибирякова, отмечал его вклад в создание в Томске государственного университета, а также финансирование ряда научных экспедиций. В частности, предпринимателем проложена грунтовая дорога «между Сибирью и Печорой, получившая название Сибиряковского тракта, которая открыла новую возможность сбыта хлеба и другой сибирской продукции, и ввоза в Сибирь промышленных товаров»⁸⁴⁵.

По мнению В.П. Бойко, с 1860-х гг. происходит формирование радикальных ценностных ориентаций предпринимателей, которые проявились в стремлении распространить просвещение, передовые начинания, благоустроить город⁸⁴⁶. Историк сообщает интересные сведения, например, на деньги купца А.А. Сыромятникова был напечатан указатель «Периодическая печать Сибири» С.Н. Мамеева, а при финансовой поддержке И.М. Сибирякова опубликована «Сибирская библиография» В.И. Межова. Помогли напечатать каталоги Тарской городской общественной библиотеки и библиотеки Минусинского музея, оказав материальную помощь, енисейский купец В.А. Данилов и старший советник Н.И. Данилов.

Интересно замечание Е.В. Комлевой, «При знакомстве с периодикой складывается впечатление, что щедрые пожертвования богатых людей, их деятельное покровительство различным общественным инициативам воспринимались современниками как нечто должное»⁸⁴⁷.

⁸⁴⁴ Вдовин А.С., Комлева Е.В. Роль купцов в развитии сибирской археологии (XIX – начало XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 3. С. 115.

⁸⁴⁵ Разумов О.Н. Александр Михайлович Сибиряков – предприниматель, меценат, исследователь (к 150-летию со дня рождения) // Вестник Томского гос. ун-та. 1999. № 268. С.124.

⁸⁴⁶ Бойко В.П. Роль П.И. Макушина в общественной и культурной жизни Западной Сибири второй половины XIX века // Пятые Макушинские чт. Томск; Новосибирск, 2000. С. 64–67.

⁸⁴⁷ Комлева Е.В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 24. С. 41.

Историки, рассматривая социокультурные практики купечества, некоторых представителей относят к разряду «совершенных» купцов, тот есть не только занимающихся предпринимательством, но и общественной деятельностью. Например, В.П. Шахеров к иркутским «совершенным купцам» относит В.Н. Баснина, В.П. Сукачева, С.Н. Родионова, Сибиряковых, Дудоровских, Медведниковых⁸⁴⁸.

Исследователи для изучения социально-культурного облика предпринимателей обращаются к изучению периодической печати. Например, О.А. Сутягина, изучая материалы периодической печати Сибири, отмечает, что среди образованных купцов были коллекционеры, ученые, любители чтения, музыки. Автор относит к «совершенным» купцам: красноярских предпринимателей Щеголевых, Гадаловых, Кузнецовых, М.К. Сидорова, Г.В. Юдина; енисейских предпринимателей Баландиных, Кытмановых; тюменских предпринимателей И.И. Игнатова, Н.М. Чукмалдина, П.И. Подаруе; нерчинского предпринимателя М.Д. Бутина; томских предпринимателей Королевых, Цибульских, П.И. Макушина, И.А. Еренева⁸⁴⁹.

Предприниматели дореволюционной Сибири оказали большое влияние на формирование архитектурного облика сибирских городов, и их вклад трудно переоценить, – это отмечают в своих работах как историки, так и архитекторы, филологи и другие специалисты. К сожалению, современное планирование и застройка наших городов только подчеркивают то, чего мы каждый год лишаемся. Следует согласиться с авторами, которые пишут, что «Изящные и одновременно добротные, созданные известными архитекторами и построенные простыми мастерами дома, промышленные и торговые здания, склады и хозяйственные постройки безжалостно уничтожаются или перестраиваются»⁸⁵⁰.

⁸⁴⁸ Шахеров В.П. Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах. Хабаровск, 2006. С. 129.

⁸⁴⁹ Сутягина О.А. Социокультурный облик сибирского купечества второй половины XIX в. (по материалам периодической печати)... С. 107.

⁸⁵⁰ Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск. Томск, 2011. С. 3.

Проблематика социально-экономического развития городов и, в частности, вклада предпринимателей в организацию застройки и создание облика сибирских городов дореформенного периода, не привлекала специального научного внимания дореволюционных исследователей. История городов и ее жителей не освещалась специально, а лишь попутно в работах, посвященных в целом Сибири⁸⁵¹ или в изданиях по истории отдельных губерний и уездов⁸⁵². Следует согласиться с Н.М. Дмитриенко, которая называет объективные причины отсутствия работ в сибирской историографии дореволюционного периода – отсутствию научно-исследовательских центров в регионе, малочисленность профессиональных историков, слабость методологии, научная индифферентность к проблемам градостроительства и др.⁸⁵³

Однако следует отметить, что уже современные историки, рассматривая проблематику истории вклада предпринимателей в организацию застройки и создание облика городов, обращаются к публикациям из местных газет (Томский листок, Сибирская газета, Сибирский листок, Енисейские губернские ведомости, Томские епархиальные ведомости, Тобольские губернские ведомости и др.) о пожертвованиях купцов на строительство или отделку зданий⁸⁵⁴.

По мнению знаменитого специалиста по истории сибирского города Д.Я. Резуна, можно не ошибаясь, утверждать, что «большинство театров, музеев, библиотек, школ и богаделен было выстроено на деньги купцов и промышленников»⁸⁵⁵. По словам В.П. Бойко, предприниматели «через удовлетворение своего главного инстинкта, обогащения» закладывали основу торгово-промышленного развития региона, формировали новую социокультурную среду «в виде построен-

⁸⁵¹ Головачев П.М. Экономическая география Сибири. М., 1914; Писарев М.Н. Сибирь: Историко-географический очерк. М.; Петроград, 1915.

⁸⁵² Петров М. Западная Сибирь. Губернии Тобольская и Томская. М., 1908.

⁸⁵³ Дмитриенко Н.М. Дореволюционные авторы о городах Западной Сибири эпохи капитализма // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма: сб. ст. Томск, 1985. С. 98–108.

⁸⁵⁴ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск, 2009; Сутягина О.А. Социокультурный облик сибирского купечества второй половины XIX в. (по материалам периодической печати)...

⁸⁵⁵ Резун Д.Я. Деньги // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: Т. 1... С. 195.

ных по проектам лучших архитекторов зданий и сооружений, магазинов и фабрично-заводских помещений»⁸⁵⁶.

Наиболее активно исследователи обращаются к историографическим сюжетам: строительство административных и торгово-промышленных зданий, театров, библиотек, музеев, школ, приютов, а также персональное участие отдельных предпринимателей в градостроительстве. По мнению ученых, «наиболее зримым и лучше всего сохранившимся результатом» деятельности купечества стало возведение зданий⁸⁵⁷.

Коллектив, состоящий из исследователей разных научных направлений (д-р ист. наук В.П. Бойко, канд. архитектуры Е.В. Ситникова, канд. тех. наук Н.В. Шагов, канд. ист. наук О.В. Богданова, канд. архитектуры В.Г. Залесов, канд. ист. наук Т.Н. Манонина), в совместной монографии рассмотрели влияние представителей купечества на планирование, застройку и архитектуру девяти сибирских городов: Томска, Бийска, Барнаула, Кузнецка, Колывани, Камня-на-Оби, Нарыма, Мариинска, Новониколаевска и пришли к выводам: деятельность купечества в сфере проектирования, строительства и благоустройства городов Сибири имела материальную, моральную и психологическую мотивацию; богатый человек «должен был делиться с ближним своим достатком, не отрываться от общины и делать разного рода пожертвования для пользы своего коммерческого предприятия»; вследствие большой религиозности предприниматели жертвовали деньги на строительные нужды города; купцы строя большие и красивые здания, компенсировали «свое приниженное по сравнению с дворянами и чиновниками положение»⁸⁵⁸. Авторам удалось на примере городов Томской губернии продемонстрировать сложные процессы, происходящие в градостроительстве: участие деловых людей Сибири в строительстве, ремонт зданий, вложение капиталов в коммерческую недвижимость, реализация благотворительной застройки, сотрудничество

⁸⁵⁶ Бойко В.П. Роль купечества в развитии города Красноярска в XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021. С. 41.

⁸⁵⁷ Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество... С. 31–32.

⁸⁵⁸ Там же. С. 31–32.

купцов с талантливыми архитекторами. Исследователями верно отмечено, что города «приобрели свои индивидуальные черты сибирских „купеческих” городов, воплотивших этические и эстетические идеалы местных купцов»⁸⁵⁹.

Рассматривая архитектурный облик сибирских городов, исследователи указывают на конкретный вклад отдельных купеческих семей. К настоящему времени историками рассмотрены биографии многих сибирских предпринимателей, оценено их участие в организации застройки и создания облика городов. Так, например, Е.В. Ситникова отмечает, «Трудно переоценить вклад купцов Кухтериных в формирование архитектурного облика г. Томска. Они имели в городе и его окрестностях свыше двадцати усадеб с различного рода застройкой. Их застройки административно-торгового назначения до сих пор украшают центральные улицы г. Томска»⁸⁶⁰.

Традиционным направлением исследователей стало изучение вклада местного купечества в строительство храмов. В работах исследователей приведены конкретные примеры постройки или ремонта храмов разных конфессий на средства купцов⁸⁶¹. Учеными отмечены следующие аспекты: С.В. Смокотиным – «Для купеческого сословия, сохранявшего некоторые черты патриархального менталитета и традиционного уклада жизни, участие в возведении и украшении храма продолжало оставаться основным видом благотворительной деятельности, мотивация которого была как религиозной, так и социальной»⁸⁶²; Е.В. Ситниковой – сохранившаяся историческая застройка, возведенная на средства купечества «является выражением самой жизни, эпохи, общества, т.к. складывалась из многих

⁸⁵⁹ Там же. С. 464.

⁸⁶⁰ Ситникова Е.В. Вклад купцов Кухтериных в формирование архитектурного облика г. Томска // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 67.

⁸⁶¹ Шилов А.И., Шилова Н.В. Щеголевы – династия меценатов-благотворителей // Историко-педагогический журнал. 2014. № 1. С. 188–195; Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012; Вдовин А.С., Комлева Е.В. Роль купцов в развитии сибирской археологии (XIX – начало XX в.)...; Разумов О.Н. Александр Михайлович Сибиряков – предприниматель, меценат, исследователь (к 150-летию со дня рождения)...; Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.)...; Алисов Д.А. Социально-культурный облик столичных центров Западной Сибири (конец XIX – начало XX в.) // Городская культура Сибири: история и современность: сб. науч. тр. Омск, 1997. С. 60–73.

⁸⁶² Смокотин С.В. Роль купечества в строительстве православных храмов в Томске в XVIII–XX вв. // Вестник Томского гос. ун-та. 2014. № 389. С. 149.

факторов: природных, социально-исторических, социально-культурных и др.»⁸⁶³; Скубневским В.А. – благотворительность развивалась «в сферах народного образования, здравоохранения, попечительства о церквях»⁸⁶⁴. Авторы В.П. Бойко, Е.В. Ситникова, Н.В. Шагов О.В. Богданова, В.Г. Залесов, Т.Н. Манонина отмечают, что известно достаточно примеров, когда церковное строительство велось на средства отдельных купцов Томской губернии, делавших различные пристройки к храмам и иногда даже возводивших за свой счет здания церквей⁸⁶⁵. В коллективной монографии исследователи Г.Ф. Быконя, Е.В. Комлева, А.И. Погребняк также отмечают благотворительную деятельность многих енисейских купцов в сфере постройки кафедральных храмов, зданий, а впоследствии их ремонта, покупки строительных материалов, выделения средств на содержание⁸⁶⁶.

Рассмотрены историографические сюжеты о строительстве купцами на собственные средства больниц, воспитательных домов, богаделен и пр.⁸⁶⁷ Интересно наблюдение профессора В.П. Бойко: «Милосердие стало одной из основ коммерческой морали: обмануть не считалось грехом, сплутовать в торговой сделке – тоже, но не дать милостыню, не помочь нуждающемуся считалось по традиции грехом»⁸⁶⁸.

В последние годы в историографии появляются новые сюжеты, позволяющие полнее рассмотреть роль предпринимателей в благоустройстве городов, к которым обращаются не только историки, но специалисты других научных направлений: тенденции в архитектуре, появившиеся в Европе и отразившиеся в строительстве зданий в России, деревянная застройка сибирских городов, профессиональное обучение строительному мастерству, история строительной отрасли по-

⁸⁶³ Ситникова Е.В. Постройки купцов Кухтериных в архитектуре г. Томска рубежа XIX–XX вв. // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2018. Т. 20. № 5. С. 48.

⁸⁶⁴ Скубневский В.А. Благотворительность предпринимателей Алтая во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 435. С. 158.

⁸⁶⁵ Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество... С. 9–10.

⁸⁶⁶ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах... С. 287–288.

⁸⁶⁷ Климова О.Г. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии... С. 87–96.

⁸⁶⁸ Бойко В.П. Благотворительность западносибирских купцов // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 108.

реформенного периода, история оформления и возведения строительных объектов⁸⁶⁹.

В последние годы историография пополнилась целой коллекцией научных трудов по изучению различных аспектов истории малых городов Сибири. Исследователи, изучая историю малых городов, рассматривают и «изменение социально-культурного облика всех слоев населения», в том числе, обращаются к конкретным примерам участия горожан в строительстве дорог, зданий⁸⁷⁰. Изучая историю застройки и благоустройства городов, участия в этом процессе коммерсантов, исследователи отмечают, что история городов Сибири второй половины XIX – начала XX в. «при всем своем своеобразии отражала основные закономерности развития российского общества на начальных этапах модернизации»⁸⁷¹.

Еще одним направлением, к которому обращаются исследователи в своих публикациях – это участие предпринимателей в милосердных делах: церковно-благотворительной деятельности и адресной помощи нуждающимся. Так, например, исследователи А.И. Шилов и Н.В. Шилова указывают, что в Енисейской губернии активной социальной практикой занималось около двадцати купеческих фамилий, «хотя в той или иной степени приносили пользу обществу гораздо большее число купцов (попечение о приходских училищах, небольшие денежные вспомоществования). Крупные пожертвования и глобальные общественные дела

⁸⁶⁹ Залесов В.Г., Залесов Г.М. Новые тенденции в архитектуре и образовании в начале XX века: Дом науки им. П.И. Макушина в Томске // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2018. Т. 20, № 6. С. 33–45; Ситникова Е.В. Деревянная архитектура Томска второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2011. № 1. С. 59–65; Емельянов Е.Ю., Ситникова Е.В. Модерн в деревянной архитектуре г. Томска начала XX в. // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2019. Т. 21, № 1. С. 114–125; Щавинская Л.Б. Строительное дело в Томской губернии в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2013. № 6 (26). С. 182–186; Журин Н.П. Архитектурно-градостроительный аспект в наследии Г.Н. Потанина // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2019. Т. 21, № 2. С. 125–133; Ситникова Е.В., Гайдук М.Ю. Вклад купечества в формирование архитектурного облика образовательных заведений г. Тюмени в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2015. № 2 (34). С. 18–25.

⁸⁷⁰ Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул, 2014; Алисов Д.А., Резун Д.Я. Малые города в истории Сибири XVII – начала XX вв. (Опыт историографического осмысления «малой урбанизации» Сибири) // Социокультурное пространство сибирского города: история и современность: сб. науч. ст. Ханты-Мансийск, 2008. Вып. 6. С. 12–18; Тяпкина О.А. Малые города Западной Сибири во второй половине XIX века: социально-экономическое исследование. Новосибирск, 2008; Паликова Т.В. Города Забайкалья второй половины XIX – начала XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие). Удэ, 2010.

⁸⁷¹ Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири... С. 190.

выпали на долю небольшого числа гильдейцев, имевших прочные экономические позиции (Гадаловы, Кузнецовы, Щеголевы и другие фамилии), но перешедших в более высокие социальные слои (почетных граждан, гораздо реже – дворян)⁸⁷².

В.П. Бойко приводит в пример золотопромышленников Поповых, создавших в Томске Сибирский общественный банк, согласно устава которого «из процентов этого капитала и из других доходов необходимо было выделять 2 тыс. руб. ежегодно на содержание в г. Иркутске в девичьем институте 20 пансионеров, а затем, когда капитал достигал необходимых для этого размеров, завещано было учредить в Томске девичий институт для содержания 40 пансионеров»⁸⁷³. Этот же автор рассматривает частную благотворительность ссыльных декабристов⁸⁷⁴.

В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров во многих своих работах обращались к истории благотворительности алтайских предпринимателей. Достаточно подробно ими проанализирована социокультурная деятельность, прежде всего гильдейского купечества пореформенной Сибири⁸⁷⁵. Характерно, как отмечал Ю.М. Гончаров, в купеческих семьях имелись «воспитанники» – дети, оставшиеся сиротами или отданные несостоятельными родителями на воспитание⁸⁷⁶.

В одной из статей В.А. Скубневский рассмотрел воздействие нововведений 1870 г. на увеличение активности благотворительности местных бизнесменов, выявил имена благотворителей и меценатов из числа предпринимателей, внесших наиболее крупные пожертвования в развитие школ, больниц, приютов. Так, историк обращает внимание на отставных горных служащих, имевших достаточно высокий уровень образования по сравнению с купечеством, которые внесли свой вклад в развитие грамотности и направлений благотворительности⁸⁷⁷.

⁸⁷² Шилов А.И., Шилова Н.В. Щеголевы – династия меценатов-благотворителей... С. 195.

⁸⁷³ Бойко В.П. Благотворительность западносибирских купцов // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 102.

⁸⁷⁴ Бойко В.П. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск, 2013.

⁸⁷⁵ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001; Они же. Предприниматели Алтая. 1861–1917. Энциклопедия. Барнаул, 1996.

⁸⁷⁶ Гончаров Ю.М. Повседневная жизнь горожан Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: учебное пособие. Барнаул, 2012. С. 126–142.

⁸⁷⁷ Скубневский В.А. Благотворительность предпринимателей Алтая во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 435. С. 155–160.

История повседневности купечества в отечественной историографии раскрывается через такие сюжеты, как отношения предпринимателей с властью, купеческий менталитет, сцены быта, отношения внутри семьи, образование, обучение детей в семье, организация досуга, быт, благотворительность и др. Повседневность, по мнению исследователей, – это «установка сознания на принятие действительности по данности», «статус реальности повседневной жизни», «практический характер повседневной деятельности и обусловленные им конкретность и прагматизм целей, которые ставит и решает повседневный деятель»⁸⁷⁸.

Например, А.В. Старцев, рассуждая о повседневности предпринимателей, отмечал, они относятся к той социальной группе, для жизнедеятельности которой характерны динамизм, социальные инновации, непреднамеренные изобретения, распространяющиеся на общество⁸⁷⁹. Многие исследователи в повседневной жизни купечества отмечают две грани: с одной стороны, в безудержном, диком разгуле и самодурстве «новых русских» XIX в., а с другой – в широкой филантропической деятельности и многочисленных пожертвованиях на нужды церкви, образования, культуры, на строительство зданий и т.п., которые «успокаивали его душу, сознававшую, что она не очень чиста»⁸⁸⁰.

Общей тенденцией современной историографии стало активное введение учёными в научный оборот источников мемуарного характера, к которым относятся воспоминания, автобиографии, путевые записки и дневники⁸⁸¹. Мемуарам, как источникам личного происхождения, принадлежит ведущая роль при реконструкции быта, менталитета предпринимателей, восприятия окружающей среды и принятых в купеческой среде поведенческих установок. Н.П. Матханова справедливо назвала мемуариистику одним «из самых замечательных явлений русской

⁸⁷⁸ Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб., 2002. С. 97.

⁸⁷⁹ Старцев А.В. Грани повседневности // Города Сибири XVII – начала XX в. Вып. 2. История повседневности: сб. науч. ст. Барнаул, 2004. С. 6.

⁸⁸⁰ Успенский Г.И. Книжка чеков // Русские очерки в 3 т. Т. 3 / сост. Б.О. Костелянца и П.А. Сидорова; вступ. ст. Б.О. Костелянца. М., 1956. С. 79.

⁸⁸¹ Климова О.Г. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX в. в мемуарах современников в работах сибирских историков // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 87–94.

культуры»⁸⁸². Сибирские мемуары были написаны как постоянными жителями, так и временно пребывающими людьми, и в этом заключается их специфика. В силу имущественного, сословного, этнического разделения авторов различается и содержание мемуаров. Некоторые мемуаристы были близки к купеческому сословию или принадлежали к нему. Купцы, как социальная группа в XIX – начале XX в., выполняли особую роль в жизни сибирского региона, представлявшая экономическую и культурную элиту местного общества. Тем ценнее упоминания о них в воспоминаниях, дневниках, записках лиц различной социальной принадлежности, которые используют современные исследователи. Большой интерес вызывают опубликованные воспоминания потомка московских купцов Бурьшкина А.П. «Москва купеческая»⁸⁸³, сибирского миллионера Кулаева А.В. «Под счастливой звездой»⁸⁸⁴ и др.

Комплексную характеристику сибирской мемуаристике XIX столетия в своей монографии дала Н.П. Матханова⁸⁸⁵. Исследователю удалось установить социально-профессиональный статус 621 автора. Из них к предпринимателям, которых она называет коммерсантами, отнесены 31, что составляет всего 5 процентов⁸⁸⁶. Так, Н.П. Матханова упоминает творчество коммерсантов Е.А. Авдеевой-Полевой, Н.А. Белоголового, А.И. Барковой, А.М. Крюкова, П.И. Обухова, А.А. Литвинцева, А.П. Першина, Д.О. Портного и др., выделяет наиболее яркие произведения мемуарного характера П.Т. Баснина, Н.М. Чукмалдина, П.И. Пахолкова.

Эти воспоминания содержат заметки о быте, записки о деловых или научных поездках, отношениях с чиновниками, характеристики знакомых и родственников. По мнению исследователя, мемуаристика коммерсантов характеризуется не только описанием жизни купеческого сословия, но и вниманием к хозяйственным вопросам⁸⁸⁷. Мемуары, написанные самими купцами, показывают наиболее полное и точное знание ими практической стороны торгового дела. Ими описаны

⁸⁸² Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск, 2010. С. 3.

⁸⁸³ Бурьшкин П.А. Москва купеческая / предисл. Г. Ульяновой, М. Шацилло. М., 1991.

⁸⁸⁴ Кулаев И.В. Под счастливой звездой: записки русского предпринимателя. 1875–1930. М., 2006.

⁸⁸⁵ Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века...

⁸⁸⁶ Там же. С. 210.

⁸⁸⁷ Там же. С. 115.

нравы, менталитет представителей своего сословия, а также сложившаяся система воспитания, методы обучения торговому ремеслу, подробности о профессиональных и личных контактах в деловых кругах.

Н.П. Матхановой исследованы сюжеты об отношениях предпринимателей и чиновников в мемуарах сибирского купечества⁸⁸⁸, которые отражают самосознание авторов, осознание себя в системе социальных связей. По мнению ученого, на оценку и понимание смысла и значения действий чиновников оказывали масштаб коммерческой деятельности, личные качества и менталитет предпринимателей, их сноровка, азарт, энергия, ум, способности, приобретенные в хозяйственной деятельности⁸⁸⁹. Исследователь отмечает, что во второй половине XIX в. купцы все чаще критиковали власть, и объясняет это влиянием печати, общественного мнения, настроениями в обществе⁸⁹⁰. Н.П. Матханова рассмотрела сюжеты о деловых отношениях чиновников и купцов, показывающие общественную ответственность последних, осознающих себя в социуме. Историк отмечает, что на социальную и общественную позицию предпринимателей оказывали влияние их капиталы, а также личные качества.

Еще одна группа историографических сюжетов – восприятие сибирских купцов современниками, при освещении которой требуется большая работа с периодикой, эго-документами⁸⁹¹. Анализ публиковавшихся материалов дает возможность исследователям уточнить биографии отдельных купцов, восстановить подробности об обстоятельствах их жизни и предпринимательской деятельности. Так, по мнению Е.В. Комлевой, «В прессе нашли отражение такие присущие не-

⁸⁸⁸ Матханова Н.П. Власть и чиновники в мемуарах сибирского купечества XIX в. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 58–75; Мемуары сибиряков. XIX век / сост. Н.П. Матханова; отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск, 2003; Она же. Попытки борьбы со взяточничеством чиновников в Сибири XIX века // International Journal of Russian Studies. 2013. № 2/2. С. 206–213.

⁸⁸⁹ Матханова Н.П. Власть и чиновники в мемуарах сибирского купечества XIX в. ... С. 61.

⁸⁹⁰ Там же. 69.

⁸⁹¹ Комлева Е.В. Енисейское купечество второй половины XIX в. глазами современников: дневник Н.В. Скорнякова // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Т. 11. С. 55–59; Она же. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 24. С. 36–45; Она же. Россия глазами сибирской купчихи: путевые записки Марфы Никитичны Кандинской (1851 г.) // Горожанки и горожане в политических, экономических и культурных процессах российской урбанизации XIV–XXI веков: мат-лы Одиннадцатой междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН: в 2 т. Т. 1. М., 2018. Т. 1. С. 241–243.

которым купцам черты, как стремление приумножить капитал любой ценой, пренебрежение мнением сограждан, пассивность в общественных делах, скупость, нечестность в коммерции, обман покупателей, чувство вседозволенности, невежество. Наряду с этим современники отдавали должное вкладу купечества в изучение и хозяйственное освоение Сибири»⁸⁹².

По мнению Е.В. Комлевой, «особую ценность приобретают документальные издания последних лет, знакомящие читателей с уникальными эго-документами, авторы которых относились непосредственно к купеческой среде»⁸⁹³. В последние годы были опубликованы мемуары, дневники, переписка самих купцов, что дает возможность по-иному увидеть внутренний мир предпринимателей, их интересы, отношение к жизни и труду.

По замечанию Ю.М. Гончарова, гильдейцам не свойственно было хранить семейные архивы, писать дневники и мемуары, так как у них не было устойчивых купеческих династий⁸⁹⁴. Тем не менее исследования историков показывают, что еще открываются интересные мемуарно-эпистолярные источники.

В.Н. Разгон в качестве ценного источника отмечает статьи, записки, заметки предпринимателей, в которых содержатся различные проекты и предложения, направленные на расширение торговых и других деловых возможностей в сфере внутренней и внешней торговли, в развитии промышленного бизнеса. В своих предложениях купцы отстаивали интересы сибирского купечества в конкурентной борьбе с предпринимателями из других сословий, из метрополии⁸⁹⁵.

Е.В. Комлева обратилась к уникальному для Сибири эпистолярному источнику – переписке членов семьи красноярских купцов Ларионовых, включающих сотни писем XVIII – начала XX вв. Историк рассматривает характерные черты де-

⁸⁹² Комлева Е.В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца... С. 43.

⁸⁹³ Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 46.

⁸⁹⁴ Гончаров Ю.М. Сибирское купечество середины XIX – начала XX в. в представлениях современников // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 211.

⁸⁹⁵ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа... С. 22.

тельности купцов Ларионовых, о которых опубликовала серию статей⁸⁹⁶. и документально-монографическое издание⁸⁹⁷, содержащее обширные сведения о П.Ф. Ларионове, его семье, деловую переписку Ларионовых, семейные письма. Анализ писем членов семьи Ларионовых, сделанный историком, позволяет посмотреть изнутри на порядок ведения купеческой торговли, организацию хозяйства, на этикет сибирских торговцев, на их быт и отношения в семье⁸⁹⁸.

Следует отметить, что частная переписка в XIX в. для предпринимателей играла роль востребованного информационного канала. Торговцы, промышленники через переписку обменивались новостями из разных городов о состоянии дорог, торговли, производства товаров. По мнению Е.В. Комлевой, в начале XIX в. в купеческой среде были созданы этические и моральные нормы по поводу порядка ведения торговли, отношений со своими служащими, покупателями, а также правила делового этикета с другими купцам⁸⁹⁹. Переписка, сохранившаяся в коллекции красноярских купцов Ларионовых, позволяет изучать детали повседневности жизни сибирского купечества.

В других работах Е.В. Комлева обращается к характеристике купцов Скорняковых⁹⁰⁰. Исследователь, рассматривая никогда не публиковавшийся дневник Н.В. Скорнякова, выходца из семьи купцов г. Енисейска, отмечает, что дневник реконструирует общественную жизнь Енисейска второй половины XIX – начала

⁸⁹⁶ Комлева Е.В. Источники личного происхождения по истории сибирского купечества конца XVIII – первой половины XIX в.: введение в научный оборот и информационные возможности // Известия Иркутского гос. ун-та. 2015. Т. 12. С. 94–103; Она же. Нормы ведения торговли и образ «идеального» купца в переписке красноярских купцов Ларионовых (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. мат-лов Третьей междунар. науч. конф. Т. 2: XIX – начало XX в. Коломна, 2015. С. 237–246; Она же. Эпистолярное наследие красноярских купцов Ларионовых как источник по изучению коммуникативной культуры и менталитета сибирского купечества (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII–XIX веков: сб. науч. тр. Новосибирск, 2008. С. 33–63.

⁸⁹⁷ Комлева Е.В. Из наследия красноярских купцов Ларионовых. Вып. 1. Письма конца XVIII – первой трети XIX в. Новосибирск, 2016.

⁸⁹⁸ Комлева Е.В. Нормы ведения торговли и образ «идеального» купца в переписке красноярских купцов Ларионовых... С. 238.

⁸⁹⁹ Там же. С. 244.

⁹⁰⁰ Комлева Е.В. Енисейское купечество второй половины XIX века глазами современников: дневник Н.В. Скорнякова // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Том 11. С. 55–60; Она же. Купцы Скорняковы в истории Енисейска (XVIII–XIX вв.) // Вестник Оренбургского гос. педагогического ун-та. 2016. № 3. С. 80–92.

XX столетия⁹⁰¹, обращает внимание на характеристику внутреннего мира сибирских купцов: религиозность, честность, любознательность, широту интересов⁹⁰².

Например, Е.А. Кулешова, рассуждая о месте купечества в жизни сибирского общества, обращается к воспоминаниям декабристов. Как известно, декабристы со многими купцами состояли в дружеских отношениях, а с некоторыми даже в родственных. В своих записках и дневниках декабристы отмечали различные стороны жизни предпринимателей: расчетливость, осторожность, содействие в доставке новых книг и журналов, гостеприимство, а также различные злоупотребления, имущественные и денежные споры. Е.А. Кулешова замечает, что в целом, в мемуарах декабристов отмечается явная симпатия к сибирским купцам⁹⁰³.

В.П. Шахеров использовал мемуарные источники при описании хозяйственных операций, культурных, социальных процессов в городах Иркутской губернии дореволюционного периода. Историк сумел показать разнообразие культуры быта, смешение европейских инноваций с традиционным образом жизни горожан, менталитет, манеру одеваться⁹⁰⁴.

В работе Т.А. Кискидосовой представлены воспоминания служащего М.П. Миндаровского, который в своем дневнике описывает повседневную жизнь провинциального Енисейска, дает характеристики горожанам, в том числе, купцам⁹⁰⁵. Так, например исследователь отмечает, что о купце В.М. Харченко, М.П. Миндаровский высказался, что купец не любил размениваться по мелочам, а задуманное доводил до конца⁹⁰⁶.

Изучая историю повседневности купечества, следует выделить историографический сюжет об образовании. Так, Ю.М. Гончаровым были рассмотрены буд-

⁹⁰¹ Комлева Е.В. Енисейское купечество второй половины XIX века глазами современников: дневник Н.В. Скорнякова... С. 59.

⁹⁰² Там же. С. 56.

⁹⁰³ Кулешова Е.А. Сибирский купец глазами декабристов (к вопросу о месте купечества в жизни сибирского общества) // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск, 2014. Вып. 5. С. 272.

⁹⁰⁴ Шахеров В.П. Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах. Хабаровск, 2006.

⁹⁰⁵ Кискидосова Т.А. Енисейск XIX – начала XX века глазами местных жителей: дневник М.П. Миндаровского // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13, № 4. С. 79–84.

⁹⁰⁶ Там же. С. 82.

ни женской гимназии Барнаула по материалам дневника Н.Ф. Шубкина⁹⁰⁷, Т.А. Кискидосовой – повседневная жизнь учащихся гимназий и прогимназий городов Енисейской губернии⁹⁰⁸. В.П. Бойко, обращаясь к мемуарам современников купцов, отмечает, что обучение детей происходило внутри купеческой семьи, а это давало эффективные результаты⁹⁰⁹. Со второй половины XIX в. все чаще дети купцов обучались в губернских гимназиях. Многие мемуаристы отмечают коллективные семейные чтения. Ссылаясь на переписку современников, В.П. Бойко приводит удивительный факт, когда иркутский купеческий сын Н.А. Полевой, следовавший на Ирбитскую ярмарку, при перегрузке своих товаров читал книгу⁹¹⁰.

Говоря о документальных изданиях, следует отметить, например, публикации А.В. Старцева о дневниках и письмах купца А.Д. Васенева⁹¹¹, Н.П. Матхановой о записках П.И. Пахолкова⁹¹², Т.С. Мамсик о мемуарах приказчика П.Ф. Кочнева⁹¹³ и др.

Исследователями сделаны выводы, с которыми можно только согласиться, что повседневная жизнь предпринимателей описана в воспоминаниях военных, чиновников, ссыльных, мещан, священнослужителей, к которым обращаются современные исследователи. Близкое общение с предпринимателями дало возможность современникам сообщить в своих письмах, дневниках, записках разнообразные сведения о нравах, господствовавших в купеческой среде, описать реалии их повседневной жизни.

⁹⁰⁷ Гончаров Ю.М. Будни Барнаульской женской гимназии глазами учителя (по материалам дневника Н.Ф. Шубкина) // Краеведческие записки. Барнаул, 2003. Вып. 5. С. 137–146.

⁹⁰⁸ Кискидосова Т.А. Повседневная жизнь учащихся гимназий и прогимназий городов Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Научное обозрение Саяно Алтая. 2012. № 1(3). С. 81–90.

⁹⁰⁹ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск, 2007. С. 345.

⁹¹⁰ Там же. С. 362.

⁹¹¹ Сибирский купец А. Д. Васенев. Ч. 1. Дневники / сост. А.В. Старцев. Барнаул, 1994; Сибирский купец А.Д. Васенев. Ч. 2. Документы и письма / сост. А.В. Старцев. Барнаул, 1994.

⁹¹² Матханова Н.П. Власть и чиновники в мемуарах Сибирского купечества XIX в. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 58–75.

⁹¹³ Жизнь на Большой Реке. Записки сибирского приказчика / П.Ф. Кочнев; сост. Т.С. Мамсик. Новосибирск, 2006.

Вне всякого сомнения, историография истории социально-культурных практик и истории повседневности сибирского предпринимательства в регионе в рассматриваемый период не ограничивается перечисленными работами. Можно привести множество рассмотренных исследователями сюжетов – примеров служения обществу лучших представителей купечества на ниве просвещения народных масс, совершенствования системы здравоохранения, науки, искусства. При этом проведенный обзор позволяет констатировать, что исследователями введен в научный оборот обширный фактический материал, опубликованы аналитические работы по истории участия предпринимателей в общественной жизни городов, затронут ряд проблем: тенденции развития благотворительности, сферы вложения жертвуемых денег, формы участия в различных акциях, вклад в развитие библиотек, музеев, школ, приютов и т.п., использованы количественные показатели участия предпринимателей в социальной и культурной жизни сибирских городов, мотивы благотворительности купечества.

Достаточно глубоко изучены такие сюжеты, как поддержка просвещения, участие в благоустройстве городов, вклад в развитии культуры и музейного дела, финансирование экспедиций, церковно-благотворительная деятельность, адресная помощь нуждающимся, социокультурная деятельность сибирских купцов в отражении эго-текстов чиновников, хозяйственная документация как элемент деловой культуры сибирских купцов, представление о «совершенном» купце в среде сибирского купечества, повседневность, роль купцов в формировании городского пространства.

Анализ работ историков показал, что активно ученые использовали мемуары предпринимателей и их современников в новейших отечественных исследованиях для изучения быта, культуры, благотворительности, менталитета, организации образования, деловых и этических качеств предпринимателей. В таких историографических сюжетах мемуары, документальные источники выступили основными источниками. Поэтому можно утверждать, что в историографии сложилась традиция их привлечения в исследованиях по истории повседневности, социально-культурных практик предпринимателей. Мемуарные источники погружают

в историко-культурный контекст места, дают представление о тенденциях, нравах, поведенческих установках в обществе. Особенно интересны воспоминания, письма, путевые заметки и другие источники личного происхождения, которые характеризуют человека и его профессиональное сообщество с точки зрения его ментальности и социальной группы.

Разнообразие тематики исторических исследований наглядно демонстрирует имеющиеся приоритеты, зоны особого интереса, основные направления теоретических и методологических поисков.

Труды исследователей дореволюционного и советского периодов по истории предпринимательства заложили фундамент для научного дискурса в постсоветское время. Несколько поколений ученых сформировали основы для научного изучения проблематики историографии истории предпринимательства Сибири пореформенного периода.

Более активно и на новом качественном уровне история предпринимательства дореволюционной Сибири рассматривается в постсоветский период: к одним историографическим сюжетам исследователи обращаются впервые, к другим обращались в дореволюционный и советский периоды, но в настоящее время они получили более пристальное внимание. Современные исследователи акцентируют внимание на изучении наиболее актуальных для настоящего времени сюжетах темы. В современной историографии произошло переосмысление отношения к предпринимательству, самим предпринимателям, существенно изменились не только оценка их роли, но и научные приоритеты в их изучении. Развитие историографии показывает, что проблематика исследований постоянно расширяется, так как общество нацелено на изучение новых проблем. Появляются новые возможности, совершенствуются методики, у общества формулируются новые запросы к прошлому.

В целом в результате проделанной работы многими отечественными исследователями удалось накопить большой фактический материал, обстоятельно изучить различные аспекты истории предпринимательства, осветить практически все стороны жизни и деятельности сибирских коммерсантов. В историографии нашла отражение жизнь многих выдающихся представителей делового мира. Новые возможности для исследований открылись благодаря публикации целой серии биобиблиографических справочников по истории купечества, содержащих информацию о нескольких тысячах владельцев купеческих капиталов, что позволяет детально проанализировать формы хозяйственной деятельности купцов, их участие в общественной жизни, состав купеческих семей, уровень образования и культурные запросы купцов, а также становление и развитие фирм, компаний, банков, фабрик предпринимателей.

Изучение историографии истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в., позволяет прийти к заключению, что отдельные сюжеты уже хорошо изучены, другие требуют дальнейшей работы. Можно констатировать, что в постсоветский период произошло расширение проблематики исследований, способствующее структурным изменениям в самой исторической науке, ее дифференциации, появлению новых направлений, усилению связей со смежными науками. Современные исследователи работают над обобщением имеющихся знаний или над сюжетами, не получившими полного освещения в результате узкой локализации или специфичности. Важно продолжить изучение предпринимательства сибирского региона второй половины XIX – начала XX в., фундаментально прорабатывая проблематику исследований.

ГЛАВА 3.
ЖАНРЫ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ
ИСТОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА СИБИРИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.

Как известно, исторический дискурс обладает специфическими чертами, такими, как интересы, цели, жанры. Понятие «дискурс», как последовательность предложений, произнесенные или написанные одним (или более) человеком в определенной ситуации, было введено еще в 50-х гг. XX в. З. Харрисоном⁹¹⁴, и теперь активно используется в современных гуманитарных науках. Наиболее общее определение научному дискурсу было предложено Л.А. Ахтаевой: «Процесс выражения в целом тексте нового знания, а также его обоснования посредством взаимосвязанных рассуждений, то есть диалог между старым и новым знанием, в рамках которого происходит постепенное формирование нового, концептуального научного знания»⁹¹⁵. По мнению другого исследователя О.О. Амерхановой, научный дискурс – это процесс и результат выражения и интерпретации научных знаний с целью дальнейшего поэтапного усовершенствования существующих или синтеза новых научных знаний⁹¹⁶. В.И. Карасик пишет о том, что дискурсом следует считать текст, «погруженный в ситуацию общения, или наоборот – общение посредством текста»⁹¹⁷. Е.С. Троянская высказывает суждение о том, что ведущую роль в становлении жанров и их разновидностей играют социально-

⁹¹⁴ Harris Z.S. Discourse Analysis // Language. 1952. № 28. P. 3.

⁹¹⁵ Ахтаева Л.А. Научный дискурс как специфическая разновидность дискурсивной деятельности // Молодой ученый. 2010. № 7. С. 148.

⁹¹⁶ Амерханова О.О. Обучение письменному научному дискурсу на третьем уровне высшего профессионального образования в Российской Федерации // Вопросы методики преподавания в вузе. 2016. № 5 (19–1). С. 124–132.

⁹¹⁷ Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004. С. 276.

культурные функции научных произведений, то есть специфические коммуникативные задачи, которые они выполняют⁹¹⁸.

В этих суждениях исследователей, необходимо выделить два основных момента относительно дискурса, используемого в научной среде: первый – это процесс выражения научных знаний и обмена ими, и второй – это синтез новых знаний. И то, и другое относится к задачам историографии как специальной исторической науки.

В современной парадигме отечественной науки, характеризующейся интернационализацией, академической мобильностью, особое значение приобретает изучение жанров исторического дискурса, так как их многообразие является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью. Термин «жанр» взят из литературоведения, и употребляется наравне с термином «тип». Жанр (или тип текста) как форма организации материала в рамках того или иного стиля речи является относительно постоянным композиционным и стилистическим типом высказывания в научной среде и находится в прямой зависимости от задач коммуникации.

В данной главе определены особенности исторического дискурса, используемого в изучении истории сибирского предпринимательства, выделены первичные и вторичные научные тексты, как «всякая записанная речь»⁹¹⁹ или как «последовательность предложений, слов (в семиотике – знаков), построенная согласно правилам данного языка, данной знаковой системы и образующей сообщение», «словесное произведение»⁹²⁰.

Рассмотрены жанры, распределенные по стилям: академический (собственно научный), научно-информационный, научно-популярный, популярный, учебный, художественный. Охарактеризована главная функция произведений всех научных жанров – изложение научной информации. Также определены основные

⁹¹⁸ Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей // Общие и частные проблемы функциональных стилей: сб. ст. М., 1984. С. 16–27.

⁹¹⁹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 720.

⁹²⁰ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1991. Т. 2. С. 456.

функции и задачи жанров всех стилей, используемых в изучении истории сибирского предпринимательства дореволюционного периода.

При определении видов изданий по целевому назначению (с точки зрения выполняемой им функции) за основу взят Национальный стандарт Российской Федерации «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения» – ГОСТ Р 7.0.60–2020, который выделяет: научные, научно-популярные, популярные, учебные и другие издания⁹²¹.

3.1. Жанры академического научного стиля

Научный текст – это форма представления научного знания, то есть объективного вида знания, сформированного в результате научной деятельности и отвечающего определенным критериям: доказанности, системности, определенности, проверяемости, полезности, открытости к критике, способности к изменению, пересмотру и совершенствованию. С научной точки зрения, коммуникация – это процесс связи, общения ученых, в том числе через письменный текст. Неотъемлемое свойство творческого научного мышления – это диалогичность, принципы и характеристики которого были экспериментально доказаны Г.М. Кучинским⁹²². Соответственно основная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Исторически сложившийся и устойчивый текст произведений научной литературы – это жанр (фр. *genre*), «исторически сложившееся внутреннее подразделение во видах искусства; понятие обобщает черты, свойственные обширной

⁹²¹ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения ((утв. Приказом Росстандарта от 18.09.2020 N 655-ст). М.: Стамдартинформ, 2020. С. 12 [Электронный ресурс] // URL [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/) (дата обращения: 15.04.2022).

⁹²² Кучинский Г.М. Диалог и мышление. Минск, 1983.

группе произведений какой-либо эпохи, нации или мирового искусства вообще»⁹²³. Исследователи пишут о жанровом многообразии в научной прозе⁹²⁴.

Собственно научный жанр, как отмечает М.П. Брандес, обслуживает процесс выработки и сохранения объективно новых научных знаний, он подразумевает под собой обращение специалиста к адресату, который должен владеть определенными научными сведениями и языком той или иной науки⁹²⁵.

Исходя из классификации жанровых форм, предложенной разными учеными⁹²⁶, к собственно-научному (или академическому) стилю относятся: монография, статья, тематический сборник статей, тезисы, доклад, рецензия, диссертация, автореферат (*См. Приложение 3*). Как справедливо замечает Г.М. Ипполитов, классификация помогает разобраться в привлекаемых источниках, установить их полноту и определить, какие виды позволили бы глубже изучить вопрос⁹²⁷.

Национальный стандарт Российской Федерации «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения», определяет «научное издание» как содержащее «результаты теоретических и/или экспериментальных исследований, а также научно-подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы»⁹²⁸.

Одним из основных жанров историографического освоения темы сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. является моногра-

⁹²³ Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1991. Т. 1. С. 431.

⁹²⁴ Брандес М.П. Стилистика текста. М., 2004; Разинкина М.Н. Функциональная стилистика. М., 1989; Троянская Е.С. К общей концепции понимания функциональных стилей. // Особенности стиля научного изложения: сб. ст. М., 1976. С. 23–82; Она же. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей. // Общие и частные проблемы функциональных стилей: сб. статей. М., 1986. С. 16–28. Она же. Обучение чтению научной литературы. М., 1989.

⁹²⁵ Брандес М.П. Стилистика текста. Теоретический курс. М., 2004. С. 171–172.

⁹²⁶ Ахтаева Л.А. Научный дискурс как специфическая разновидность дискурсивной деятельности...; Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых...; Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград, 2000. С. 5–20; Он же. Языковой круг: личность, концепты, дискурс...

⁹²⁷ Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3 (2). С. 501.

⁹²⁸ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 8 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

фия, способная существенным образом влиять на формирование научного интереса и научный дискурс. С.И. Ожегов дает определение: «Монография – это научное исследование, посвященное одному вопросу, теме»⁹²⁹. Аналогичное понятие дает словарь литературоведческих терминов, монография – это работа (книга), посвященная одному вопросу или одной теме⁹³⁰. По словарю лингвистических терминов, монография ориентирована на «детальное, глубоко научное раскрытие актуальной темы в той или иной области научного знания»⁹³¹.

Специальное монографическое исследование по истории предпринимательства следует считать наиболее значимым историографическим источником, так как оно «предоставляет для профессионального исследователя наиболее полную возможность ввести в научный оборот свою концепцию по тем или иным проблемам, обосновать личную позицию по различным их аспектам»⁹³².

Л.Н. Гумилев следующим образом характеризовал значение монографической работы: «Чтобы написать такой труд, надо освоить предмет и прочувствовать тему, а чтобы сделать его доступным для читателя, надо вскрыть себе вену и каждую строку напитать своей кровью, разумеется, фигурально. Иначе автор рискует быть единственным читателем своей книги. И чем больше „крови“ перелить в печатные строки, тем больше читатель любит книгу, а иногда даже благодарен ее автору. Этот акт „переливания крови“ обычно не дает автору ничего, кроме морального удовлетворения. Однако это удовлетворение таково, что ради него стоит жить, даже поступаясь удобствами, служебными неприятностями, интригами завистников и недоброжелательством коллег. Духовное одиночество – это подобие ада; прорыв к читателю, т. е. к его вниманию и пониманию, – путь через чистилище. Удовлетворение сделанным – награда за труд, большая, чем зарплата и гонорары»⁹³³.

⁹²⁹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 351.

⁹³⁰ Словарь литературоведческих терминов / сост. В.В. Шилин. М., 2009. С. 188.

⁹³¹ Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2010. С. 203.

⁹³² Ипполитов Г.М. Там же. С. 503.

⁹³³ Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 1997. С. 419–420.

Требования, предъявляемые к монографической работе – это теоретическая значимость, новизна, единство научного подхода, смысловая завершённость, сложная структура. К структурным требованиям следует отнести: наличие введения, основной части, заключения, а также, возможно, аннотации, предисловия, заключения, библиографического списка, оглавления и других периферийных текстов⁹³⁴. В.Е. Чернявская отмечает свойственную монографии разветвленность содержания, обращение к одной или нескольким взаимосвязанным проблемам⁹³⁵. В отличие от диссертации монография, как и другие научные жанры (статья, тезисы, рецензия), характеризуются относительно свободной структурой, допускающей творческий авторский подход. Монографический труд может быть, как индивидуальным, так и коллективным.

Представляется важным дать анализ монографиям (их названию, структуре, логике построения текста, рассматриваемым проблематикам, полученным результатам), в которых рассматриваемая тема истории предпринимательства дореволюционной Сибири нашла прямое отражение или затронула важные аспекты, отдельные значимые сюжеты (*См. Приложение 4*).

Во-первых, одним из важных элементов монографии (как и других научных трудов) является ее название⁹³⁶, актуализирующее определенную часть творческого замысла, который собирается внести автор в сознание читателей. Если обратиться к природе наименований (заглавий) монографий, то становится очевидным, что одни имеют схожую тематическую направленность, другие являются авторскими номинациями.

Во всех рассмотренных монографиях в их названиях видна связь с предшествующими (другими) монографиями, то есть используются ономастические (возникшие в результате длительного употребления) элементы, апеллирующие к общим знаниям, но при этом указывающие на эпоху XIX – начала XX в. Как пра-

⁹³⁴ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 47–57.

⁹³⁵ Чернявская В. Е. Интерпретация научного текста. М., 2010. С. 91, 97.

⁹³⁶ Цит.: Название (заглавие) – постоянное обозначение произведения, издания, сборника (Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. Т. 5: Мурари – Припев / гл. ред. ред. А.А. Сурков. М., 1968. С. 79).

вило, в заглавии выражена идея научного труда. Так, например, наименования монографий «Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик» (В.П. Бойко)⁹³⁷, «Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения XIX – начало XX вв.» (Е.В. Карих)⁹³⁸, «Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX в.» (Ю.М. Гончаров)⁹³⁹, «Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.» (А.Г. Киселев)⁹⁴⁰, «Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века» (И.И. Кротт)⁹⁴¹, «Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века. Из истории формирования и развития всероссийского рынка» (Т.К. Щеглова)⁹⁴², «Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.» (В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров)⁹⁴³, указывают на определенную эпоху (вторая половина XIX – начало XX вв.) и на определенные территориальные границы (Сибирь, часть Сибири, конкретная губерния), апеллируют внимание к известным уже знаниям, обращаются к существующим связям с предшествующими текстами научных работ⁹⁴⁴.

Наименование монографии может указывать также и на время ее подготовки и публикации. Так, например, наименования монографий «Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в.» (Г.Х. Рабинович)⁹⁴⁵, «Крупная буржуазия в пореформенный период (1861–1900 гг.)» (В.Я. Лаверычев)⁹⁴⁶, «Формирование буржуазии в политическую

⁹³⁷ Бойко В.П. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск, 2013. 269 с.

⁹³⁸ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения XIX – начало XX вв. Томск, 2004.

⁹³⁹ Гончаров Ю.М. Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX вв. М., 1999.

⁹⁴⁰ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008.

⁹⁴¹ Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века. Омск, 2009.

⁹⁴² Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001.

⁹⁴³ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001.

⁹⁴⁴ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 47–57.

⁹⁴⁵ Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в. Томск, 1975.

⁹⁴⁶ Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенный период (1861–1900 гг.). М., 1974.

силу в Сибири» (И.Г. Мосина)⁹⁴⁷ указывают на их написание и опубликование в советский период развития российского государства, а вышеуказанные монографии на постсоветский период их подготовки и издания.

Во-вторых, структура монографий вариативна, но в основе своей неизменна. То есть, логическая структура определяется организацией глав и параграфов в монографии частными вопросами (как правило, проблематикой или сюжетами), вытекающими из одной центральной проблемы текста. Формирование такой структуры значимо для специалистов, и они ее придерживаются, а для неспециалистов воспринимается как данность. Все работы имеют деление на части – главы, деление которых возможно на параграфы. Автор (или авторы) самостоятельно выбирают тип структуры монографической работы: проблемный, хронологический, смешанный (проблемно-хронологический). В работах присутствуют сопровождающие ее части – справочный аппарат. Это могут быть примечания автора, список используемой литературы, резюме, выводы, тематический указатель, список сокращений и др.⁹⁴⁸ Необходимо заметить, что за монографией признается стереотипность композиционной структуры. Например, М.П. Котюрова пишет о коммуникативно целесообразной структуре, которая создает четкую перспективу «развертывания и восприятия текста, способствует ясности изложения, программирует восприятие и понимание смысла»⁹⁴⁹.

В-третьих, авторами рассматривается проблематика в рамках выбранной темы монографического исследования. Так, например, монография Т.К. Щегловой посвящена образованию и развитию ярмарок, формированию и географическому размещению ярмарочной сети на территории Томской губернии и Алтайского (Колывано-Воскресенского) горного округа, установлению связей с ведущими ярмарками России – Нижегородской, Ирбитской, Ишимской, Крестовской и

⁹⁴⁷ Мосина И.Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск, 1978.

⁹⁴⁸ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 47–57; Она же. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2021. Т. 26, № 192. С. 257–268.

⁹⁴⁹ Котюрова М.П. Культура речи: текст и его редактирование. М., 2008. С. 255.

др.⁹⁵⁰ Поэтому автором изучены такие вопросы, как правовые аспекты ярмарочной торговли, изменение в общегосударственной и кабинетской политике на протяжении XIX – начала XX в., участие предпринимателей в торговле на ведущих ярмарках России и Сибири, особенности товарообмена и торговой специализации ярмарок губернии и их место в структуре регионального, общесибирского и все-российского рынков.

Например, коллективные монографии барнаульских историков В.А. Скубневского, А.В. Старцева, Ю.М. Гончарова «Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.»⁹⁵¹ и «Алтай купеческий»⁹⁵² представляют первый в отечественной историографии опыт комплексного анализа истории социального слоя предпринимателей и прежде всего гильдейского купечества одного из важнейших регионов Сибири – Алтая. В монографиях подробно исследована следующая проблематика: особенности формирования, численность и состав предпринимателей, их коммерческая и общественная деятельность, менталитет, быт и семья алтайских предпринимателей.

В-четвертых, монография всегда содержит результаты – знание, представляющее собой решение проблемы, обеспечивающее достижение поставленных цели и задач исследования. Так, Т.К. Щеглова приходит к результатам, соответствующим задачам исследования: установлено «время образования регулярных ярмарочных торгов», проанализирован «процесс формирования ярмарочной сети региона», рассмотрена государственная и ведомственная политика в отношении ярмарочной торговли, определено «место ярмарок в структуре регионального, общесибирского и всероссийского рынка, их связь с ведущими ярмарками России – Нижегородской, Ирбитской, Крестовской, Ишимской и другими», установлено «значение ярмарочной торговли для развития торгового предпринимательства,

⁹⁵⁰ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века...

⁹⁵¹ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001.

⁹⁵² Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007.

формирования региональных групп городских и сельских предпринимателей и их участия в торговле на ключевых ярмарках России и Сибири» и др.⁹⁵³

Историки В.А. Скубневский, А.В. Старцев, Ю.М. Гончаров пришли к выводам о том, что предприниматели Алтая составляли «весьма незначительную по численности группу провинциальной российской буржуазии», занимали важное место в социальной структуре общества и в истории Сибири сыграли «важнейшую историческую роль в процессе его социально-экономического, общественно-политического и культурного развития»⁹⁵⁴, во второй половине XIX – начале XX в. происходил «процесс формирования на основе старого гильдейского купечества цивилизованной буржуазии»⁹⁵⁵.

Наиболее часто используемым научным жанром является статья, как законченное, логически цельное произведение средней формы, посвященное исследованию конкретной научной проблемы. Практически во все классификации научного дискурса отечественных и зарубежных учёных входит научная статья. Статья, в отличие от монографии, имеет более конкретного адресата, более узкое и вместе с тем более четко структурированное содержание, более узконаправленную тему. Многие исследователи утверждают, что статья сильнее остальных научных жанров приближена к получению и распространению новых знаний, как основной цели научного сообщества, ее важными организующими признаками являются убедительность аргументации, логическая последовательность изложения материала, лаконичность и краткость формы⁹⁵⁶.

Так, как научная статья представляет более компактную и оперативную форму исторического исследования, то, соответственно, авторы ограничены объемом публикации. Однако они могут более оперативно высказать новые положения, в сжатом виде представить аргументацию собственной позиции, впоследствии нередко получающие развитие в монографии или коллективном труде.

⁹⁵³ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века... С. 9.

⁹⁵⁴ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий... С. 167.

⁹⁵⁵ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. ... С. 238.

⁹⁵⁶ Третьякова И.В., Акимова А.С. Обучение академическому письму как методическая проблема // Иностранные языки в диалоге культур: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Саранск, 2018. С. 485.

Следует отметить существование большого разнообразия видов (или жанровых форм) статьи. Так, статьи по истории сибирского предпринимательства достаточно разнообразны как по форме, так и по содержанию.

Следует выделить следующие виды: собственно-научная статья («Датские коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в.», «Экономические факторы развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.» и др.⁹⁵⁷), в которой достаточно подробно излагаются основные результаты исследования; обзорная статья («Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии», «Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии» и др.⁹⁵⁸); дискуссионная (полемиическая) статья («Русское купечество как социально-половой тип (к вопросу о социальной специфике гендерного порядка)», «Генеологическая память как часть общенациональной культуры» и др.⁹⁵⁹); статья-интервью («Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции

⁹⁵⁷ Киселев А.Г. Датские коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 333. С. 67–70; Кротт И.И. Экономические факторы развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы истории Сибири XVI–XX вв.: межвуз. сб. науч. тр. Нижневартовск, 2005. С. 98–120; Рабинович Г.Х. Городская недвижимость как сфера приложения капиталов буржуазии Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Сибири. Томск, 1971. Вып. 3. С. 125–131; Разгон В.Н. Частное предпринимательство на Алтае в XVIII – первой половине XIX вв. // Предпринимательство на Алтае в XVIII – 1920-е гг.: сб. науч. ст. Барнаул, 1993. С. 11–30; Скубневский В.А. Маслоделие и маслоторговля на Алтае в конце XIX – начале XX в. // Предпринимательство на Алтае XVIII в. – 1920-е годы. Барнаул, 1993. С. 77–92.

⁹⁵⁸ Скубневский В. А. Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 84–97; Старцев А.В. Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам IV Всерос. науч. конф. Т. 1. Барнаул, 2015. 51–69; Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, современность: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 45–61; Климова О.Г. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209.; Бахрушин С.В. Исторический очерк заселения Сибири до половины XIX в. // Очерки по истории колонизации Севера и Сибири. Петербург, 1922. Вып. 2. С. 18–83.

⁹⁵⁹ Гончаров Ю.М. Русское купечество как социально-половой тип (к вопросу о социальной специфике гендерного порядка) // Гендерная история: pro et contra: межвуз. сб. дискуссионных мат-лов и программ. СПб., 2000. С. 52–62; Жиров А.А. Генеологическая память как часть общенациональной культуры // Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций (XVIII–XX вв.): мат-лы Всерос. науч. конф. Т. 2. Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ. Омск. 1995. С. 56–58; Киселев А.Г., Нильсон Н., Нильсон П. Иностранцы предприниматели в дореволюционной Сибири: к проблеме адаптации // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. С. 39–51.

Сибири»: возвращенные имена и раскрытые судьбы»⁹⁶⁰); статья мемуарного характера («Корабли, книги и окружение Д.Я. Резуна (субъективные заметки об учителе)» и др.⁹⁶¹), статья об обосновании или описании методов исследования («Прикладная методология как проблема отечественной историографии XVIII–XIX веков (постановка проблемы)» и др.⁹⁶²).

Кроме того, опубликованные статьи по истории предпринимательства можно классифицировать по проблематике: экономическая история, генезис, формирование, численность, семья, повседневность предпринимателей, этноконфессиональные особенности сибирских предпринимателей, правовое регулирование предпринимательской деятельности и др.

Структура научной статьи еще более свободна, чем монографии, но, тем не менее, авторы всегда придерживаются определенных действий, то есть используют типичные элементы – принципы построения. К таким принципам следует отнести: постановка цели (задач), обоснование темы, степень изученности темы, методы исследования, описание результатов, выводы. Кроме того, этикет научного общения предполагает обязательное обоснование выбранной темы статьи как актуальной и имеющей значение. Все указанные свойства статьи позволяют ее отнести к особому жанру научного общения, а если рассматривать научный дискурс как бесконечную полемику, то статья – это одна из реплик в письменном полилоге⁹⁶³.

Содержание статей, как правило, основывается на одобрении и согласии, критике и возражении, отношениях логического следования или дополнения.

⁹⁶⁰ Комлева Е., Зиновьев В., Журавель О. «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»: возвращенные имена и раскрытые судьбы // *Quaestio Rossica*. 2015. № 2. С. 251–256.

⁹⁶¹ Ивонин Р.А. Сибирский историк Дмитрий Яковлевич Резун (к 60-летию со дня рождения) // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 3–11; Каменецкий И.П. Корабли, книги и окружение Д.Я. Резуна (субъективные заметки об учителе) // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 294–298.

⁹⁶² Маджаров А.С. Прикладная методология как проблема отечественной историографии XVIII–XIX веков (постановка проблемы) // *Гуманитарный вектор*. 2019. Т. 14, № 6. С. 57–63; Сухая Е.В. Функционально-стилистический метод анализа научно-популярных текстов // *Вестник МГОУ*. 2011. № 5. С. 66–70.

⁹⁶³ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 47–57.

Особенно ярко это наблюдается в тех случаях, когда статьи готовятся для тематического сборника.

Тематический сборник статей, состоящий из подобранных на определенную тему (или тематику) работ, принадлежащих разным авторам, следует отнести к отдельному жанру научной литературы. Сборник – издание, содержащее ряд произведений, в зависимости от периодичности выхода, может быть периодическим, непериодическим, продолжающимся. Предметом содержания статей сборника являются результаты исследования обычно по отдельным частным вопросам, подчиненным одной большой теме сборника. Научные статьи могут быть посвящены завершающим результатам исследования, предварительным или промежуточным выводам, дискуссионным вопросам, но, главное, все работы авторов должны соответствовать общей теме.

История предпринимательства Сибири не являлась предметом специального исследования в дореволюционный и советский периоды. Тем не менее, следует отметить выход тематических сборников, посвященных социально-экономическому развитию региона, которые заслуженно получили положительную оценку⁹⁶⁴.

В советское время особенно успешно развивалась история феодального периода и менее активно капиталистического. Тематические сборники содержали немного статей именно по пореформенному периоду, который являлся переломным в истории развития, как городов, так и социально-экономической сферы. Так, известный историк В.А. Скубневский отмечал, что в 64 статьях опубликованных сборников, «только 7 хронологически охватывают период капитализма и только 2 статьи посвящены важнейшему вопросу истории буржуазного города – социально-экономическому развитию» (В.А. Скубневский ведет подсчет статей в сборни-

⁹⁶⁴ Сибирь, ее современное состояние и ее нужды: сб. ст. / под ред. И.С. Мельника. Санкт-Петербург, 1908; Вопросы истории Сибири: сб. ст. / ред. А.П. Бородавкин. Томск, 1964. Вып. 1; Вопросы истории Сибири: сб. ст. / ред. А.П. Бородавкин. Томск, 1965. Вып. 2; Города Сибири: Экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период: сб. ст. / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск, 1974; Сибирские города XVII – начала XX века: сб. ст. / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск, 1981; История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.): сб. ст. / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск, 1977.

ках: Города Сибири. Экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1974. 300 с.; Города Сибири: Эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1978. 335 с.; История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX вв.). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1977. 303 с.; Сибирские города XVII – начала XX вв. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1981. 222 с.⁹⁶⁵).

В постсоветское время работа научных центров и школ Сибири активизировалась по изучению социально-экономической истории пореформенного периода. В качестве примера можно привести тематические сборники научных статей, посвященные экономической истории Сибири: «Проблемы экономической и социальной истории Сибири, XVIII – начало XX вв.: из истории предпринимательства» (Омск), «Население, управление, экономика, культурная жизнь Сибири XVII – начала XX в.» (Барнаул) и др.⁹⁶⁶ В том числе, историки обращались и к теме истории сибирского предпринимательства.

В 1990-е гг. начала более активно изучаться история купечества и предпринимательства. Так, например, одним из первых вышел тематический сборник «Источники по истории освоения Сибири в период капитализма»⁹⁶⁷. Другой тематический сборник «Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. XVIII–XX вв.»⁹⁶⁸ был посвящен 60-летию Г.Х. Рабиновича, главной темой исследований которого являлась сибирская буржуазия. Члены редколлегии в предисловии поясняли о включении в сборник статьи, написанной Г.Х. Рабиновичем: «Статья написана в 1979–1980 гг. и не совсем закончена автором. Конечно, она

⁹⁶⁵ Скубневский В.А. Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма: сб. ст. Томск, 1985. С. 86.

⁹⁶⁶ Проблемы экономической и социальной истории Сибири, XVIII – начало XX вв.: из истории предпринимательства: сб. науч. ст. Омск, 2005; Население, управление, экономика, культурная жизнь Сибири XVII – начала XX в.: сб. науч. ст. Барнаул, 2003; Вопросы социальной и экономической истории Сибири XVII – начала XX в.: сб. науч. ст. Омск, 2002; Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всерос. науч. конф. с междунар. уч-ем. Барнаул, 2018.

⁹⁶⁷ Источники по истории освоения Сибири в период капитализма: сб. науч. тр. Новосибирск, 1989.

⁹⁶⁸ Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. Томск, 1994.

несет на себе печать своего времени, страдает определенной политической заданностью. Но в тот период это было неизбежной платой за „легализацию” темы»⁹⁶⁹. В тематический сборник вошли три раздела: первый – предпринимательство в Западной Сибири в XVIII–XX вв., непосредственно посвященный истории предпринимательства (авторы 4-х статей, вошедших в раздел – Г.Х. Рабинович, В.П. Зиновьев, В.П. Бойко, О.Н. Разумов), второй – промышленное и транспортное освоение, третий – аграрное освоение.

В качестве примера продолжающихся выпусков, можно привести тематический сборник «Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в»⁹⁷⁰. Например, третий выпуск сборника был посвящен памяти историка профессора В.П. Андреева, четвертый выпуск сборника был издан в связи с юбилеем профессора В.П. Бойко, известного историка сибирского предпринимательства.

В Алтайском государственном университете вышла серия тематических сборников под названием «Предприниматели и предпринимательство в Сибири»⁹⁷¹. Размещенные статьи освещали актуальные проблемы истории предпринимательства Сибири с XVIII в. до периода нэпа включительно: состав и численность, купечества, формирование и состояние рыночных отношений в разные периоды, строительство частных железных дорог и воздействие железнодорожного транспорта на торговлю, взаимоотношения частного предпринимательства и государства.

В Томске в 2014 г., 2016 г., 2018 г., 2020 г. прошли конференции, посвященные сибирскому купечеству, по итогам которых опубликованы сборники ста-

⁹⁶⁹ Зиновьев В.П., Разумов О.Н., Черняк Э.И., Бузанова В.А. Предисловие // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. Томск, 1994. С. 3.

⁹⁷⁰ Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2010. Вып. 2; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2011. Вып. 3; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2012. Вып. 4; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2014. Вып. 5; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2015. Вып. 6.

⁹⁷¹ Предприниматели и предпринимательство в Сибири: мат-лы науч. конф. Барнаул, 1994; Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.). Барнаул, 1995; Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. Барнаул, 1997; Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. Барнаул, 2001.

тей⁹⁷². В докладах и статьях сборников освещаются вопросы формирования сибирского купечества и предпринимательства, участие купечества в хозяйственной и общественной жизни Сибири, вклада его в развитие просвещения, науки, культуры через благотворительность и строительство новых торговых, промышленных объектов и жилых домов. Особый раздел в сборниках посвящен купеческим родам. Традиционно сборники конференций содержат материалы о вкладе сибирских купцов в архитектуру городов, о благотворительности, предпринимательской деятельности, социальном облике предпринимателей, истории купеческих родов.

В октябре 2020 г. в Барнаульском юридическом институте МВД России прошла первая Всероссийская научная конференция, посвящённая памяти известного исследователя истории предпринимательства Сибири А.В. Старцева, по итогам которой был опубликован сборник⁹⁷³. Тематика секционных заседаний отразила те научные направления, которыми больше всего интересовался А.В. Старцев: «История российского и сибирского предпринимательства: теория и практика», «Сибирь и Восток: взаимодействие цивилизаций», «Социально-экономическое и культурное развитие Сибири». В октябре 2021 г. состоялась вторая конференция. Конференция получила неофициальное название «Старцевские чтения», и ее проведение, очевидно, станет регулярным.

Структура тематического сборника, как правило, имеет предисловие (или введение), которое повествует о теме, проблематиках исследований, характеризует историю темы или историю создания сборника, информирует об освещаемых вопросах, а также может присутствовать послесловие. Если сборник статей посвящен какому-либо историку, то может присутствовать вступительная статья, в которой рассказывается о его деятельности, жизни, взглядах, научных открытиях,

⁹⁷² Сибирское купечество: истоки, деятельность, население: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014; Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Второй Всерос. науч. конф. Томск, 2017; Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Томск, 2019; Сибирское купечество: истоки, деятельность, население: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2021.

⁹⁷³ Сибирь в фокусе исторических, востоковедных и правовых исследований: мат-лы Первой Всерос. науч. конф., посв. пам. извест. учёного, педагога, просв. и общ. деятеля, д-ра ист. наук, проф. Александра Владимировича Старцева. Барнаул, 2021.

выпущенных ранее работах. Так, например, в Новосибирске вышел сборник, посвященный 70-летию Л.М. Горюшкина⁹⁷⁴, имеющий описанную выше структуру.

В 2005 г. был опубликован сборник научных трудов, посвященный Д.Я. Резуну, известному ученому, организатору изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири⁹⁷⁵. Введение представлено статьями А.Р. Ивонина⁹⁷⁶ и В.А. Каменевої⁹⁷⁷, которые рассказывают об интересной жизни и богатом творчестве новосибирского историка. Далее издание включает статьи историков, которые можно сгруппировать по 4-м направлениям: первое – этнокультурное взаимодействие, второе – социально-экономическая история, третье – государственное управление, наука, культура: сибирский город и фронт, четвертое – историография, археология и источниковедение Сибири. Заключительная часть сборника «Вместо послесловия» содержит краткие статьи коллег о Д.Я. Резуне⁹⁷⁸.

Известному ученому В.А. Скубневскому, много трудов которого написано об истории предпринимательства, социально-экономическом развитии сибирских городов, посвящены сборники статей⁹⁷⁹. Введение (предисловие) содержит автобиографические данные, сведения о научной деятельности историка, а содержание сборников – статьи об истории Сибири XVIII – начала XX вв.

Издание тематических сборников играет немаловажную роль в объединении усилий отечественных историков для разработки важнейшего направления – ис-

⁹⁷⁴ Сибирь в XVI–XX веках: экономика, общественно-политическая жизнь и культура: к 70-летию Л.М. Горюшкина: сб. ст. Новосибирск, 1997.

⁹⁷⁵ Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005.

⁹⁷⁶ Ивонин А.Р. Сибирский историк Дмитрий Яковлевич Резун (к 60-летию со дня рождения) // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 3–11.

⁹⁷⁷ Каменова В.А. Д.Я. Резун – грани таланта // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 12–15.

⁹⁷⁸ Булатова-Ярошевская Н.С. Воспоминания однокурсницы // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 292–293; Каменецкий И.П. Корабли, книги и окружение Д.Я. Резуна (субъективные заметки об учителе) // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 294–298; Ламин В.А., Ус Л.Б. Историк по призванию // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 299–300.

⁹⁷⁹ Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX вв.: сб. науч. тр. / под ред. Ю.М. Гончарова, В.Н. Шайдурова. СПб., 2010. Вып. 3; Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX вв. К 75-летию со дня рождения Валерия Анатольевича Скубневского: сб. науч. тр. / под ред. Ю.М. Гончарова, В.Н. Шайдурова. Барнаул, 2020. Вып. 4.

тории купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири, а также координации научно-исследовательской деятельности, повышения уровня исследовательской работы в университетах. Выходящие в настоящее время проблемно-тематические сборники охватывают почти всю научно-актуальную проблематику в области истории предпринимательства. Необходимо заметить, что тематические сборники имеют в целом высокий теоретический и методологический уровень, направляющее значение для дальнейшего изучения истории отечественного предпринимательства.

Сборники научных трудов не менее популярны, чем монографии. В отличие от монографий они содержат оперативный материал, мнения многих ученых, соответственно больше выводов и предложений, а тем самым дают достаточно полное представление об определенном научном знании, об исследованиях и их результатах.

Различие (как непохожесть, несовпадение) научных изданий – коллективной монографии и тематического сборника статей выражается в их признаках: понятии, количестве авторов, сведений об авторах, терминологии и т.п. (*См. Приложение 5*).

Так, если коллективная монография – это произведение, посвященное одной теме, имеет единство научного подхода, смысловую завершенность и принадлежательское несколько авторам, то тематический сборник – это произведение, состоящее из подобранных на определенную тему статей, принадлежащих нескольким авторам. Если коллективную монографию пишут несколько авторов (небольшое количество), при этом список авторского коллектива может характеризоваться или нет по персоналиям (характеризуется в предисловии или в оглавлении указывается конкретный автор, подготовивший главу или параграф), то тематический сборник имеет неограниченное количество авторов, соответственно, статей, при этом вместе с названием статьи в оглавлении указываются сведения об авторе. Также различается принцип формирования изданий: в коллективной монографии формируется оглавление со строгой тематической и логической соподчиненностью глав и параграфов, на основании которого авторы пишут главы (параграфы),

в тематическом сборнике прошедшие по результатам рецензирования отбор статьи формируются в сборник по определенному ответственному редактором принципу. Для монографии характерно соблюдение единства научного подхода, общей терминологии. Авторы статей сборника могут придерживаться различных точек зрения и иметь не совпадающие научные подходы к общей теме сборника.

Еще одной разновидностью научных публикаций является доклад. Во многих случаях, текст доклада является проектом будущей статьи, выносимой на обсуждение. Действительно, во многих статьях исследователи указывают на то, что настоящая статья опубликована по итогам доклада, представленного на конференции или симпозиуме, или семинаре. Текст доклада содержит те же составляющие, что и научная статья: введение, основная часть, заключение, библиографический список. Если обратиться к сборникам конференций, то следует выделить две разновидности текстов докладов – это пленарные доклады и секционные доклады⁹⁸⁰.

ГОСТ Р 7.0.60–2020 определяет «сборник научных трудов» как «содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ», «материалы конференции (съезда, симпозиума)» как «сборник, содержащий итоги конференции в виде докладов, рекомендаций» и «тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума)» как «непериодический сборник, содержащий материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и/или сообщений)»⁹⁸¹.

Сборники (или материалы) конференций содержат статьи, доклады, тезисы докладов или статей. Например, «Российское купечество от средних веков к новому времени: тезисы докладов»⁹⁸², «Сибирь и войны XIX–XX веков: тезисы»⁹⁸³, «Актуальные вопросы истории Сибири. Двенадцатые научные чтения памяти

⁹⁸⁰ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 47–57.

⁹⁸¹ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 10 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

⁹⁸² Российское купечество от средних веков к новому времени: тез. докл. науч. конф. М., 1993.

⁹⁸³ Исторический опыт изучения и освоения Сибири: тез. докл. Всесоюз. науч. конф. Новосибирск, 1986.

профессора А.П. Бородавкина: *сборник научных статей*⁹⁸⁴, «Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: *материалы* Третьей Всероссийской научной конференции»⁹⁸⁵, «Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: *сборник статей по материалам V* Всероссийской научной конференции»⁹⁸⁶, «Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: *сборник научных трудов*»⁹⁸⁷, «Российское предпринимательство: история и современность: *сборник материалов I* Всероссийских Морозовских чтений»⁹⁸⁸, «Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: *сборник материалов* Второй международной научной конференции»⁹⁸⁹ и т. п.

Оригинальные (первичные) тезисы являются сжатым отражением собственного доклада или статьи автора, то есть самостоятельным жанром научного дискурса. Тезисы – это логичное и краткое произведение, они имеют выдержанную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяются: преамбула, основные тезисные положения и заключительный тезис.

Многие исследователи отмечают, что тезисы, как жанр речевого произведения особенно актуальны в деловой и научной сферах общения, и должны содержать выводы, которые не вызывают сомнений у автора⁹⁹⁰. Отличительными признаками тезисов являются: предметно-логическое содержание, коммуникативная доступность, научно-информативную валентность, чистота стиля, утверждающие суждения, однородность изложения, малый объем, отсутствием подробного анализа.

⁹⁸⁴ Актуальные вопросы истории Сибири. Двенадцатые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. ст. Барнаул, 2019.

⁹⁸⁵ Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Томск, 2019.

⁹⁸⁶ Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всерос. науч. конф. (с междунар. уч.). Барнаул, 2018.

⁹⁸⁷ Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2015. Вып. 6.

⁹⁸⁸ Российское предпринимательство: история и современность.: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. Орехово-Зуево, 2018.

⁹⁸⁹ Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. мат-лов Второй междунар. науч. конф. Курск, 2009.

⁹⁹⁰ Оспанова Д.Б. Об обучении написанию тезисов как жанра научной речи // Бюллетень науки и практики 2017. № 3. С. 273. – Bulletin of Science and Practice научный журнал (scientific journal) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bulletennauki.com> (дата обращения: 28.03.2022).

Можно разделить научные тезисы по содержанию: первые – отражающие сущность и основные результаты уже готового исследования (условно назовем их отчетными) и вторые – излагающие идею, гипотезу будущего исследования, то есть еще ненаписанной работы (условно назовем их тезисами-замыслами).

Другой научный жанр – рецензия, которая выполняет функции оценки и осмысления какого-либо научного произведения и представляет собой оценочные высказывания. По мнению Л.Б. Никитиной и К.Ю. Малышкина, научная рецензия принадлежит к оценочным речевым жанрам. Оценка в ней является обязательным смысловым компонентом текста, подчиняющим себе изложение содержания рецензируемого произведения, и в целом играет генерализирующую роль⁹⁹¹. А.М. Николаев отмечает, что рецензия имеет имплицитное выражение «оцениваю и аргументирую»⁹⁹².

Рецензия рассматривается как один из ключевых жанров научного текста и важнейший инструмент саморегуляции академического сообщества. Рецензиям, критическим отзывам и публичному печатному обсуждению текстов, в том числе академических, посвящаются целые периодические издания, редкое исследование остается незамеченным в пытливых взорах членов академического сообщества⁹⁹³.

Посредством рецензии обращается внимание на особо важные и интересные места, указывается, чем будет полезна научная публикация. Так, например, М.В. Шиловский в рецензии на монографию Ю.М. Гончарова считает важным использование материалов компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири⁹⁹⁴. В рецензии на две монографии омского историка И.И. Крота В.М. Рынков обращается к исследователям истории Сибири: «Можно выразить уверенность,

⁹⁹¹ Никитина Л.Б., Малышкин К.Ю. Речевой жанр научной рецензии через призму категоричности оценки // Жанры речи. 2015. № 2 (12). С. 72.

⁹⁹² Николаев А.М. Научная рецензия как специфический жанр научного дискурса // Известия Тульского гос. ун-та. 2014. № 3. С. 233.

⁹⁹³ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 47–57; Она же. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2021. Т. 26, № 192. С. 257–268.

⁹⁹⁴ Шиловский М.В. Рецензия: Ю.М. Гончаров. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. 240 с. // Гуманитарные науки в Сибири. 2000. № 2. С. 87–88.

что они [монографии] будут востребованы исследователями сибирской экономической и социальной истории, откроют перспективу дальнейшего изучения проблем многоукладности аграрной экономики и стратегии развития сельского хозяйства региона»⁹⁹⁵. Например, в рецензии на монографию Н.П. Матхановой отмечается, что интересен и важен подход автора «к сибирской мемуаристике как серьезному культурному явлению», что представляет возможность рассматривать характеристики мемуарных сочинений при изучении истории различных культурных и экономических явлений⁹⁹⁶. В.Д. Юшковский в рецензии на работу В.П. Бойко, посвященную декабристам, отмечает сдержанный и в то же время местами полемичный тон монографии, высоко оценивает актуализацию декабристской проблематики, позволяющей «переосмыслить известные положения на новом документальном материале или по-новому взглянуть на существующие, доступные источники»⁹⁹⁷. По мнению И.Л. Дамешек, Н.И. Гаврилова ввела «в научный оборот новые источники и значительно расширив фактический материал о представителях купеческого рода Сибиряковых, данная книга поднимает ряд проблем, нуждающихся в глубоком исследовании»⁹⁹⁸.

Рецензия как научный текст известна давно, и многие историки к ней обращаются при изучении предпринимательства, а в советское время – к истории буржуазии (капиталистическому периоду). Так, В.А. Скубневский в своей статье, посвященной пореформенному периоду, обращается к рецензии⁹⁹⁹, опубликованной В.И. Прониным, «В книге впервые на основе большого круга опубликованных и архивных источников показана история возникновения Новониколаевска и превращение его в важнейший экономический центр досоветской Сибири. В

⁹⁹⁵ Рынков В. М. Рецензия на книги И.И. Кротга о сельскохозяйственном предпринимательстве Западной Сибири конца XIX – начала XX в. // Вестник Омского гос. ун-та. 2011. № 2. С. 363.

⁹⁹⁶ Оглезнева Г.В., Перцева Т.А. Сибирская мемуаристика XIX века: взгляд из XXI века // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 228–232.

⁹⁹⁷ Юшковский В.Д. Рецензия. Новая работа о декабристах в Сибири. В.П. Бойко «Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик». Томск, 2013. 217 с. // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2013. № 5 (25). С. 190.

⁹⁹⁸ Дамешек И.Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибиряковых // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 26. С. 181.

⁹⁹⁹ Пронин В.И. Рецензия на: Горюшкин Л.М. Новосибирск в историческом прошлом (конец XIX – начало XX в.) / Горюшкин Л.М., Бочанова Г.А., Цепляев Л.Н. Новосибирск, 1978 // История СССР. 1978. № 6. С. 178–180.

настоящее время указанная работа является одной из лучших среди трудов по истории городов Сибири капиталистического периода»¹⁰⁰⁰.

Таким образом, рецензия, опубликованная в академическом издании, как правило, научном журнале, является одним из центральных жанров научного исторического дискурса, который публично информирует, предоставляет краткий анализ и помещает актуальную или классическую работу в пространство научной коммуникации. Рецензию следует рассматривать не только как печатный отзыв, но и как публичный разговор коллег или как призыв к содержательной коммуникации. Рецензии пишут на опубликованные монографии или статьи. Автором (субъектом) оценки в научной рецензии является специалист – ученый, имеющий знания в соответствующей отрасли науки, который «выступает посредником в общении между автором научного текста и читателем»¹⁰⁰¹, а сама «научная рецензия предстает как полисубъектная форма, отражающая интересубъектное взаимодействие между автором первичного текста, его рецензентом и потенциальным читателем»¹⁰⁰².

Рецензии также может быть написана и на научно-популярную работу. Например, рецензия, опубликованная Т.А. Яковлевой на научно-популярное издание «История русского купечества» известного историка В.Б. Перхавко¹⁰⁰³. В частности, рецензент отмечает, что такие научно-популярные издания «появляются не часто, поэтому книга, бесспорно, заслуживает внимания»¹⁰⁰⁴.

Таким образом, главная коммуникативная цель научной рецензии – оценить произведение, а дополнительные цели заключаются в информировании о содер-

¹⁰⁰⁰ Скубневский В.А. Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // Вопросы истории и источниковедения Сибири периода капитализма: сб. ст. Томск, 1985. С. 87.

¹⁰⁰¹ Никитина Л.Б., Малышкин К.Ю. Речевой жанр научной рецензии // Жанры речи. 2015. № 2 (12). С. 73.

¹⁰⁰² Кобзеева О.В. Стилижанрообразующая роль аксиологических значений и средств их выражения во вторичных жанрах современной русской речи: научной рецензии, театральной рецензии, отзыве // Лингвистика человека: антология. Омск, 2012. С. 240.

¹⁰⁰³ Перхавко В.Б. История русского купечества. М., 2008.

¹⁰⁰⁴ Яковлева Т.А. Новая книга по истории русского купечества // Историко-экономические исследования. 2008. Т. 9. № 2. С. 177.

жании произведении, актуальности и значимости для развития научной мысли. Научная рецензия является вторичным жанром.

Диссертация (от лат. *dissertatio*) как жанр научной работы относится к первичному академическому стилю и означает научно-исследовательскую работу, подготовленную для публичной защиты на соискание ученой степени кандидата или доктора наук¹⁰⁰⁵. Ученая степень, согласно Единому реестру ученых степеней и ученых званий, присуждается диссертационным советом по результатам защиты диссертации соискателем, имеющим высшее профессиональное образование, при условии наличия у соискателя необходимой квалификации и компетенций.

Диссертационный научный труд (кандидатская или докторская диссертации) представляет собой специально подготовленное каноническое сочинение, отражающее результаты научного исследования и представленное на публичное обсуждение. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для общества¹⁰⁰⁶. Диссертационные исследования позволяют уяснить не только степень изученности той или иной проблемы, но и увидеть новые направления в исследовании, представить палитру интересов исследователей к конкретным проблематикам и темам, которые могут быть поддержаны научным сообществом. Следует согласиться с мнением Е.Л. Храмковой о том, что в диссертациях ставятся новые методологические, источниковедческие и иные вопросы, редко затрагиваемые в других научных трудах. Диссертации, возможно, как никакие другие жанры исторических исследований, свидетельствуют «о сильных и слабых сторонах, о штампах, о старых и новых стереотипах отечественной историографии»¹⁰⁰⁷.

¹⁰⁰⁵ Кандидатская диссертация по специальности «Журналистика» / под ред. М.И. Алексеевой, С.С. Смирнова. М., 2010. С. 4.

¹⁰⁰⁶ Кандидатская диссертация по специальности «Журналистика» ... С. 4.

¹⁰⁰⁷ Храмкова Е.Л. Культура России периода Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.: историографические очерки. Самара, 2001. С. 6.

Представляется верным суждение Е.А. Попова о том, что «Жанр диссертационной работы всегда рассматривался и как акт научного творчества, и как подтверждение квалификации в научной деятельности, а также мог расцениваться и как своего рода ритуал исследовательской инициации. Но в то же время диссертация – это всегда срез состояния определенной отрасли науки в конкретный период»¹⁰⁰⁸. Если статья или монография имеют более свободный стиль изложения, то в диссертации, как в формализованном тексте, необходимо следовать четким правилам подготовки и написания, заполнять определенные строки в жесткой научной композиции. Непосредственно сама защита диссертации имеет четко определенную цель, порядок, типовой состав участников. Диссертационное исследование отличается особыми жанровыми и формальными характеристиками, так как целью ее защиты является инициация нового ученого, публичное доказательство его научной квалификации.

Интересно замечание Г.М. Ипполитова о том, что «нельзя не заметить, что порою критикуются те авторы, которые анализируют именно диссертации, а не их авторефераты. Аргументация критиков сводится к тому, что диссертации не являются печатными работами, а авторефераты, хотя и в небольшом количестве, но тиражируются. Ясно, что такая точка зрения по-своему аргументирована. Однако мне представляется, что выводить диссертации из аналитического поля на том основании, что они не являются печатными работами, не совсем корректно. В конце концов исследователи работают с архивными документами, и никто не переживает, что они не растиражированы»¹⁰⁰⁹.

Ценность диссертации как жанра научного дискурса сконцентрирована в ключевых концептах (истина, знание, исследование) и сводится к признанию познаваемости мира, к необходимости умножать знания и доказывать их объективность, к уважению фактов, к беспристрастности в поисках истины. Соответственно демонстрация компетенции соискателя в избранной области

¹⁰⁰⁸ Попов Е.А. Современное состояние философской науки в диссертациях // Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. 2019. № 5. С. 136.

¹⁰⁰⁹ Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях... С. 504.

науки показывает умение вести научное общение в соответствии с коммуникативными канонами данного дискурса.

Защита требует подготовки автореферата, который является обязательным сопроводительным документом любой диссертации, публикуемой на правах рукописи. Автореферат – это краткое изложение основных результатов диссертационной работы на соискание учёной степени, и является вторичным стилем относительно диссертации. ГОСТ Р 7.0.60–2020 формулирует следующим образом: «автореферат диссертации: Научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени»¹⁰¹⁰.

Автореферат как визитная карточка диссертационного исследования, более строг и официален, поскольку именно с помощью автореферата широкая научная сообщество может получить представление о диссертационной работе, и именно он остается на хранение в библиотечных фондах. Поэтому автореферат должен максимально точно и емко отражать содержание диссертации, ее основные идеи и выводы, а также показывать значимость результатов проведенного исследования.

Диссертация О.М. Коваленко «Купечество Иркутской губернии первой четверти XIX в.»¹⁰¹¹, защищенная в Ленинграде в 1950 г. стала первой, выполненной на научном уровне, квалификационной работой по истории купечества Сибири. В советский период развития государства, отдавая дань времени, диссертации посвящались истории буржуазии¹⁰¹². Тема предпринимательства в советские годы не относилась к приоритетным, тем не менее, многие из историков сделали серьезную попытку теоретически осмыслить феномен предпринимательства – буржуазии периода империализма, как конкретно-исторического явления. То есть факти-

¹⁰¹⁰ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу... С. 10 [Электронный ресурс] // URL <https://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 15.04.2022).

¹⁰¹¹ Коваленко О.М. Купечество Иркутской губернии первой четверти XIX в. (К истории развития сибирской буржуазии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1950.

¹⁰¹² Бойко В.П. Крупная буржуазия Западной Сибири во второй половине XIX в., 1861 – середина 1890-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1985; Горюшкин Л.М. Развитие капитализма вширь в сибирской деревне периода империализма. (1900–1917 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1975; Разумов О.Н. Иностраный капитал в горной промышленности Сибири в период империализма. автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1986.

чески начали заниматься темой истории предпринимательства значительно раньше, хотя и не обозначали ее в названиях диссертационных работ.

К настоящему времени защищено достаточно большое количество диссертаций по истории предпринимательства. Круг проблематик, территориальные рамки защищенных диссертаций значительно расширились, например, «Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества второй половины XVIII – начала XX вв.)»¹⁰¹³, «Традиционное хозяйство немцев Западной Сибири в конце XIX – первой трети XX вв.»¹⁰¹⁴, «Торговые служащие Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.»¹⁰¹⁵, «Косвенное налогообложение Западной Сибири в 1861–1904 гг.»¹⁰¹⁶, «Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века»¹⁰¹⁷, «Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.)»¹⁰¹⁸, «Крупный капитал в пушной торговле в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX вв.»¹⁰¹⁹, «Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.»¹⁰²⁰, «Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.»¹⁰²¹ и многие другие.

С позиции историков интересны сами исторические события, само прошлое исследуемого исторического периода. Для историков документы, мемуары являются одновременно и объектом для изучения, и для интерпретации, а также мериллом объективности и той истины, которую ищет исследователь. Исследователи в

¹⁰¹³ Жиров А.А. Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества XVIII – начала XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000.

¹⁰¹⁴ Бетхер А.Р. Традиционное хозяйство немцев Западной Сибири в конце XIX – первой трети XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2003.

¹⁰¹⁵ Галиева Р.Д. Торговые служащие Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002.

¹⁰¹⁶ Пинчук В.Н. Косвенное налогообложение Западной Сибири в 1861–1904 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2004.

¹⁰¹⁷ Бушина Н.А. Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2007.

¹⁰¹⁸ Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): дис. ... д-ра. ист. наук. Томск, 2004.

¹⁰¹⁹ Кушнарева М.Д. Крупный капитал в пушной торговле в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX вв.: дис. ... д-ра. ист. наук. Иркутск, 2015.

¹⁰²⁰ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2001.

¹⁰²¹ Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Омск, 2011.

работах различных жанров всегда используют много цитат, представленных в форме упоминания отдельных текстов, много обращений к архивным материалам. Используя цитаты, авторы описывают аналогичную ситуацию, приводят подобное мнение другого исследователя. Использование цитат, сносок предполагает экспликацию связи содержания одной исторической работы с другой. Кроме того, цитата часто воспринимается как связь научных интересов одного историка с другими, как отсылка к одному или нескольким текстам-источникам. Цитируя известного специалиста в научной речи, автор подкрепляет написанное авторитетным мнением специалиста в определенной области знаний.

Исследователи используют различные способы обращения к текстам других авторов и к своим, ранее опубликованным текстам: прямое или косвенное цитирование. Цитата может дополнять характеристику и направлений приложения купеческих капиталов, и сферы предпринимательской деятельности, и быта, и семейных отношений купцов, и многое другое, то есть выступать как аргумент доказывания истины.

К прямому цитированию обращаются достаточно часто историки предпринимательства. Например, прямое цитирование, используемое в одной из статей О.А. Харусь: «В конечном счете, по справедливому замечанию А.В. Ремнева, „позиции сибирских деловых людей должны были сомкнуться с позициями интеллигенции, что придавало их экономическим интересам широкий региональный формат и политическое содержание”»¹⁰²² (приведение высказывание другого автора в качестве подтверждения своего мнения, *аргументация*). Например, прямое цитирование, используемое Ю.М. Гончаровым: «Ю. Островский писал об этом в начале XX в.: „Но, теряя постепенно свои прежние черты, евреи в Сибири все же строго придерживались религиозных традиций и верований своих отцов. Таким образом, с течением времени и под влиянием местных условий образовалась в Сибири своеобразная группа евреев, с совершенно иным укладом жизни, чем у их братьев в Европейской России, создался особый тип евреев – сибирских евре-

¹⁰²² Харусь О.А. Штрихи к политическому портрету сибирского купечества // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 78.

ев”»¹⁰²³ (*реконструкция исходной точки исследования*). Например, прямое цитирование, используемое Е.В. Комлевой: «В 1883 г. на страницах „Восточного обозрения” Н.М. Ядринцев восклицал: „Банкротства повсюду ... Банкротятся за Байкалом, банкротятся в Томске, банкротятся в Тюмени, банкротятся в Киргизской степи”»¹⁰²⁴ (*приведение фактических аргументов*).

В настоящее время наиболее распространен прием косвенного цитирования, который активно используется историками как в статьях, так и в других научных произведениях. Например, косвенное цитирование из совместной статьи Е.В. Комлевой и Н.П. Матхановой: «Выдающийся историк и источниковед А.И. Андреев еще в 1943 г. впервые написал о существенном отличии рукописи записок Ф.И. Шемелина от первой публикации»¹⁰²⁵ (*объективное изложение*). Например, косвенное цитирование В.П. Зиновьевым: «Опубликованы глубокие монографические исследования по истории предпринимательства, промышленности, торговли, промыслов»¹⁰²⁶ (*оценка предмета исследования*).

Научная деятельность предполагает аналитическую переработку информации, и исследователь в процессе познания извлекает из научных текстов информацию, которая эксплицирует в тексте своего научного труда, то есть объясняет сущность тех или иных предметов или явлений, связанных с изучением истории предпринимательства пореформенного периода.

Таким образом, назначение, смысл научного текста логически следует из имеющейся информации, подтверждающейся доказательствами, аргументацией в ходе изложения содержания. Научные произведения, как правило, содержат собственно знание об изучаемой действительности и взгляды автора о путях познания вообще и о месте его работы среди других трудов и идей. Соответственно,

¹⁰²³ Гончаров Ю.М. Сибирская идентичность евреев дореволюционной Сибири // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 2 (3), Ч. 1. С. 27.

¹⁰²⁴ Комлева Е.В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 24. С. 37.

¹⁰²⁵ Матханова Н.П., Комлева Е.В. Купец Ф.И. Шемелин и его «Журнал» // Вестник Томского гос. ун-та 2018. № 52. С. 122.

¹⁰²⁶ Зиновьев В.П. Промышленность, промыслы, ремесла и торговля в Сибири в XVIII в. – 1820-е гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 409. С. 61.

текст академического (собственно-научного) письма несет новые знания или новые взгляды на научную проблему.

3.2. Жанры научно-информационного стиля

Вряд ли можно ошибиться, утверждая, что информационные издания вот уже не одно столетие верно служат не только надежными путеводителями в исторических изысканиях, но и незаменимым источником исторической и историографической информации. Многие российские учёные, общественные деятели, писатели, поэты высоко оценили такого рода издания, обращались к ним за справками, читали как увлекательную литературу.

Необходимость в информации создает необходимость ее систематизации в виде различных энциклопедических и справочных изданий, указателей, обзоров литературы. Жанр научно-информационного стиля – вид научного текста, представляющий сведения (информацию¹⁰²⁷) независимо от формы изложения. «Словарно-энциклопедическое издание» содержит «основную, верифицированную, системно организованную информацию по отраслям знания, имеющее главной целью не только передачу, но и сохранение такой информации»¹⁰²⁸.

С.И. Ожегов в словаре определяет, что «Словарь – это сборник слов в алфавитном порядке, с пояснениями, толкованиями или с переводом на другой язык»¹⁰²⁹, «Энциклопедия – это научное справочное пособие по всем видам или отдельным отраслям знания в форме словаря; приведенное в систему обозрение различных отраслей какой-нибудь науки»¹⁰³⁰, «Справочник (справочная книга) –

¹⁰²⁷ Цит.: Информация – сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-либо (Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 246); Цит.: Информация (от лат. information) – разъяснение, изложение) – сведения, передаваемые людьми устным, письменным или иным способом (Большой энциклопедический словарь... Т. 1. С. 498).

¹⁰²⁸ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 8 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

¹⁰²⁹ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 720.

¹⁰³⁰ Ожегов С.И. Там же. С. 893.

дающий справки или содержащий различные справки»¹⁰³¹, «Указатель – справочная книга или справочный список а книге»¹⁰³².

Структурной единицей основного текста энциклопедии является энциклопедическая словарная статья, представляющая собой относительно самостоятельный текст с заглавным словом и его пояснением, расположенная в алфавитном порядке. Считается, что для энциклопедии характерно наличие значительного числа больших по объему комплексных статей, а энциклопедические словари состоят в основном из кратких статей-справок, в них практически отсутствует аппарат отсылок к другим статьям, активно используемый в энциклопедиях.

«Библиографический обзор – информационное издание, представляющее собой связное повествование об изданиях или документах по определенной тематике»¹⁰³³, в котором в сжатой форме отражается опубликованная литература, а также оценка значимости профессиональным сообществом тех или иных исторических трудов по рассматриваемой проблематике.

Для научно-информационной литературы по истории предпринимательства, представленной отраслевыми и тематическими словарями, энциклопедиями, справочниками, каталогами характерны такие признаки, как точность передаваемой информации, убедительность, аргументированность, логичная структура, последовательность изложения и лаконичность. Каждое справочное и энциклопедическое издание, как издание особого вида, представляет собой отражение эпохи, которое в краткой и общедоступной форме фиксирует различные аспекты современности и факты исторического прошлого.

В дореволюционный период в России сложилась достаточно высокая энциклопедическая культура, которая позволила общественности ориентироваться в различной информационной сфере. Необходимо заметить, что работы по истории создания в России энциклопедий и словарей публиковались в журналах «Истори-

¹⁰³¹ Ожегов С.И. Там же. С. 748.

¹⁰³² Ожегов С.И. Там же. С. 816.

¹⁰³³ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 15 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

ческий вестник», «Современник», «Отечественные записки», «Русская мысль» и др.¹⁰³⁴ и были представлены изначально в форме периодических обзоров, в которых содержалась информация о появлении новых словарей, справочников, энциклопедий, а также был дан анализ авторской концепции издания.

В этот период были опубликованы многочисленные справочные книги, календари, списки, словари по торговле, промышленности, купеческому сословию. Издавались общероссийские указатели (каталоги) торговых домов¹⁰³⁵, акционерных предприятий¹⁰³⁶, в которых, соответственно, нашли отражение и сибирские предприятия. Такие, например, как «Торгово-промышленная Россия. Справочная книга для купцов и фабрикантов»¹⁰³⁷, в которой были представлены: обзор промышленности и торговли в России, справочные сведения для предпринимателей с указанием адресов фабрик, торговых предприятий, алфавитный указатель фирм и фамилий промышленников, купцов, торговых и промышленных обществ, товариществ. Справочник «Фабрики и заводы всей России»¹⁰³⁸ зафиксировал, условно, неполный список заводов и фабрик в губерниях российской империи. «Справочник-путеводитель с указанием торгово-промышленных фирм, учрежде-

¹⁰³⁴ Остроглазов И.М. Забытый словарь // Русский архив. М., 1890. Вып. 11, Кн. 3; Зотов В.Р. Старый библиофил. Наши энциклопедические словари // Исторический вестник. 1888. май; Старчевский А.В. Воспоминания старого литератора // Исторический вестник. 1890. № 9; Он же. Библиографический отдел // Современник. 1847. № 7. Отд. 3; Он же. Библиографический отдел // Отечественные записки. 1854. № 6. Отд. 5; Он же. Библиографический отдел // Отечественные записки. 1854. № 11. отд. 5; Он же. Библиографический отдел // Современник 1863. № 10; Он же. Критика и библиография // Отечественные записки. 1863. № 11–12; Зотов В. Р. Энциклопедический словарь / под ред. И.Е. Андриевского // Исторический вестник. 1890. № 5; Он же. Северный вестник. 1890. № 4; Он же. Русское богатство. 1894. № 6; Он же. Библиографический отдел // Русская мысль. 1893. № 8; Он же. Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1900. Кн. 11; Он же. Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1900. Кн. 4; Городецкий Б. Малый энциклопедический словарь // Исторический вестник. 1903. № 3; Он же. Российские ведомости. 1899. № 267; Он же. Библиографический отдел // Русская мысль. 1899. № 10; Он же. Вестник Европы. 1899. № 10; Он же. Исторический вестник. 1899. № 10; Он же. Голос современника. 1912. 8 янв.; Современный мир. 1913. № 1; Быховский Н. Энциклопедический словарь т-ва Гранат // Северные записки. 1914. № 1.

¹⁰³⁵ Указатель торговых домов: сост. по офиц. данным учреждений Министерства внутренних дел / под ред. В.А. Дмитриева-Мамонтова. СПб., 1907.

¹⁰³⁶ Указатель действующих в Империи акционерных предприятий и торговых домов: сост. по данным, извлеченным из материала Отдела торговли, Особой канцелярии по кредитной части и Департамента железнодорожных дел Министерства финансов. Сведения об облигациях сост. Особой канцелярией по кредитной части. Сведения о торговых домах сост. по официальным данным учреждений Министерства внутренних дел / под ред. [и с предисл.] В.А. Дмитриева-Мамонова. Изд. 2-е. СПб., 1905.

¹⁰³⁷ Торгово-промышленная Россия: Справочная книга для купцов и фабрикантов / под ред. [и с предисл.] А.А. Блау, нач. стат. отделения Департамента торговли и мануфактур. СПб., 1899.

¹⁰³⁸ Фабрики и заводы всей России: Сведения о 31,523 фабриках и заводах. Киев, 1913.

ний, лиц и коммерческих объявлений главнейших городов Европейской России и Сибири»¹⁰³⁹ содержал статьи-очерки о жизни крупных промышленников и купцов, сведения о фабриках, магазинах, фирмах крупных городов российской империи, в том числе, и сибирских городов. Имена полных товарищей и вкладчиков, их звание, распорядителей, адреса были включены в «Сборник сведений о действующих в России торговых домах (товариществах полных и на вере)»¹⁰⁴⁰. Под руководством редакционного комитета, состоящего из членов совета съездов представителей промышленности и торговли инженером Л.К. Езиоранским был составлен список фабрик, заводов по отраслям промышленности, указаны имена владельцев, отдельных служащих¹⁰⁴¹.

П.А. Орловым было составлено два справочных указателя заводов и фабрик российской империи¹⁰⁴². Во второе издание вошли сибирские предприятия. Как указывал сам автор, «что же касается Кавказа, Сибири и Средне-Азиатских владений, то, сколько известно, такого издания, в котором была бы представлена более или менее полная картина состояния там обрабатывающей промышленности, до настоящего времени не появлялась. По этой причине настоящая книга, не смотря на приданный ей характер справочной, может служить впоследствии ценным материалом для будущего исследования промышленного развития этих окраин»¹⁰⁴³. В справочнике все фабрики и заводы были распределены группами по роду производств, которые, в свою очередь, составили десять больших разделов. В каждом отделе – производстве фабрики и заводы были расположены по гу-

¹⁰³⁹ Справочник-путеводитель с указателем торгово-промышленных фирм учреждений, лиц и коммерческих объявлений главнейших городов Европейской России и Сибири. М., 1900–1903.

¹⁰⁴⁰ Сборник сведений о действующих в России торговых домах (товариществах полных и на вере). Изд. 2-е. Петроград, 1915.

¹⁰⁴¹ Езиоранский Л.К. Фабрично-заводские предприятия Российской империи (исключая Финляндию) / ред. Ф.А. Шобер; Совет съездов представителей промышленности и торговли. Изд. 2-е. Петроград, 1914.

¹⁰⁴² Орлов П.А. Указатель фабрик и заводов Европейской России с Царством Польским и Великим княжеством Финляндский: мат-лы для фабрично-заводской статистики / сост. по офиц. свед. деп. торговли и мануфактур П.А. Орлов. СПб., 1881; Он же. Указатель фабрик и заводов окраин России: царства Польского, Кавказа, Сибири и Средне-Азиатских владений: мат-лы для фабрично-заводской статистики. СПб., 1887.

¹⁰⁴³ Орлов П.А. Указатель фабрик и заводов окраин России... С. 5.

берниям. Сведения представлены за 1893–1894 гг. Справочник имел «Алфавитный указатель владельцев фабрик и заводов, по губерниям и областям»¹⁰⁴⁴.

Издавались справочные книги в сибирских городах и содержали информацию о торговле, промышленности¹⁰⁴⁵. Систематизированный список таких изданий содержит подраздел «Справочно-статистические издания» библиографического указателя отечественной литературы «Сибирская торговля в XIX – начале XX века»¹⁰⁴⁶, изданный в 1994 г. в Томске.

В 1899–1901 гг. вышла в свет «Коммерческая энциклопедия М. Ротшильда»¹⁰⁴⁷, посвященная всеобщей истории промышленности и торговли, истории промышленности и торговли в России. Она содержала очерки (небольшие статьи) о коммерческом земледелии, счетоводстве, коммерческой арифметике, русских коммерческих предприятиях, торговых обычаях, товароведении и др.

Статьи, посвященные промышленности, сельскому хозяйству, торговле, транспорту, населению Сибири, присутствуют в «Энциклопедическом словаре» А.Ф. Брокгауза и И.А. Ефрона¹⁰⁴⁸, в «Энциклопедическом словаре» братьев А.Н. и И.Н. Гранат¹⁰⁴⁹, «Энциклопедическом лексиконе» А.А. Плюшара¹⁰⁵⁰. В этих широко известных энциклопедических изданиях содержатся сведения о территориально-административном устройстве и экономическом положении Сибири, о бы-

¹⁰⁴⁴ Орлов П.А. Там же. С. 261–281.

¹⁰⁴⁵ Дунин-Горкавич А.А. Справочная книжка Тобольской губернии. Тобольск, 1904; Календарь-справочник по Восточной Сибири на 1911 г. Иркутск, 1911.; Калугин Т.Ф. Тюмень Справочник и календарь по городу и уезду. Тюмень, 1913; Сибирская справочная книжка. Иркутск, 1868.; Костров И.А. Историко-статистическое описание городов Томской губернии. Томск, 1872; Вольский З. Вся Сибирь. Справочная книга по всем отраслям культуры и торгово-промышленной жизни. СПб., 1908.

¹⁰⁴⁶ Справочно-статистические издания // Сибирская торговля в XIX – начале XX века: библиографический указатель отечественной литературы / ред.-сост. Б.К. Андрюшенко. Томск, 1994. С. 22–27.

¹⁰⁴⁷ Ротшильд М.А. Коммерческая энциклопедия М. Ротшильда, в полной переработке согласно потребностям русских предпринимателей и с добавлением 6 новых русских отделов: Настольная справочная книга по всем отраслям коммерческих знаний: в 4 т. / под ред. [и с предисл.] С.С. Григорьева. СПб., 1899–1901.

¹⁰⁴⁸ Энциклопедический словарь: в 86 т.; 4 доп. / под ред. проф. И.Е. Андриевского; издатели: Ф.А. Брокгауз (Лейпциг), И.А. Ефрон (Санкт-Петербург). СПб.: Семёновская Типо-Литография (И.А. Ефрона). 1890–1907 [Электронный ресурс] // URL :<https://runivers.ru/lib/book3182/10140/> (дата обращения: 8.04.2022).

¹⁰⁴⁹ Энциклопедический словарь т-ва «Братья А. и И. Гранат и К» / под ред. проф. В.Я. Железнова, проф. М.М. Ковалевского [и др.]: в 58 т. М., 1910–1948 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003530742> (дата обращения: 5.04.2022).

¹⁰⁵⁰ Энциклопедический лексикон: в 17 т. СПб., 1835–1841 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003505793> (дата обращения: 4.04.2022).

те, о хозяйственной деятельности, проживающих в губерниях, об уездах и населенных пунктах Сибирского региона. По мнению А.А. Чернышева, «первым энциклопедическим трудом, содержащим информацию о Западной Сибири, следует считать „Энциклопедический лексикон” А.А. Плюшара»¹⁰⁵¹. По мнению исследователя, эти энциклопедические издания не потеряли своей значимости и на сегодняшний день¹⁰⁵².

«Энциклопедический словарь Гранат» является одним из крупнейших дореволюционных русских изданий. Под названием «Настольный энциклопедический словарь» были опубликованы первые шесть изданий, которые вышли в 8–9 томах в 1891–1903 гг. 7-е издание словаря, полностью переработанное, было выпущено в 1910–1948 гг. под названием «Энциклопедический словарь Гранат» в 58-ми томах (36-й том вышел в 7 книгах, 41-й т. – в 10 книгах, 45-й том – в 3 книгах, 56-й том не появился в печати), и был издан еще один дополнительный том. До 1917 г. словарь издавался товариществом «Братья А. и И. Гранат и К°», после октябрьских событий – Русским библиографическим институтом Гранат, 54-й и 58-й тома были изданы Государственным институтом «Советская энциклопедия»¹⁰⁵³. Редакторами выпускаемых томов словаря были К.А. Тимирязев, М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, Ю.С. Гамбаров, А.К. Дживелегов и другие известные деятели науки, экономики, культуры. Авторы пытались внести новые данные и стремились к объективному освещению материала, который являлся в большинстве случаев художественным изложением, а не научным исследованием¹⁰⁵⁴.

Т.А. Иноземцева обращает внимание на формулировку понятия «торговля»: «Энциклопедический словарь „Гранат” определял торговлю как „промысел приобретения товаров, с целью их перепродажи без переработки их”. Но под такой трактовкой понимается только купеческая торговля. Энциклопедический словарь

¹⁰⁵¹ Чернышев А.А. История Западной Сибири 1822–1917 гг. в российских энциклопедиях XIX–XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2003. С. 16.

¹⁰⁵² Чернышев А.А. Становление системы энциклопедических изданий в дореволюционной России: исторический анализ // Вестник Томского гос. ун-та. 2017. № 415. С. 146.

¹⁰⁵³ Белов С.В. Братья Гранат. М.: Книга, 1982.

¹⁰⁵⁴ Климова О.Г. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27.

Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона дает определение торговли в более широком значении: „торговые операции не всегда отделены от производства; нередко фабрикант, еще чаще ремесленник выступают продавцами своих собственных продуктов, и не считать такую деятельность торговой значило бы чрезмерно суживать понятие торговли”»¹⁰⁵⁵.

Таким образом, в дореволюционный период история сибирского предпринимательства была представлена в энциклопедических и справочных изданиях, при работе над статьями были привлечены сформировавшиеся авторские коллективы. Необходимо выразить согласие с мнением А.А. Чернышова, изучавшим становление системы справочных изданий в дореволюционной России, «в России на рубеже XIX – начала XX в. сложилась довольно высокая энциклопедическая культура»¹⁰⁵⁶. В целом, именно в дореволюционных изданиях были заложены основы для дальнейшего исследования истории сибирского купечества и предпринимательства. Как известно, в последующие годы доступ ко многим источникам был закрыт, а поэтому, можно утверждать, что энциклопедические и справочные издания, изданные во второй половине XIX – начале XX вв., позволяют формировать объективную оценку экономической истории сибирского региона.

Советское государство, поставив в качестве важной задачи – просвещение народа, поддержало развитие энциклопедической литературы. В советский период были изданы такие известные труды, как «Большая советская энциклопедия», «Малая советская энциклопедия», выдержавшие три издания, и являвшиеся фундаментальными изданиями, отражавшими мировоззрение всей системы. Наряду с общесоюзными появляются и первые региональные энциклопедии. Так, в 1929–1932 гг. была издана «Сибирская советская энциклопедия»¹⁰⁵⁷, которая, по мнению многих ученых, до сих пор является значимым изданием и непревзойденным памятником научной мысли сибирского региона.

¹⁰⁵⁵ Иноземцева Т.А. Архитектура торговых зданий Западной Сибири XVIII – начала XX веков: дис. ... канд. архитектуры. Усть-Каменогорск, 2001. С. 4.

¹⁰⁵⁶ Чернышов А.А. Становление системы энциклопедических изданий в дореволюционной России: исторический анализ // Вестник Томского гос. ун-та. 2017. № 415. С. 149.

¹⁰⁵⁷ Сибирская советская энциклопедия: в 4 т. М., 1929–1932.

Многие авторы отмечают, что энциклопедическая литература стала ведущим видом научно-справочных изданий в советский период, способствующая укреплению «классовой» модели в экономике и в истории¹⁰⁵⁸. Говоря об отечественных энциклопедиях советского периода, необходимо отметить исследования И.М. Кауфмана¹⁰⁵⁹ и Ю.Е. Шмушкиса¹⁰⁶⁰, которые провели анализ многих дореволюционных и советских энциклопедий, привлекая архивные документы, мемуары, статьи периодических изданий.

Если в словарях и энциклопедиях дореволюционного периода присутствовало большое количество статистических материалов, излагались конкретные факты, то в советский период экономическая история рассматривалась с идеологических позиций, присутствовала «жесткая привязка региональных процессов к общенациональным, то есть рассмотрение региональных процессов как следствия процессов общегосударственных»¹⁰⁶¹.

Некоторые проблематики как в универсальных, так и в региональных энциклопедиях вообще не освещались в советский период или были рассмотрены лишь схематически. К таким относится и история сибирского купечества и предпринимательства. Однако, необходимо заметить, что изучение истории сибирского предпринимательства и коммерции имеет огромное значение для изучения Сибири, так как в силу специфического социального состава населения купцы и другие предприниматели играли важнейшую роль в экономике, культуре, социальной сфере региона.

С конца 1980-х – начала 1990-х гг. начинается новый этап в изучении истории отечественного предпринимательства, когда историки по-новому попытались понять логику тех или иных событий, раскрыть диалектику объективных условий и субъективного фактора в поворотные моменты общественного развития. Ранее

¹⁰⁵⁸ Климова О.Г. справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27.

¹⁰⁵⁹ Кауфман И.М. Русские энциклопедии. Вып. 1. Общие энциклопедии. Библиографические и краткие очерки. М., 1960.

¹⁰⁶⁰ Шмушкис Ю.Е. Советские энциклопедии: Очерки истории. Вопросы методики. М., 1975.

¹⁰⁶¹ Чернышев А.А. Становление системы энциклопедических изданий... С. 19.

недоступная научная информация, новые источники и архивные материалы создали широкое поле для изучения предпринимательства и истории сибирского купечества.

Общей тенденцией в отечественной историографии последних трех десятилетий стало преодоление представления, характерного для советской историографии, об истории социальных и экономических процессов в регионе как второстепенных. В историографии произошел «антропологический поворот», поставивший в центр исследований «человека второго плана»¹⁰⁶², а это вызвало издание большого числа работ, посвященных биографиям предпринимателей. Применение биографического метода существенно расширилось и изменило свою конфигурацию – возросло число индивидуальных биографий. Сибирские историки обратились к индивидуальному жизнеописанию купцов и других предпринимателей, которые, вряд ли, являются выдающимися историческими деятелями. По мнению Л.П. Репиной, «в большей мере это объясняется изменением отношения к человеческой индивидуальности и тенденцией к персонализации предмета истории», и «биографии, казалось бы, ничем не примечательных „простых“, „рядовых“ людей могут пролить свет на многие неизученные аспекты прошлого»¹⁰⁶³.

Жанрам свойственно развиваться, поэтому они меняются в реальной исторической действительности. Словарная, энциклопедическая форма подачи материала, как наиболее удобная для оперативного получения необходимых сведений, становится всё более популярной в современное время. Энциклопедия – это «научно обоснованное издание, содержащее в обобщенном виде основные сведения по одной или нескольким отраслям знаний, изложенные в виде статей, расположенных в систематизированном порядке» – такую формулировку дает «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения»¹⁰⁶⁴.

¹⁰⁶² Репина Л.П. От исторической биографии к биографической истории // В тени великих: образы и судьбы: сб. науч. ст. СПб., 2010. С. 12.

¹⁰⁶³ Репина Л.П. Там же. С. 6.

¹⁰⁶⁴ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 11 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

Энциклопедическая форма изложения истории предпринимательства позволяет охватывать длительный путь исторического развития, она интересна не только для читателей, но и важна для ученых. Появление библиографических справочников и энциклопедий по истории купечества и сибирского предпринимательства позволяет говорить об оригинальном жанре историографического освоения истории предпринимательства Сибири – «купеческих энциклопедиях»¹⁰⁶⁵.

Первой работой такого плана стала «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири»¹⁰⁶⁶, четыре тома которой были опубликованы с 1994 по 1999 гг. Сибирские историки Д.Я. Резун, А.С. Зуев, З.В. Башкатова, Е.А. Зуева, В.А. Каменева из г. Новосибирска предложили идею создания этой энциклопедии. Впоследствии их поддержали ученые из других сибирских городов (В.А. Скубневский из г. Барнаула, В.П. Зиновьев из г. Томска, Л.М. Дамешек из г. Иркутска, В.Ф. Иванов из Якутска и др.). Изданная ими «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири» содержит 4 тыс. энциклопедических заметок, из них 3 тыс. 226 библиографических сведений и очерков о предпринимателях, 99 – о ярмарках и торжках, 30 – о селениях, которые повлияли на экономическую жизнь Сибири, 77 – о крупных банках, торговых домах, товариществах¹⁰⁶⁷. По замечанию самих авторов энциклопедии, в основе данных лежат ревизские «сказки», городские обывательские и метрические книги, ведомости о капиталах и собственности купцов, данные дореволюционной налоговой инспекции, статистические данные о заводах и фабриках и объемах их производства, материалы судопроизводства по купеческим делам, протоколы заседаний городских дум, воспоминания современников, личные бумаги купцов (письма, прошения, мемуары) и др.¹⁰⁶⁸ Информация о купцах и других предпринимателях, организационно-правовых формах и направлениях их деятельности, банках представляется

¹⁰⁶⁵ Климова О.Г. Экономическая история дореволюционной Сибири на страницах «купеческих энциклопедий» // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. VII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул, 2017. Ч. 1. С. 263–266.

¹⁰⁶⁶ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. Новосибирск, 1994–1999.

¹⁰⁶⁷ Резун Д.Я., Шиловский М.В. Предисловие // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, 2012. С. 3.

¹⁰⁶⁸ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири... Т. 1 (А–Е). Кн. 1. С. 11.

очень актуальной и востребованной, так как все более возрастает интерес к «коммерческой» истории Сибирского региона.

Пожалуй, нет среди сибирских историков, изучавших историю предпринимательства, тех, кто не обратился бы к «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири», которая в настоящее время стала уже библиографической редкостью. После ее выхода авторы диссертаций, монографий по истории предпринимательства обязательно ссылаются на это издание. По мнению редакторов, «такой труд представляется крайне актуальным и, более того, общественно необходимым, ибо еще не до конца сформировавшийся класс современных сибирских предпринимателей крайне нуждается в своей идеологии, нравственных принципах, которые нельзя получить без обращения к опыту предков»¹⁰⁶⁹.

Энциклопедия не лишена отдельных недостатков (плохое качество полиграфии, отсутствие технической редактуры, отсутствие постатейных сносок на использованные источники и литературу, отдельные неточности, пропуски многих важных персоналий, разница в размерах статей), тем не менее «она стала настоящим прорывом в изучении не только предпринимательства, но и в целом истории Сибири»¹⁰⁷⁰. Следует согласиться с мнением В.П. Зиновьева о том, что не следует настаивать на абсолютной унификации данных, так как историки «вынуждены следовать той разнообразной информации, которая им оставлена временем»¹⁰⁷¹.

В 2012–2013 гг. вышел «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»¹⁰⁷² под редакцией Д.Я. Резуна. Включение в словарь библиографической информации как о крупных, так и мелких предпринимателях, подача библиографического списка в алфавитном порядке, внесение экономико-статистических очерков о развитии сибирского предпринимательства, более подробное описание состояния городских и сельских поселений, ярмарок, торжков,

¹⁰⁶⁹ Резун Д.Я., Шиловский М.В. Предисловие // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири... Т. 1. С. 3.

¹⁰⁷⁰ Комлева Е., Зиновьев В., Журавель О. «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»... С. 252.

¹⁰⁷¹ Комлева Е., Зиновьев В., Журавель О. Там же. С. 255.

¹⁰⁷² Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири...

позволяет утверждать об уникальности этого издания в российской историографии. По мнению многих сибирских историков, словарь дает возможность познакомиться не только с биографиями людей, занимавшихся предпринимательской деятельностью, но об организации деятельности, условиях жизни в определенный период истории. Словарь от предыдущего издания отличают: больший объем информации (включает около 10 тыс. биографических статей), оформление, он содержит «ценнейший материал для изучения не только русской, но и сибирской идентичности, для понимания особенностей как русского национального, так и сибирского характера»¹⁰⁷³.

Таким образом, можно утверждать, что «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири» и «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири» являются уникальными изданиями, не имеющими аналогов в российской историографии по освоению истории предпринимательства в Сибири¹⁰⁷⁴.

Кроме фундаментальных «купеческих энциклопедий» Сибири («Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири» и «Энциклопедического словаря по истории купечества и коммерции Сибири») за последние годы были опубликованы библиографические словари, справочники как самостоятельные работы, так и в виде разделов (глав) в монографиях.

Заслуживает внимания работа томского историка Н.М. Дмитриенко «Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.)»¹⁰⁷⁵. Как известно, купечество в томском обществе обладало довольно сильным влиянием. Задача, поставленная автором в данном издании: выяснить вклад томского купечества в развитие Томска и всей страны через биографии каждого отдельного купца или купеческого семейства. В книге представлены биографии томских купцов начиная со времени законодательного оформления сословия во второй поло-

¹⁰⁷³ Комлева Е., Зиновьев В., Журавель О. «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»... С. 260.

¹⁰⁷⁴ Климова О.Г. «Купеческие энциклопедии» как жанр историографического освоения истории предпринимательства Сибири // Ползуновский альманах. 2017. Т. 2, № 3. С. 92–95.

¹⁰⁷⁵ Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.). Томск, 2014.

вине XVIII в. и до времени, когда оно было уничтожено революционными событиями в 1917 г. Автор поясняет, что источники информации указываются в конце каждой статьи, что повышает возможность проверки и уточнения данных, «особенности делопроизводственной документации конца XVIII – начала XIX в., представленной рукописными текстами, нередко черновиками или отпусками (то есть заготовками), обусловили опiski и ошибки в написании имён и фамилий, поэтому в тексте приводятся все варианты имён и фамилий купцов»¹⁰⁷⁶.

Следует отметить тенденцию последних лет в историографии истории предпринимательства: многие издания, прежде не связанные со словарями, «ословариваются» – дополняются словарными компонентами. Так, в ряде монографий можно встретить списки предпринимателей и целых купеческих фамилий, также краткую характеристику их деятельности, оформленных как «справочник» или «биобиблиографический указатель», или «словарь»¹⁰⁷⁷.

К таким работам относятся монографии барнаульских историков, занимающихся изучением проблем экономического и социального развития своего края. Так, например, вторая часть работы «Алтай купеческий», написанная барнаульскими историками В.А. Скубневским, А.В. Старцевым, Ю.М. Гончаровым в 2007 г. содержит биографические сведения об алтайских предпринимателях, оформленных в виде справочника¹⁰⁷⁸. Этими же авторами ранее, в 1996 г., была опубликована энциклопедия «Предприниматели Алтая. 1861–1917 гг.»¹⁰⁷⁹.

Перечни биографий сельских предпринимателей Западной Сибири и краткие описания их хозяйственной деятельности начала XX в. содержатся в приложении к монографии, опубликованной И.И. Кроттом¹⁰⁸⁰. В этой же работе авто-

¹⁰⁷⁶ Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь ... С. 10

¹⁰⁷⁷ Климова О.Г. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27.

¹⁰⁷⁸ Скубневский В.А., Старцев В.А., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007. С. 104–165.

¹⁰⁷⁹ Скубневский В.А., Старцев В.А., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая. 1861–1917 гг. Барнаул, 1996. С. 31–105.

¹⁰⁸⁰ Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 гг.). Омск, 2010. С. 235–289.

ром представлен «Указатель имен сельскохозяйственных предпринимателей»¹⁰⁸¹. А.Г. Киселев и Per Nielsen в своей монографии «Soren Refsgaard Randrup: датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков»¹⁰⁸² разместили список «Датские фирмы, деловые люди, технологии и торговые служащие в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.», в который вошли предприниматели, мастера, инженеры, оперировавшие в Западно-Сибирском регионе, фирмы. В 2006 г. Е.В. Комлевой была опубликована монография «Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века)», вторая часть которой содержит созданный автором именной библиографический указатель енисейских купцов¹⁰⁸³. В 2012 г. вышла в свет коллективная монография (авторы Г.Ф. Быконя, Е.В. Комлева, А.И. Погребняк) «Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.)», представлен словарь библиографический словарь, содержащий сведения о енисейских предпринимателях из числа не только купцов, крестьян, дворян, мещан¹⁰⁸⁴. В работе Т.А. Кискидосовой приведен список торговцев скотом из числа хакасов второй половины XIX – начала XX в., проживающих на юге Енисейской губернии¹⁰⁸⁵. Монография «Очерки истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в.» содержит перечень купцов-меценатов сибирского региона, среди которых, большинство было купцов¹⁰⁸⁶. В виде словаря составлен список декабристов, оказавшихся в Сибири в ссылке и на поселении, с характеристикой их образа жизни и занятий хозяйством в работе В.П. Бойко «Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик»¹⁰⁸⁷. В монографии Т.К. Щегловой представлен словарь ярма-

¹⁰⁸¹ Кротт И.И. Там же. С. 327–333.

¹⁰⁸² Киселев А., Per Nielsen. Soren Refsgaard Randrup: датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков. Ханты-Мансийск, 2018. С. 48–68.

¹⁰⁸³ Комлева Е. В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М., 2006. С. 235–348.

¹⁰⁸⁴ Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012. С. 87–300.

¹⁰⁸⁵ Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края во второй половине XIX – начале XX в. Абакан, 2009. С. 180–184.

¹⁰⁸⁶ Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А. Очерки истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2000. С.153–192.

¹⁰⁸⁷ Бойко В.П. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск, 2013. С. 168–269.

рок юга Западной Сибири XIX – начала XX в.¹⁰⁸⁸ Научно-справочную информацию энциклопедического характера о деловых людях содержат монографии: «Курганское купечество (конец XVIII – начало XX веков)» А.М. Васильевой¹⁰⁸⁹, «Хабаровск купеческий: в фотографиях и документах» М.Ф. Буриловой¹⁰⁹⁰, «Деловой мир Приамурья (середина XIX – начало XX вв.)»¹⁰⁹¹ и другие.

Факт включения в монографии словарей является чрезвычайно важным, поскольку в них подводятся значимые промежуточные итоги изучения экономических процессов в Сибири в конце XIX – начале XX в. Сведения энциклопедического характера предоставляют возможность увидеть социально-экономическую жизнь региона во всем многообразии ее проявлений, открывают новые перспективы комплексного изучения и осмысления исторического процесса¹⁰⁹².

Таким образом, справочные и энциклопедические издания по истории сибирского предпринимательства обладают большим информационным потенциалом, в них освещается вклад предпринимателей в развитие экономики, культуры, благотворительности региона. Необходимо отметить, что достоинством большинства энциклопедических изданий стало снабжение статей обширной библиографией. Авторы, чтобы не допустить ошибок фактического характера, проводили тщательную научно-исследовательскую работу с имевшимися в их распоряжении литературными и архивными источниками. Издания ориентированы как на ученых, так и на массового читателя, очевидно, поэтому материал в большинстве энциклопедий подается в форме занимательных заметок, написанных в хорошем литературном стиле.

Потребность в информации создает необходимость ее систематизации в виде самых различных указателей. Современная историческая наука представлена персональными, тематическими, региональными и многими другими библиогра-

¹⁰⁸⁸ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001. С. 405–466.

¹⁰⁸⁹ Васильева А. М. Курганское купечество (конец XVIII – начало XX веков): в 2 т. Шумиха, 2010.

¹⁰⁹⁰ Хабаровск купеческий: в фотографиях и документах / авт.-сост. М. Бурилова. Хабаровск, 1999.

¹⁰⁹¹ Деловой мир Приамурья (середина XIX – начало XX вв.): посвящается 155-летию образования Амурской области: в 2 т. / отв. ред. А.В. Телюк. Благовещенск-на-Амуре, 2013.

¹⁰⁹² Климова О.Г. «Купеческие энциклопедии» как жанр историографического освоения истории предпринимательства Сибири // Ползуновский альманах. 2017. Т. 2, № 3. С. 93–94.

фическими указателями. Библиографические указатели следует рассматривать как конкретные сведения о публикации информации, которые обеспечивают решение важнейшей задачи – приобщению к историческим знаниям. О роли и значимости библиографических указателей Д.А. Лихачев писал, что хорошая библиография «заменяет огромнейшие библиотеки»¹⁰⁹³. Согласно словаря С.И. Ожегова, «Библиография – 1. научное описание книг и составление их перечней, указателей; 2. перечень книг по какому-нибудь научному вопросу»¹⁰⁹⁴. ГОСТ Р 7.0.60–2020 определяет «библиографический указатель» как «библиографическое пособие значительного объема со сложной структурой и научно-справочным аппаратом»¹⁰⁹⁵.

Для первых библиографических указателей дореволюционного периода было характерно стремление к составлению комплексных изданий по Сибири как единой территории в ее географических границах от Урала до Тихого океана. Такой подход был характерен практически для всех видов и жанров библиографических изданий. Так, литературу о Сибири в целом включали первые библиографические указатели Н.С. и С.С. Щукиных (1860), С.С. Попова (1871), Б.Н. Милютина (1875–1876), библиографический обзор Н. М. Ядринцева (1865)¹⁰⁹⁶.

Примером может служить «Сибирская библиография» как солидная библиографическая работа В.И. Межова (первого профессионального русского библиографа) в трех томах, которая подвела итог всех ранее изданных разрозненных библиографий по различным сюжетам развития Сибири. Примечательно, что «Библиография Сибири» была издана на средства сибирского золотопромышленника и мецената И.М. Сибирякова.

¹⁰⁹³ Лихачев Д.С. Земля родная: книга для учащихся. М., 1983. С. 231.

¹⁰⁹⁴ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 45.

¹⁰⁹⁵ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 15 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

¹⁰⁹⁶ Николаев В.А. Библиографы Сибири и Дальнего Востока: Библиографический словарь. Новосибирск, 1973.

Первый том содержит исторические и юридические документы, письма и мемуары, библиографические указатели¹⁰⁹⁷. Второй том посвящен истории, географии, этнографии, статистике¹⁰⁹⁸. В третий том вошли материалы по праву, социологии, медицине, естествознанию, а также статьи, гравюры, литографии видов сибирских городов, портреты известных людей, имевших отношение к Сибири¹⁰⁹⁹. Многие исследователи указывают, что с изданием указателя В.И. Межова, с начала 1890-х гг., в Сибири начинается новый этап в развитии библиографии.

Указатели, отражающие литературу по отдельным губерниям Сибири, появились на рубеже 1890-х гг. До этого времени библиографическая деятельность была сосредоточена, главным образом, в трех крупных губернских городах – Иркутске, Томске, Тобольске. Так, например, Н.М. Дмитриенко пишет о томской библиографии, что ее стали собирать и публиковать с начала 1860-х гг., с того времени, когда вышла первая в Томске книга «Оглавление „Томских губернских ведомостей”»¹¹⁰⁰.

Начиная с 1890-х гг. и до 1917 г. активно создавались библиографические указатели и в других городах Сибири – Красноярске, Омске, Якутске, Минусинске, Забайкалье, Барнауле, Чите. Многие библиотеки в сибирских городах печатали библиографические указатели.

В 1892 г. начал издаваться «Указатель книг о Сибири» по инициативе и при активном участии библиотекаря Тобольского губернского музея С.Н. Мамеева. В «Ежегоднике» музея Тобольской губернии вышли работы А.А. Терновского «Материалы для библиографии Сибири» и «К библиографии Сибири». Кроме того, А.А. Терновским была опубликована в «Историческом вестнике» рецензия на

¹⁰⁹⁷ Межов В.И. Сибирская библиография: указанные книги и статьи о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. Т. 1. Репринтное воспроизведение изд. 1891 г. СПб., 2007.

¹⁰⁹⁸ Межов В.И. Сибирская библиография: указанные книги и статьи о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. Т. 2. Репринтное воспроизведение изд. 1891 г. СПб., 2007.

¹⁰⁹⁹ Межов В.И. Сибирская библиография: указанные книги и статьи о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. Т. 3. Репринтное воспроизведение изд. 1903 г. СПб., 2007.

¹¹⁰⁰ Дмитриенко Н.М. История сибирского города Томска: библиографический указатель. Томск, 2013. С. 4.

труд В.И. Межова. Авторы «Библиографии Тобольской губернии», изданной в 2004 г. отмечают, что «одновременно с С.Н. Мамеевым и А.А. Терновским работал над составлением библиографических указателей историк и краевед, редактор „Тобольских губернских ведомостей” Е.В. Кузнецов¹¹⁰¹. С 1893 г. по 1895 г. Е.В. Кузнецов периодически помещал в „Тобольских губернских ведомостях” списки новых книг о Сибири»¹¹⁰². После выхода в свет знаменитой «Сибирской библиографии» В.И. Межова тобольские библиографы предприняли попытки продолжить его работу: они собирали текущую информацию о выходящей литературе, составляли указатели в ведомственных и частных библиотеках, но все их работы не были закончены «из-за слабости книжных фондов»¹¹⁰³.

Начиная с середины XIX в., библиографические издания становятся в один ряд с научными работами по истории. Так, С.А. Гокк насчитала 11 названий работ по народному хозяйству Сибири в дореволюционный период, из них по сельскому хозяйству – 8, по транспорту – 1, по промышленности – 1 (названий)¹¹⁰⁴.

Безусловно, в рамках нашей темы, интерес представляют статьи и заметки Е.В. Кузнецова о ярмарках, виноторговле, речном транспорте, сельских потребительских обществах и, соответственно, его «Указатель статей по археологии, истории и этнографии Сибири, помещенных в тобольских газетах в 1891–1892 гг.»¹¹⁰⁵.

Заслуживает внимания труд Д.М. Головачева «Библиографический указатель статей, корреспонденций и заметок в сибирской периодической печати по

¹¹⁰¹ Климова О.Г. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2021. Т. 23, № 3 (87). С. 626.

¹¹⁰² Антуфьева Н.Л., Коновалова Е.Н., Сафронова О.С., Фелистеева Е.М. Библиографии Тобольской губернии. Тюмень, 2004. С. 6 [Электронный ресурс] // URL: <http://tmnlib.ru/jirbis/files/upload/bibindex/Tobol%60sk.pdf> (дата обращения: 30.03.2022).

¹¹⁰³ Антуфьева Н.Л., Коновалова Е.Н., Сафронова О.С., Фелистеева Е.М. Там же. С. 4.

¹¹⁰⁴ Гокк С.А. Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.). Новосибирск, 2006. С. 120 [Электронный ресурс] // URL: <https://rucont.ru/efd/13618> (дата обращения: 30.03.2022).

¹¹⁰⁵ Кузнецов Е.В. Указатель статей по археологии, истории и этнографии Сибири, помещенных в тобольских газетах в 1891–1892 гг. // Календарь Тобольской губернии на 1893 год. Тобольск, 1892. С. 126–133.

вопросу о золотопромышленности»¹¹⁰⁶, охватывающий 759 названий, опубликованных в сибирской печати за 1818–1889 гг. о технологии производства, медицинском обслуживании рабочих, условиях труда и быта. Материал сгруппирован по источникам в хронологии их выхода. Кроме того, автор указал источники, которые ему не удалось просмотреть.

Очевидно, что работа С.Н. Мамеева «Библиография железнодорожного вопроса Сибири. Указатель статей, корреспонденций и заметок, помещенных в сибирских периодических изданиях и сборниках за 1857–1894 гг.»¹¹⁰⁷ хронологически совпала с началом развернувшейся прокладкой Транссиба и положила начало библиографии транспорта. Указатель охватывает около тысячи статей и заметок, опубликованных в сибирских периодических изданиях за 1857–1894 гг. и имеет краткие аннотации¹¹⁰⁸.

Необходимо заметить, что библиографические списки и сноски со второй половины XIX в. становятся обязательными. Так, например, К.Н. Миротворцев в VII приложении к своей работе, посвященной соляному промыслу в Алтайском округе, составил список литературы¹¹⁰⁹. С.А. Суховым был опубликован совсем небольшой список литературы к статье, посвященной пчеловодству¹¹¹⁰, Н.Ф. Кашенко – к статье о плодоводстве¹¹¹¹, в книге по маслоделию были напечатаны небольшие пристатейные списки литературы¹¹¹².

Конечно, подготовка местной библиографии отличалась некоторой стихийностью до 1917 г. Однако именно тогда наблюдался не только количественный,

¹¹⁰⁶ Головачев Д.М. Библиографический указатель статей, корреспонденций и заметок в сибирской периодической печати по вопросу о золотопромышленности. СПб., 1890.

¹¹⁰⁷ Мамеев С.Н. Библиография железнодорожного вопроса Сибири. Указатель статей, корреспонденций и заметок, помещенных в сибирских периодических изданиях и сборниках за 1857–1894 гг. Тобольск, 1895.

¹¹⁰⁸ Климова О.Г. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2021. Т. 23, № 3 (87). С. 624–633.

¹¹⁰⁹ Миротворцев К.Н. Соляные озера и соляной промысел в Алтайском округе: отчет чиновника особых поручений, кандидата естественных наук К.Н. Миротворцева о поездке летом 1911 г. для обследования соляных озер Алтайского округа. Барнаул, 1911. Приложение VII.

¹¹¹⁰ Сухов С.А. О пчеловодстве в Томской губернии. Научные очерки Томского края. Томск, 1898.

¹¹¹¹ Кашенко Н.Ф. Плодоводство в Томском районе. СПб., 1910. С. 22–24.

¹¹¹² Справочная книжка по маслоделию для Западной Сибири / под ред. И.К. Окулича, Н.Л. Скалозубова. Томск, 1901. С. 152, 167–169.

но и качественный рост библиографической продукции. Библиографическая деятельность была частью профессиональных и общественных интересов учреждений и частных лиц. Наметился переход от работ отдельных энтузиастов к деятельности организаций (библиотек, музеев) по составлению библиографических указателей.

Для отраслевых указателей был характерен достойный уровень методики составления, так как в большинстве случаев они создавались людьми, профессионально владевшими информацией о литературе по своей отрасли. Отсюда и наличие аннотаций, и продуманность отбора, и расположение материала¹¹¹³. Поэтому можно констатировать, что в конце XIX – начале XX в. были заложены основные направления сибирской библиографии, получившие развитие в дальнейшем. Библиографические указатели дореволюционного периода и сегодня являются ценным источником для ученых, изучающих экономическую историю Сибири второй половины XIX – начала XX в.

В советский период, начиная с 1920-х гг., появились региональные и тематические указатели литературы или о деятельности общественно-исследовательских организаций, публиковались списки газетных и журнальных статей, выходивших в сибирских изданиях. Сибирские указатели содержали, как правило, список опубликованных работ за определенный период времени, не выделяя тематическую направленность. Со временем структура указателей стала более сложной. Выделялись разделы по определенным темам и предметно подбирались литература.

Примером может служить «Обзор библиографии Сибири» (первый выпуск трудов общества этнографии, истории и археологии при Томском университете), опубликованный М.К. Азадовским в 1920 г., в который вошли 133 разных библиографических источника о Сибири. В нем нашли отражение работы писателя и этнографа Н.С. Щукина, этнографа и путешественника А.В. Адрианова, публици-

¹¹¹³ Климова О.Г. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2021. Т. 23, № 3 (87). С. 628–629.

ста И.И. Серебренникова, иркутского писателя и публициста М.В. Загоскина, историка и общественного деятеля В.И. Вагина, публициста и историка П.А. Слоцова, публициста и сибиреведа Н.М. Ядринцева, публициста и историка С.С. Шашкова, С.С. Так, М.К. Азадовский писал, что его целью было «дать посильный обзор всех изданий и тем самым как бы подвести итоги библиографического освоения Сибири от выхода в свет первого библиографического труда, посвященного Сибири до наших дней»¹¹¹⁴. В его обзоре были выделены такие разделы как «Библиография отдельных частей Сибири», «Библиография отдельных наук», «Библиография отдельных вопросов».

Другая работа М.К. Азадовского, «Материалы для библиографии Сибири: Библиографический перечень статей по вопросам народного хозяйства Сибири в периодических изданиях 1891–1900 гг.» состоит из 19 разделов, освещающих практически все отрасли экономики, представленных статьями из журналов «Алтайский сборник», «Военный сборник», «Горный журнал», «Лесной журнал», «Морской сборник», «Народное хозяйство» и др. Автор писал в предисловии, что «Представленное издание – вспомогательный указатель, предназначенный для исследователей, занимающихся вопросами экономики и хозяйства Сибири. На момент создания указателя по данной тематике не существовало никаких библиографических пособий... Все записи представлены в алфавитном порядке, издание также имеет алфавитный, географический, предметный указатели»¹¹¹⁵. Очевидно, что указатель представлял собой самый обстоятельный обзор литературы того времени по экономической истории Сибири.

По мнению сибирских историков Б.К. Андрющенко, В.П. Зиновьева, В.А. Скубневского, А.В. Старцева, в советский период для сибирской библиогра-

¹¹¹⁴ Азадовский М.К. Обзор библиографии Сибири. Труды общества этнографии, истории и археологии при Томском ун-те, 1920. С. 3 [Электронный ресурс] // URL: <http://elib.tomsk.ru/purl/1-6214/> (дата обращения: 30.03.2022).

¹¹¹⁵ Азадовский М.К. Материалы для библиографии Сибири: Библиографический перечень статей по вопросам народного хозяйства Сибири в периодических изданиях 1891–1900 гг. Репринтное издание 1926 г. СПб., 2009. С. 2.

фии были наиболее плодотворными двадцатые годы¹¹¹⁶. Публиковались указатели и списки литературы на самые различные темы, в том числе, и затрагивающие историю сибирской торговли в XIX – начале XX в.

В послевоенные годы наиболее примечательными библиографическими изданиями, с точки зрения рассматриваемой проблемы, являются «История Сибири. Информационно-библиографический бюллетень», издаваемый с 1966 г. в Новосибирске, список научных трудов Г.Х. Рабиновича¹¹¹⁷, указатель «Промышленность и рабочие Сибири в эпоху капитализма (1861–1917 гг.)»¹¹¹⁸. Указатель «Промышленность и рабочие Сибири в эпоху капитализма (1861–1917 гг.)», подготовленный сотрудниками Проблемной лаборатории истории, археологии и этнографии при Томском университете под руководством Н.В. Блинова, содержит ряд разделов, непосредственно связанных с темой сибирской торговли.

Серьезное место отведено изучению истории региональной и краеведческой библиографии в трудах Н.В. Здобнова¹¹¹⁹, М.В. Машковой¹¹²⁰, В.А. Николаева¹¹²¹, И.Я. Словцова¹¹²² и др.

Необходимо выделить в российской библиографии указатель «Справочники по истории дореволюционной России», подготовленный под руководством П.А. Зайончковского¹¹²³. В указателе представлена литература по всем сибирским губерниям и областям, в том числе, по истории торговли и хозяйственной деятельности. При научном руководстве этого же ученого вышло 5-томное издание уни-

¹¹¹⁶ Сибирская торговля в XIX – начале XX века: библиографический указатель отечественной литературы / ред.-сост. Б.К. Андрющенко. Томск, 1994. С. 6.

¹¹¹⁷ Список трудов Г.Х. Рабиновича / сост. О.Н. Разумов // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 211–213.

¹¹¹⁸ Промышленность и рабочие Сибири в эпоху капитализма (1861–1917): Библиографический указатель / сост. В.А. Бузанова, А.Л. Афанасьев, Н.В. Блинов и др. Томск, 1978.

¹¹¹⁹ Здобнов Н.В. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3-е. Л., 1955.

¹¹²⁰ Машкова М.В. История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 г.). М., 1969.

¹¹²¹ Николаев В.А. Достижения библиографии Сибири и Дальнего Востока за годы Советской власти // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1972. Вып. 9. С. 195–211.

¹¹²² Словцов И. Материалы для библиографии Тобольской губернии // Календарь Тобольской губернии на 1890 г. Тобольск, 1890. С. 269–293.

¹¹²³ Справочники по истории дореволюционной России. Библиографический указатель/ науч. рук., ред. и введ. П.А. Зайончковского. Изд. 2-е. М., 1978.

кального библиографического исследования аннотированной мемуарной литературы¹¹²⁴, включающее мемуаристику и по Сибири.

Таким образом, опубликованные в советское время библиографические указатели не утратили своей практической и научной ценности и на сегодняшний день. Однако, нельзя забывать, что в советский период была фактически запрещена для исследования тема социального облика классов российского общества.

Конечно, указатели дореволюционного и советского периодов нельзя назвать самостоятельными работами по истории предпринимательства, так как они не были ей прямо посвящены. Но отдельные указатели, несомненно, представляют интерес, и их можно считать источником историографического освоения истории предпринимательства дореволюционной Сибири.

С 1990-х гг. ученые начинают изучать не столько историю буржуазии как классового врага пролетариата, сколько историю предпринимательства. Это отражается, соответственно, и на издании библиографических указателей, которые выступают отражением этого процесса. К сожалению, региональных тематических указателей, посвященных истории торговли, предпринимательства, экономической истории дореволюционной Сибири недостаточно.

Прежде всего, заслуживает внимания коллективная работа сибирских историков Б.К. Андрющенко, В.П. Зиновьева, В.А. Скубневского, А.В. Старцева «Сибирская торговля в XIX – начале XX века: библиографический указатель отечественной литературы»¹¹²⁵, которую следует считать первой попыткой систематизации опубликованной отечественной литературы (книг, сборников статей и документов, журнальных и газетных публикаций, справочно-статистических и специальных периодических изданий, законодательных актов, уставов компаний, мемуаров и др.) о торговле и другой предпринимательской деятельности в регионе. Авторы указателя отмечали, что «в силу специфики формирования сибирская литература имела многоплановый характер, что создает некоторую условность

¹¹²⁴ История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / ред. и введ. П.А. Зайончковского. М., 1976–1989.

¹¹²⁵ Сибирская торговля в XIX – начале XX века: библиографический указатель...

при классификации отдельных изданий»¹¹²⁶. Всего в указателе представлено 1680 наименование литературных источников.

Очевидно, что специфические особенности литературы о сибирской торговле, деятельности купцов и других предпринимателей в значительной степени определили структуру и название разделов указателя («Внутренняя торговля», «Внешняя торговля и таможенная политика», «Финансово-кредитная система», «Торговые пути и грузоперевозки», «Торговые компании и буржуазия» и др.). Авторы использовали тематическо-хронологический принцип расположения материалов, укрупнили разделы, тем самым избежав повторения одних и тех же изданий. Многие работы, особенно в периодической печати, являлись по сути перепечаткой официальных сведений справочно-статистических материалов центральных ведомств или соответствующих местных учреждений в искаженном виде. Но при этом, наличие подобных заметок и статей имеет и положительную сторону для характеристики указателя, поскольку дает представление о работах, издававшихся в виде отдельных, хоть и небольшим тиражом, и уже нередко утраченных.

Например, в раздел «Внутренняя торговля» включены работы о городской, сельской, ярмарочной торговле, ее динамике, числе заведений, объеме торговых операций и др. Выделение «общей литературы» и «справочно-статистических изданий» в отдельные разделы, очевидно, обусловлено разнообразием их информационного материала, который не укладывался в рамки других групп. Здесь собраны исследования, статистические и справочные издания, работы историко-очеркового характера, дающие общее представление о социально-экономической жизни Сибири XIX – начала XX вв., факторах ее развития, положения этого региона в системе хозяйствования, в том числе и торговых, связей с европейской частью России и сопредельными государствами. Раздел «Специальные периодические издания» включает журналы и газеты, которые тематически связаны с ведомственными структурами торгово-промышленного направления. Положительными и заслуживающим внимания является раздел «Именной указатель», содер-

¹¹²⁶ Там же. С. 7.

жащий фамилии авторов публикаций, составителей и редакторов отдельных изданий, а также авторские псевдонимы, инициалы и другие обозначения.

В опубликованной в 2004 г. «Библиографии Тобольской губернии» представлены библиографические пособия Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX в., памятные книжки, календари Тобольской губернии, как вид справочного издания, указаны центры библиографирования¹¹²⁷. Авторы сообщают, что в 1867, 1869-1871 гг. на приобретение книг в Тобольской губернии выделялись значительные средства, в последующие годы они уменьшились¹¹²⁸. Примечательным является раздел, посвященный биографиям библиографам Тобольской губернии¹¹²⁹.

В 2010 г. в Томске вышел указатель «История экономического развития Сибири: конец XVIII – начало XX века», представляющий собой систематизацию публикаций по истории экономики Сибирского региона периода капитализма¹¹³⁰. Все библиографические записи сгруппированы в четыре раздела, отражающие основные направления в изучении экономики Сибири. Первый раздел посвящен работам по промышленности и предпринимательству Сибири, второй – торговле, транспорту, развитию сибирских городов, третий – купечеству Сибири, четвертый – сельскому хозяйству и промыслам. Содержащиеся в разделах работы охватывают период конца XVIII – начала XX вв. В библиографический указатель включены учебные пособия, монографии, материалы конференций, архивные материалы, исторические очерки, авторефераты, диссертации, сборники статей, статьи из журналов и газет, электронные ресурсы. Материал в указателе расположен в алфавитном порядке фамилий авторов или заглавий документов. Всего в указателе представлено 1001 наименование. В конце издания расположен «Тематический указатель», который облегчает поиск работ по определенной тематике. Очевидно, что выход томского указателя 2010 г. продолжил работу авторов указателя

¹¹²⁷ Антуфьева Н.Л., Коновалова Е.Н., Софронова О.С. Фелистеева Е.М. Библиография Тобольской губернии. Тюмень, 2004.

¹¹²⁸ Там же. С. 6.

¹¹²⁹ Там же. С. 8–13.

¹¹³⁰ История экономического развития Сибири: конец XVIII – начало XX века: библиографический указатель / под ред. З.С. Алязовой. Томск, 2010.

1994 г. «Сибирская торговля в XIX – начале XX века: библиографический указатель отечественной литературы».

В 2013 г. в Омске был опубликован указатель «Колонизация Сибири. Библиографический указатель литературы за 1894–2012 гг.»¹¹³¹, седьмой раздел которого «Сельскохозяйственное и промышленное развитие, торговля, становление городского хозяйства» посвящен, в том числе, вопросам предпринимательства. Внутри самого раздела литература размещена в хронологической и логической последовательности. Как отмечает составитель издания зав. сектором ИБО М. В. Коптягина, «указатель составлен на базе книжного фонда НСХБ ОмГАУ им. П. А. Столыпина»¹¹³².

Становится востребованным такое направление как указатели истории городов. Так, в 2013 г. была опубликована работа Н. М. Дмитриенко «История сибирского города Томска: библиографический указатель»¹¹³³, посвященная библиографии по истории крупного сибирского города Томска в продолжение четырех столетий его развития. Как отмечает автор указателя, «Рассматривая перечень трудов о Томске, можно составить представление и о проблематике исследований, и о волнообразном характере обращения к тем или иным темам и сюжетам, определить время и причины подъема и спада исследовательского интереса, в чем-то предвосхитить и в ряде случаев даже предугадать историографическое изучение»¹¹³⁴. Библиографическая информация в указателе содержится в шести больших разделах, включающих подразделы, они имеют названия и нумерацию. Литература систематизирована по хронологии, а в алфавитном указателе приведен общий список авторов, редакторов, составителей, издателей. Для изучения истории сибирского предпринимательства интересными представляются разделы: четвертый – о экономической истории и пятый – о социальной истории города.

¹¹³¹ Колонизация Сибири. Библиографический указатель литературы за 1894–2012 гг. / сост. М.В. Коптягина; ред. О.М. Кузнецова. Омск, 2013 [Электронный ресурс] // URL: http://irkipedia.ru/sites/default/files/pdf/automat/kolonizaciya_sibiri_biblio.pdf (дата обращения: 30.03.2022).

¹¹³² Колонизация Сибири. Библиографический указатель литературы... С. 3.

¹¹³³ Дмитриенко Н.М. История сибирского города Томска: библиографический указатель. Томск, 2013.

¹¹³⁴ Там же. С. 11.

В последние годы издаются указатели, посвященные этническим, гендерным, социальным и др. вопросам, в которых отдельные разделы или главы посвящены истории предпринимательства и купечества дореволюционной Сибири. Так, например, были опубликованы работы «Евреи Сибири и Дальнего Востока: библиографический указатель литературы на русском языке»¹¹³⁵, «Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: библиографический указатель отечественной литературы»¹¹³⁶, «Сибирские татары»¹¹³⁷, «Женщины Сибири XIX – начала XX в.: библиографический указатель»¹¹³⁸, «Историография сибирского крестьянства пореформенного периода. Библиографический указатель (1861–2012 гг.)»¹¹³⁹ и другие, значительно расширяющие библиографическое пространство Сибири по изучению истории предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв.

Зарубежными авторами Н. Нильсен и П. Нильсен был опубликован «Библиографический список научных работ о Сибири, опубликованный в Дании»¹¹⁴⁰. Авторы собрали публикации о датских деловых интересах в Сибири и хронологически их разделили на три основные группы: до 1917 г., 1917–1970 гг., после 1979 г., интернет-публикации после 2000 г.

Представляет интерес указатель по сибирской мемуаристике, включенный в качестве приложения «Сибирская мемуаристика XIX в.: указатель»¹¹⁴¹, в монографии Н.П. Матхановой который позволяет, без дополнительных усилий по поиску материалов личного происхождения в периодической печати и архивах, расширить источниковую базу исследования практически любой общесибирской или региональной проблемы. По мнению Г.В. Оглезневой и Т.А. Перцевой, «ука-

¹¹³⁵ Евреи Сибири и Дальнего Востока: библиографический указатель литературы на русском языке / сост.: Л.В. Кальминова, Л.В. Курас, Т.А. Немчинова. Красноярск, 2004.

¹¹³⁶ Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: библиографический указатель отечественной литературы / сост. Л.В. Кальмина, Л.В. Курас. Красноярск, 2001.

¹¹³⁷ Сибирские татары: библиографический указатель (XVIII в. – 2013 г.) / сост.-ред. А.Х. Сайфуллина и др.; вступ. ст. М.А. Сагидуллин. Тюмень, 2014.

¹¹³⁸ Гончаров Ю.М. Женщины Сибири XIX – начала XX в.: Библиографический указатель / отв. ред. Н.Л. Пушкарева. Барнаул, 2008.

¹¹³⁹ Историография сибирского крестьянства пореформенного периода. Библиографический указатель (1861–2012 гг.) / сост. Д.Г. Куртяк. Барнаул, 2013.

¹¹⁴⁰ Нильсен Н, Нильсен П. Библиографический список научных работ о Сибири, опубликованный в Дании // «Свои» и «Чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): мезвузов. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 22–26.

¹¹⁴¹ Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск, 2010. С. 213–245.

затель, даже без обращения к самим мемуарам, позволяет расширить наши представления о степени обеспеченности источниками личного происхождения тех или иных регионов и городов, событий, социальных групп и характеристик отдельных личностей; о связях сибиряков и приезжих из Европейской России, о круге общения известных общественных деятелей как между собой, так и с представителями администрации и т.д.»¹¹⁴².

Современным и распространенным жанром являются персональные библиографические указатели, отражающие произведения конкретного историка, его научную деятельность. Как правило, персональный библиографический указатель публикуется в связи с юбилейными датами в жизни историка в журналах и сборниках статей. Так, например, были опубликованы списки научных трудов Ф.А. Кудрявцева (составил З.С. Рудых)¹¹⁴³, Г.Х. Рабиновича (составил О.Н. Разумов)¹¹⁴⁴, труды которых посвящены истории предпринимательства дореволюционной Сибири. Были изданы персональные указатели известных сибирских историков В.А. Скубневского¹¹⁴⁵, Ю.М. Гончарова¹¹⁴⁶, В.П. Зиновьева¹¹⁴⁷, чьи труды посвящены различным проблематикам истории сибирского купечества и предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв.

Многие научно-информационные центры, библиотеки занимаются составлением персональных библиографических указателей. Так, например, был подготовлен электронный биобиблиографический указатель «Член-корреспондент РАН

¹¹⁴² Оглезнева Г.В., Перцева Т.А. Сибирская мемуаристика XIX века: взгляд из XXI века // Известия Иркутского государственного университета. 2012. № 1 (2). С. 232.

¹¹⁴³ Рудых З.С. Список научных трудов Ф.А. Кудрявцева // Сибирский исторический сборник. Социально-экономическое и политическое развитие Сибири. Иркутск. 1975. Вып. 3. С. 228–242.

¹¹⁴⁴ Список трудов Г.Х. Рабиновича (сост. О.Н. Разумов) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск, 1985. С. 211–213.

¹¹⁴⁵ В.А. Скубневский: биобиблиографический указатель / сост. Т.В. Мякишева; авт. вступ. ст. Ю.М. Гончаров; отв. ред. В.С. Олейник. Барнаул, 2005; Труды Почетного профессора Алтайского гос. ун-та Валерия Анатольевича Скубневского: биобиблиографический указатель (1970–2015 гг.) / сост. А.А. Гнездилова. Барнаул, 2015.

¹¹⁴⁶ Библиографический указатель: Юрий Михайлович Гончаров / сост., отв. ред. В.С. Олейник. Барнаул, 2008; Юрий Михайлович Гончаров: библиографический указатель / сост. В.А. Скубневский, Ю.М. Гончаров; вступ. ст. В.А. Скубневский, отв. ред. Ю.А. Лысенко. Барнаул, 2018.

¹¹⁴⁷ Профессору Томского государственного университета. Василию Павловичу Зиновьеву – 65 лет / сост. Э.И. Черняк Томск, 2014.

Леонид Михайлович Горюшкин» на сайте «Отделения ГПНТБ СО РАН»¹¹⁴⁸. По справедливому замечанию Н.М. Дмитриенко, «Внедрение информационных технологий в книжное дело не устраняет нужды в библиографических указателях, а лишь усиливает ее. Ибо только такие указатели (на твердых носителях или электронные) служат реальным ориентиром для создания полнотекстовых подборок и помогают в поисках нужной информации»¹¹⁴⁹.

В последние годы в стране и ее регионах создана система научной информации, в том числе, и по истории, в которую логично вписываются библиографические указатели. Персональные, тематические, региональные указатели дают богатый фактический и библиографический материал, служат необходимым пособием для читателя и являются незаменимым изданием для современного исследователя. Как индикатор общественных процессов библиография получила развитие в крупных сибирских губернских, а впоследствии, – областных городах, являющихся центрами административной и хозяйственной жизни. По мнению Г.М. Ипполитова, «Особенно много полезной информации можно почерпнуть из всевозможного рода библиографических указателей, так как в них учитываются следующие виды изданий: книги, сборники статей (как правило, аналитически распечатанные), брошюры, авторефераты диссертаций, статьи из научных журналов и сериальных изданий, материалы и тезисы конференций, рецензии»¹¹⁵⁰.

Таким образом, можно говорить о жанре историографического освоения истории предпринимательства Сибири – библиографических указателях, словарях, энциклопедиях, информационный потенциал которых значителен (*См. Приложение б*). Изучение научно-информационных изданий органично вписывается в проблематику сибиреведческих исследований, содержательно расширяет имеющиеся представления о характере развития предпринимательства, торговли, экономической и хозяйственной деятельности деловых людей в Сибири в рассматриваемый

¹¹⁴⁸ Электронный библиографический указатель «Член-корреспондент РАН Леонид Михайлович Горюшкин» на сайте отд-я ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс] // URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/search/> (дата обращения: 30.03.2022).

¹¹⁴⁹ Дмитриенко Н.М. История сибирского города Томска: библиографический указатель / науч. ред. Э.И. Черняк. Томск, 2013. С. 5.

¹¹⁵⁰ Цит. по: Ипполитов Г.М. Классификация источников... С. 504.

период. Словари, энциклопедии, указатели имеют самостоятельную историографическую ценность, они близки по своей природе к научным изданиям, так как пишутся на основе анализа множества источников. Научно-информационные издания соответствуют требованиям времени, отражают развитие науки и прогрессивные взгляды соответствующего периода.

3.3. Жанры научно-популярного, популярного, учебного стилей

Научное содержание сближает научно-информационные, научно-популярные и учебные тексты с академическими (собственно-научными), но формы изложения зачастую являются результатом различных жанровых контаминаций (в языкознании: возникновение нового выражения или формы путем объединения элементов двух выражений или форм, чем-нибудь сходным¹¹⁵¹). Жанр является актуализацией типового авторского замысла и соответствует определенной социокультурной установке.

Популярная литература и ее газетно-публицистический подстиль, не всегда имеющие научную основу, способствуют раскрепощению и простору воображения, развитию интереса к истории сибирского предпринимательства пореформенного периода.

Из официального документа «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения», правила применения которого установлены в статье 26 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации»¹¹⁵² следует, что наряду с научными, библиографическими, словарно-энциклопедическими изданиями выделены: «научно-популярное» – содержащее «сведения о теоретических и/или экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю неспециалисту»; «популярное» – предназначенное

¹¹⁵¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 284.

¹¹⁵² О стандартизации в Российской Федерации: федеральный закон от 29.06.2015 г. N 162-ФЗ (с изм. от 30.12.2020 г.) [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181810/ (дата обращения: 15.04.2020).

«для удовлетворения непрофессиональных интересов широких кругов читателей в одной или нескольких специальных областях знания»; «учебное» – содержащее «систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения»¹¹⁵³.

Необходимо заметить, что ученые всегда были единодушны по поводу выделения научного стиля. Единства мнений относительно других функциональных стилей и критериев их выделения не существует, поэтому предлагаются разные классификации. Многие работы по исследованию научных текстов проводятся с позиции дискурсивного анализа, и в них присутствуют виды «научного», «научно-популярного», «научно-публицистического», «научно-учебного» стилей¹¹⁵⁴. Например, по мнению Е.С. Троянской, «научно-популярную и научно-публицистическую литературу можно отнести и к особому литературному роду наравне с академическими, информационно-реферативными, справочно-энциклопедическими и тому подобными текстами»¹¹⁵⁵. Н.С. Валгина считает, что текст по функционально-стилевым и стилистическим качествам можно распределить по «основным стилям: официально-деловому, научному, публицистическому, художественному»¹¹⁵⁶. Другие авторы выделяют такие разновидности научного стиля, как собственно научный, научно-информативный, научно-справочный, научно-популярный, научно-учебный¹¹⁵⁷. Например, В.В. Ученова пишет, что под публицистикой следует понимать массовые популярные тексты, «воздействующие на актуальные общественно-политические процессы оперативным докумен-

¹¹⁵³ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 8 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

¹¹⁵⁴ Сухая Е.В. Функционально-стилистический метод анализа научно-популярных текстов // Вестник Московского государственного областного ун-та. 2011. № 5. С. 66–70; Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. М., 2010; Комарова А.И. Функциональная стилистика: научная речь. Язык для специальных целей (LSP). М., 2004; Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей // Общие и частные проблемы функциональных стилей: сб. ст. М., 1986. С. 16–27; Виноградов С.И., Платонова О.В., Граудина Л.К. и др. Культура русской речи: учебник для вузов. М., 1998.

¹¹⁵⁵ Троянская Е.С. Теория текста: учебное пособие. М., 2003. С. 128–129.

¹¹⁵⁶ Валгина Н.С. Функциональные стили русского языка. М., 1994. С. 171.

¹¹⁵⁷ Виноградов С.И., Платонова О.В., Граудина Л.К. и др. Культура русской речи...

тальным отображением, основанным на их идейно-политическом осмыслении и эмоционально выраженной оценке»¹¹⁵⁸.

Как известно, назначение науки – установление закономерностей. Отсюда обобщенный и абстрагированный характер мышления, определяющий своеобразие научной речи: ее отвлеченность и логическую доказательность. Если научные (академические) работы представляют «сферу общения и речевой деятельности, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания», где «мысль строго аргументирована, ход логических рассуждений особо акцентируется»¹¹⁵⁹, то жанры научно-популярного и популярного стилей выполняют специфические функции – формируют научное мировоззрение, и их природу признают вторичной¹¹⁶⁰. Так, Н.А. Минакова отмечает, что научно-популярный жанр «существует на стыке научного и публицистического стилей. Некоторыми учеными он определяется как коммуникативно-стилевой тип научного текста (Л.Б. Волкова). Очевидно, что языковые особенности научно-публицистического текста определяются сферой функционирования и основной интенцией – целью»¹¹⁶¹. Отмечается, что «присущие научному стилю речи логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность находят отражение практически во всех текстовых категориях»¹¹⁶².

Сравнивая научные и научно-популярные, популярные тексты, исследователи отмечают, что «В целом научные тексты представляют книжный характер речи, в них нежелательны разговорные и эмотивные средства (но не абсолютное их отсутствие, поскольку эмотивный компонент включен в структуру научно-познавательной деятельности и мышления)»¹¹⁶³. При этом общим основанием для выделения жанров научно-популярного и популярного стилей традиционно считается фактор адресата, то есть кому адресован текст. Так, Г.Ю. Гричешкина счи-

¹¹⁵⁸ Ученова В.В. Публицистика и политика. Изд. 2-е. М., 1979. С. 230.

¹¹⁵⁹ Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка: учебник. Изд. 4-е, М., 2008. С. 289.

¹¹⁶⁰ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 42–86.

¹¹⁶¹ Минакова Н.А. О языке и стиле научно-популярного медиатекста // Вестник Российского ун-та дружбы народов. 2011. № 4. С. 27.

¹¹⁶² Основы научной речи: учебное пособие / под ред. В.В. Химики, Л.Б. Волковой. СПб.; М., 2003. С. 11.

¹¹⁶³ Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка... С. 289.

тает, что «Один и тот же текст может быть соотнесен с несколькими классификациями в зависимости от того, какие из его признаков берутся за основу», «Под речевым жанром понимается класс текстов, традиционно используемых для достижения определенных коммуникативных целей в конкретных условиях общения»¹¹⁶⁴.

Особенности научно-популярного текста, на наш взгляд, в значительной степени обусловлены двумя факторами. Во-первых, научно-популярная литература представлена самыми разными жанровыми формами, которые используются в целях популяризации научных знаний. Во-вторых, такого рода произведения понимаются исследователями как особый жанр или как разновидность научной литературы.

Важной характеристикой научно-популярных текстов является основная целевая установка – популяризация научного знания с целью вызвать желаемую реакцию у читателя или информирование общества о научных достижениях и открытиях, а основными принципами – достоверность фактов логичность изложения. Этим стилем пользуются при написании статей, монографий, где можно сообщить о каких-то исследованиях, достижениях, новых фактах и явлениях, рассказать о научных теориях. Профессор Д.А. Романов, говоря о популяризации научных знаний, отмечает, что «подобного рода литература должна быть, безусловно, интересной; и не просто интересной с точки зрения фактологии, а быть пропитанной особым пафосом интереса, настоящей любви к тому, о чем рассказывается в популярной форме. Так исторически складывается вторая группа читателей научно-популярной литературы – это те, кто, заразившись пафосом интереса, выберет для себя науку будущим родом занятий»¹¹⁶⁵.

Соответственно, к функциям научно-популярных и популярных трудов по истории предпринимательства следует отнести: первоначальное просвещение, научные и исторические знания для профессиональной деятельности читателей, а

¹¹⁶⁴ Гричешкина Г.Ю. Понятие первичного и вторичного в типологии научных текстов // Ученые записки Орловского гос. ун-та. 2015. № 1 (64). С. 118.

¹¹⁶⁵ Романов Д.А. Научно-популярная литература: вчера, сегодня, завтра // Время науки. 2015. № 4. С. 29.

также просвещение и пропаганда научно-исторических знаний, имидж истории как науки.

К жанрам научно-популярной литературы относятся монографии как самые объемные труды. Отметим, что Стандарт ГОСТ Р 7.0.60–2020 относит монографию и к научным, и к научно-популярным изданиям («Научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам»¹¹⁶⁶). При этом, в Стандарте присутствует примечание о том, что «монография также может быть производственно-практическим изданием, предназначенным для специалистов»¹¹⁶⁷.

К научно-популярной монографии предъявляются те же требования, что и к научной: ориентированность на «монографическое изложение темы»¹¹⁶⁸, новизна, композиционная структура, экспликация, доказательство гипотезы и выводов, подтверждающий знания материал.

Утверждению интереса на историографическом поле к истории предпринимательства пореформенного периода российского государства способствует появление научно-популярных изданий¹¹⁶⁹. Так, для широкого круга читателей предназначены издания «Очерки истории городского быта дореволюционной Сибири (середина XIX – начало XX в.)»¹¹⁷⁰, «Летопись сибирских городов»¹¹⁷¹. «Что бывало в Томске?»¹¹⁷², «Очерки истории Алтайского края»¹¹⁷³, «История Алтая»¹¹⁷⁴.

¹¹⁶⁶ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 8 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).

¹¹⁶⁷ Там же. С. 10.

¹¹⁶⁸ Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2010. С. 152.

¹¹⁶⁹ 1000 лет русского предпринимательства: из истории купеческих родов / сост., вступ. сл., примеч. О. Платонова. М., 1995; Барышников М.Н. Деловой мир России: Историко-биографический справочник. СПб., 1998; Харузина В.Н. Прошлое. Воспоминания детских и отроческих лет / вступ. ст., сост., подг. текста и коммент. М.М. Керимовой и О.Б. Наумовой. М., 1999; Варенцов Н.А. Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое / вступ. ст., сост., подг. текста и коммент. В.А. Любартовича и Е.М. Юхеменко. Изд. 2-е. М., 2011.

¹¹⁷⁰ Гончаров Ю.М. Очерки истории городского быта дореволюционной Сибири (середина XIX – начало XX в.). Новосибирск, 2004.

¹¹⁷¹ Резун Д.Я., Василевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989.

¹¹⁷² Бурматов Г.И. Что бывало в Томске? Томск, 2009.

¹¹⁷³ Кирюшин Ю.Ф., Шемякина А.С., Булыгин Ю.С. и др. Очерки истории Алтайского края / отв. ред. А.П. Бородавкин. Барнаул, 1987.

Все эти издания авторы рекомендуют для «широкого круга читателей». Многие завоевали популярность у читателей. Например, так писали об издании «Очерки истории Алтайского края»: «Книгу быстро раскупили в книжных магазинах, а ее содержание было высоко оценено»¹¹⁷⁵.

Так, книга «Общество старого Хабаровска (конец XIX – начало XX вв.)», подготовленная М.Ф. Буриловой, рассказывает о представителях всех сословий, проживающих на Дальнем Востоке, а также об их потомках¹¹⁷⁶, отдельные главы посвящены купечеству. Для наглядности, всегда присутствующей в популярном стиле, автор разместила уникальные фото купцов Ф.И. Хмелевцова, И.С. Богданова, семьи купца первой гильдии Н.И. Тифонтая, редкое фото генерал-губернатора барона А.Н. Корфа, промышленников Плюснинных, Богдановых, Пьянковых, Хмелевцовых, Першиных, Топорковых. Как пишет интервьюер А.М. Савченко, «Эта книга – подарок горожанам к 150-летию столицы края»¹¹⁷⁷. Ранее этим же автором была опубликована работа «Хабаровск купеческий: в фотографиях и документах», также получившее большую популярность¹¹⁷⁸.

«Енисейская летопись», составленная красноярским краеведом, историком и писателем В.Я. Шаниным, – это обстоятельный рассказ об освоении русскими обширной территории сибирской части России, о том, что какие люди населяли Приенисейский край и чем они занимались. Во введении автор отмечает, что книга является «источником дополнительных знаний для всех читателей, интересующихся историей Сибири»¹¹⁷⁹.

Монография «Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах» В.П. Шахерова выполнена в доступном для многих читателей стиле, особенно для тех,

¹¹⁷⁴ История Алтая: в 3 т. Т. 2: Алтай в конце XVII – начале XX в. / под общ. ред. В. А. Скубневского. Барнаул, 2019.

¹¹⁷⁵ История Алтая: в 3 т. Т. 2: Алтай в конце XVII – начале XX в. ... С. 6.

¹¹⁷⁶ Бурилова М.Ф. Общество старого Хабаровска (конец XIX – начало XX вв.). По семейным фотоальбомам и прочим раритетам / предисл. В. Сысоева; вступ. ст. Т.Я. Иконниковой. Хабаровск, 2007.

¹¹⁷⁷ М. Бурилова знает всех хабаровчан конца XIX века / М.Ф. Бурилова; вел А.М. Савченко // Тихоокеанская звезда. 2007. 17 нояб. [Электронный ресурс] // URL: https://toz.su/arkhiv/?ELEMENT_ID=84652 (дата обращения: 10.04.2022).

¹¹⁷⁸ Хабаровск купеческий: в фотографиях и документах / авт.-сост. М. Бурилова. Хабаровск, 1999.

¹¹⁷⁹ Шанин В. Я. Енисейская летопись. Хронологический перечень важнейших дат и событий из истории Приенисейского края. 1207–1834 гг. Красноярск, 2011.

как замечает сам автор, «ленив и нелюбопытен» к прошлому своего города¹¹⁸⁰. Книга имеет гибкую и легкую для восприятия структуру, в ней представлены разные аспекты истории города: анализ формирования Иркутска как крупнейшего торгово-ремесленного центра Восточной Сибири, особенности участия иркутского купечества в освоении и изучении Северо-Восточной Азии и Тихоокеанского региона, проблема взаимодействия иркутской и китайской торговли, анализ морально-нравственных качеств иркутских предпринимателей и меценатской деятельности иркутского купечества¹¹⁸¹а.

Несомненно, заслуживает внимания книга «Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.)», изданная коллективом авторов¹¹⁸². Как вспоминают сами авторы очерков (Г.Я. Цветкова, К.В. Канаки, Н.Г. Линчевская, А.А. Жиров, М.А. Белокрыс, Л.И. Огородникова, Э.Ш. Хазиахметов), изначально хотели только опубликовать документы с небольшими пояснительными записками, но позднее пришли к выводу, что «сборник документов рассчитан все-таки на достаточно узкий круг читателей», а это решение «и предопределило написание очерков»¹¹⁸³. По мнению авторов, «очерки привлекут внимание широкого круга читателей»¹¹⁸⁴.

Очерк А. Жирова «Тарские купцы XIX – начала XX веков» посвящен купцам Пятковым, Айтыкиным, Щербаковым, Немчиновым и др., которых он относит к «новому поколению тарских предпринимателей, развернувших свою деятельность в середине XIX в.»¹¹⁸⁵.

Очерк, написанный М.А. Белокрыс, посвящен тарскому купечеству¹¹⁸⁶. Автор замечает, что «личности И.А. Носкова, И.А. Нерпина и Я.А. Немчинова можно отнести к той части русских деятелей, чьи труды и широкая благотворитель-

¹¹⁸⁰ Шахеров В.П. Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах. Хабаровск, 2006.

¹¹⁸¹ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 42–86.

¹¹⁸² Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.). Омск, 1994.

¹¹⁸³ Там же. С. 3–4.

¹¹⁸⁴ Там же. С. 4.

¹¹⁸⁵ Жиров А.А. Тарские купцы XIX – начала XX веков // Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.). Омск, 1994. С. 124–142.

¹¹⁸⁶ Белокрыс М.А. Кем славна Тара // Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.). Омск, 1994. С. 143–151.

ность способствовали развитию торговли, культуры и образования Сибири XIX в.»¹¹⁸⁷.

В историко-экономическом очерке Л.И. Огородниковой рассмотрены численность, проблемы переселения и занятости населения Тары, вопросы ведения хозяйства (огородничество, пчеловодство, подсобные промыслы и др.), фабрично-заводская промышленность, ярмарочная торговля Тарского уезда накануне событий 1917 г., взломавших «тихую и спокойную жизнь провинциального города»¹¹⁸⁸.

Своеобразным жанром научно-популярной литературы можно считать изложение биографий предпринимателей, историй судеб купеческих родов¹¹⁸⁹. Биографии предпринимателей дореволюционной Сибири в очерках и рассказах, сопровождаемые изложением интересных фактов из жизни этих людей, а иногда и просто последовательное повествование о судьбе, пожалуй, лучшая популяризация самой науки.

Например, издание, предназначенное для широкого круга читателей «Деловая элита старой Сибири: исторические очерки» посвящена истории крупнейших предпринимательских фамилий Томской губернии до 1917 г.¹¹⁹⁰ В работе даны подробные биографии крупнейших торговцев и промышленников Томска, Барнаула, Новониколаевска, Бийска, Колывани, Каинска, Камня, описана их предпринимательская, общественная, культурная и благотворительная деятельность.

К научно-популярной литературе энциклопедического характера можно отнести книги, которые имеют глубокое содержание, но занимательны и просты по форме. При чтении такой литературы можно остановиться «на любом месте, „выхватить” из нее фрагмент, остановить взгляд на отдельном, интересующем читателя моменте»¹¹⁹¹.

¹¹⁸⁷ Там же. С. 151.

¹¹⁸⁸ Огородникова Л.М. Тара и Тарский уезд в начале XX века (историко-экономический обзор) // Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.). Омск, 1994. С. 157.

¹¹⁸⁹ Чумаков В.Ю. Русский капитал. От Демидовых до Нобелей. М., 2008; Гавлин М.Л. Российские предприниматели и меценаты. Изд. 2-е. М., 2009.

¹¹⁹⁰ Старцев А.В., Скубневский В.А., Зиновьев В.П. и др. Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск, 2005.

¹¹⁹¹ Романов Д.А. Научно-популярная литература: вчера, сегодня, завтра... С. 30.

Так, В.А. Скубневским, А.В. Старцевым, Ю.М. Гончаровым была опубликована энциклопедия «Предприниматели Алтай. 1861–1917 гг.», в которой авторы собрали важную информацию о деловых людях, проживающих на территории современного Алтайского края, республики Алтай, Новосибирской и Кемеровской областей¹¹⁹². В представленных авторами статьях находятся материалы о всех крупных предпринимателях, в первую очередь гильдейских купцах алтайского округа второй половины XIX – начала XX в., также сведения о происхождении предпринимателей, коммерческой деятельности, капиталах, общественной деятельности, меценатстве.

В научно-популярных статьях в доступной форме, образным языком, при этом показывая научную значимость исторических событий и выявляя закономерности, историки рассказывают читателям об экономическом и социальном развитии сибирских городов, жизни и деятельности предпринимателей, их отношениях с местными органами власти, купеческой благотворительности, преодолевая обезличенность истории, открывают новые имена и источники знаний. Так, например, А.А. Жировым были опубликованы воспоминания речника С.К. Матвеева о 1880-х гг. (журнал «Югра». 2003. №№ 1–3), истории о «тарских кяхтинцах» (журнал «Земля Иркутская». 1997. № 9), рассказ о писчебумажном производстве в Сибири (журнал «Югра». 2000. № 7/8)¹¹⁹³; В.А. Скубневским в научно-популярном журнале «Алтай» опубликован рассказ о купеческом Барнауле, о муниципальном прошлом города, о торгово-промышленных селах в дореволюционной Сибири¹¹⁹⁴. В научно-популярных журналах публикуют статьи о купечестве и предпринимательстве дореволюционной Сибири многие историки¹¹⁹⁵.

¹¹⁹² Скубневский В.А., Старцев В.А., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтай. 1861–1917 гг. Барнаул, 1996.

¹¹⁹³ Жиров А.А. Записки речника Матвеева // Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи. 2008. С. 240–264; Жиров А.А. Тарские кяхтинцы // Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи. Омск, 2008. 108–118; Жиров А.А. Пусчебумажное производство в Сибири // Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи. Омск, 2008. С. 119–128.

¹¹⁹⁴ Скубневский В.А. Барнаул купеческий // Алтай. 1994. № 4. С. 141–148; Он же. Муниципальное прошлое Барнаула // Алтай. 1995. № 4. С. 190–296; Он же. Между городом и селом (торгово-промышленные села Алтай в дореволюционный период) // Алтай. 2011. № 4. С. 166–171

¹¹⁹⁵ Шахеров В.П. Форпост в Прибайкалье // Земля Иркутская. 2001. № 16. С. 2–8; Гаращенко А.Н. Дом купца Михеева // Земля Иркутская. 2001. № 17. С. 21–22; Иванов А.А. Путь сибирский дальний // Земля

В последние два десятилетия активизировалась такая интересная форма подачи знаний о предпринимательстве как научно-популярная лекция. По мнению Э.А. Лазаревич, «лекция о науке не может быть рассказом лишь об интересных явлениях, загадочных событиях, выхваченных из общего материала. Она должна излагать сведения по определенной системе и вести к какой-либо закономерности»¹¹⁹⁶. Например, московский историком Г.Н. Ульяновой подготовлены лекции о предпринимателях в дореволюционной России, о создании ими бизнеса, борьбе с кризисами, о торговле разными товарами¹¹⁹⁷; тюменским историком М.А. Агаповым – лекции о путешественниках, военных, купцах и ученых, которые исследовали Сибирь и Дальний Восток¹¹⁹⁸; заведующей сектором филиала научной библиотеки РГУ имени С.А. Есенина Л.Н. Золотовой составлена выставка в форме лекции, посвященная истории и современности российского предпринимательства¹¹⁹⁹.

Если в советское время история предпринимательства не изучалась, то дореволюционные авторы уделяли в своих публикациях внимание жителям Сибири, в том числе, купцам, их характеру, суровым погодным условиям, в которых им приходилось жить и работать¹²⁰⁰. Во многих научно-популярных статьях и книгах прослеживается интерес к событиям, происходящим в сибирском обществе. Так, А.В. Адрианов в предисловии к одной из своих работ писал, что инициатива принадлежала издателю П.И. Макушину, и предполагалось выпустить небольшую справочную книгу размером 2–3 печатных листа, а в результате получилось со-

Иркутская. 2013. № 42. С. 52–64; Гаврилова Н.И. Александр Сибиряков // Земля Иркутская. 1996. № 5. С. 44–45; Она же. Сольвычегодские, иркутские и московские Хаминовы: штрихи к родословной купеческой фамилии // Земля Иркутская. 2012. № 40. С. 4–12.

¹¹⁹⁶ Лазаревич Э.А. Функции и принципы популяризации науки. М., 1983. С. 15.

¹¹⁹⁷ Ульянова Г.Н. Деловые люди XIX века: лекции [Электронный ресурс] // URL <https://arzamas.academy/courses/91> (дата обращения: 27.04.2022)

¹¹⁹⁸ Агапов М.Г. Первопроходцы: кто открывал Сибирь и Дальний Восток: лекции [Электронный ресурс] // URL <https://arzamas.academy/courses/86/7> (дата обращения: 27.04.2022).

¹¹⁹⁹ Российское предпринимательство: история и современность (выставка-лекция) / сост. Л.Н. Золотова [Электронный ресурс] // URL <https://library.rsu.edu.ru/blog/wp-content/uploads/2009/02/%D0%92%D0%92-%D0%> (дата обращения: 27.04.2022).

¹²⁰⁰ Адрианов А.В. Томская старина. Томск, 1912; Он же. Город Томск в прошлом и настоящем. Томск, 1890; Путинцев Н.Д. Статистический очерк Томской губернии. Самара, 1892; Ядринцев Н.М. Сибирь на московской выставке: (письма из Москвы) // Ядринцев Н.М. «Я сын девственной и могучей страны...»: сб. статей, очерков, фельетонов Н.М. Ядринцева. Омск, 2004. С. 51–59.

лидное издание, отмечал, что его труд «является небольшой попыткой восстановить некоторые отрывочные факты из жизни Томска, частью забытые, частью близкие к полному забвению»¹²⁰¹. Г.Н. Потанин в своих статьях всегда сообщал много фактов благотворительной деятельности иркутских купцов, называя фамилии, суммы, пожертвованные на открытие школ, училищ, музеев, стипендии для студентов и курсисток¹²⁰².

Таким образом, научно-популярные тексты, созданные в свободной форме, дают волю воображению, при этом обладают богатым фактическим материалом и хорошо справляются с информационной функцией. Для научно-популярных текстов характерно: открытость, объективность и логичность изложения, сдержанность, подчеркивание значимости фактов, аргументированность излагаемого. Следует согласиться с суждением Е.В. Сухой, «популяризация не является упрощением, поэтому в популярных произведениях не происходит искажения истины», требования, предъявляемые к научной литературе, в полной мере реализуются в ее научно-популярном варианте¹²⁰³.

К жанрам популярного (или публицистического, так его называют некоторые исследователи) стиля традиционно относят следующие: репортаж, очерк, обзор, заметка, отчет, интервью и т.п.¹²⁰⁴, которые публикуются в популярных журналах и газетах. Нормы Стандарта ГОСТ Р 7.0.60–2020 определяют, популярный журнал как содержащий «статьи и материалы по различным вопросам и предназначенный для широких кругов читателей»; газету как «периодическое газетное издание, выходящее через непродолжительные интервалы времени, содержащее официальные материалы, оперативную информацию и статьи по актуальным об-

¹²⁰¹ Адрианов А.В. Предисловие // Город Томск в прошлом и настоящем. Томск, 1890.

¹²⁰² Потанин Г.Н. Города Сибири // Сибирь, ее современное состояние и ее нужды: сб. ст. СПб., 1908. С. 234–260; Потанин Гр. Заметки о Западной Сибири // Русское слово. СПб., 1860. № 9, Отд. 1. С. 189–214; Потанин Г.Н. Воспоминания // Литературное наследство Сибири / сост. Н.Н. Яновский. Новосибирск, 1983. Т. 6. С. 22–336.

¹²⁰³ Сухая Е.В. Функционально-стилистический метод анализа научно-популярных текстов // Вестник Московского гос. областного ун-та. 2011. № 5. С. 69.

¹²⁰⁴ Сидельникова Е.А. Газетно-публицистический экономический дискурс как самостоятельный тип дискурса // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. № 2. С. 199.

щественно-политическим, научным, производственным и другим вопросам, а также литературные произведения и рекламу»¹²⁰⁵.

В жанрах популярного стиля главная цель – это передача информации о каком-то событии, например, публикации интересной книги или статьи, или деятельности какого-либо исторического общества, или открытия выставки. По мнению большинства исследователей, к основным функциям популярных изданий относятся «информационная, просветительская, организаторская, воспитательная, аналитико-критическая, развлекательная»¹²⁰⁶. Публицистический стиль, как разновидность популярного, оказывается весьма сложным явлением из-за неоднородности его задач. Так, например, А.В. Лабин, изучая популярные жанры, обращается к исследованию Е. Прохорова, М. Черепанова, В. Ученовой, А. Тертычного, рассматривающих публицистику как сферу и литературы, и журналистики, определяя ее как «массовые популярные» тексты, воздействующие на актуальные общественные процессы¹²⁰⁷.

Как правило, заинтересовать читателя обязательно должно название статьи. Например, «О купцах в оранжевом цвете»¹²⁰⁸, «У настоящего историка даже кот ученый»¹²⁰⁹, «Что раньше было на месте Дворца котельщиков»¹²¹⁰.

Интервью в форме диалога или беседы представляет «живое общение», является распространенной формой публицистической статьи и часто используется для популяризации значимой информации об выходе книги или знакомство с позицией ученого по поводу каких-либо событий в мире науки. По верному замечанию В.Л. Цвик, жанр интервью используют тогда, когда интервьюируемый может

¹²⁰⁵ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу... С. 17–18.

¹²⁰⁶ Виноградов С.И., Платонова О.В., Граудина Л.К. и др. Культура русской речи... С. 342–343.

¹²⁰⁷ Лабин А.В. К определению понятия «публицистика»: дискуссионные проблемы // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. Вып. 9 (89). С. 118.

¹²⁰⁸ О купцах в оранжевом цвете / В.А. Скубневский; подгот. журналисты «СК» // Свободный курс. 1997. 16 янв. (№ 292). С. 8.

¹²⁰⁹ У настоящего историка даже кот ученый / В.А. Скубневский; вел С. Зюзин // Свободный курс. 1998. 30 апр. (№ 18). С. 10.

¹²¹⁰ Что раньше было на месте Дворца котельщиков / В.А. Скубневский; подгот. Д. Негреев // Комсомольская правда. 2014. 26 авг. С. 8.

сказать больше, чем журналист¹²¹¹. Исследователи истории сибирского предпринимательства часто дают интервью по поводу публикации новой монографии. Например, хабаровский краевед М.Ф. Бурилова более двадцати лет собирала материалы о купцах, мещанах и других социальных слоях города. Результатом ее работы стала монография, о которой автор рассказала журналисту газеты «Тихоокеанская звезда»¹²¹².

В этой связи особого внимания заслуживают представленные в массовых изданиях интервью с известными историками, изучающими предпринимательство дореволюционной Сибири: В.А. Скубневским¹²¹³, Ю.М. Гончаровым¹²¹⁴, А.В. Старцевым¹²¹⁵, В.П. Шахеровым¹²¹⁶ и др. По замечанию Е.Б. Сахновой, «Герой интервью-портрета – человек, который известен широкой публике как выдающаяся личность, проявившая себя в какой-либо сфере общественной жизни»¹²¹⁷.

Популярный дискурс в массовых изданиях может быть представлен жанром коротких статей (сообщений) о наиболее интересных для массового читателя научных открытиях. Эти сообщения представляют собой тексты вторичного жанра, в отличие от научно-популярных журналов, читательский интерес к массовым изданиям определяется актуальностью представленной в них информации, например, из жизни купцов, проживающих в сибирских городах XIX в. Например,

¹²¹¹ Цвик В. Телевизионная журналистика: учебное пособие. М., 2009. С. 272.

¹²¹² М. Бурилова знает всех хабаровчан конца XIX века / М.Ф. Бурилова; вел А.М. Савченко // Тихоокеанская звезда. 2007. 17 нояб. [Электронный ресурс] // URL https://toz.su/arkhiv/?ELEMENT_ID=84652 (дата обращения: 10.04.2022).

¹²¹³ Если человек не знает историю, он в принципе не может понять, что вокруг него происходит / В.А. Скубневский; вел Л. Хомайко // Altapress.ru. 2011. 10 марта [Электронный ресурс] // URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/valeriy-skubnevskiy-esli-chelovek-ne-znaet-istoriyu-on-v-printsipe-ne-mozhet-ponyat-chto-vokrug-nego-proishodit-63863> (дата обращения: 10.03.2022).

¹²¹⁴ Грамоты больше, патриотизма меньше / Ю.М. Гончаров; вел А. Воронин // Altapress.ru. 2010. 30 марта [Электронный ресурс] // URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/yuriy-goncharov-gramoti-bolshe-patriotizma-menshe-50824> (дата обращения: 10.03.2022).

¹²¹⁵ Алтайский историк Александр Старцев рассказал о своей истории // Еженедельник «Аргументы и факты» 2014. 26 авг. (№ 34) [Электронный ресурс] // URL <https://altai.aif.ru/culture/1323959> (дата обращения: 10.03.2022).

¹²¹⁶ Во всем виноват... Емельян Пугачев / В.П. Шахеров; вел А. Гимельштейн // Восточно-Сибирская правда. 2001. 15 дек. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vsp.ru/2001/12/15/vo-vsem-vinovat-emelyan-pugachev/> (дата обращения: 10.04.2022).

¹²¹⁷ Сахнова Е.Б. Жанр интервью и его модификации // Известия Саратовского ун-та. 2013. Т. 13, Вып. 4. С. 99.

такие небольшие статьи-сообщения: «Бумага Алексея Щербакова»¹²¹⁸, «Мастера шляпного дела»¹²¹⁹, «Купечество Алтая от А до Я»¹²²⁰, «Торговые люди»¹²²¹, «Купеческие династии Алтая»¹²²² и др.

Периодическую печать второй половины второй половины XIX – начала XX в. можно рассматривать как исторический и историографический источники.

Необходимо заметить, что довольно много исследований посвящено анализу информации о сибирских предпринимателях на страницах региональных периодических изданий дореволюционной Сибири¹²²³. Е.В. Комлева верно замечает, что «периодика – это кладезь информации об условиях быта, предпринимательстве и торговле сибирских купцов, источник новых данных о судьбах конкретных предпринимателей и их взглядах на актуальные для своего времени проблемы»¹²²⁴.

Н.П. Паршукова, исследуя литературу о городах дореволюционной Сибири отмечала, что «заметное место занимает публицистическое наследие идеологов сибирского областничества Н.М. Ядринцева и Г.П. Потанина, неоднократно привлекавшее внимание историков, активно использовавших материалы», «интерес-

¹²¹⁸ Жиров А.А. Бумага Алексея Щербакова // Тарское Прииртышье. 1994. 14, 17, 21, 24, 28 сент., 1, 5, 8, 12, 15, 22 окт.

¹²¹⁹ Жиров А.А. Мастера шляпного дела // Ленинский путь. 1994. 24, 27, 31 авг. №№ 89–91.

¹²²⁰ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая от А до Я // Вестник АТН. 1995. 19 мая. С. 15.

¹²²¹ Гончаров Ю.М. Торговые люди // Альянс. 1996. 16–22 окт. (№ 6). С. 14.

¹²²² Гончаров Ю.М. Купеческие династии Алтая // Вечерний Барнаул. 2002. 17 дек.

¹²²³ Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX – 1914 г. М., 1984; Бойко В.П. Сибирская периодическая печать как источник по изучению крупной буржуазии Западной Сибири второй половины XIX в. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. 1985. С. 53–63; Косых Е.Н. Купец Петр Макушин – основатель томской частной периодики // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Второй всерос. науч. конф. Томск, 2017. С. 194–197; Сутягина О.А. Благотворительность сибирского купечества в конце XIX – начале XX в. (по материалам газеты «Восточное обозрение» // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой всерос. конф. Томск, 2014. С. 109–117; Факторы, влиявшие на общественно-политическую жизнь западносибирских городов второй половины XIX – начала XX в. // Города Сибири XVIII – начала XX в.: сб. науч. ст. Барнаул, 2002. С. 113–133; Комлева Е.В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 24. С. 36–45; Жеравина А.Н. Томск второй половины XIX-начала XX в. (по материалам дореволюционной печати). Томск, 2010; Сезева Н.И. Юмор и сатира в творчестве сибиряков-художника И.А. Колчанова и писателя Н.М. Ядринцева // Земля Тюменская: ежегодник Тюменского обл. краеведческого музея. Тюмень, 2000. Вып. 13. С. 178–193;

¹²²⁴ Комлева Е.В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати... С. 37.

ные, яркие зарисовки внешнего облика городов и городского быта, социальный анализ содержатся во многих газетных и журнальных заметках и письмах¹²²⁵.

В периодических дореволюционных изданиях присутствуют сведения о культурно-образовательном уровне купцов, их интересах и занятиях, благотворительной деятельности, присутствуют описания домов предпринимателей, сообщения о банкротстве, купли-продажи и т.п. Как отмечает В.П. Бойко, наибольший интерес представляет «констатация фактов», так как именно «в них и заключалась ценность периферийной печати»¹²²⁶.

Представляется верным взять за основу мнение профессора В.П. Бойко о сибирской печати как источнике по изучению крупных предпринимателей Западной Сибири второй половины XIX в., которым для анализа «были привлечены 21 газета и 3 журнала, кроме специальных изданий». Ученый пришел к выводу, что «основная часть материалов по истории западносибирской крупной буржуазии содержится в крупных газетах, прежде всего в „Сибирской газете” и в „Восточном обозрении”. Информационные возможности сибирских газет по поставленным проблемам находятся в зависимости не только от их политической ориентации, но от места их издания»¹²²⁷.

Например, О.А. Сутягина сообщает об исследовании сообщений о благотворительности на страницах газеты: «Материалы „Восточного обозрения” свидетельствуют о том, что благотворительность сибирского купечества имела широкий размах. За период издания газеты нами было выявлено 2483 благотворительных акта сибирских купцов»¹²²⁸.

Таким образом, популярные (публицистические) работы призваны оказывать убеждающее и внушающее воздействие на читателей в отношении самых разнообразных социальных, экономических, политических вопросов. Как замеча-

¹²²⁵ Паршукова Н.П. Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин о городах Сибири // Города Сибири XVIII – начала XX в.: сб. науч. ст. Барнаул, 2001. С. 147.

¹²²⁶ Бойко В.П. Сибирская периодическая печать как источник по изучению крупной буржуазии Западной Сибири... С. 54.

¹²²⁷ Бойко В.П. Там же. С. 54, 63.

¹²²⁸ Сутягина О.А. Благотворительность сибирского купечества в конце XIX – начале XX в. (по материалам газеты «Восточное обозрение») // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 190.

ет Д.А. Романов, «Популяризация науки возникла, вероятно, одновременно с самим научным знанием»¹²²⁹.

По мнению некоторых исследователей, «публицистический стиль находится как бы на пересечении научного и художественного»¹²³⁰. В свою очередь, «в художественной речи наблюдается широкая и глубокая метафоричность, богатые возможности синонимии, многозначности»¹²³¹. Целью художественной литературы является образное моделирование реальности для того, чтобы оказать эстетическое и этическое воздействие на читателей. В свое время еще А.М. Горький заметил: «Литература наша пристально купцом не занималась. Для дворян-писателей купец – не герой, для разночинцев – хозяин и враг. Островский, „обличая“ московского купца, умилялся: свинья человек, а забавный! Андрей Печерский, обличая в купце „раскольника“, преклонялся пред „деловитостью“ купца»¹²³².

Представляется уместным в рамках настоящего параграфа назвать некоторые произведения художественной литературы, так как они выполняют определенную роль – способствуют развитию интереса к изучению истории предпринимательства дореволюционной Сибири.

Да и сами ученые обращаются в своих исследованиях к литературным образам купцов, созданных авторами художественных произведений, выделяют основные черты, свойственные представителям купеческого сословия в изображении авторов, определяют степень художественной объективности и её основные причины¹²³³. Например, Ю.М. Гончаров отмечает, что во многом появлению обра-

¹²²⁹ Романов Д.А. Научно-популярная литература: вчера, сегодня, завтра... С. 28.

¹²³⁰ Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка... С. 348.

¹²³¹ Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Там же. С. 395.

¹²³² Горький А.М. Полное собрание сочинений: в 24 т. Т. 21: Письма. Горький М. – Федину К.А. (21 декабря 1932, Сорренто) [Электронный ресурс] // URL: <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/pisma/pismo-1066.htm> (дата обращения: 24.04.2022).

¹²³³ Кулешова Е.А. Образ сибирского купца в произведениях художественной литературы конца XVIII – первой половины XIX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2013. № 6 (26). С. 16–20; Харсеева Н.В. Образ купечества в русской художественной литературе XIX – начала XX в. // Теория и практика общественного развития. 2009. № 3–4. С. 213–224; Родина В.В. Образ торгово-промышленного сословия в русской литературе // Известия Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та. 2016. № 6 (102). С. 105–115; Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Лобанова О.Б., Лукин В.А., Плеханова Е.М. Социально-культурный ракурс образа предпринимателя в русской литературе // Современные проблемы науки и образования. 2015. №

за купца как невежи, обманщика, эксплуататора, деспота и т.п. «мы обязаны отечественной художественной литературе. Достаточно вспомнить типы купцов в произведениях Островского, Горького, Шишкова и многих других русских писателей как дореволюционных, так и советских»¹²³⁴. По мнению Н.В. Харсеевой, «Русская художественная литература дает достаточный материал для анализа традиционно-сословного склада ума, стиля поведения, строя и образа жизни купечества»¹²³⁵.

Начиная с XIX в. социальная, политическая и экономическая жизнь начинает активно появляться в искусстве, в частности, в литературе. А.Н. Островский, И.А. Крылов, П.И. Мельников-Печерский, М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.С. Лесков, Г.И. Успенский, Д.Н. Мамин-Сибиряк, П.Д. Боборыкин, М. Горький и др. большую часть своего творчества посвятили рассказам о жизни предпринимателей, писали о торгово-промышленном сословии, о процессах ломки и перестройки купеческого патриархализма. Некоторые выражения, используемые авторами художественных произведений, стали крылатыми, например, «самоварники», «аршинники», «протобестии», «надувалы морские»¹²³⁶.

Достаточно вспомнить образы купцов, предпринимателей, фабрикантов в произведениях «Гроза» и «Бесприданница» А.Н. Островского, «Мертвые души» Н.В. Гоголя, «Молох» А.И. Куприна, «Вишнёвый сад» А.Н. Чехова и многих др. Слово «купец» воспринимается читателями в контексте следующего ассоциативного поля: кураж, кутеж, деньги, «темное царство», спесивый, чванливый¹²³⁷.

Широко известны художественные произведения отечественных писателей о Сибири и сибирских купцах, в которых подчеркиваются как положительные, так и отрицательные стороны деловых людей¹²³⁸. Как подчеркивает Н.В. Харсеева:

1–1. С. 13–16; Зарубина Н.Н. Российский предприниматель в художественной литературе XIX – начале XX века // *Общественные науки и современность*. 2003. № 1. С. 101–115.

¹²³⁴ Гончаров Ю.М. Сибирское обстоятельное купечество и общественный прогресс // *Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф.* Томск, 2014. С. 13.

¹²³⁵ Харсеева Н.В. Образ купечества в русской художественной литературе... С. 213.

¹²³⁶ Гоголь Н.В. Мертвые души / вступ. ст. Ю. Айхенвальда; коммент. В. Воропаева. М., 1996.

¹²³⁷ Цит. по: Родина В.В. Образ торгово-промышленного сословия в русской литературе... С. 106.

¹²³⁸ Михеев В.М. Золотые россыпи: Роман: в 2 ч. М., 1892; Наумов Н.И. Паутина: Рассказ из жизни приискового люда в Сибири. СПб., 1888; Небольсин П.И. Рассказы о сибирских золотых приисках // *Отече-*

«Во всяком случае, уверенно развивающаяся буржуазия не могла не интересоваться писателями»¹²³⁹.

Интересна репрезентация прошлого сибирского купечества в русской художественной литературе, возможность увидеть восприятие делового мира Сибири авторами прошлых столетий. Так, события XIX в. легли в основу романа иркутского писателя И.Т. Калашникова «Дочь купца Жолобова», написанного в 1832 г.¹²⁴⁰ Автор показал в романе двух диаметрально противоположных купцов – честного, добродетельного, трудолюбивого Жолобова и не гнушающийся ничем ради наживы, жестокого, подлого Груздева. В другом произведении «Записки Иркутского жителя» И.Т. Калашников описывает как отдельных купцов (например, купец Скоробогатов – человек с изысканным вкусом, щеголеватый, щепетильный¹²⁴¹; купец Чупалов – добрый, простой, смиренный старичок, помимо многочисленных добрых дел, выстроил каменный дом для больницы¹²⁴²), так и иркутское купечество в целом (иркутские купцы весьма усердствовали к украшению монастыря; все они брили бороду и носили фраки¹²⁴³; купечество старшего поколения «предпочитало попойки», которые нередко заканчивались драками, «второе» поколение купечества пополнилось людьми образованными и «жаждущими науки»¹²⁴⁴).

Дореволюционные авторы и современные представители отечественной литературы также останавливались на изображении жизни, быта, деловой активности предпринимателей Сибири¹²⁴⁵. Художественный образ купца стал ключом к

ственные записки. 1847. Т. 53, № 7. С. 14–32; № 8. С. 117–138; Т. 54, № 9. С. 21–41; № 10. С. 114–134; Т. 55, № 11. С. 1–21; № 12. С. 97–123; 1848. Т. 56, № 1. С. 1–36; Рубакин Н. Рассказы о Западной Сибири или о губерниях Тобольской и Томской, и как там живут люди. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 1908.

¹²³⁹ Харсеева Н.В. Образ купечества в русской художественной литературе... С. 223.

¹²⁴⁰ Калашников И.Т. Дочь купца Жолобова. Роман, извлеченный из Иркутских преданий. Иркутск, 1985.

¹²⁴¹ Калашников И.Т. Записки Иркутского жителя // Русская старина. СПб., 1905. С. 192

¹²⁴² Калашников И.Т. Там же. С. 384

¹²⁴³ Калашников И.Т. Там же. С. 200

¹²⁴⁴ Калашников И.Т. Там же. С. 384

¹²⁴⁵ Киселев Л.В. Жемчужина Удереяского Клондайка. Новосибирск, 2015; Киселев Л.В. Золото Удерея. Летопись, очерки, рассказы, повести. Новосибирск, 2012; Хавкин О. Дело Бутиных. Чита, 1994; Шишков В.Я. Угрюм-река: Роман. М., 1982; Гончаров И.А. Фрегат «Паллада»: в 2 т. СПб., 1858; Наумов Н.И. Еж: Рассказ. М., 1926; Наумов Н.И. Кающийся // Наумов Н.И. В тихом омуте. СПб., 1881; Наумов Н.И. Паутина: Рассказ из жизни приискового люда в Сибири. СПб., 1888; Станюкович К.М. В далекие края // Собрание сочинений: в 10 т. М., 1977. Т. 1. С. 238–333. Федоров-Омулевский И.В. Шаг за шагом. (Светлов,

пониманию отношения писателей к предпринимательской деятельности, к нравственно-поведенческим особенностям людей, занятых в этой сфере. Например, роман-эпопея «Угрюм-река» В.Я. Шишкова, в котором действие происходит на фоне «золотой лихорадки», охватившей Сибирь в конце XIX – начале XX в.¹²⁴⁶ В основе романа лежит история нескольких поколений семьи богатых промышленников Громовых, а описываемая территория – это Иркутская и Енисейская губернии. Другой, не менее известный роман «Вечный зов» советского писателя А.С. Иванова, в котором автор создал образ сибирского купца Кафтанова, показал жизнь в сибирской деревне начала XX в.¹²⁴⁷ А.Т. Черкасов в романе «Хмель: сказание о людях тайги» рассказывает о сибирских старообрядцах периода от восстания декабристов до начала событий 1917 г., дает исторически точное описание Сибири, в частности Енисейской губернии, и быта ее жителей разных социальных слоев в дооктябрьский период¹²⁴⁸.

Таким образом, из художественных произведений можно составить портрет сибирского купечества XIX в., где присутствует как идеализация его облика, так и преувеличение его недостатков и пороков в связи с разной степенью художественной объективности авторов и другими причинами, её порождающими. Образы купцов, запечатленные авторами, по преимуществу отрицательные, создают картину «темного царства» и показывают преступный путь нажитого богатства. При этом жанровые образы (образ предпринимателя, образ купца), сложившиеся в художественной литературе, степень их художественной объективности подвергаются исследованию. Следует заметить, что социально-политические и экономические изменения в российском обществе отражаются и в художественной сфере: меняются ценности, герои и отношение к ним, а также и тематика произведений.

Представляются верными суждения исследователей – Н.В. Харсеевой: «Положительные образы встречаются в русской литературе значительно реже, чем

его взгляды, характер и деятельность): Роман в 3 ч. М., 1923; Хавкин О. Дело Бутиных. Чита, 1994; Черепанов С.И. Сибирячка // Библиотека для чтения. 1855. Т. 133. № 5–6 [Электронный ресурс] // URL: <http://magzdb.org/j/259#1855> (дата обращения: 24.04.2022).

¹²⁴⁶ Шишков В.Я. Угрюм-река. М., 1982.

¹²⁴⁷ Иванов А.С. Вечный зов: в 2 т. М., 1975–1978.

¹²⁴⁸ Черкасов. А.Т. Хмель: сказание о людях тайги. М., 1993.

отрицательные. И это объясняется тем, что такие, генетически присущие деловым людям, качества, как расчетливость, рациональность, деловая предприимчивость, хотя и не были маргинальными, но не пользовались в России таким уважением, как на Западе. Культ энергичного делового человека, сильной личности никогда не был распространен в российском обществе. Точно так же благотворительная и меценатская деятельность купеческого сословия практически не нашла отображения в русской литературе»¹²⁴⁹ и В.В. Родины: «Не был сформирован культ энергичного делового человека в художественном дискурсе. Это во многом объясняет, почему для русской ментальности западный индивидуализм чужд, а неудача, бедность для русского – это следствие не собственных ошибок, а вмешательства неких внешних обстоятельств, это проявление судьбы или случайности, но вовсе не результат собственной»¹²⁵⁰.

Большое значение имеет учебная литература в изучении истории сибирского предпринимательства, так как в нее отбираются научные материалы, которые знакомят с процессами становления и развития фирм, фабрик и т. п., с историей судеб отдельных предпринимателей и купеческих династий, а также с процессом и логикой добывания знаний. С одной стороны, в учебной литературе излагаются научные основы, доступные для понимания, с другой стороны, через такого рода издания происходит знакомство со специальной терминологией, методами и принципами изучения истории сибирского предпринимательства, необходимые для будущих специалистов¹²⁵¹.

Отметим, что в учебно-педагогическом дискурсе («система организованного обучения и общения, обладающая целью формирования новых знаний в различных областях человеческой деятельности»¹²⁵²) текст в жанрах учебного стиля несет учебную информацию, является носителем общих и специальных знаний, содержит способы и методы овладения научной информацией. Ю.А. Носар опре-

¹²⁴⁹ Харсеева Н.В. Образ купечества в русской художественной литературе XIX – начала XX в. // Теория и практика общественного развития. 2009. № 3–4. С. 223.

¹²⁵⁰ Родина В.В. Образ торгово-промышленного сословия в русской литературе... С. 114.

¹²⁵¹ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 42–86.

¹²⁵² Самкова М.А. Особенности структурной организации учебно-педагогического дискурса // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 24 (315), Вып. 82. С. 147.

деляет учебный текст как «речевое произведение, связывающее партнеров по учебной коммуникации»¹²⁵³.

Согласно нормам ГОСТ Р 7.0.60–2020, учебное издание содержит «систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения»¹²⁵⁴. К жанрам учебного стиля относятся: учебник, учебное пособие, курс лекций (как разновидность учебного пособия), учебный словарь, хрестоматия, учебно-наглядное пособие, учебная программа и т. п.

Прежде всего учебники («учебное издание, излагающее систематизированное содержание учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе»¹²⁵⁵) и учебные пособия («учебное издание, дополняющее или заменяющее частично или полностью учебник»¹²⁵⁶) несут информацию по истории российского предпринимательства, так как их текстовую основу составляет «учебный текст» – целостный материал, основанный на научных фактах, и компоненты, обеспечивающие восприятие заключенной в нем информации. Как справедливо указывает С.А. Викторова, «учебная литература по сложности подготовки текста, формирования структуры справочного аппарата, подбора фактического и иллюстративного материала не имеет себе равной»¹²⁵⁷.

Как правило, авторами учебников и учебных пособий являются ученые. Соответственно авторами учебных пособий по истории предпринимательства Сибири являются ведущие исследователи этого исторического направления. Т.И. Березикова отмечает: «Главным в создании качественного учебного издания является высокая профессиональная компетентность автора, его глубокие научные и про-

¹²⁵³ Носар Ю.А. Дискурс vs текст в учебной коммуникации // Методы активизации учебного процесса и практической подготовки студентов в современных условиях [Электронный ресурс] // URL http://tverlingua.by.ru/archive/006/section_2_6/2_2_6.htm. (дата обращения: 24.04.2022).

¹²⁵⁴ ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения... С. 8.

¹²⁵⁵ Там же. С. 8.

¹²⁵⁶ Там же. С. 8.

¹²⁵⁷ Викторова С.А. Проблема жанрового определения учебных изданий... С. 281.

фессиональные знания»¹²⁵⁸. Учебное пособие по специальному курсу не только должно «соответствовать определенным признакам, таким как точность, последовательность и убедительность, уровень научности или целевое соответствие, системность»¹²⁵⁹, но и быть ориентировано на развитие аналитического мышления, навыков логической аргументации, самостоятельности в изложении мыслей, содержание должно отражать ожидаемый путь читательской мысли, соответствовать научной концепции дисциплины и согласовываться с соответствующей областью научного знания.

Все перечисленное сближает учебные издания с академическими, и позволяет утверждать, что жанры учебного стиля готовят читателя или будущего ученого к работе с научными (академическими) текстами. А возможно и написанию собственных научных трудов.

Издание учебных пособий по истории Сибири и истории сибирского предпринимательства вызвано введением в научный оборот ранее неизвестных фактов и появлением новых теорий, объясняющих историю предпринимательства, необходимостью систематизации и углубленного рассмотрения отдельных проблем, необходимостью более подробного их изложения. Так, по мнению красноярского исследователя А.С. Хромых, «Сибиреведение является одним из наиболее развитых направлений отечественной исторической науки»¹²⁶⁰.

На данный момент существуют учебные пособия, посвященные истории предпринимательства Сибири. Среди них следует выделить несколько групп.

К первой группе можно отнести учебники, учебные пособия, опубликованные лекции по истории российского предпринимательства, которые знакомят с историей российского предпринимательства как составной частью отечественной истории, процессом зарождения, становления, развития, а также практической со-

¹²⁵⁸ Березикова Т.И. Учебный текст внутривузовской литературы: проблемы качества // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 234.

¹²⁵⁹ Викторова С.А. Проблема жанрового определения учебных изданий // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1, Т. 1. С. 280.

¹²⁶⁰ Хромых А.С. История Сибири (конец XVI – начало XVIII века): учебное пособие. Красноярск, 2014.

зидательной деятельности отечественного делового мира¹²⁶¹. Как отмечают авторы всех учебных изданий, «зарождение, становление и развитие российского предпринимательства рассматриваются в тесной связи с важнейшими историческими событиями в российском государстве и обществе, в экономической и духовной жизни страны»¹²⁶², изучение сибирского предпринимательства невозможно без знания национальной специфики российского предпринимательства.

Некоторые пособия раскрывают становление и развитие предпринимательства как в целом в России, так и в конкретных регионах страны. Например, новосибирским историком Д.Я. Резуном в пособии выделена отдельная глава «Сибирское предпринимательство начала XX в.»¹²⁶³.

Вторую группу составляют учебные пособия по истории Сибири¹²⁶⁴. Во многих из них целые главы посвящены экономическому развитию Сибири в разные исторические периоды, хозяйственной деятельности разных групп населения. Например, в учебном пособии, подготовленном Е.В. Карих, две главы посвящены социально-экономическому развитию (глава 9 – социально-экономическое развитие в XVIII – начале XIX в.; глава 12 – во второй четверти XIX – начале XX в.)¹²⁶⁵.

¹²⁶¹ Першиков А.Н. История российского предпринимательства: курс лекций. Томск, 1999. [Электронный ресурс] // URL https://portal.tpu.ru/SHARED/p/PERSHIKOV/educ_work/Tab/Hist_russian_entrepreneurship.pdf (дата обращения 27.04.2022); Сметанин С.И. История предпринимательства в России. М., 2016; Никифоров О.А. Боркина Н.В., Першиков А.Н. История российского предпринимательства: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2018; Бессолицын А.А. История российского предпринимательства: учебник. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 2013; Сухова О.А. Предпринимательство и предприниматели в российской истории: учебное пособие. Пенза, 2000; Мандрик А.Т. История предпринимательства: учебное пособие. Владивосток, 2006; Кувшинова Н.А. История предпринимательства в России: учебное пособие. Воронеж, 2008; Резун Д.Я. История предпринимательства в России: учебное пособие. Кемерово, 2003; Золотарев О.В. История предпринимательства в дореволюционной России: учебное пособие. Сыктывкар, 2012; Сущенко В.А. История российского предпринимательства: учебное пособие. Ростов-на-Дону, 1997; Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России: учебное пособие. М., 2002.

¹²⁶² Никифоров О.А. Боркина Н.В., Першиков А.Н. История российского предпринимательства... С. 8.

¹²⁶³ Резун Д.Я. История предпринимательства в России... С. 41.

¹²⁶⁴ История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. / глав. ред. А.П. Окладников и В.И. Шунков. Ленинград, 1968–1969; Гониная Н.В. Курс лекций по истории Сибири XVI – XX вв. Красноярск, 2008; Бояршинова З.Я., Зиновьев В.П., Жеравина А.Н., Топчий А.Т. История Сибири: учебное пособие. Томск, 1987; Олех Л.Г. История Сибири: учебное пособие. М.; Новосибирск, 2001; Гузаров В.Н. История Сибири. Томск, 2012; Скубневский В.А. История Сибири. 1861–1917 гг.: учебное пособие. Барнаул, 2019.

¹²⁶⁵ Карих Е.В. История Сибири (XVII–XX вв.)... С. 81–90, 109–118.

А.С. Хромых также две главы посвятил вопросам заселения и хозяйственного освоения Сибири и ее социально-экономическому развитию (главы 4 и 5)¹²⁶⁶.

К этой же группе следует отнести пособия, предназначенные для учащихся общеобразовательных школ. Например, подготовленное А.С. Зуевым «Сибирь: вехи истории (XVI–XIX вв.): учебное пособие для старших классов общеобразовательных учреждений», или подготовленное авторами А.В. Старцевым, О.М. Тяпкиным, О.А. Тяпкиной «История Барнаула XVIII – XX вв.: учебное пособие для средней школы»¹²⁶⁷.

К третьей группе относятся учебные пособия по истории отдельных регионов Сибири: Красноярского края, Алтая, Новосибирской области и др.¹²⁶⁸, в которых уделено значительное внимание хозяйственному развитию конкретных губерний, уездных городов второй половины XIX – начала XX в., населению, а также фабрикам, товариществам и фирмам.

К четвертой группе относятся учебные пособия, непосредственно направленные на изучение истории предпринимательства в Сибири¹²⁶⁹. Представляет значительный интерес учебное пособие «Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.)», подготовленное известными учеными

¹²⁶⁶ Хромых А.С. История Сибири... С. 56–106, 107–165.

¹²⁶⁷ Зуев А.С. Сибирь: вехи истории (XVI–XIX вв.): учебное пособие для старших классов общеобразовательных учреждений. Изд. 2-е. Новосибирск, 1999; Старцев А.В., Тяпкин М.О., Тяпкина О.А. История Барнаула XVIII – XX вв.: учебное пособие для средней школы. Изд. 3-е, перераб. и доп. Барнаул, 2010.

¹²⁶⁸ Миненко Н.А. История Новосибирской области с древнейших времен до конца XIX в.: учебное пособие для 7–8-х классов школ Новосибирской области. Изд. 2-е, доп. и перераб. Новосибирск, 1983; Красноярье: пять веков истории: учебное пособие по краеведению: в 3 ч. / рук. Дроздов Н.И. [и др.]. Красноярск, 2005–200; Бородавкин А.П., Зиновьев В.П., Скубневский В.А., Храмков А.А. Алтай в эпоху капитализма: учебное пособие. Барнаул, 1986; Скубневский В.А., Иванченко Н.В., Задонских З.И. История Алтая в эпоху капитализма (1861–1917 гг.): библиографический указатель: учебное пособие. Барнаул, 1992;

¹²⁶⁹ Судовиков М.С., Рафиков А.М. История регионального предпринимательства России: учебное пособие. Киров, 2014; Венске-Куприна А.В. История развития купечества и предпринимательства Тюменской области: учебное пособие. Тюмень, 2006; Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.): учебное пособие. Барнаул, 1999; Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX в.): учебное пособие. Барнаул, 2010; Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX в.): учебное пособие. Изд. 2-е. Барнаул, 2014; Старцев А.В. Социально-культурные основы предпринимательства: исторический опыт (XVII – начало XX в.): учебное пособие. Барнаул, 2014; Погребняк А. И. Купцы-предприниматели Енисейской губернии: учебное пособие. Красноярск, 2002. 368 с.; Туман-Никифорова И.О. Гильдейское купечество Енисейской губернии (60-е гг. XIX – начало XX в.): учебное пособие. Красноярск, 2003.

А.В. Старцевым и Ю.М. Гончаровым. Данное пособие является «первым опытом обобщающей работы, посвященной истории сибирского предпринимательства», в нем рассмотрены основные события становления и развитая частной деловой инициативы в торговой, промышленной и кредитной сфере Сибири, формирование правовых основ предпринимательства. Историки дали оценку роли личности в предпринимательской деятельности, охарактеризовали социальный облик сибирского купечества, выявили степень его участия в общественной и культурной жизни, показали особенности семейных и бытовых отношений.

К пятой группе можно отнести учебные пособия, посвященные другим темам, но затрагивающие отдельные проблематики истории сибирского предпринимательства¹²⁷⁰. Например, в учебном пособии В.П. Шахерова, посвященное городам Сибири, рассматриваются актуальные вопросы сибирского городоведения: размещение, численность и состав городского населения, демографические процессы, экономика городов, управление и общественная жизнь, городское хозяйство и архитектура, отмечается, что Сибирь являлась своеобразным транзитным мостом между Россией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона, выступая перед ними как представитель промышленно развитой державы¹²⁷¹. Как известно, изучение городов невозможно без изучения купечества, так как именно купцы внесли существенный вклад в развитие городского пространства, что и отмечает автор в своей работе. В пособии Ю.М. Гончарова «Повседневная жизнь горожан Сибири во второй половине XIX – начале XX в.» рассматриваются малоизученные стороны повседневной жизни горожан Сибири второй половины XIX – начала XX в., в том числе и купцов: их занятия, социально-культурный облик, одежда, общественная жизнь, досуг, семейные отношения.

¹²⁷⁰ Шахеров В.П. Города Сибири в дореформенный период: учебное пособие. Иркутск, 2013; Алисов Д.А. Культура городов Западной Сибири (вторая половина XIX – начало XX вв.): учебное пособие. Омск, 2002.

¹²⁷¹ Шахеров В.П. Города Сибири в дореформенный период: учебное пособие. Иркутск, 2013; Алисов Д.А. Культура городов Западной Сибири (вторая половина XIX – начало XX вв.): учебное пособие. Омск, 2002. 195 с.

Представляется правильным, рассматривать учебное пособие по специальному курсу, лекции, посвященные определенным проблематикам истории предпринимательства и т. п. как особый вид передачи академических знаний, то есть структурирование информации таким образом, чтобы учебное издание отвечало потребностям конкретного вида и формы деятельности будущего специалиста и способствовало формированию и развитию его научного мышления. Возможно сформулировать понятие «учебного пособия по специальному курсу» следующим образом, – учебное издание, по некоторым параметрам приближающееся к монографии, содержащее авторское представление о недостаточно изученной или не систематизированной научной проблеме, включающее в себя историю вопроса, теоретическую часть, конкретный анализ того или иного явления, научную библиографию.

Таким образом учебные и научно-популярные издания, популярные и художественные произведения, повествующие об истории сибирского предпринимательства, решают важную в общественном смысле задачу – формируют историческое знание.

Учебные пособия, учебники, научно-популярные издания содержат результаты обсуждения наиболее приоритетных направлений исторических исследований о предпринимательстве пореформенной Сибири, а соответственно, позволяют выявить наиболее спорные или малоизученные аспекты, развить дискуссии. Не только написание, но и чтение, и обсуждение научных статей, и ссылки на них в популярных изданиях является важным элементом профессиональной деятельности учёных.

Представляется верным утверждение известного публициста и писателя Е.И. Парнова о том, что «наука никогда не опустится со своих высот и никогда не станет понятной для всех»¹²⁷². Тем не менее, ученые ведут диалог как с профессиональными историками (собственно научный жанр), так и с непрофессиональным

¹²⁷² Парнов Е.И. Язык науки: станет ли он доступней? // Литературная газета. 1968. № 7. С. 11.

широким кругом читателей (научно-популярный, популярный, художественный жанры).

Жанровое многообразие литературы о предпринимательстве Сибири дореволюционного периода является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью.

Научное общение занимает значимое место в жизни общества, так как является ядром информационного ресурса. Широкое понимание дискурса соотносится с его толкованием как «родовой категории по отношению к понятиям речь, текст, диалог»¹²⁷³. В современной историографии определение жанров, используемых историками, практически невозможно без включения их в контекст коммуникации в мире науки. Научный исторический дискурс характеризуется определенным комплексом норм, стереотипов мышления и поведения, и жанры выступают средствами организации и формализации взаимодействия в научном сообществе (*См. Приложение 7*). К характерным чертам исторического научного дискурса, в том числе, особенностям дискурса изучения истории сибирского предпринимательства относятся: цель общения, участники, хронотоп (то есть место и время взаимодействия), тематика и стратегии исследований, дискурсивные формулы, жанры, прецедентные тексты.

Основные научные жанры, используемые историками предпринимательства: монография, статья, тематический сборник статей, тезисы, рецензия, диссертация, автореферат. Научному тексту свойственны такие особенности, как строго научное изложение фактов, предельная точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность изложения материала, лаконичность, своеобразные обороты речи, следование определенным стандартам, свойственные для общения в соответствующем социальном институте.

¹²⁷³ Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., 2003. С. 90.

Основные научно-информационные жанры, используемые исследователями: словарь, энциклопедия, указатель. Главная функция этих текстов – информационно-обобщающая.

Для научного дискурса характерно равенство всех участников научного общения в том смысле, что никто из исследователей не обладает монополией на истину, а бесконечность познания заставляет каждого ученого критически относиться как к чужим, так и к своим изысканиям. Однако, такое понимание характеристик участников научного сообщества является, скорее, идеальным. В научном же мире, как и в любой другой сфере человеческой деятельности, есть ведущие специалисты, чье мнение для многих других исследователей служит эталоном.

Разделение текста на первичный и вторичный происходит в зависимости от характера научной информации. Назначение первичных текстов – сообщение научных сведений, получаемых в процессе оригинальных научных исследований. Назначение вторичных текстов – конечный результат аналитико-синтетической переработки первичного текста, самостоятельно существующего, выполняющего коммуникативно-посредническую функцию, являющегося средством распространения в научном обороте информации о новых достижениях и открытиях, а поэтому всегда имеют меньший объем текста по сравнению с первичным.

Жанры учебного стиля, наряду с научным, занимают важное место, потому что «для учебно-образовательных целей традиционная печатная книга является самым надежным и апробированным за тысячелетия инструментом»¹²⁷⁴, позволяющим сочетать творческий процесс восприятия информации с наиболее рациональными и оптимальными формами и методами организации учебной деятельности. Нельзя не согласиться с суждением Л.Р. Хут о том, что «Производство исторических знаний и их трансляция – процессы взаимосвязанные и взаимообусловленные»¹²⁷⁵.

¹²⁷⁴ Березикова Т.И. Учебный текст внутривузовской литературы... С. 234.

¹²⁷⁵ Хут Л.Р. Теоретико-методологические проблемы изучения истории нового времени в отечественной историографии рубежа XX–XXI вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010. С. 34.

Научно-популярная и учебная литература не упрощает и не искажает истину. Все требования, предъявляемые к научным текстам, в полной мере реализуются и в учебных, и в научно-популярных трудах, для которых также характерны теоретическое или эмпирическое содержание, смысловая завершенность, логичная структура, экспликация и доказательство определенной гипотезы, демонстрация подтверждающего знания.

Художественная литература отражает нравственную и общественную ценность предпринимательства, она выполняет «синтетическую функцию описания, познания, формирования нравственных и мировоззренческих оценок действительности»¹²⁷⁶. В сравнении с художественной литературой публицистика и другие тексты популярного стиля представляются более конкретными и специализированными, так как точнее формулируют идеи, которые в литературе выражаются посредством образов, в эстетизированной форме.

Популярные и художественные произведения, не всегда имеющие научную основу, способствуют развитию интереса к истории сибирского предпринимательства, вызывают интерес и желание чтения научных текстов. «Книги – это бесценное богатство мира и достойное наследие поколений и народов»¹²⁷⁷.

¹²⁷⁶ Зарубина Н.Н. Российский предприниматель в художественной литературе XIX – начале XX века // Общественные науки и современность. 2003. № 1. С. 114.

¹²⁷⁷ Генри Дэвид Торо // Об ученом [Электронный ресурс] // URL <https://time365.info/aforizmi/aforizm/35095> (дата обращения 12.03.2022).

Глава 4.
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСОНАЛИИ В
ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА СИБИРИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.

Четвертая глава посвящена организационным аспектам изучения темы – созданию и деятельности научных школ и центров, практической деятельности ученых, их биографиям. Современная проблемная историография не ограничивается изучением только историографических источников по интересующей теме, но и концентрирует внимание на рассмотрении всего круга вопросов, которые составляют понятие «историографический процесс», в рамках которого и идет изучение проблемы. Верно замечает В.П. Корзун, «Историография по своему определению (при всей разнице трактовок) междисциплинарна, многовекторна, поскольку она имеет дело с наукой, с человеком науки, институтами науки, с психологией и культурой в широком смысле слова, и политикой власти, и властью знания, наконец, с памятью»¹²⁷⁸.

В предмет проблемной историографии входит обязательное изучение «организации научных исследований», включающей в себя «анализ теоретических представлений» по конкретной исторической проблеме, особенности деятельности научных школ исторического профиля, формирование научных кадров на каждом этапе ее развития¹²⁷⁹, а также фиксация таких понятий, как «научная парадигма», «научное сообщество», «научная коммуникация».

Каждая научная школа, как и научный центр, – уникальное явление, поэтому для их выделения из общего потока представителей научного сообщества мо-

¹²⁷⁸ Груздинская В.С. Интервью с Валентиной Павловной Корзун: штрихи к интеллектуальному портрету // Вестник Омского гос. ун-та. 2018. № 4 (20). С. 13.

¹²⁷⁹ Камынин В.Д., Чернобаев А.А. Историография как история исторической науки // Русская историография XI – начала XXI века: учебное пособие. М., 2010. С. 5–24; Камынин В.Д. «Проблемная историография» в 1990-е – первые годы XXI в.: исследовательский опыт и перспективы развития // Историк в меняющемся пространстве культуры: мат-лы Всерос. науч. конф. Челябинск, 2006. С. 271.

гут быть использованы специфические, только им присущие критерии. Их основой является исследовательская программа, которой придерживается определенный коллектив ученых разного возраста и статуса. Представляется, что это можно представить в виде схемы следующим образом: концептуальная основа (выступающая в качестве основных правил для практической деятельности научного сообщества в определенный период времени) – научное сообщество (коллектив исследователей, общающихся как формально, так и лично) – научная деятельность и труды историков (персоналии ученых).

Также предметом изучения в данной главе стали иные параметры исторической науки – «человеческий фактор», биографии ученых, изучающих историю предпринимательства дореволюционной Сибири, и научного сообщества (рассмотренного в рамках изучения научной школы). Очевидно, что имидж исторической науки складывается из авторитета тех специалистов, которые в ней успешно трудятся. Так как данное исследование проводится в локально-историческом контексте, то изучение как биографий историков, так и научных школ и центров позволяет увидеть динамику развития и преемственности нескольких поколений ученых региона. Изучение биографий открывает возможности их сравнения, а также позволяет увидеть вклад каждого ученого в разработку проблемы.

По суждению Л.П. Репиной, происходит изменение в фокусе интеллектуальной истории¹²⁸⁰. Новейшая историография объединяет отдельные направления в «новую культурно-интеллектуальную историю» (термин принадлежит Р. Шартье), которая занимается исследованием интеллектуальной деятельности и интеллектуальных процессов в их конкретно-историческом контексте.

Науке интересна не только готовая информация, но и способы ее получения, творческий путь историка, сам процесс создания исторического знания, социокультурный фон. Хорошо известно высказывание Б. Кроче: «Кто выбрасывает историю индивида, пусть хорошенько приглядится – он непременно заметит, что

¹²⁸⁰ Репина Л.П. Что такое интеллектуальная история? // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 1999. № 1. С. 7.

либо, вопреки своим намерениям, никого не выбросил, либо вместе с индивидом выбросил и саму историю»¹²⁸¹.

4.1. Роль научных школ и их лидеров в разработке истории предпринимательства дореволюционной Сибири

Анализ современной историографии обнаруживает творческий интерес исследователей к проблеме формирования и функционирования научных школ. Прежде чем рассматривать научные школы по изучению истории предпринимательства дореволюционной Сибири, необходимо определиться: что понимается под «научной школой» и каковы ее признаки.

Термин «научная школа» содержательно исследован в отдельных науках, например, в историографии, науке социальной психологии, науковедении, педагогике и др. Термин давно известен и в специальной литературе используется часто, но до сих пор нет единого определения. Научная школа как понятие многогранно, поэтому, очевидно встречается и много его толкований. Например, в «Большом толковом словаре русского языка» указано, что школа – это «направление, течение в науке, искусстве, литературе, общественно-политической мысли и т. п., обладающее характерными свойствами, методами, приемами»¹²⁸², в «Словаре русского языка», школа – это «направление в области науки, искусства и т. п.»¹²⁸³.

По мнению Д.Ю. Гузевича, проанализировавшего более 900 работ, где, так или иначе, используется понятие школа, общепринятыми являются пять признаков, являющихся необходимыми и достаточными для формулировки определения школы как формы деятельности: 1) школа – это люди, точнее, их совокупность (сообщество); 2) каждая школа относится к какой-либо области деятельности; 3) вопрос о том, представляет ли данная совокупность людей школу, возникает лишь

¹²⁸¹ Кроче Б. Теория и история историографии / послесл. Т.В. Павловой; пер. с ит. И.М. Заславской. М., 1998. С. 65.

¹²⁸² Большой толковый словарь русского языка / сост., гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб., 1998. С. 1500.

¹²⁸³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 881.

тогда, когда она продуцирует нечто, что позволяет выделить ее из множества аналогичных сообществ, действующих в данной области; 4) школа есть там, где обеспечено наследование этого «нечто», его передача от одного поколения деятелей к другому; 5) наследование возможно лишь при наличии в рамках рассматриваемого сообщества как минимум двух поколений. Следует заметить, Д.Ю. Гузевич не включил в число обязательных признаков – наличие лидера школы. Он указал, что «школы глобального характера не имеют лидера в принципе. Он подчас отсутствует и в региональных школах»¹²⁸⁴.

С точки зрения А.И. Владимирова к признакам научной школы следует отнести:

1) наличие создателя научной школы – крупного ученого, владеющего уникальным способом работы и сплачивающего вокруг себя членов коллектива для выполнения определенных исследовательских целей и программ, обладающего умением отбирать творческую молодежь и учить ее исследовательскому мастерству, обеспечивающего особую научную атмосферу в коллективе, поощряющего самостоятельность мышления и инициативу его членов;

2) наличие предлагаемой создателем школы исследовательской программы (научного направления), конституирующей школу как социальную целостность, соединяющей в себе перечень проблем, на решение которых ориентируется научно-педагогический коллектив;

3) наличие в работе школы взаимосвязанных педагогической и исследовательской функций, диалектического единства процессов познания и передачи знаний, навыков и умений исследовательской работы, образцов и общих традиций;

4) наличие определенного стиля научной и педагогической работы, включающего особую моральную атмосферу, благоприятный психологический климат,

¹²⁸⁴ Гузевич Д.Ю. Научная школа как форма деятельности // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. № 1. С. 74.

некоторые нравственные каноны, особые отношения между членами школы, систему коммуникаций, определяющую рабочую атмосферу в школе¹²⁸⁵.

В свою очередь, В.В. Кванина к признакам научной школы относит:

1) наличие лидера, обладающего тонким восприятием нового в науке, практике и наделенного организаторскими способностями, умеющего создать вокруг себя творческий коллектив единомышленников;

2) наличие преемственности поколений;

3) получение объективно нового знания, обогащающего науку¹²⁸⁶.

Следует согласиться с мнением В.В. Кваниной о том, что объективными предпосылками для создания и формирования научной школы являются: наличие ученого, имеющего весомую научную репутацию, проведение конференций и круглых столов по специализированной тематике, издание монографий, учебных пособий, обеспечивающих формирование по данному научному направлению новых профессиональных знаний, наличие магистерских программ, аспирантуры и докторантуры, защита кандидатских и докторских диссертаций, преемственность поколений¹²⁸⁷.

Многие исследователи считают, что «школа в науке является неформальным, т.е. не имеющим юридического статуса объединением. Его организация не регулируется административным регламентом»¹²⁸⁸. То есть научная школа выступает перед учеными неформальное объединение, как противоположность организованному, формально институционализированному группам. В основе объединения историков в школы, очевидно, лежит естественная склонность к объединению¹²⁸⁹.

В советский период увеличение внимания к научной школе как явлению отечественной исследовательской практики приходится на середину 1970-х гг. В

¹²⁸⁵ Владимиров А.И. О научных и научно-педагогических школах. М., 2013. С. 14.

¹²⁸⁶ Кванина В.В. Понятие и признаки научной школы // Вестник ун-та им. О.Е. Кутафина. 2016. № 11. С. 42.

¹²⁸⁷ Кванина В.В. Понятие и признаки научной школы ... С. 41.

¹²⁸⁸ Аллахвердян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки. М., 1998. С. 106.

¹²⁸⁹ Фукуяма Ф. Доверие, социальные добродетели, благосостояние // Новая постиндустриальная волна на Западе. М., 1999. С. 135.

1977 г., благодаря усилиям советских и немецких специалистов, вышел в печать сборник статей «Школы в науке»¹²⁹⁰. В создании сборника приняли участие учёные-естественники, философы, историки. Ими были подготовлены к печати научные работы, в которых исследовались общие проблемы научных школ: понятие, признаки, формирование, деятельность, виды. Авторы охарактеризовали научную школу как прогрессивное явление, играющее большую организующую и направляющую роль¹²⁹¹.

В сборнике представлен доклад К.А. Лагне о сравнении «классической» и «современной» научных школ. Так, он отмечает, что как «классическая», так и «современная» научная школа «представляет собой неформальный научный коллектив, формирующийся вокруг крупного ученого, обладающего выдающимися педагогическими способностями, с целью обучения экспериментальному мастерству и решения актуальных научных проблем. Этот коллектив связан общностью принципов и методических основ решения научных задач, обеспечивает для своих членов постоянное развитие и совершенствование их знаний, создает условия, необходимые для свободного и творческого проявления индивидуальных способностей каждого члена коллектива». По его мнению, «классические» научные школы формируются исключительно на базе высших учебных заведений¹²⁹². Автор приходит к выводу, что отличие «современных» научных школ от «классических» состоит в том, что они могут создаваться на базе научно-исследовательских институтов при условии существования тесной связи последних с соответствующими высшими учебными заведениями. К.А. Лагне дает следующее понятие научной школе: любая (классическая или современная) научная школа отличается от обычного научного коллектива тем, что обладает «а) общностью принципов и методических основ решения научных проблем; б) большим влиянием на прогресс и тенденции развития науки путем подготовки высококвалифицированных

¹²⁹⁰ Школы в науке: сб. ст. / под ред. С.Р. Микулинского [и др.]. М., 1977.

¹²⁹¹ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 87–90.

¹²⁹² Лагне К.А. «Классические» и современные научные школы и научно-исследовательские объединения // Школы в науке: сб. ст. М., 1977. С. 269.

кадров ученых, способных к самостоятельной исследовательской деятельности; в) преемственностью научных знаний, которая обеспечивается свойственной для подлинных научных школ способностью сохранять жизнедеятельность, т. е. оказывать влияние на развитие науки длительное время, иногда на протяжении жизни нескольких поколений»¹²⁹³.

Таким образом, при анализе мнений ученых, предлагающих, по сути, похожие признаки научной школы, следует выделить следующие:

- 1) известный ученый (или ученые) как научный лидер;
- 2) пространственно-временное единство (город, вуз, лаборатория, кафедра; например, Барнаул – Алтайский государственный университет – кафедра отечественной истории, Томск – проблемная научно-исследовательская лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета);
- 3) наличие поколений ученых;
- 4) принципы, характеризующие исследовательские подходы в научной школе;
- 5) подготовка кадров высшей квалификации, то есть защиты кандидатских и докторских диссертаций;
- 6) проведение научных конференций (секций в конференциях), издание специализированных сборников, посвященных общей теме или отдельным проблематикам.

На современном этапе интерес к изучению научной школы не угас. Историки отмечают перспективность и актуальность исследования механизма передачи знаний внутри крупных школ от одного поколения к другому.

Таким образом, под *научной школой* следует понимать – союз исследователей, являющихся единомышленниками, стоящими на одних методологических позициях и развивающих определенное научное направление.

¹²⁹³ Лагне К.А. «Классические» и современные научные школы и научно-исследовательские объединения ... С. 270.

Среди научных школ, выделяемых по отраслям знаний, есть школы, представленные по более узкому критерию – по отдельным направлениям. Очевидно, что научные школы изучения предпринимательства дореволюционной Сибири таковыми являются. Пространственно-временное единство школы, как было указано, – это город, институт, лаборатория, кафедра. Например, барнаульская школа – это Алтайский государственный университет – кафедра отечественной истории. Не предусмотренная в организационной структуре научных учреждений и высшей школы, данная форма научного сообщества прошла через все время существования советской исторической науки и позволила в непростых условиях сохранить, а по ряду направлений и приумножить фактологическую базу и методологический арсенал отечественной исторической науки.

По мнению А.И. Владимирова, создание научной школы и ее дальнейшее развитие является сложным, длительным процессом. Именно научные школы выступают в роли хранителей лучших научных традиций вуза, передавая их через своих учеников другим научным коллективам и всему сообществу¹²⁹⁴. Свое оформление научная школа получает, как правило, с момента официального ее признания наиболее авторитетными учеными соответствующего направления. В ее состав могут входить ученые с различных кафедр, факультетов, из разных институтов, исследовательских организаций, и даже разных городов.

Томский государственный университет является одним из старейших в стране и первым в Сибири вузом, который положил начало высшему образованию и вузовской науке в регионе, в нем работали и учились основатели в будущем научных школ и направлений. В мае 1878 г. император Александр II подписал указ об открытии в Томске Сибирского университета в составе четырех факультетов: историко-филологического, физико-математического, юридического и медицинского. В составе историко-филологического факультета было три отделения: историческое, русского языка и литературы, классической филологии¹²⁹⁵. В 1974

¹²⁹⁴ Владимиров А.И. О научных и научно-педагогических школах ... С. 4.

¹²⁹⁵ Зиновьев В.П., Фоминых С.Ф., Хаминов Д.В., Некрылов С.А. Краткий очерк истории исторического факультета // Историческому образованию в Сибири 90 лет: исторический факультет Томского государственного университета в воспоминаниях и документах. Томск, 2008. С. 8–36.

г. исторический факультет стал самостоятельным (Приказ министра высшего и среднего специального образования РСФСР № 236 от 22.05.1974 г. «О структурных изменениях в высших учебных заведениях Главного управления университетов, экономических и юридических вузов»)¹²⁹⁶. Для историков Томского государственного университета изучение истории Сибири является традиционно основной темой.

Еще в 40–50-е гг. XX в. на историческом факультете были созданы научные школы: З.Я. Бояршиновой – Сибирь периода феодализма, А.П. Бородавкиным – Сибирь XIX в., И.М. Разгоном – Сибирь начала XX в., В.С. Флеровым и М.С. Кузнецовым – политическая история Сибири XX в., история культуры и образования¹²⁹⁷. Б.Г. Могильницкий отмечал, что исторический факультет стоит у колыбели исторического образования в Сибири. Сложившиеся здесь научные школы и направления положили начало систематическому исследованию в регионе широкого круга проблем отечественной и всеобщей истории, а также методологии и истории исторической науки¹²⁹⁸.

В связи с возросшим интересом к истории сибирского региона на факультете появился замысел о создании специализированного научно-исследовательского учреждения гуманитарного профиля, и весной 1968 г. историки университета в лице профессоров и преподавателей кафедр историко-филологического факультета обратились с ходатайством о создании Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири (ПНИЛ ИАЭС). В результате в соответствии с постановлением Совета министров РСФСР от 2 апреля 1968 г. за № 203, 1 ноября 1968 г. решением ученого совета историко-филологического факультета было принято положение о ПНИЛ ИАЭС.

¹²⁹⁶ Зиновьев В. П., Фоминых С.Ф., Хаминов Д.В., Некрылов С.А. Краткий очерк истории исторического факультета ... С. 27.

¹²⁹⁷ Зиновьев В.П. Исследования по истории Сибири в Томском государственном университете в конце 1980-х – 1990 -е гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 1999. Т. 268. С. 4.

¹²⁹⁸ Развитие общественных и гуманитарных наук в Томском университете / под ред. А.П. Бычкова и Б.Г. Могильницкого. Томск, 1980. С. 88.

Основными задачами лаборатории стали: выявление и изучение источников по истории, археологии, этнографии Сибири, подготовка высококвалифицированных исследователей в области истории, археологии и этнографии Сибири, подготовка, публикация научно-исследовательских работ по проблемам истории Сибири.

Основателем изучения социально-экономической истории русской Сибири досоветского периода была профессор З.Я. Бояршинова. Впоследствии предмет исследований дореволюционной истории Сибири начал расширяться. Различные исследования проводили ученые А.П. Бородавкин, Г.Х. Рабинович, Н.В. Блинов, А.Н. Жеравина, Л.Г. Сухотина, А.Т. Топчий, В.П. Зиновьев и другие сотрудники исторического факультета и ПНИЛ ИАЭС. Основное свое внимание они сосредоточили на изучении хозяйственного освоения Сибири, развитии ее производительных сил, промышленности, предпринимательства, сельского хозяйства, деятельности политических партий, а также крестьянства и рабочего класса.

Несомненно, создание ПНИЛ ИАЭС способствовало появлению томской научной школы исследования предпринимательства дореволюционной Сибири. Проблемной исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири посвящена статья Б.К. Андрющенко¹²⁹⁹, где он подробно описывает ее создание и деятельность, а также отмечает большую роль А. П. Бородавкина в формировании традиций научно-исследовательского коллектива. Руководителями научных тем стали ученые И.М. Разгон, М.Е. Плотникова, Л.И. Боженко, доценты Н.В. Блинов, А.П. Бородавкин, В.И. Матющенко¹³⁰⁰.

В 70–80-е гг. в стране и в регионе наиболее интенсивно изучались проблемы образования классов и классовых противоречий. Однако, как замечает В.П. Зиновьев, «определить степень зрелости капитализма без знания истории буржуа-

¹²⁹⁹ Андрющенко Б.К. Проблемной исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета – 40 лет // Вестник Томского гос. ун-та. 2008. № 3 (4). С. 8–12.

¹³⁰⁰ Андрющенко Б.К. Проблемной исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири ... С. 8.

зии было никак нельзя»¹³⁰¹. По мнению В.П. Бойко, «Начало широкого и комплексного изучения сибирского предпринимательства связано с именем Г.Х. Рабиновича»¹³⁰², на изучение которого он направил и усилия своих учеников. В.П. Зиновьев вспоминает, что «в Проблемной лаборатории образовалась группа научных сотрудников, под руководством профессора Г.Х. Рабиновича, которая и занималась историей буржуазии в Сибири и на Дальнем Востоке, и Григорий Хацкелевич набирал 20 для этого исследования аспирантов. Помню, что в эту группу входили, кроме В.П. Бойко, Лариса Солопий, Олег Разумов. Историки так называемой „Рабочей группы” также, в силу изучения промышленности и транспорта, собирали материал по истории отраслевых групп буржуазии. В.А. Скубневский и Б.К. Андрющенко – по предпринимателям в обрабатывающей промышленности, Н.М. Дмитриенко – по городским капиталистам, В.Н. Большаков – по паровозостроителям, я – по горнозаводским промышленникам. Обсуждения статей, докладов проводились обыкновенно совместно всеми „капиталистами” во главе с Н.В. Блиновым и Г. Х. Рабиновичем. Темой исследований В. П. Бойко была история западносибирской группы крупной российской буржуазии в XIX в»¹³⁰³.

Впоследствии сложились традиционные направления научно-исследовательской работы: социально-экономическое и общественно-политическое развитие Сибири, а также изучение осваиваемых районов с целью сохранения материальных свидетельств культурно-исторического развития сибирских народов. В соответствии с ними были преобразованы секторы, появились такие, как сектор дореволюционной истории Сибири (заведующий В.П. Зиновьев), сектор социально-политической истории Сибири (заведующий Э.И. Черняк). Руководителям даже в трудные для науки годы удалось не только сохранить коллектив, но и упрочить корпоративность, создать особую творческую атмосферу.

¹³⁰¹ Зиновьев В.П. О Владимире Петровиче Бойко // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. ст. Томск, 2012. Вып. 4. С. 19.

¹³⁰² Бойко В. П. Основные проблемы историографии сибирского купечества и перспективы его дальнейшего изучения // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск, 2012. Вып. 4. С. 206.

¹³⁰³ Зиновьев В. П. О Владимире Петровиче Бойко // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. ст. Томск, 2012. Вып. 4. С. 19.

В 1964 г. Г.Х. Рабинович успешно защитил диссертацию «Золотопромышленность Енисейской губернии в конце XIX – начале XX вв.»¹³⁰⁴ под руководством А.П. Бородавкина, а в 1975 в г. докторскую диссертацию «Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв.»¹³⁰⁵ Результатом его напряженного труда стали две диссертации, обширная монография и довольно много статей по разным отраслям экономики Сибири и Дальнего Востока, написанные преимущественно на основе архивных материалов, значительная часть которых было введено впервые в научный оборот.

Для трудов Г.Х. Рабиновича характерны широкий охват территории исследования, а предложенные профессором принципы и структурные компоненты анализа буржуазии в настоящее время считаются общепринятыми. Конечно, выводы о промышленном перевороте, закономерной монополизации капитала, сути российской буржуазии, к которым пришел в своих трудах ученый по форме были в русле марксистского учения, но серьезное исследование предпринимательства Сибирского региона началось именно с его творчества, значение которого, возможно, еще не до конца оценено. Он одним из первых в отечественной историографии занялся изучением истории сибирской буржуазии¹³⁰⁶. На протяжении нескольких лет он руководил работой сотрудников Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири при Томском государственном университете¹³⁰⁷.

На изучение истории сибирской буржуазии профессор направил и усилия своих учеников. К числу первых учеников Г.Х. Рабиновича следует отнести В.А. Скубневского, исследователя сибирского купечества (барнаульская научная школа), В. П. Зиновьева, изучавшего винокуренную промышленность в студенческие

¹³⁰⁴ Рабинович Г.Х. Золотопромышленность Енисейской губернии в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1964.

¹³⁰⁵ Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в.: дисс. ... д-ра ист. наук. Томск, 1975.

¹³⁰⁶ Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г. Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5(109). С. 81–86.

¹³⁰⁷ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 94–105.

годы, а уже в 90-е гг. добывающую промышленность и промыслы¹³⁰⁸ (томская научная школа), а позднее историю предпринимательства, Л.А. Солопий, многие труды которой были посвящены буржуазии Забайкалья¹³⁰⁹ (научные руководители: И. М. Разгон, Г.Х. Рабинович; томская научная школа), В.Н. Большакова, писавшего об истории водного транспорта¹³¹⁰ (томская научная школа), В.П. Бойко, научные труды которого посвящены истории купечества (начал писать кандидатскую диссертацию под руководством Г.Х. Рабиновича, а после его смерти научными руководителями стали А.А. Говорков и И.М. Разгон; томская научная школа), Н.М. Дмитриенко (защитила кандидатскую диссертацию¹³¹¹ под руководством Н.В. Блинова; томская научная школа), работы которой посвящены купеческим фамилиям, истории городов Сибири¹³¹², Б.К. Андрущенко (защитил кандидатскую диссертацию¹³¹³ под руководством Н.В. Блинова; томская научная школа), занимавшегося историей торговли¹³¹⁴, П.С. Коновалова (научный руководитель Н.В. Блинов; томская научная школа), разрабатывающего историю железнодорожного транспорта¹³¹⁵, В.Н. Разгона (барнаульская научная школа), А.В. Старцева (барнаульская научная школа).

Под руководством Г.Х. Рабиновича, начиная со студенческих лет, занимался В.П. Зиновьев. Известным историком была написана дипломная работа «Вино-

¹³⁰⁸ Зиновьев В.П. Озерное рыболовство в Сибири в XIX – начале XX вв. // История, историография, источники. Хозяйственное освоение Сибири. Томск, 1991. С. 62–81; Он же. Этапы индустриального освоения Сибири // Вопросы истории. Хозяйственное освоение Сибири. Томск, 1994. С. 5–28.; Он же. Сибирь в экономике России XVIII – начала XX вв. // Сибирь в составе России. Томск, 1999. С. 9–40.

¹³⁰⁹ Солопий Л.А. Крупная буржуазия Забайкальской области в XIX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1978.

¹³¹⁰ Большаков В.Н. Очерки истории речного транспорта Сибири. XIX век. Новосибирск, 1991.

¹³¹¹ Дмитриенко Н.М. Социально-экономическое развитие сибирского города в эпоху капитализма 1861 – февраль 1917 гг. (на материалах Томска): дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1984.

¹³¹² Дмитриенко Н.М. Демографическая структура сибирского города эпохи капитализма. 1861–1917 гг. На материалах Томска // Проблемы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1989. С. 113–124; Она же. Управление Томска в период капитализма // Из истории Томской области. Томск, 1988. С. 62–72.

¹³¹³ Дмитриенко Н.М. Социально-экономическое развитие сибирского города в эпоху капитализма 1861 – февраль 1917 гг. (на материалах Томска): дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1984.

¹³¹⁴ Андрущенко Б.К. Статистика ярмарочной торговли в Сибири второй половины XIX века. Источниковедческий аспект // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники. Томск, 1991. С. 238–244; Он же. Правовые аспекты развития ярмарочной торговли Сибири 60–90-е гг. XIX в. // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. Томск, 1994. С. 149–156.

¹³¹⁵ Коновалов П.С. Грузооборот сибирской железной дороги в 1895–1913 гг. // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники. Томск, 1991. С. 155–167; Он же. Строительство и эксплуатация Ачинско-Минусинской железной дороги (1914–1926 гг.) // Хозяйственное освоение Сибири: вопросы истории. Томск, 1994. С. 49–60.

куренная промышленность и виноторговля Сибири во второй половине XVIII – конце XIX в.» (научный руководитель Г.Х. Рабинович). Однако кандидатская и докторская диссертации, а также научные работы 70-х – 80-х гг. XX в. были об истории рабочего движения.

В 90-е гг., как и многие российские историки, В.П. Зиновьев обратился к ранее практически запрещенной теме – истории сибирского предпринимательства. Он исследует различные историографические сюжеты истории предпринимательства и купечества в Сибири, например, артель как форму трудовой и общественной кооперации, добывающие промыслы, торговлю, пути формирования купечества и др. Автор рассмотрел неполитические организации предпринимателей как форму общественной деятельности купечества на примере Томской губернии. В своих статьях ученый делает обоснованные выводы о периодизации хозяйственной эволюции Сибири, ее закономерностях и особенностях, дает обстоятельные характеристики представителям сибирского делового мира на протяжении нескольких поколений, анализирует процессы капитализации отдельных отраслей народного хозяйства, прежде всего. В работах по истории сибирского предпринимательства В.П. Зиновьев сделал важные выводы о смене традиционной (феодальной) экономики на классическую, частнокапиталистическую и переход в конце XIX – начале XX в. к фабричной индустрии и монополистическому капиталу¹³¹⁶. Возможно, такая периодизация напоминает марксистскую, но дает возможность более четко определить основные черты накопления капиталов в руках сибирского купечества и их переоформление в капиталы местной буржуазии. Много работ историка посвящены сюжетам о ярких фигурах и целых семьях том-

¹³¹⁶ Зиновьев В.П. Государственное и частное предпринимательство в Сибири. Этапы взаимодействия // Предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул, 1994. С. 3–6; Он же. Винные откупа в Западной Сибири (XVIII – 1863 г.) // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири XVIII–XX вв.: сб. ст. Томск, 1994. С. 36–52.

ского купечества¹³¹⁷, им опубликованы статьи «Реутовский», «Родюковы», «Кухтерины» (в соавторстве с Н.М. Дмитриенко)¹³¹⁸.

К числу первых учеников Г.Х. Рабиновича принадлежал О.Н. Разумов, который достаточно успешно изучал роль иностранного капитала в экономике Сибири. Итогом многолетней работы стала успешная защита в 1986 г. кандидатской диссертации (научные руководители Г.Х. Рабинович, И.М. Разгон; томская научная школа)¹³¹⁹. После защиты кандидатской диссертации круг его интересов расширился, его внимание привлекли проблемы истории предпринимательства в Сибири и на Дальнем Востоке. Он занялся изучением истории акционерного, банковского, биржевого, страхового дела, историей купечества, благотворительности, меценатства. Его статьи по истории предпринимательства посвящены различным историографическим сюжетам¹³²⁰. О.Н. Разумов написал целую серию очерков о городских головах города Томска: Д.И. Тецкове, З.М. Цибульском, Е.И. Королеве, П.В. Михайлове, А.П. Карнакове и др.¹³²¹, которые внесли большой вклад в развитие томского городского хозяйства, благоустройства города и его окрестностей, расширение сети образовательных и общекультурных учреждений

Научные исследования В.П. Бойко изначально были направлены на изучение крупной буржуазии XIX в. в Западной Сибири, которые потом и стали темой

¹³¹⁷ Зиновьев В.П. Минусинские купцы Сафьяновы // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX вв.: сб. науч. тр. СПб., 2010. Вып. 3. С. 44–49.

¹³¹⁸ Старцев А.В., Скубневский В.А., Зиновьев В.П. и др. Деловая элита Сибири: исторические очерки. Новосибирск, 2005.

¹³¹⁹ Разумов О.Н. Иностраный капитал в горной промышленности Сибири в период империализма. автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1986.

¹³²⁰ Разумов О.Н. Проникновение иностранного капитала в экономику Томской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Томской области: сб. ст. Томск, 1988. С. 25–34; Он же. Страхование в старом Томске Томск, 1996; Он же. Акционирование горной промышленности восточных районов России в конце XIX – начале XX в. // Личность. Общество. История: к 80-летию проф. М.С. Кузнецова: сб. ст. и мат-лов. Томск, 2002. С. 49–54; Он же. Акционерное учредительство в Сибири (XIX – начало XX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири. Третьи науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. конф. Барнаул, 2002. С. 209–213.

¹³²¹ Разумов О.Н. Купец и общественный деятель П.В. Михайлов // Вопросы экономической истории России XVIII – XX вв. Томск, 1988. С. 45–57; Он же. Королевы // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск, 2005. С. 100–111; Он же. Тецков // Там же. С. 228–233; Он же. Цибульский // Там же. С. 241–249; Он же. Из истории биржевого дела в Сибири // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. XVIII – XX вв. Томск, 1988. С. 63–69.

кандидатской диссертации, успешно защищенной в 1986 г.¹³²² В.П. Бойко еще в своих ранних трудах и в кандидатской диссертации обратился к теме морали, социально-психологических особенностей¹³²³, культуры, быта буржуазии¹³²⁴, которая в советские годы очень мало исследовалась. То есть диссертация и первые работы внесли новое слово в историческую науку и послужили основой для будущих работ по истории предпринимательства и купечества. Общие итоги изучения томского купечества были подведены в монографиях, опубликованных В.П. Бойко¹³²⁵.

В 2000 г. защитили докторские диссертации В.П. Бойко «Купечество Западной Сибири в конце XVIII – XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии»¹³²⁶ и Н.М. Дмитриенко «Сибирский город в XIX – первой трети XX века. Локально-историческое исследование на материалах Томска»¹³²⁷. Научным консультантом обоих диссертантов был В.П. Зиновьев.

К исследованиям по истории сибирского купечества и предпринимательства в 2000-е гг. подключились историки, относящиеся уже к следующему поколению. Так, например, под научным руководством В. П. Бойко кандидатские диссертации защитили: А.Т. Кашенов о государственно-правовом регулировании предпринимательства¹³²⁸, О.А. Сутягина о деловом и социальном облике

¹³²² Бойко В.П. Крупная буржуазия Западной Сибири во второй половине XIX в., 1861 – середина 1890-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1985.

¹³²³ Бойко В.П. К вопросу о социальной психологии российской буржуазии второй половины XIX в.: по мемуарным источникам // Из истории буржуазии в России. Томск, 1982. С. 33–46.

¹³²⁴ Бойко В.П. Социально-психологические особенности российской буржуазии второй половины XIX в. // Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск. 1983. С. 99–106.

¹³²⁵ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Томск, 2007; Он же. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск, 2009; Он же. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск, 2013.

¹³²⁶ Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII – XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Томск, 2000.

¹³²⁷ Дмитриенко Н.М. Сибирский город в XIX – первой трети XX века. Локально-историческое исследование на материалах Томска: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Томск, 2000.

¹³²⁸ Кашенов А.Т. Государственно-правовое регулирование предпринимательства в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX в.: по материалам Западной Сибири: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2006.

купечества¹³²⁹, Л.Б. Щавинская о вкладе купцов в строительство зданий Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в.¹³³⁰

В.П. Зиновьев выступил научным руководителем Е.В. Санкина – кандидатская диссертация о промысловом рыболовстве в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.¹³³¹, П.П. Румянцева – кандидатская диссертация о золотых промыслах в XIX – начале XX в.¹³³², И.А. Новикова – кандидатская диссертация о социально-экономической сущности и трансформации артелей в России во второй половине XIX – начале XX в.¹³³³ и др.

Под научным руководством Э.И. Черняка защитили кандидатские диссертации: Е.В. Карих, поднимающая проблему межэтнических отношений в сфере хозяйственного освоения Западной Сибири¹³³⁴, О.С. Ульянова, исследовавшая еврейское население, в том числе, экономическую деятельность евреев¹³³⁵.

В последние два десятилетия томские историки разрабатывают новые проблематики. Так, например, В.П. Бойко совместно с другими исследователями обратился к теме архитектуры городов Томской губернии XIX – начала XX в. и вклада в их строительство предпринимателей¹³³⁶, профессор опубликовал

¹³²⁹ Сутягина О.А. Деловой и социально-культурный облик сибирского купечества в XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2010.

¹³³⁰ Щавинская Л.Б. История формирования строительных инженерно-технических кадров Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2015.

¹³³¹ Санкин Е.В. Промысловое рыболовство в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Сургут, 2008.

¹³³² Румянцев П.П. Служащие на сибирских золотых промыслах в XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2009.

¹³³³ Новиков И.А. Артели в России во второй половине XIX – начале XX в.: социально-экономическая сущность и ее трансформация: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2011.

¹³³⁴ Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2001.

¹³³⁵ Ульянова О.С. Еврейское население в экономической, социокультурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20-е гг. XX столетия). дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2009.

¹³³⁶ Бойко В.П., Ситникова Е.В. Сибирское купечество и формирование архитектурного облика города Томска в XIX – начале XX в. Томск, 2008; Бойко В.П., Ефименко В.Н., Кадесников А.П. Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения. Дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства Томск, 2010; Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX в.). Томск, 2011.

монографию об образе жизни и предпринимательстве декабристов¹³³⁷, Н.М. Дмитриенко были опубликованы такие работы, как История Томска¹³³⁸, «Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.)»¹³³⁹ и др.

Относительно новым направлением в изучении экономической истории Сибири томской научной школы является исследование органов управления в различных сферах хозяйства¹³⁴⁰. Этой проблематике посвящены монографии, диссертация А.Ю. Ижендеева, статьи П.П. Румянцева¹³⁴¹ и др. Представителями Томска были опубликованы книги по истории предприятий и организаций Томска, Северска и др. поселков. Историки внесли значимый вклад в подготовку «купеческих» энциклопедий и словарей.

Показателем работы научной школы является и публикационная активность. Так, статьи томских историков печатались в специализированных сборниках – «Вопросы истории Сибири» (1964–1972 гг., 1–7 выпуски), «Из истории Сибири» (1969–1976 гг., 1–24 выпуски), «Методологические и историографические вопросы исторической науки» (1961–2007 гг., № 1–28), «Сибирский международный ежегодник» (2003–2012 гг., № 1–6), «Человек. Текст. Эпоха» (2004–2012 гг., № 1–5) и др. С 2007 г. стал выходить журнал «Вестник Томского государственного университета. История» (редактор В. П. Зиновьев), который заменил большую часть тематических сборников статей. Затем к нему добавились журналы «Сибирь-

¹³³⁷ Бойко В.П. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск, 2013.

¹³³⁸ Дмитриенко Н.М. История Томска. Томск, 2016.

¹³³⁹ Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.). Томск, 2014.

¹³⁴⁰ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства... С. 94–105.

¹³⁴¹ Ижендеев А.Ю. Томский округ путей сообщения // Вестник Томского гос. ун-та. 2007. № 300 (III). С. 55–56; Он же. Управление Томской железной дороги в 1917–1920 гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2011. № 353. С. 77–80; Он же. Организация регионального управления транспортом России (на материалах Сибирской железной дороги и Томского округа путей сообщения в конце XIX – начале XX вв.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Томск, 2012; Румянцев П.П. Борьба надзирающих за частной золотопромышленностью в Сибири жандармских штаб-офицеров с коррумпированностью волостного крестьянского правления // Восточно-европейский научный вестник. 2017. Т. 2. № 10. С. 60–64; Бакшт Д.А., Румянцев П.П. «Жандармский надзор» за частной золотопромышленностью в Сибири (1870–1880-е гг.): его сущность, формы и проблемы реализации // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 6 (44). С. 5–10.

ские исторические исследования» (с 2013 г., редакторы Е.Е. Дутчак, Д.А. Функ), «Русин» (с 2015 г., редактор С.Г. Суляк)¹³⁴².

Несомненно, сборники материалов конференций, как и сами конференции, являются важной площадкой, где историки могут делиться новой информацией, своими открытиями. В 90-е гг. XX в. томскими исследователями были изданы тематические сборники статей¹³⁴³, в которых рассматривались проблематики: состояние рынка труда, торговля, ярмарки, предпринимательство, менталитет купцов, правовое регулирование деятельности купцов пореформенной России и др.¹³⁴⁴.

В настоящее время в Томске активно проходят конференции, посвященные социально-экономической истории. Некоторые конференции являются периодическими, например «Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.»¹³⁴⁵. Так, четвертый выпуск сборника был издан в связи с юбилеем профессора В.П. Бойко, как известного историка сибирского предпринимательства.

В Томске в 2014 г., 2016 г., 2018 г., 2020 г. прошли конференции, посвященные сибирскому купечеству, в которых активно участвовали не только исследователи, но и потомки сибирских купцов¹³⁴⁶.

На протяжении длительного периода коллектив ученых сохраняет свое положение научной школы и продолжает изучение проблематики большого научного направления – истории купечества и предпринимательства. Научная работа том-

¹³⁴² Исторические исследования в Томском университете в постсоветский период. 1991–2017 гг. / под ред. С.Ф. Фоминых, В.П. Зиновьева. Томск: Издательский Дом Томского гос. ун-та, 2017. С. 7.

¹³⁴³ Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири: XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. / отв. ред. В.П. Зиновьев. Томск, 1994. 156 с.; Сибирь в составе России XIX – начало XX вв.: сб. науч. тр. / отв. ред. Б.К. Андрущенко. Томск: Томский гос. ун-т, 1999.

¹³⁴⁴ Рабинович Г. Х. К характеристике состава финансовой олигархии в России // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. Томск, 1994. С. 5–36.

¹³⁴⁵ Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2010. Вып. 2; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2011. Вып. 3; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2012. Вып. 4; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томск, 2014. Вып. 5; Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Томска, 2015. Вып. 6.

¹³⁴⁶ Сибирское купечество: истоки, деятельность, население: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014; Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Второй Всерос. науч. конф. Томск, 2017; Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Томск, 2019.

ских ученых-историков получала широкое признание ученой общественности не только в Сибири, но и за ее пределами.

Представляется, что в постсоветское время в Сибири наибольших успехов по истории предпринимательства добилась Барнаульская научная школа. Как заметил И.Н. Стась, «отличающаяся эффективным воспроизводством ученых»¹³⁴⁷.

В 1973 г. в г. Барнауле был основан Алтайский государственный университет, в составе которого находился историко-филологический факультет. Исторический факультет был образован в 1980 г. в результате разделения историко-филологического факультета на исторический и филологический. Одним из основных направлений деятельности ученых становится изучение социально-экономической истории Алтая, а организационным центром – кафедра отечественной истории, образованная в 1976 г.¹³⁴⁸

В 1973 г. из Томска в только что открывшийся Алтайский государственный университет был приглашен на работу А.П. Бородавкин¹³⁴⁹, который стал организатором научной работы историков исторического факультета.

В 1960-е гг. возобновились исследования по истории Сибири, и А.П. Бородавкин занялся изучением социально-экономической истории периода капитализма, написав ряд работ по этой проблематике¹³⁵⁰. Его интересовали такие вопросы, как торговля, банки, становление внутреннего рынка, формирование буржуазии. В дальнейшем центральное место в исследованиях ученого заняла аграрная история Сибири. А.П. Бородавкин подготовил свыше 30 кандидатов исторических наук. Его учениками являются известные сибирские историки – доктора исторических наук Г.Х. Рабинович, А.Н. Жеравина, А.Т. Топчий, В.А. Скубнев-

¹³⁴⁷ Стась И.Н. Историческая урбанистика в Сибири ... С. 33.

¹³⁴⁸ Климова О.Г. Барнаульская школа изучения истории предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2022. Т. 39. С. 90–99.

¹³⁴⁹ Климова О.Г. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной России в трудах барнаульских историков // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: материалы V Всерос. науч. конф. Барнаул, 2018. С. 249–256.

¹³⁵⁰ Бородавкин А.П., Рабинович Г. Х., Сухотина Л. Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири (1861 – середина 90-х гг. XIX в.) // Вопросы истории Сибири. Томск, 1965. Вып. 2. С. 3–19; Бородавкин А.П., Говорков А.А. К истории торговли и торгово-ростовщического капитала в Сибири // Вопросы истории Сибири. Томск, 1965. Вып. 2. С. 37–60.

ский, В.Н. Разгон и др. Об известном историке написано много статей¹³⁵¹. Памяти А.П. Бородавкина посвящены научные чтения «Актуальные вопросы истории Сибири», которые регулярно организует исторический факультет Алтайского университета.

В 1971 г. В.А. Скубневский защитил кандидатскую диссертацию по теме «Социально-экономическое развитие города Барнаула в период капитализма (1861–1914 гг.)»¹³⁵², его научным руководителем был А.П. Бородавкин, и в 1975 г. из Томска переехал в Барнаул.

1990-е гг. оказались переломными в деятельности многих российских ученых обществоведов и историков. Ученых начинает интересовать не столько история буржуазии, сколько история предпринимательства, и ученые Барнаула под руководством В.А. Скубневского начинают активно заниматься разработкой этой проблематики, в том числе и различных аспектов деятельности купечества. Таким образом, в Барнауле складывается научная школа по изучению предпринимательства

В.А. Скубневский на сегодняшний день считается крупнейшим специалистом в области истории предпринимательства и истории городов сибирского региона. Исследование историографического направления сибирской урбанистики позволило В.А. Скубневскому изучить многообразие сословных, национальных, конфессиональных групп населения, проживающих в сибирских городах, социально-экономическую роль как купцов, так и других сословий, переселившихся из европейской части страны в Сибирь¹³⁵³. По словам самого историка, презентовавшего в 2013 г. в Алтайском краеведческом музее одну из своих книг, «старые

¹³⁵¹ Могильницкий Б.Г., Топчий А.Т. Бородавкин А.П. в Томском университете // Актуальные вопросы истории Сибири: науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина. Барнаул, 1998. С. 6–14; Кирюшин Ю.Ф., Скубневский В.А. Александр Павлович Бородавкин в Алтайском гос. ун-те // Актуальные вопросы истории Сибири: науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина. Барнаул, 1998. С. 21–25; Скубневский В.А. Вторые научные чтения памяти профессора А. П. Бородавкина // Гуманитарные науки в Сибири. 2000. N 2. С. 88–89; Томилов Н.А. Научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина // Вестник Омского гос. ун-та. 1999. N 4. С. 163–164.

¹³⁵² Скубневский В.А. Социально-экономическое развитие города Барнаула в период капитализма (1861–1914 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1971.

¹³⁵³ Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Валерий Анатольевич Скубневский как историк предпринимательства в Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2017. № 5 (97). С. 134–138.

города начинаются с речной пристани, железнодорожной станции и дорог. Ведь только благодаря им появлялись, росли, крепились, становились центрами жизни населённые пункты. Один из самых ярких примеров того, что сейчас модно называть логистикой, – удачное расположение станции Обь на берегу Оби у села Кривощёково, позднее переросшей в Новосибирск – признанный центр Сибири»¹³⁵⁴.

Ученому в 2008 г. решением президиума Российской Академии Естествознания было присвоено почетное звание «Основатель научной школы». В.А. Скубневский, начав свою научную деятельность в Томском университете, основал довольно многочисленную и мощную школу из своих учеников на Алтае. Под его руководством были защищены 20 кандидатских и докторских диссертаций.

Научная значимость В.А. Скубневского проявилась как в подборе учеников, так и в выборе тем для исследований. В.А. Скубневский при определении тем диссертаций обращался к не изученным ранее проблемам – менталитету, традициям, быту, семейным отношениям предпринимателей, обобщественной и культурной деятельности, меценатству и благотворительности деловых людей Сибири. Ряд кандидатских диссертаций историков Барнаула был посвящен различным аспектам хозяйственной деятельности предпринимателей. Это и развитие отдельных отраслей торговли и промышленности Западной Сибири¹³⁵⁵ (текстильная торговля, мукомольная промышленность, винокурение и виноторговля, золотопромышленность, внешняя торговля, маслоделие и маслоторговля и др.), и правовое положение и социальный статус предпринимателей, и формирование купеческого сословия¹³⁵⁶, и национальные группы предпринимателей, и купеческая семья, и

¹³⁵⁴ На Алтае сформировалась научная школа, изучающая крупные населённые пункты Сибири // Алтайская правда. 22 марта 2013 [Электронный ресурс] // URL https://www.ap22.ru/paper/paper_9260.html (дата обращения: 16.05.2022).

¹³⁵⁵ Гальских Е.В. Текстильный рынок Западной Сибири во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1995; Барсукова М.А. Мукомольная промышленность Урала и Западной Сибири во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук Барнаул, 1996; Мариупольский А.М. Винокурение и виноторговля Западной Сибири в период действия акцизной системы (1863–1902): дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2000; Носова Е.А. Хлебная торговля Западной Сибири во второй половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2007.

¹³⁵⁶ Кошенова Н.Ю. Источники личного происхождения о сибирском купечестве второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2005.

быт купечества, и торговые служащие¹³⁵⁷, и участие предпринимателей в общественной жизни, благотворительность и менталитет¹³⁵⁸.

При научной консультации В.А. Скубневского были защищены и докторские диссертации, посвященные проблематике научной школы. Так, например, В.Н. Разгон в 1999 г. защитил докторскую диссертацию «Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.», Ю.М. Гончаров в 2003 г. – «Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в.», Е.М. Чедурова в 2011 г. – «Западносибирская кооперация в период реформ и революций начала XX в.: идеология, законотворчество, агротехнологии». «Ученик Скубневского – это лучшая рекомендация» – писал один из его учеников Ю.М. Гончаров¹³⁵⁹.

Другой известный исследователь истории предпринимательства – А.В. Старцев, начал работу в Алтайском государственном университете в 1979 г. Изначально кандидатская диссертация А.В. Старцева предполагала изучение буржуазии в пушной торговле Сибирского региона в период развития капитализма. Однако на практике историки стали отходить от идеологических штампов, вводя в научный оборот новые архивные, мемуарные и литературные материалы. Это позволило шире рассмотреть социальное и экономическое развитие Сибирского региона, особенности хозяйственной и иной деятельности коренного населения, а буржуазию как предпринимателей. Кандидатская диссертация в окончательном варианте получила название «Пушной промысел и пушная торговля в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.» (научный руководитель проф. А.П. Бородавкин), которую А.В. Старцев защитил в 1987 г. в Томском государственном университете¹³⁶⁰. А в октябре 2004 г. он защитил докторскую диссертацию

¹³⁵⁷ Галиева Р.Д. Торговые служащие Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002.

¹³⁵⁸ Тяпкина О.А. Социально-экономическое развитие малых городов Западной Сибири во второй половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2003.

¹³⁵⁹ Гончаров Ю.М. В.А. Скубневский – исследователь истории сибирских городов // За науку. 2010. № 29 (1158). 2010. 1 сент.

¹³⁶⁰ Старцев А.В. Пушной промысел и пушная торговля в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1987.

цию «Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.)» (научный консультант чл.-корр. РАН Л.М. Горюшкин)¹³⁶¹.

Научные исследования профессора непосредственно посвящены истории предпринимательства пореформенной Сибири. Он обращается к новым, ранее не исследованным проблемам – правовой регламентации предпринимательства¹³⁶², менталитету предпринимателей, восприятию предпринимателей и предпринимательства современниками, общественной и культурной жизни, меценатской деятельности деловых людей¹³⁶³, истории развития торговых и экономических отношений Монголии, Китая, России (и Сибири, в частности)¹³⁶⁴. А.В. Старцев, являясь ярким представителем Барнаульской школы истории предпринимательства, внес новые проблематики исследований, актуальных для исторической науки. Под его руководством было защищено 3 кандидатские диссертации¹³⁶⁵.

Другой барнаульский историк В.Н. Разгон успешно защитил в Томске в 1983 г. кандидатскую диссертацию «Современная американская и английская историография о формировании буржуазии в России» под научным руководством профессора А.П. Бородавкина¹³⁶⁶. Диссертация В. Н. Разгона стала его первой комплексной работой, в которой он проанализировал труды историков США и Великобритании, посвященных генезису и дальнейшему развитию российской буржуазии. В 2000 г. историк защитил докторскую диссертацию «Си-

¹³⁶¹ Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): дис. ... д-ра. ист. наук. Томск, 2004.

¹³⁶² Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVIII – начале XX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начале XX вв.): сб. ст. Барнаул, 1995. С. 3–21.

¹³⁶³ Старцев А.В. Морозовы Алексей Федорович и Елена Григорьевна // Выдающиеся люди Бийска: книга очерков. Бийск, 2014. С. 51–59; Он же. Фирсов Андрей Петрович // Выдающиеся люди Бийска: книга очерков. Бийск, 2014. С. 95–96; Он же. Васенев Алексей Данилович // Выдающиеся люди Бийска: книга очерков. Бийск, 2014. С. 73–89.

¹³⁶⁴ Старцев А.В. Библиография работ А.В. Старцева // Сибирь и сопредельные территории: история, историография, методология. Барнаул, 2016. С. 407–444.

¹³⁶⁵ Климова О.Г. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112.

¹³⁶⁶ Разгон В. Н. Современная американская и английская историография о формировании буржуазии в России: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1982.

бирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.»¹³⁶⁷ (научный консультант д-р ист. наук, профессор В.А. Скубневский).

В последующем в поле зрения В.Н. Разгона оказывались различные исторические сюжеты, связанные с изучением отечественного предпринимательства и историей купечества в дореволюционной Сибири периода XVIII – первой половины XIX в., такие как численность, состав, происхождение купечества, торговля и кредит как сферы предпринимательства сибирского купечества, купеческий капитал в торговле сельскохозяйственными и промысловыми товарами, подрядно-откупные операции, промышленное предпринимательство купцов, менталитет сибирского купечества¹³⁶⁸ и др. Под его научным руководством подготовлены и успешно защищены 5 кандидатских диссертаций¹³⁶⁹.

Под научным руководством профессора А.П. Бородавкина в ноябре 1990 г. в Томском государственном университете защитила кандидатскую диссертацию «Ярмарки Алтая в XIX в.»¹³⁷⁰ Т.К. Щеглова, в 2002 г. в Барнауле – докторскую диссертацию «Ярмарки Западной Сибири и Степных областей и их роль в российско-азиатской торговле во второй половине XIX века» (научный консультант д.и.н., профессор М.А. Демин)¹³⁷¹. Важным рубежом научной деятельности Т.К. Щегловой стало издание монографий «Ярмарки юга Западной Сибири в конце

¹³⁶⁷ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.: Региональный аспект предпринимательства традиционного типа: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2000.

¹³⁶⁸ Разгон В.Н. Об особенностях первоначального накопления капитала в феодальной Сибири // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники: сб. науч. ст. Томск, 1991. Вып. 1. С. 227–228; Он же. Частное предпринимательство на Алтае в XVIII – первой половине XIX вв. // Предпринимательство на Алтае в XVIII – 1920-е гг.: сб. науч. ст. Барнаул, 1993. С. 11–30; Он же. Менталитет сибирского купечества в XVIII – первой половине XIX в. // Предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст. Барнаул, 1994. С. 10–17; Он же. Винные откупа как форма накопления капиталов в Сибири (2-я половина XVIII – 1-я половина XIX в.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XIX в.): сб. науч. ст. Барнаул, 1995. С. 34–36; Он же. О некоторых социальных факторах первоначального накопления капитала и генезиса частного предпринимательства в Сибири в XVIII – первой половине XIX вв. // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 37–38; Он же. Государственное регулирование хлебной торговли в Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст. Вып. 2. Барнаул: Азбука, 1997. С. 5–18.

¹³⁶⁹ Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 117–123.

¹³⁷⁰ Щеглова Т.К. Ярмарки Алтая в XIX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1990.

¹³⁷¹ Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и степных областей второй половины XIX века и их роль в российско-азиатской торговле: автореферат дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2002.

XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка»¹³⁷² и «Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли»¹³⁷³. Как отмечал В.А. Зверев, «Монографии являются полновесным итогом почти двадцатилетнего труда автора по изучению различных аспектов темы, избранной еще в 1980-х годах», а «Тот фактический материал о сибирских и казахстанских ярмарках, который был собран, упорядочен и после первичной обработки изложен в монографиях Т.К. Щегловой, можно смело назвать беспрецедентным по полноте и комплексности»¹³⁷⁴. Историк взяла за основу рассмотрение громадной сети сельских ярмарок. В ее анализ вошли материалы более чем 150 ярмарок, проходивших по деревням и селам. По мнению Д.Я. Резуна, «приведенный в ее работе „Словарь ярмарок юга Западной Сибири” – самый полный аннотированный указатель, сопровождающийся подробными и емкими комментариями»¹³⁷⁵. В дальнейшем историк обратилась к другим исследовательским направлениям.

Известным ученым Барнаульской школы является Ю.М. Гончаров, ученик В.А. Скубневского. В 1997 г. Ю.М. Гончаров защитил кандидатскую диссертацию на тему «Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX веков (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Томской губернии)»¹³⁷⁶, а в 2003 г. – докторскую диссертацию «Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX веков» (научный консультант профессор В.А. Скубневский)¹³⁷⁷.

¹³⁷² Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001.

¹³⁷³ Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул, 2002.

¹³⁷⁴ Зверев В.А. Т.К. Щеглова. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001; Т.К. Щеглова. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул: Изд-во Барнауль. гос. пед. ун-та, 2002. 234 с. // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Т. 1, Вып. 3. 2001. С. 112–113.

¹³⁷⁵ Резун Д. Я. Новые книги алтайских историков // Гуманитарные науки в Сибири. 2002. № 2. С. 101.

¹³⁷⁶ Гончаров Ю.М. Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Томской губернии): дис ... канд. ист. наук. Барнаул, 1997.

¹³⁷⁷ Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в.: дис ... док. ист. наук. Барнаул, 2003.

Историк в своих работах охватывает различные аспекты жизни и деятельности деловых людей в Сибири в период XIX – начала XX в. Его работы содержат подробные данные о событиях истории становления и развития деловой жизни, формах деятельности, численности, структуре, социальных, половых и национальных особенностях предпринимателей¹³⁷⁸. Ученым впервые в отечественной историографии был дан комплексный анализ эволюции семьи сибирского купечества в первой половине XIX – начала XX в.¹³⁷⁹ Значительное количество работ профессора посвящены социально-экономическому развитию, облику, благоустройству сибирских городов, а также занятиям, доходам, общественной и хозяйственной жизни городских жителей. Он отмечает, что «среди провинциальных городов особое место занимают сибирские», выделяет их специфику, особенности формирования и развития¹³⁸⁰. Так, Ю.М. Гончаров пишет о необходимости изучения истории предпринимательства: «изучение исторического опыта предпринимательства имеет не только познавательное, но и практическое значение. Между тем обращение к опыту многогранной деятельности дореволюционного купечества может оказать помощь и сегодняшним предпринимателям»¹³⁸¹.

Ю.М. Гончаров является представителем уже следующего поколения историков, работы которого посвящены социально-экономической и бытовой жизни купечества. Он становится научным руководителем и оппонентом большинства кандидатских и докторских диссертаций, защищенных по истории предпринимательства и городоведения. Под руководством Ю.М. Гончарова восемнадцать учеников защитили кандидатские и докторские диссертации.

Огромную роль в координации усилий барнаульских историков, как и томских, по изучению истории деловых людей сыграла работа над Краткой энцикло-

¹³⁷⁸ Климова О.Г. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Известия Иркутского гос. ун-та. 2017. Т. 22. С. 133–139.

¹³⁷⁹ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. 240 с.; Гончаров Ю.М. Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Томской губернии): дис ... канд. ист. наук. Барнаул, 1997.

¹³⁸⁰ Гончаров Ю.М. Повседневная жизнь горожан Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: учебное пособие. Барнаул, 2012. С. 4.

¹³⁸¹ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001. С. 10.

педией по истории купечества и коммерции Сибири». Так, В.Н. Разгон подготовил 83 статьи, Ю.М. Гончаров – 281, А.В. Старцев – 143, В.А. Скубневский – 216¹³⁸².

Высокая публикационная активность характерна для историков барнаульской школы. Так, ими были опубликованы коллективные монографии: «Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.» в 2001 г.¹³⁸³, «Алтай купеческий» в 2007 г.¹³⁸⁴, «Города Западной Сибири во второй половине XIX – начала XX в.» в 2007 г.¹³⁸⁵ и многие др., содержащие сведения о численном и качественном составе предпринимателей Алтая, их общественной и коммерческой деятельности, библиографические сведения об алтайских предпринимателях. Своеобразным итогом изучения стали обобщающие монографии В.Н. Разгона «Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.»¹³⁸⁶ (позднее В.Н. Разгон занялся другими исследовательскими темами), Ю.М. Гончарова «Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в.»¹³⁸⁷, коллективные монографии В.А. Скубневского, А.В. Старцева и Ю.М. Гончарова «Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.»¹³⁸⁸, их же «Алтай купеческий»¹³⁸⁹, «Города Западной Сибири во второй половине XIX – начала XX в.»¹³⁹⁰, А.В. Старцева «Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.)»¹³⁹¹ и многие др., а также учебные пособия А.В. Старцева и Ю.М. Гончарова «История предпринимательства в

¹³⁸² Гончаров Ю.М. Барнаульская школа исторического городоведения на рубеже XX–XXI вв. // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города: сб. науч. ст. Всерос. конф. с междунар. уч-м. Курган, 2015. С. 18.

¹³⁸³ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. ...

¹³⁸⁴ Скубневский В. А., Старцев А. В., Гончаров Ю. М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007.

¹³⁸⁵ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул, 2007.

¹³⁸⁶ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1998.

¹³⁸⁷ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999.

¹³⁸⁸ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2001.

¹³⁸⁹ Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул, 2007.

¹³⁹⁰ Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул, 2007.

¹³⁹¹ Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.). Барнаул, 2003.

Сибири (XVII – начало XX в.)»¹³⁹², второе издание этих же авторов¹³⁹³, еще одно учебное пособие «Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX в.)»¹³⁹⁴.

Большую роль в координации усилий в изучении предпринимательства имеют конференции. В 1986 г. вышел первый сборник статей «Города Алтая (эпоха феодализма и капитализма)»¹³⁹⁵, посвященный социальной и экономической истории городов и их жителям. Соответственно, сборник включал статьи о сибирских городах, социально-экономическом, демографическом развитии региона.

В 1990-е гг. прошли ряд конференций, по итогам которых были изданы сборники статей. Так в 1993 г. в Барнауле вышел сборник «Предпринимательство на Алтае. XVIII в. – 1920-е годы»¹³⁹⁶, в котором были опубликованы статьи и документы по истории предпринимательства в регионе. В следующем году здесь прошла региональная конференция «Предпринимательство в Сибири»¹³⁹⁷. В последующие годы вышло несколько выпусков тематического сборника «Предприниматели и предпринимательство в Сибири»¹³⁹⁸.

В настоящее время проходят конференции в Алтайском государственном университете на базе исторического факультета, где историки предпринимательства представляют и свои работы. Так, например, состоялись Всероссийская научная конференция «Актуальные вопросы истории Алтая», посвященная 80-

¹³⁹² Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.). Барнаул, 1999.

¹³⁹³ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. «История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.). изд. 2-е. Барнаул, 2007.

¹³⁹⁴ Старцев А.В., Гончаров Ю.М. «История предпринимательства в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX в.). Барнаул, 2014.

¹³⁹⁵ Города Алтая (эпоха феодализма и капитализма): межвуз. сб. / отв. ред. А.П. Бородавкин, В.А. Скубневский. Барнаул, 1986.

¹³⁹⁶ Предпринимательство на Алтае. XVIII в. – 1920-е гг.: сб. ст. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 1993.

¹³⁹⁷ Предпринимательство в Сибири: мат-лы науч. конф. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 1994.

¹³⁹⁸ Предприниматели и предпринимательство в Сибири: мат-лы науч. конф. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 1994; Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.) / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 1995; Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 1997; Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 2001.

летию образования Алтайского края¹³⁹⁹, пять всероссийских научных конференций «Экономическая история Сибири XX–XXI века»¹⁴⁰⁰ и др.

В Алтайском государственном университете с 1996 г. издается журнал «Известия Алтайского государственного университета» – периодическое научное издание, освещающее результаты исследований ученых в различных областях науки. Серия журнала «Исторические науки и археология» способствует распространению научного исторического знания, тем самым продвигает научные результаты исследователей и поддерживает деятельность школы.

Таким образом, в изучении истории предпринимательства барнаульские историки добились определенных успехов, наработав обширную историографическую базу. В частности, историки Алтая, в отличие от других регионов, имели в своем активе значительные достижения советского периода по изучению истории буржуазии, что способствовало быстро стать в общероссийском масштабе лидером по изучению истории предпринимательства. Можно предположить, что значимые научные разработки по изучению предпринимательства явились предпосылкой создания в 2006 г. на базе исторического факультета Центра экономической истории, руководителем которого стала Е.В. Демчик.

Доказательством работы научных школ может служить активная защита кандидатских и докторских диссертаций, издание тематических сборников научных статей, монографий, учебных пособий и др. В университетах Томска и Барнаула действуют советы по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Таким образом, научная школа истории предпринимательства в советское время сформировались в городе Томске. Вполне естественно, что решающую роль в этом процессе сыграл университет. Барнаульская школа сибирского пред-

¹³⁹⁹ Актуальные вопросы истории Алтая: сб. науч. ст. / под ред. В.А. Скубневского, Е.В. Демчик. Барнаул, 2017.

¹⁴⁰⁰ Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы II Всерос. научной конф. / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул, 2009; Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы III Всерос. науч. конф. / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул, 2012; Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы IV Всерос. научной конф. / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул; Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы V Всерос. науч. конф. / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул, 2018.

принимательства возникла немного позднее, однако в настоящее время не менее известна. Коллективы ученых г. Томска и г. Барнаула сохраняют статус научных исторических школ изучения предпринимательства в дореволюционной Сибири и, соответственно, свое лидерство в научных исследованиях. Очевидно, что «научные школы не могут быть запрограммированы извне»¹⁴⁰¹, «возникновение устойчивых структур в виде научных школ – событие необычное»¹⁴⁰².

4.2. Научные центры по изучению истории сибирского предпринимательства

«Центр» – многозначный термин. Одно из его значений, согласно словаря С.И. Ожегова, «место сосредоточения чего-либо»¹⁴⁰³. В науке сдержанно комментируется понятие «научного центра» и его отличие от «научной школы». Если обыденное словоупотребление вряд ли должно быть строго вербализировано, то на собственно научном уровне необходимо придать определенность понятию «научного центра».

В виду отсутствия в науке характеристик научного центра, считаем необходимым сформулировать признаки, указывающие на особенности научного центра и его отличие от научной школы.

1. Научный центр – это форма организации научных исследований.
2. В русле одного центра исследователи могут развивать научную тему, но при этом признаки школы отсутствуют. Как правило, это небольшая группа исследователей.
3. Научный центр можно охарактеризовать общим стилем мышления и действия исследователей в подходе к решению научных проблем.

¹⁴⁰¹ Швабе К. О критериях руководителя научной школы // Школы в науке / под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского. М., 1977. С. 314.

¹⁴⁰² Баев А.А. О научных школах // Школы в науке: сб. ст. / под ред. С.Р. Микулинского [и др.]. М., 1977. С. 503.

¹⁴⁰³ Ожегов С.И. Словарь русского языка.... С. 860.

4. Для центра характерно научное признание, постоянная коммуникация ученых с коллегами «научных школ», занимающихся разработкой этого же направления.

5. В научном центре может не быть «организатора», «лидера».

6. Подготовки кандидатских и докторских диссертаций, формирования научных кадров не требуется, достаточно публикаций, выступлений на конференциях, семинарах.

Ученые других городов, не только Томска и Барнаула, также участвуют в разработке проблематики исследований истории предпринимательства дореволюционной Сибири. Можно говорить о научных центрах, сложившихся в Новосибирске и Иркутске, в которых ученые занимаются исследованием истории предпринимательства и купечества Сибири.

Один из крупных научных центров по изучению истории предпринимательства сформировался на базе института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН). Поэтому считаем необходимым историю его создания и развития осветить подробнее.

По мнению М.В. Шиловского, «Исходными точками формирования и функционирования сообщества историков «феодалов» и «капиталистов» стали кафедра истории СССР (отечественной истории, отечественной и всеобщей истории) Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ, ранее НГПИ), Постоянная комиссия по общественным наукам при Президиуме СО АН (1959), сектор (1961), отдел (1962) истории Института экономики и организации промышленного производства (ИЭ) СО АН, ИИФФ (1966) и тесно связанная с ними, образованная в 1962 г., кафедра истории СССР (отечественной истории) гуманитарного факультета (ныне – гуманитарного института) НГУ»¹⁴⁰⁴.

В 1966 г. на базе отдела гуманитарных исследований, существующего с 1962 г., был создан институт истории, филологии и философии (ИИФФ) СО АН

¹⁴⁰⁴ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов // Исторический курьер. 2019. № 6. С. 139.

СССР, одним из ключевых подразделений которого стал отдел истории. В 1990 г. ИИФФ был преобразован в Объединенный институт истории, филологии и философии СО АН СССР (позднее – СО РАН), а на базе отдела истории сформирован Институт истории ОИИФФ СО РАН. В 2009 г. полное название института истории стало именоваться Учреждением Российской академии наук Институт истории Сибирского отделения РАН. В соответствии с постановлением Президиума РАН № 262 от 13.12.2011 г. – федеральное государственное бюджетное учреждение науки институт истории Сибирского отделения Российской академии наук. Сегодня институт истории СО РАН считается правопреемником ОИФФ СО АН СССР¹⁴⁰⁵.

Изначально существовало два структурных подразделения: созданный в 1967 г. сектор истории дооктябрьского периода (в 1968–1969 гг. его возглавляла М.М. Громыко, а затем до 1997 г. Л.М. Горюшкин) и образованный в 1970 г. сектор историко-архитектурного музея под открытым небом, реорганизованный в 1993 г. в сектор истории конца XVI – начала XIX вв. (до 1980 г. возглавлял О.Н. Вилков, а в последующем – Д.Я. Резун)¹⁴⁰⁶.

Тяжелое финансовое положение Института истории СО РАН, болезнь и смерть Л.М. Горюшкина в 1999 г. привели к закрытию сектора истории дооктябрьского периода. В июле 2001 г. сектор был восстановлен по инициативе директора института чл.-кор. РАН В.И. Ламина, пригласившего возглавить воссозданное научное подразделение д-ра ист. наук, заведующего кафедрой истории России НГУ М. В. Шиловского.

Историками были сделаны определенные шаги в изучении истории буржуазии в Сибири еще в советский период. Вместе с тем специальных исследований, посвященных отдельным проблематикам истории предпринимательства, не было.

¹⁴⁰⁵ История института. Сибирское отделение Российской академии наук [Электронный ресурс] // URL <http://www.history.nsc.ru/about/history/> (дата обращения: 15.04.2022).

¹⁴⁰⁶ История института... [Электронный ресурс] // URL <http://www.history.nsc.ru/about/history/> (дата обращения: 15.04.2022).

М.В. Шиловский в своих статьях¹⁴⁰⁷, анализируя формирование кафедр и академических подразделений СО АН СССР, подробно рассматривает и их персональный состав 60–80-х гг. XX в., используя в качестве источников личные дела научных сотрудников, воспоминания, свои личные впечатления. Так, профессор отмечает, что благодаря упорству научных сотрудников, основателей подразделений, сформировалось историческое сообщество, определившее направления и динамику последующего развития исторических исследований в сибирском регионе¹⁴⁰⁸.

В 60-е гг. XX вв. в Новосибирск приехали историки, стоявшие у истоков научного направления – истории купечества. Так, в 1961 г. из Томска приехал Л.М. Горюшкин (защитивший кандидатскую диссертацию в 1967), в 1959 г. из Москвы – кандидат исторических наук (1954 г.), ученица московского профессора С.Д. Сказкина, М.М. Громько, в 1961 г. из Горьковской области – О.Н. Вилков, ученик профессора В.И. Шункова, специалиста по истории Сибири (защитивший кандидатскую диссертацию в 1965 г., а в 1991 г. докторскую диссертацию «Социально-экономическое развитие Сибири в конце XVI–XVIII в. (промышленность, торговля, города)»¹⁴⁰⁹), А.Н. Копылов (в 1963 г. защитил кандидатскую диссертацию «Земледелие, промышленность и торговые связи Енисейского уезда в XVII в.»¹⁴¹⁰). В это же время в СО АН СССР работал В.В. Алексеев, будущий доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. АН СССР, специалист по истории промышленного освоения Сибири и Урала, развития Азиатской части России, впоследствии переехавший в Свердловск (Екатеринбург). Впоследствии, уже работая в ОИФФ СО АН СССР, эти историки защитили докторские диссертации. Очевид-

¹⁴⁰⁷ Шиловский М.В. Они были первыми: формирование исторического сообщества в Новосибирске в 1960–1970-х гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2020. № 63. С. 192–200; Он же. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов // Исторический курьер. 2019. № 6. С. 137–156; Он же. Вклад Л.М. Горюшкина в изучение истории Сибири конца XIX – начала XX в. // Исторический курьер. 2018. № 1. С. 214–232.

¹⁴⁰⁸ Шиловский М.В. Они были первыми: формирование исторического сообщества в Новосибирске в 1960–1970-х гг. ... С. 199.

¹⁴⁰⁹ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов ... С. 146.

¹⁴¹⁰ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов ... С. 144.

но, что эти ученые заложили основы, способствующие в дальнейшем изучению сибирского предпринимательства дореволюционного периода.

Развитие исследований по истории сибирского предпринимательства в Новосибирске во многом связано с именем Л.М. Горюшкина. По мнению А.П. Деревянко и Н.Н. Покровского, «Л.М. Горюшкину принадлежит постановка актуальной в условиях перехода России к рыночным отношениям проблемы предпринимательства в азиатской части страны досоветского периода и разработка подходов к ее освещению, получивших одобрение научной общественности»¹⁴¹¹. В.А. Скубневский отмечал, что «ученый фактически начал заниматься этой темой значительно раньше, когда она вовсе не относилась к приоритетным, хотя и не обозначал ее в названиях работ»¹⁴¹².

Много времени и сил Л.М. Горюшкин отдавал организации и проведению всесоюзных, всероссийских, краеведческих конференций, посвященных вопросам освоения Сибири, аграрной истории, предпринимательству. Он выступил одним из инициаторов и организаторов проведения ряда конференций по истории предпринимательства в Новосибирске и Барнауле. Им совместно с Г.А. Бочановой, Г.А. Ноздриным, Л.Н. Цепляевым опубликованы совместные монографии о благотворительности купцов, о истории Новосибирска конца XIX – начала XX вв.¹⁴¹³

Заслуга Л.М. Горюшкина в том, что он сделал серьезную попытку теоретически осмыслить феномен предпринимательства, очертить его этапы и особенности в Сибири. В совместных работах Л.М. Горюшкина с В.А. Ламиным и Д.Я. Резуну предприняты попытки общей классификации и периодизации процесса генезиса и развития предпринимательства в Сибири в XVIII–XX вв.¹⁴¹⁴ Л.М. Го-

¹⁴¹¹ Деревянко А.П., Покровский Н.Н. Вместо предисловия // Сибирь в XVI–XX веках: Экономика, общественно-политическая жизнь и культура: сб. ст. Новосибирск, 1997. С. 9.

¹⁴¹² Скубневский В.А. Вопросы истории предпринимательства в трудах Л.М. Горюшкина // Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию чл.-кор. РАН Л.М. Горюшкина: мат-лы междунар. научн. конф. Новосибирск, 2002. С. 22.

¹⁴¹³ Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А. Очерки истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2000; Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Цепляев Л.Н. Новосибирск в историческом прошлом (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1978.

¹⁴¹⁴ Горюшкин Л.М., Ламин В.А., Резун Д.Я. Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири // Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири. Новосибирск, 1993. С. 1–20;

рюшкиным предпринимательство рассматривается не как абстрактное, а как конкретно-историческое и многоплановое социальное явление. Им предложена формулировка термина «предпринимательство» как объекта исследования, отличающегося многообразием форм и содержания¹⁴¹⁵.

М.М. Громько, историк и этнограф, специалист по истории Сибири эпохи позднего феодализма и становления капитализма¹⁴¹⁶, работавшая в институте истории, филологии и философии (ИИФФ) СО АН СССР с 1969 по 1977 гг., положила начало историографическому направлению по изучению истории судеб отдельных купцов и купеческих родов Сибири, написавшая в 70-х гг. XX в. ряд статей о купцах Походяшиных, Корнильевых, Зубаревых¹⁴¹⁷. Отдельные статьи М.М. Громько посвящены характеристике социально-экономических аспектов сибирского купечества XVIII в.¹⁴¹⁸ В одной из своих работ М.М. Громько отмечала, что генеалогия имеет первостепенное значение при изучении купечества «в связи со специфическими функциями семьи-компании»¹⁴¹⁹.

В характеристике на М.М. Громько, подписанной в 1970 г. заведующим сектором Л.М. Горюшкиным, в отношении проблематики ее исследований отмечалось: «Решались и такие вопросы, как происхождение и сословные границы сибирского дворянства; особенности сибирского варианта развития феодальных от-

Горюшкин Л.М. Иностраный капитал в Сибири: история и современность // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. науч. тр. Новосибирск, 1995. С. 47–70.

¹⁴¹⁵ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: сб. науч. тр. Новосибирск, 1995. С. 3–9; Он же. Торговля восточных регионов России со странами Тихоокеанского бассейна: история и современность (XVII–XX вв.) // Гуманитарные науки в Сибири. 1995. № 1. С. 28–37.

¹⁴¹⁶ Громько М.М. Западная Сибирь в XVIII в. Русское население и земледельческое освоение. Новосибирск, 1965; Она же. Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII – первая половина XIX в.). Новосибирск, 1975.

¹⁴¹⁷ Громько М.М. Верхотурские купцы Походяшины // Вопросы истории Сибири досоветского периода: Бахрушинские чтения. Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 1973. С. 137–149; Она же. Тобольский купец Иван Зубарев // мат-лы науч. конф., посв. 100-летию Тобольского Историко-архивного музея-заповедника. Свердловск, 1975. С. 56–86; Она же. Сибирские купцы Корнильевы // Известия СО РАН СССР. 1972. № 6. Вып. 2. С. 23–28; Она же. Тобольский купец Иван Зубарев // Научная конференция, посвященная 100-летию Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника: мат-лы науч. конф., посв. 100-летию Тобольского историко-архивного музея-заповедника. Свердловск, 1975. С. 56–86.

¹⁴¹⁸ Громько М.М. К характеристике социальной психологии сибирского купечества XVIII в. // История СССР. 1971. № 3. С. 58–71; Она же. Социально-экономические аспекты изучения генеалогии непривилегированных сословий феодальной Сибири // Генеалогия и история. М., 1977. С. 197–236.

¹⁴¹⁹ Громько М.М. Социально-экономические аспекты изучения генеалогии непривилегированных сословий феодальной Сибири ... С. 222–223.

ношений; купеческие семьи – компании Западной Сибири и т. д.»¹⁴²⁰. М.В. Шиловский отмечает, что под руководством М. М. Громыко сформировалась первая в Новосибирске научная школа историков Сибири периода феодализма¹⁴²¹.

Многие ее ученики защитили кандидатские и докторские диссертации. Среди работ учеников М.М. Громыко, следует отметить учебное пособие о генезисе капитализма в Сибири конца XVI – первой половины XIX в. Н.А. Миненко¹⁴²², монографию В.В. Рабцевич¹⁴²³, некоторые работы Т.С. Мамсик¹⁴²⁴, работы Г.Ф. Быкони (в настоящее время работает в Красноярске). В основном работы посвящены дореформенному периоду.

Н.П. Матханова, также ученица М.М. Громыко, обратилась к исследованию мемуаров, в том числе и мемуаров самих купцов¹⁴²⁵. Так, она изучила творчество предпринимателей Е.А. Авдеевой-Полевой, Н.А. Белоголового, А.И. Барковой, А.М. Крюкова, П.И. Обухова, А.А. Литвинцева, А.П. Першина, Д.О. Портного и других, выделила наиболее яркие произведения мемуарного характера П.Т. Баснина, Н.М. Чукмалдина, П.И. Пахолкова. По мнению Н.П. Матхановой, мемуаристика предпринимателей характеризуется не только описанием повседневной жизни купеческого сословия, но и вниманием к хозяйственным вопросам¹⁴²⁶. Историком исследованы социокультурные группы местных чиновников, их взаимоотношения с купцами, повседневные нормы, воссозданы биографии глав местной

¹⁴²⁰ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов ... С. 141.

¹⁴²¹ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов ... С. 142.

¹⁴²² Миненко Н.А. Развитие феодальных отношений и генезис капитализма в Сибири (конец XVI – первая половина XIX в.): учебное пособие. Новосибирск, 1988.

¹⁴²³ Рабцевич В.В. Сибирский город в дореформенной системе управления. Новосибирск, 1984.

¹⁴²⁴ Мамсик Т.С. Аграрное предпринимательство в Сибири XVII – середины XIX в.: проблемы и перспективы изучения // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 22–28; Она же. Купеческая семья Тюфиных // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биогр. очерков. Новосибирск, 2007. С. 95–106; Она же. Чаусское Приобье: население и хозяйство: опыт ретроспекций по материалам XVII–XIX вв. Новосибирск, 2009.

¹⁴²⁵ Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск, 2010; Она же. Сибирская мемуаристика первой половины XIX века как социокультурный феномен // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. №. 3. С. 11–15; Мемуары сибиряков. XIX век / сост. Н.П. Матханова; отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск, 2003.

¹⁴²⁶ Климова О.Г. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX века в мемуарах современников в работах сибирских историков // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 87–94.

администрации, проанализированы основные направления экономической и социальной политики¹⁴²⁷.

М.М. Громько пригласила в Новосибирск О.Н. Вилкова, известного ей как выпускника Московского государственного университета. О.Н. Вилков работал в институте с 1961 по 2001 гг., являлся специалистом в области истории русской торговли в Сибири¹⁴²⁸. М.В. Шиловский характеризует О.Н. Вилкова как «человека своего времени», очевидно он «был ортодоксальным сталинистом или искренним защитником политической системы, за которую проливал кровь»¹⁴²⁹. В 1991 г. О.Н. Вилков защитил докторскую диссертацию о социально-экономическом развитии Сибири конца XVI – начала XVIII в.¹⁴³⁰ Ученым издано более трехсот работ, которые посвящены инфраструктуре города, развитию торговли, ремесла, налогам, сборам, мерам весов, дорогам, транспорту Сибири XVII–XVIII вв.¹⁴³¹ Его первая статья «Китайские товары на Тобольском рынке в XVII в.» была опубликована еще в 1958 г.¹⁴³²

О.Н. Вилков направил научные интересы своих учеников на исследование сибирских городов XVII–XVIII вв., сибирской торговли и источников для их изучения. К его ученикам, прежде всего, следует отнести В.Н. Курилова¹⁴³³, З.В. Башкатову¹⁴³⁴, Т.Е. Квецинскую¹⁴³⁵, А.А. Люцидарскую и Д.Я. Резуна. Однако, все

¹⁴²⁷ Матханова Н.П. Власть и чиновники в мемуарах сибирского купечества XIX в. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 58–75.

¹⁴²⁸ Сотрудники института СО РАН. Памяти Олега Никандровича Вилкова (22.08.1922–23.12.2005) // Гуманитарные науки в Сибири. 2006. № 2. С. 115.

¹⁴²⁹ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов // Исторический курьер. 2019. № 6. С. 146.

¹⁴³⁰ Вилков О.Н. Очерки социально-экономического развития Сибири в конце XVI – начале XVIII в.: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Новосибирск, 1991.

¹⁴³¹ Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII веке. М.: Наука, 1967. 324 с.; Он же. Очерки социально-экономического развития Сибири конца XVI – начала XVIII в. Новосибирск, 1990.

¹⁴³² Вилков О.Н. Китайские товары на Тобольском рынке в XVII в. // История СССР. 1958. № 1. С. 105–124.

¹⁴³³ Курилов В.Н. Русский субэтнос Западной Сибири в середине XIX в.: расселение и топонимия: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002.

¹⁴³⁴ Башкатова З.В. Архивные материалы Омского государственного архива по истории купечества Западной Сибири конца XVIII–XIX в // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф., 1995 г. Новосибирск, 1996. С. 15–17; Она же. Сибирская промышленность первой трети XVIII века в трудах современников. Новосибирск, 1990. 66 с.

¹⁴³⁵ Квецинская Т.Е. Торговля г. Верхотурья в XVII в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1990.

ученики, кроме Д.Я. Резуна, перестали в дальнейшем заниматься исследованием сибирских городов и сибирской торговли.

О.Н. Вилков пригласил в Новосибирск в аспирантуру и на работу в институт истории, философии и филологии СО АН СССР Д.Я. Резуна, который занялся исследованием дореволюционного сибирского города. В 1982 г. Д.Я. Резуном была опубликована первая монография «Очерки истории изучения сибирского города конца XVI – первой половины XVIII в.»¹⁴³⁶. По утверждению многих современных историков, эта монография положила начало новому направлению исторического сибиреведения – исторической урбанистике. И.Н. Стась, рассматривая новосибирскую научную школу историков-урбанистов, называет в числе ее «главных корифеев» Д.Я. Резуна, Н.А. Миненко и С.Н. Баландина¹⁴³⁷.

Д.Я. Резун впоследствии стал преемником О.Н. Вилкова на административном посту в институте истории СО РАН, а также продолжил исследование сибирских городов, сибирской торговли и источников для их изучения, на это же направил научные интересы уже своих учеников.

В числе проблем, которым Д.Я. Резун уделял значительное внимание – это история сибирского предпринимательства. Отметим, что историк в своих первых работах фактически касался тем торговли, рынков, предпринимательства. Так, уже в монографиях, опубликованных в 1980-х гг., таких, например, как «Русские в Среднем Причудлымье в XVII–XIX вв. (проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири)»¹⁴³⁸, «Летопись сибирских городов»¹⁴³⁹ и др. уделял значительное внимание формированию рыночных отношений. По мнению самого историка, «Средством, которое способствовало развитию сельского хозяйства, ремесла и промыслов, была торговля, получившая широкое развитие в си-

¹⁴³⁶ Резун Д.Я. Очерки истории изучения сибирского города конца XVI – первой половины XVIII века. Новосибирск, 1982.

¹⁴³⁷ Стась И.Н. Историческая урбанистика в Сибири // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города: сб. науч. ст. Всерос. конф. с междунар. уч. Курган, 2015. С. 28–46.

¹⁴³⁸ Резун Д.Я. Русские в среднем Причудлымье в XVII–XIX вв. (проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири) Новосибирск, 1984.

¹⁴³⁹ Резун Д.Я., Василевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989.

бирских городах того времени»¹⁴⁴⁰, «одним из стимулов торговой активности, безусловно, было интенсивное торгово-транспортное движение через сибирские города, когда требовалось накормить людей и дать корм лошадям проходящих караванов»¹⁴⁴¹. Изучая историю больших и малых городов Сибири, Д.Я. Резун всегда касался и истории торговли, истории жителей городов, в том числе, предпринимателей, многие из которых занимались благоустройством городов¹⁴⁴².

Очевидно, что исследование города тесно взаимосвязано с изучением истории сфер хозяйствования, предприятий, жизнедеятельности горожан, а также купцов и других предпринимателей, занимающихся благотворительностью, строительством, торговлей и т.д. В 90-е гг. XX в. увеличивается интерес историков к главному торговому сословию жителей города – купцам.

Д.Я. Резун вопросами истории предпринимательства стал более активно заниматься в начале 90-х гг., к изучению которых он был внутренне подготовлен. Совместно с Л.М. Горюшкиным, В.А. Ламиным в докладе на Всероссийской конференции по экономическому развитию Сибири в 1993 г. он выделил этапы развития предпринимательства в дореволюционной Сибири¹⁴⁴³. В 1992–1993 гг. историк совместно с О.Н. Бесединой опубликовали две монографии о городских ярмарках XVIII – первой половины XIX в. Одна работа посвящена городским ярмаркам Восточной Сибири, а другая – ярмаркам Западной Сибири¹⁴⁴⁴.

Ученый выступает одним из инициаторов и организует проведение ряда конференций по истории предпринимательства, издание тематических сборников. Д.Я. Резуном по изучению истории сибирского предпринимательства Сибири проделана серьезная исследовательская и организаторская работа. Профессор объединил историков из сибирских городов и организовал издание таких уни-

¹⁴⁴⁰ Резун Д.Я. Летопись сибирских городов. ... С. 58.

¹⁴⁴¹ Резун Д.Я. Летопись сибирских городов. ... С. 60.

¹⁴⁴² Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири... С. 129–139.

¹⁴⁴³ Горюшкин Л.М., Ламин В.А., Резун Д.Я. Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири // Всерос. конф. по экономическому развитию Сибири. Новосибирск, 1993. С. 1–20.

¹⁴⁴⁴ Резун Д. Я., Беседина О.Н. Городские ярмарки Восточной Сибири XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 1993; Они же. Городские ярмарки Западной Сибири XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 1992.

кальных работ по истории предпринимательства в дореволюционной Сибири, как «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири» и «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири». Им опубликовано более тысячи научных трудов, в том числе более двадцати монографий. Огромную роль в координации усилий сибиреведов по изучению истории купечества сыграла «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции в Сибири» (1994–1999) в 4 томах и 10 книгах. Ученый сумел объединить большой коллектив из 38 человек¹⁴⁴⁵. Пожалуй, нет среди сибирских историков, изучавших историю предпринимательства, тех, кто не обратился бы к «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири»¹⁴⁴⁶. В сложное время, когда финансирование науки было резко сокращено и осуществлялось с большим перебоем, у Д.Я. Резуна получилось найти средства на издание энциклопедии. Историки Сибири единогласно отмечают, что «Это был поистине грандиозный проект, потребовавший огромных усилий и организаторских способностей», который обозначил «настоящий качественный прорыв в изучении не только сибирского, но и всего российского купечества»¹⁴⁴⁷.

Новосибирский историк Д.Я. Резун является одной из крупнейших фигур в сибиреведении второй половины XX в. По мнению В.А. Каменевой, «Даже среди ученых новосибирского Академгородка, вклад которых в науку трудно переоценить, доктор исторических наук Д.Я. Резун – явление выдающееся»¹⁴⁴⁸. Под его руководством было защищено шестнадцать докторских и кандидатских диссертаций.

Перед современными новосибирскими историками, во главе которых выступает д-р ист. наук, профессор М.В. Шиловский (ученик чл.-кор. РАН, профессора Л.М. Горюшкина; в настоящее время возглавляет сектор истории второй по-

¹⁴⁴⁵ Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 3. С. 5–9.

¹⁴⁴⁶ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири в 4 т. / Новосибирск, 1994–1999.

¹⁴⁴⁷ Каменецкий И.П., Комлева Е.В., Туманик Е.Н. Последний проект историка: к биографии Дмитрия Яковлевича Резуна // Исторический курьер. 2018. № 2. С. 5.

¹⁴⁴⁸ Каменева В.А. Д. Я. Резун – грани таланта // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2005. С. 12–15.

ловины XVI – начала XX в.) стоит задача – сохранить традиции исследований советского и постсоветского периодов института истории СО РАН. История предпринимательства не относится к основным направлениям его научной деятельности, тем не менее, ряд его статей обращены к этой проблематике¹⁴⁴⁹. Также необходимо отметить его работы по историографии – это объемные статьи, посвященные истории формирования научного исторического сообщества в Новосибирске, профессорам университета¹⁴⁵⁰.

В настоящее время к изучению истории предпринимательства приступило следующее поколение исследователей – ученики Н.А. Миненко, Н.П. Матхановой, Д.Я. Резуна, М.В. Шиловского. При научном руководстве Н.А. Миненко защитили кандидатские диссертации: Е.А. Зуева, занимавшаяся исследованием купеческой сибирской семьи¹⁴⁵¹ (впоследствии опубликовала монографию¹⁴⁵²), Т.А. Бочанова, изучающая деятельность декабристов в Сибири, в том числе, хозяйственную¹⁴⁵³. Е.Н. Туманик была ученицей Н.А. Миненко, занималась в 1986–1990 гг. на ее спецсеминаре, позднее в 2002 г. защитила кандидатскую диссертацию о деятельности декабриста А.Н. Муравьева (научные руководители: проф. Н.П. Матханова, д-р ист. наук Д.Я. Резун). В настоящее время в сферу научных интересов Е.Н. Туманик входит, в том числе, история культуры и менталитета си-

¹⁴⁴⁹ Шиловский М.В. Один из творцов российского торгово-промышленного мира // Наука в Сибири. 1999. № 27 [Электронный ресурс] // URL <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/1999/n27/f20.html> (дата обращения: 15.04.2022); Он же. Сибирские поляки-предприниматели до 1917 г. (по материалам «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири») // Сибирская полония: прошлое, настоящее и будущее: мат-лы науч.-практ. конф. Томск, 1999. С. 82–84; Он же. Факторы, влияющие на общественно-политическую жизнь западносибирских городов второй половины XIX – начала XX в. // Города Сибири XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. Барнаул, 2001. С. 113–133; Он же. Купец, областник, секретный агент (к 170-летию со дня рождения С.С. Попова) // Сибирь: XX век: сб. науч. тр. Кемерово, 2001. Вып. 3. С. 10–15.

¹⁴⁵⁰ Шиловский М.В. Они были первыми: формирование исторического сообщества в Новосибирске в 1960–1970-х гг. ...; Он же. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов ...; Он же. Вклад Л.М. Горюшкина в изучение истории Сибири конца XIX – начала XX в. ...

¹⁴⁵¹ Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1992.

¹⁴⁵² Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 2007.

¹⁴⁵³ Бочанова Т.А. Вклад декабристов в изучение и хозяйственное освоение Западной Сибири: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1999.

бирского купечества первой половины XIX в.¹⁴⁵⁴ А.К. Кириллов в 2002 г. защитил кандидатскую диссертацию (научные руководители: чл.-кор. РАН, проф. Л.М. Горюшкин и проф. М.В. Шиловский)¹⁴⁵⁵, а позднее опубликовал монографии о городских банках Западной Сибири и о воплощении податных реформ в Сибири¹⁴⁵⁶. В 2004 г. Л.Н. Воробцова (в настоящее время работает директором музея НГУ) защитила кандидатскую диссертацию (научные руководители: чл.-кор. РАН, проф. Л.М. Горюшкин и проф. М.В. Шиловский)¹⁴⁵⁷, а позднее опубликовала монографию о частном предпринимательстве в Новониколаевске¹⁴⁵⁸.

В 2002 г. при научном руководстве Д.Я. Резуна защитил кандидатскую И.П. Каменецкий (в настоящее время старший научный сотрудник сектора истории второй половины XVI – начала XX в.). В сферу его научных интересов входит, в том числе, история предпринимательства Сибири в основном дореформенного периода¹⁴⁵⁹. Учениками Д.Я. Резуна являются И.Р. Соколовский¹⁴⁶⁰, Р.В. Оплаканская, Е.В. Комлева.

¹⁴⁵⁴ Туманик Е.Н. Пример предпринимательской инициативы поляков в Сибири в 1870-е гг.: судьба Ю. Сивиньского // Сословные и социокультурные трансформации населения Азиатской России (XVII – начало XX века): сб. мат-лов междунар. науч. конф. Новосибирск, 2014. С. 150–166; Она же. Мир детства русской купеческой семьи середины XIX в. (по материалам архива купцов Басниных) // Культура жизнеобеспечения русского населения Сибири в XVII–XX вв.: традиционные, новационные, информационные аспекты: сб. науч. тр. Новосибирск, 2009. С. 105–124; Она же. Перспективы хозяйственно-экономического развития Восточной Сибири и Приамурья в «Живописном альбоме» Гектора Бильдзюкевича // Жизнь в истории. К 100-летию со дня рождения И.М. Разгона. Томск, 2006. Вып. 6. С. 398–403.

¹⁴⁵⁵ Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири во второй четверти XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002.

¹⁴⁵⁶ Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири (вторая четверть XIX – начало XX века). Новосибирск, 2003; Он же. От подушной подати к подоходному налогу: податные реформы капиталистической России и их воплощение в Западной Сибири второй половины XIX – начала XX века. Новосибирск, 2017.

¹⁴⁵⁷ Воробцова Л.Н. Частное предпринимательство в Новониколаевске: 1893–1914 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2004.

¹⁴⁵⁸ Воробцова Л.Н. Частное предпринимательство в Новониколаевске (1893–1914 гг.). Новосибирск, 2015.

¹⁴⁵⁹ Каменецкий И.П. Секретная миссия купца А. Верхотурова: к вопросу об организации русской разведки в Джунгарии // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 2. С. 24–28; Он же. Торговля ясырем в Сибири в XVII в.: правовое регулирование, состав и использование труда невольников // Азиатская Россия: проблемы социально-экономического, демографического и культурного развития XVII–XXI вв.: мат-лы междунар. науч. конф. Новосибирск, 2016. С. 385–390; Он же. «Службы» сына боярского Севастьяна Самсонова и его потомков в Сибири в XVII в. // Гуманитарные проблемы военного дела. 2017. № 3. С. 63–68.

¹⁴⁶⁰ Соколовский И.Р., Раев Д.В. Таможенные книги сибирских городов XVII в. Тобольск, Кетск. Новосибирск, 2003. Вып. 5; Соколовский И.Р., Раев Д.В., Люцидарская А.А. Таможенные книги сибирских городов XVII в. Томск, Нарым, Березов. Новосибирск, 2004. Вып. 6.

К ученикам Д.Я. Резуна, активно продолжившим изучение истории купечества, следует отнести Е.В. Комлеву, в настоящее время она работает в секторе истории второй половины XVI – начала XX в. Представляется, что именно она добилась наибольших успехов в изучении истории купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири. Под руководством Д.Я. Резуна Е.В. Комлева стала заниматься исследованием истории купечества городов Енисейской губернии. Кандидатская диссертация стала первой попыткой комплексного детального анализа разнообразных сторон жизнедеятельности купечества приенисейских городов на протяжении последней четверти XVIII – первой половины XIX в.¹⁴⁶¹ Докторская диссертация историка посвящена социокультурным практикам сибирского купечества этого же периода¹⁴⁶².

Пожалуй, сложно назвать, какую-либо проблематику большой темы – истории сибирского купечества, к которой бы не обращалась Е. В. Комлева. Она является автором более 140 научных работ, в том числе шести монографий, трех авторских и трех коллективных. Среди сочинений историка можно найти разнообразные историографические сюжеты по истории енисейского купечества как дореформенного, так и пореформенного периодов. Так, внимание ученого во многих работах сосредоточивается на сюжетах о численности, структуре приенисейского купечества, быте, уровне культурного развития и участия в общественной жизни региона¹⁴⁶³. В своих работах о купечестве Енисейской губернии Е.В. Комлева каса-

¹⁴⁶¹ Комлева Е.В. Купечество городов Енисейской губернии в последней четверти XVIII – первой половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002.

¹⁴⁶² Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): автореф. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020.

¹⁴⁶³ Комлева Е.В. Количество и состав купеческих семей городов Енисейской губернии в середине XIX в. // Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. Новосибирск, 2000. С. 77–86; Она же. Социальная мобильность купечества городов Енисейской губернии (1820–1850-е гг.) // Гуманитарный ежегодник: сб. науч. тр. аспирантов и соискателей. Новосибирск, 2001. Вып. 1. С. 41–60; Она же. Сферы обращения купеческих капиталов в городах Енисейской губернии (1820-е – 1850-е гг.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 106–120; Она же. Енисейское купечество второй половины XIX в. глазами современников: дневник Н.В. Скорнякова // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Т. 11, Вып. 1. С. 55–59; Она же. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 24. С. 36–45; Она же. Россия глазами сибирской купчихи: путевые записки Марфы Никитичны Кандинской (1851 г.) // Горожанки и горожане в политических, экономических и культурных процессах российской урбанизации XIV–XXI веков: мат-лы Одиннадцатой междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН: в 2 т. М., 2018. Т. 1. С. 241–243.

ется купеческого менталитета, отмечая общие с сибирским и российским купечеством черты: рост социального самосознания, религиозность, лояльность по отношению к государственной власти¹⁴⁶⁴. История купечества рассматривается Е.В. Комлевой и в работах, посвященных сотрудничеству купцов с органами местного самоуправления¹⁴⁶⁵.

Публикационная активность, как характеристика работы научного центра, несомненно, высока у новосибирских ученых. Это и монографии, и статьи в журналах и тематических сборниках, и материалах конференции. Так, например, были опубликованы сборники статей под редакцией Горюшкина¹⁴⁶⁶, Д.Я. Резуна¹⁴⁶⁷, М.В. Шиловского¹⁴⁶⁸ и др. новосибирских историков.

Большую роль в координации усилий ученых научного центра по изучению экономической истории играют конференции, которые регулярно проходят не только в Новосибирске, но и городах Новосибирской области. Например, в 2017 г. в г. Искитиме прошла межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Новосибирской области и 300-летию города Искитима, по итогам которой был опубликован сборник научных работ, отражающих развитие и исторические процессы в политике, экономике Сибири¹⁴⁶⁹.

¹⁴⁶⁴ Комлева Е. В. Общественное попечение и благотворительность красноярского купечества (первая половина XIX в.) // Культурологические исследования в Сибири. Омск, 2000. Вып. 1. С. 74–76; Она же. Культурно-образовательный уровень красноярского купечества (первая половина XIX в.) // Города Сибири XVIII – начала XX в. Барнаул, 2002. С. 27–35; Она же. Минусинское купечество // Мартъяновские краеведческие чтения: сб. докл. и сообщ. Абакан, 2007. Вып. 4. С. 12–16.

¹⁴⁶⁵ Комлева Е. В. Участие купечества приенисейских городов в органах городского самоуправления (последняя четверть XVIII – первая половина XIX в.) // Новосибирск, 2004. С. 50–60.

¹⁴⁶⁶ Хозяйственное освоение Сибири в период капитализма: Историография проблемы: сб. науч. тр. / отв. ред. и авт. предисл. Л.М. Горюшкин. Новосибирск, 1988; Исторический опыт освоения Сибири: тез. докл. Всесозной науч. конф. / отв. ред. Л.М. Горюшкин. Новосибирск, 1986; К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. / отв. редактор Л. М. Горюшкин и др. Новосибирск, 1996; Сибирь в XVI–XX веках: экономика, общественно-политическая жизнь и культура: к 70-летию Л.М. Горюшкина: сб. ст. Новосибирск, 1997.

¹⁴⁶⁷ Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. / отв. ред. Т. Я. Одрова и Д.Я. Резун. Новосибирск, 1999; Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, 2002.

¹⁴⁶⁸ Опыт природопользования в Сибири в XIX–XX веках / отв. ред. М.В. Шиловский. Новосибирск, 2001; Вопросы истории Сибири XX века: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. М.В. Шиловский / Новосибирск, 2008. Вып. 8; Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв. сб. науч. тр. / отв. ред. М.В. Шиловский. Новосибирск, 2005.

¹⁴⁶⁹ Достояние Сибири: история, современность, перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Новосибирской области и 300-летию города Искитима. Новосибирск, 2017.

Хорошо известны ежегодные «Бахрушинские чтения», первый сборник трудов которых был опубликован в 1968 г., а первая конференция состоялась еще в 1966 г. Отдельные выпуски сборников посвящены истории дореволюционной Сибири. Например, «Сибирь периода феодализма и капитализма»¹⁴⁷⁰, «Из истории социально-экономического и политического развития Сибири в XVII – начала XX в.»¹⁴⁷¹, «Вопросы истории Сибири досоветского периода» (1973 г.)¹⁴⁷², «Город и деревня Сибири в досоветский период» (1984)¹⁴⁷³, «Исторический опыт освоения Сибири» (1986)¹⁴⁷⁴, «Социально-политические проблемы истории Сибири XVII–XX вв.» (1994)¹⁴⁷⁵, «Сибирь в контексте отечественной и мировой истории XVII–XXI вв.» (2007)¹⁴⁷⁶ и др.

В 2020 г. сектор археографии и источниковедения института истории Сибирского отделения РАН организовал четвертую научную конференцию, посвященную вопросам археографии и источниковедения, а также вопросам отечественной истории и истории Сибири («Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии», посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского). Так, по мнению профессора Южного федерального университета Н.А. Мининкова, проблематика докладов «вызывает очень большой интерес историков Сибири и Урала, других регионов страны»¹⁴⁷⁷.

Статьи новосибирских историков публикуются в специализированных журналах. С 1957 г. начал издаваться научный журнал «Известия Восточных филиа-

¹⁴⁷⁰ Бахрушинские чтения 1966 г. Сибирь периода феодализма и капитализма: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1966.

¹⁴⁷¹ Бахрушинские чтения 1971 г. Из истории социально-экономического и политического развития Сибири в XVII – начала XX в.: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1971.

¹⁴⁷² Бахрушинские чтения 1973 г. Вопросы истории Сибири досоветского периода: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1973.

¹⁴⁷³ Бахрушинские чтения 1984 г. Город и деревня Сибири в досоветский период: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1984.

¹⁴⁷⁴ Бахрушинские чтения 1985 г. Исторический опыт освоения Сибири: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1986.

¹⁴⁷⁵ Бахрушинские чтения 1994 г. Социально-политические проблемы истории Сибири XVII–XX вв.: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1994.

¹⁴⁷⁶ Бахрушинские чтения 2007 г. Сибирь в контексте отечественной и мировой истории XVII–XXI вв.: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 2007.

¹⁴⁷⁷ Мининков Н.А. Третья Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии», посв. пам. акад. РАН Николая Николаевича Покровского // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2017. № 4. С. 124–126.

лов АН СССР» института истории СО РАН, претерпевший несколько изменений своего наименования (1958–1962 гг. «Известия Сибирского отделения Академии наук СССР», 1963–1983 гг. «Известия Сибирского отделения Академии наук СССР. Серия общественных наук», 1984–1992 гг. «Известия Сибирского отделения Академии наук СССР. Серия истории, филологии и философии», 1992–1993 гг. «Известия Сибирского отделения Российской академии наук. Серия: История, филология и философия»). В 1994 г. журнал получил новое название «Гуманитарные науки в Сибири». С 2002 г. выходит научный журнал «Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология».

Таким образом, посредством участия в секциях конференций, публикаций статей в сборниках и журналах происходит коммуникация между историками, исследующими экономическую историю региона XIX – начала XX вв. По мнению М.В. Шиловского, «именно в третьей четверти XX в. произошло превращение Новосибирска в один из ведущих сибирских центров исторической науки»¹⁴⁷⁸. Судьба ученых Новосибирска сложилась по-разному, но без них не было бы создано крупного научного центра, поскольку они многое сделали для общего дела, которое продолжает новое поколение историков. В настоящее время институт истории СО РАН является ведущим научным учреждением исторического профиля за Уралом и основным координатором научных исследований в Сибирском регионе.

Несмотря на большой вклад в развитие науки, все же Новосибирск предлагаем считать научным центром, так как изучению истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. посвящены лишь отдельные труды; тематика работ историков сильно разнится по хронологическому признаку, основная часть работ посвящена дореформенному периоду Сибири.

Другим центром изучения истории сибирского предпринимательства выступает Иркутск. Прежде всего необходимо отметить научное творчество советского историка-архивиста, доктора исторических наук, профессора Иркутского

¹⁴⁷⁸ Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов ... С. 153.

государственного университета Ф.А. Кудрявцева, который разрабатывал проблемы истории бурятского народа и русского населения края, истории сибирской промышленности, экономики, образования и культуры в сибирском регионе¹⁴⁷⁹. Широко известна серия его работ по истории Иркутска. Ф.А. Кудрявцев являлся членом главной редакции «Истории Сибири», редактором 3-го тома, автором многих разделов 2-го и 3-го томов. В 1970 г. в качестве докторской диссертации историк представил доклад, обобщающий содержание его научных трудов на тему «Вопросы экономического развития и социальных отношений в Сибири в XVIII–XIX вв.»¹⁴⁸⁰. Первый раздел доклада был посвящен экономическому развитию Сибири в XVIII–XIX вв. и социальным отношениям.

Под руководством Ф.А. Кудрявцева десятки историков защитили диссертации, он создал свою школу историков Сибири и Бурятии. Ф.А. Кудрявцева с полным основанием можно расценивать как зачинателя современной историографии данной темы.

Под руководством Ф.А. Кудрявцева В.П. Шахеров, известный в настоящее время историк, защитил кандидатскую диссертацию «Торгово-промышленное освоение Юго-Восточной Сибири в конце XVIII – первой трети XIX в.» (начинал В.П. Шахеров писать диссертацию под научным руководством С.Ф. Хроленка)¹⁴⁸¹.

Кандидатская диссертация стала В.П. Шахерова стала первой комплексной работой, посвященной экономическому развитию региона периода позднего феодализма. По мнению иркутских историков Н.И. Гавриловой, И.Л. Дамешек, С.Л. Курас, в прошлом аспиранток ученого, «уже в этой работе ярко проявилась характерная для исследовательского стиля В.П. Шахерова черта – обстоятельность и

¹⁴⁷⁹ Список научных трудов Ф.А. Кудрявцева // Сибирский исторический сборник. Социально-экономическое и политическое развитие Сибири. Иркутск, 1975. Вып. 3. С. 228–242; Кудрявцев Ф.А., Горюшкин Л.М., Тюкавкин В.Г. Изучение истории Сибири эпохи капитализма (Посвящается пам. Виктора Ивановича Шункова) // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода: сб. ст. Новосибирск, 1971. С. 175–189.

¹⁴⁸⁰ Кудрявцев Ф.А. Вопросы экономического развития и социальных отношений в Сибири в XVIII–XIX вв.: доклад, обобщающий содерж. науч. трудов, представл. на соискание учен. степени д-ра ист. наук. Новосибирск, 1970.

¹⁴⁸¹ Шахеров В. П. Торгово-промышленное освоение Юго-Восточной Сибири в конце XVIII – первой трети XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1981.

филигранность работы с документами, огромный объем привлекаемых источников, придающий особую убедительность и весомость выводам ученого»¹⁴⁸².

В 2013 г. В.П. Шахеров защитил докторскую диссертацию «Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX века»¹⁴⁸³. Научные интересы исследователя обращены к различным проблематикам по изучению истории сибирских городов, истории купцов, проживающих в нем. Так, например, им были исследованы сюжеты о связях декабристов и купцов в рамках изучения декабристской тематики¹⁴⁸⁴, о развитии купечества как социальной группы¹⁴⁸⁵, о роли ярмарочной торговли в экономике региона¹⁴⁸⁶, о развитии экономики дореформенного города¹⁴⁸⁷, о речном транспорте Восточной Сибири¹⁴⁸⁸, о таможенной политике в Восточной Сибири, о роли русско-китайских отношений на Востоке Сибири¹⁴⁸⁹ и многие др. В.П. Шахеров исследовал отдельные купеческие фамилии¹⁴⁹⁰, принял активное участие в подготовке уникального издания

¹⁴⁸² Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить истории (к 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского гос. ун-та. Иркутск, 2012. № 1 (2). С. 234.

¹⁴⁸³ Шахеров В.П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2012.

¹⁴⁸⁴ Сибирь и декабристы: сб. ст. / редкол.: Т.А. Перцева (сост. и отв. ред.), Н.П. Матханова, Л.Я. Подольская, В.П. Шахеров, Н.С. Струк. Иркутск, 2009. Вып. 6.

¹⁴⁸⁵ Шахеров В.П. Купечество Иркутской губернии в XVIII – первой половине XIX в.: основные тенденции социально-экономического развития // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2003. Т. 2, Вып. 6. С. 22–33; Он же. Становление торговой инфраструктуры Байкальской Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2011. № 4, Ч. 1. С. 192–196.

¹⁴⁸⁶ Шахеров В. П. Городские ярмарки и формирование межрегиональных экономических связей в Сибири XVIII – XIX в. // Известия Иркутской гос. экономической академии. 2003. № 3–4. С. 109–114.; Он же. Торговля в городах Иркутской губернии в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Гуманитарные науки в Сибири. 2003. № 2. С. 7–12.

¹⁴⁸⁷ Шахеров В.П. Участие иркутского купечества в формировании архитектурного облика города в XVIII – первой половине XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6, Ч. 2. С. 224–226; Он же. Экономика сибирского дореформенного города (на материалах городов Байкальской Сибири). Иркутск, 2011.

¹⁴⁸⁸ Шахеров В.П. Речной транспорт Восточной Сибири в XVIII – первой половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 6, Ч. 2. С. 188–192; Он же. Роль транспортно-пространственной среды в формировании городов Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в. // Сибирский город XVIII–XX веков. Иркутск, 2010. Вып. 7. С. 21–24

¹⁴⁸⁹ Шахеров В. П. Иркутское купечество и хозяйственное освоение северо-восточных территорий Сибири // Сибирское общество в контексте мировой и российской истории (XIX–XX в.): мат-лы Всерос. науч. конф. Иркутск, 2010. С. 77–84.

¹⁴⁹⁰ Шахеров В.П. «Расстроен, разорен, уничтожен...» Судьба иркутского купца Федора Щегорина // Родина. Иркутск, 2012. № 8. С. 75–77.

«Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири»¹⁴⁹¹. Н.И. Гаврилова, И.Л. Дамешек, С.Л. Курас отмечают, что «1990-е гг. стали не только периодом более интенсивной научно-исследовательской работы В.П. Шахерова, но и существенно активизировали организационную деятельность ученого по инициированию изучения истории города, предпринимательства и купечества региона; деятельность, в конечном итоге, направленную на возрождение городоведческих традиций в Иркутске»¹⁴⁹².

Под руководством В.П. Шахерова защищено 7 кандидатских диссертаций. Причем некоторые темы исследований посвящены различным аспектам предпринимательской и общественной деятельности предпринимателей, что позволяет говорить о дальнейшем развитии иркутского научного центра¹⁴⁹³. Так, Н.И. Гаврилова в 2002 г. защитила диссертацию на тему «Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX века»¹⁴⁹⁴, О.В. Ушакова в 2005 г. – «Предпринимательство и деловая этика купечества Юго-Восточной Сибири в XIX веке»¹⁴⁹⁵, Н.А. Бушина в 2007 г. – «Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века»¹⁴⁹⁶, А.П. Шинкарева в 2011 г. – «Становление и развитие издательского дела в Иркутске: XIX – начало XX в.»¹⁴⁹⁷. Отметим, что Н.И. Гаврилова, Н.А. Бушина, О.В. Ушакова продолжают исследование истории Сибири, в том числе, предпринимательства.

Активно занимается историей иркутского купечества Н.И. Гаврилова. Так, ее книга о купцах Сибиряковых стала первой попыткой представить историю известной иркутской купеческой династии, насчитывающей на протяжении XVIII –

¹⁴⁹¹ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. Новосибирск, 1994–1999.

¹⁴⁹² Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить истории (к 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 237.

¹⁴⁹³ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 268–276.

¹⁴⁹⁴ Гаврилова Н.И. Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002.

¹⁴⁹⁵ Ушакова О.В. Предпринимательство и деловая этика купечества Юго-Восточной Сибири в XIX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2005.

¹⁴⁹⁶ Бушина Н.А. Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2007.

¹⁴⁹⁷ Шинкарева А.П. Становление и развитие издательского дела в Иркутске: XIX – начало XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2011.

начала XX века шесть поколений¹⁴⁹⁸. В 2019 г. Н.И. Гаврилова совместно с В.П. Шахеровым опубликовали монографию об истории государственного банка в Иркутске¹⁴⁹⁹.

Ряд работ и кандидатская диссертация иркутского историка В.Ю. Рабиновича посвящены этническому предпринимательству¹⁵⁰⁰. М.Д. Кушнарера занимается исследованием роли крупного капитала в организации торговли в Северо-Восточной Сибири в период модернизации Российской экономики¹⁵⁰¹.

Способствуют объединению историков журналы «Известия Иркутского государственного университета» (серия «История»), выходит с 2011 г.; «Историко-экономические исследования», выходит с 2002 г.; а также альманах «Историко-экономический ежегодник», где исследователи публикуют свои статьи мемуары, рецензии, сообщения о научной жизни региона, дискуссионные материалы. В 1993 г. вышел единственный номер альманаха «Иркутская старина», являвшегося приложением к литературному журналу «Сибирь». На смену ему в 1994 г. пришел научно-популярный иллюстрированный журнал «Земля Иркутская», который выпускает государственное учреждение «Центр по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области».

Таким образом, Иркутск является перспективным научным центром в области изучения истории сибирского предпринимательства.

В других городах Сибири не сложилось подобных научных сообществ – школ или центров, но тем не менее, следует назвать отдельных исследователей,

¹⁴⁹⁸ Гаврилова Н.И. Купеческий род Сибирияковых: страницы истории Иркутск, 2017.

¹⁴⁹⁹ Гаврилова Н.И., Шахеров В.П. Государственный банк в Иркутске: от Российской империи до настоящего времени. К 150-летию со дня основания. Иркутск, 2019.

¹⁵⁰⁰ Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: автореф. дис. ... канд. ист. Иркутск, 1998; Он же. Диаспора как социальный институт // Известия Иркутского гос. ун-та. 2009. № 1 (3). С. 59–66; Он же. «Чужаки» в меняющемся социуме: Иркутск, последняя треть XIX – первая треть XX вв. // Ab Imperio. 2002. № 4. С. 93–115; Он же. Евреи дореволюционного Иркутска: меняющееся меньшинство в меняющемся обществе. Красноярск, 2002.

¹⁵⁰¹ Кушнарера М.Д., Дамешек Л.М. Роль представителей торгового дома «Коковин и Басов» в освоении Северо-Востока Сибири в начале XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 4. С. 23–27; Кушнарера М.Д. Торговый дом «Наследники А.М. Кушнарера»: происхождение, пушная торговля и общественно-просветительская деятельность во второй половине XIX – начале XX вв. Иркутск, 2014; Она же. Пушная торговля и промысел коренного населения: северо-восточная Сибирь (II половина XIX – начало XX вв.). Saarbrücken, Germany, 2013.

занимающихся в числе других проблем, историей предпринимательства в Сибири.

Исследователем истории дореволюционного сибирского предпринимательства является А.Г. Киселев как представитель новейшей сибирской историографии, проживающий в Ханты-Мансийске. Исследователю удалось расширить и углубить проблематику исследований. Прежде всего заслуга ученого заключается в определении роли и места фирмы на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. в историческом исследовании. Главным трудом стала по истории предпринимательства стала монография А.Г. Киселева «Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.», наметила поворот в исследованиях предпринимательства в Сибири в сторону проблематики *business history*. По мнению самого ученого, «Являясь базисной ячейкой рынка, фирма объективно находилась на «переднем крае» буржуазных преобразований. Именно фирмы, оперировавшие в Западной Сибири, аккумулировали в своих руках все основные богатства края, вместе с государством создали систему их движения, немало потрудились над развитием системы кредита, биржевых обществ, некоторых общественных организаций, наряду с новыми архитектурными комплексами, заводами и магазинами, фирменной рекламой ставших символами модернизации»¹⁵⁰².

Отдельные проблемы, поставленные в монографии, позднее получили свое освещение в ряде статей, среди которых стоит отметить работу об элементах фирменного маркетинга в сибирской торговле (2009 г.)¹⁵⁰³, а также работы, написанные в соавторстве с датскими исследователями Пером и Натальей Нильсен (Per og Natalia Nielsen), посвященные теме датского предпринимательства в Сибири¹⁵⁰⁴. В 2018 г. последние получили свое продолжение в виде новой книги,

¹⁵⁰² Киселев А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. ... С. 187.

¹⁵⁰³ Киселев А.Г. Элементы фирменного маркетинга в конце XIX – начале XX в. в провинциальной коммерческой практике (на западносибирском материале) // Известия Алтайского гос. ун-та. 2009. № 4/3 (64/3). С. 81–85; Киселев А.Г. Датские коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 333. С. 67–70; Per og Natalia Nielsen, Aleksandr Kiseljov. En Fynsk iværksætter i Sibirien // Fynske Årbøger. 2010. Historisk Samfund for Fyn. P. 123–136.

¹⁵⁰⁴ Киселев А.Г., Нильсен Н., Нильсен П. Иностранцы предприниматели в дореволюционной Сибири: к проблеме адаптации // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. Омск, 2009. Вып. 9. С. 39–51; Киселев А.Г. Датские

написанной в соавторстве с Пером Нильсеном, «Soeren Revsgaard Randrup: датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков»¹⁵⁰⁵. А.Г. Киселевым по-новому сформулирована проблематика исследований истории предпринимательства: предметом научного анализа стало предпринимательство как дело, его внутренняя «кухня», по мнению ученого, лучше всего характеризующая деловой класс в его общественных связях. Социокультурная среда, в которой функционировало предпринимательство, с одной стороны, во многом определяло его характер, с другой активно преобразовывалось им¹⁵⁰⁶.

Под научным руководством А.Г. Киселева были защищены кандидатские диссертации по истории предпринимательства: А.А. Любимовым «Развитие индустриального транспорта в Среднем Прииртышье 90-е гг. XIX в. – 1914 г.»¹⁵⁰⁷ и И.И. Кроттом «Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.»¹⁵⁰⁸.

Жизнь и деятельность другого исследователя И.И. Кротта связана г. Омском, а трудовая деятельность с системой высшего профессионального образования. Ученый изучает одно из актуальных и малоизученных направлений в отечественной современной историографии – историю сельскохозяйственного предпринимательства дореволюционной Сибири. И.И. Кроттом опубликованы две авторские монографии¹⁵⁰⁹ и статьи, в которых рассмотрены различные историографические сюжеты: источники формирования сельскохозяйственного предприни-

коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 333. С. 67–70; Per og Natalia Nielsen, Aleksandr Kiseljov. En Fynsk iværksætter i Sibirien // Fynske Årbøger. 2010. Historisk Samfund for Fyn. P. 123–136.

¹⁵⁰⁵ Киселев А.Г., Per Nielsen. Søren Refsgaard Randrup: Датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков. Ханты-Мансийск, 2018.

¹⁵⁰⁶ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021. С. 191–198.

¹⁵⁰⁷ Любимов А.А. Развитие индустриального транспорта в Среднем Прииртышье 90-е гг. XIX в. – 1914 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000.

¹⁵⁰⁸ Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2002.

¹⁵⁰⁹ Кротт И. И. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века. Омск, 2009; Он же. Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 гг.). Омск, 2010.

мательства¹⁵¹⁰, региональные особенности управления государственным хозяйством, торгово-промышленная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей¹⁵¹¹, отдельные области сельскохозяйственного предпринимательства¹⁵¹².

П.П. Вибе, советский и российский историк, краевед, директор Омского государственного историко-краеведческого музея, изучал немецкую общину в конце XIX – первой трети XX в. и, в том числе, ее социально-экономическое развитие¹⁵¹³. Профессором были исследованы вопросы возникновения немецких колоний в Сибири, их хозяйственное развитие, вклад немецких предпринимателей в становление крупных культурных хозяйств, попытки самоопределения сибирских немцев как средство защиты своих социально-экономических интересов.

На научные взгляды историка и краеведа А.А. Жирова из г. Тары Омской области оказало знакомство и активное сотрудничество с известными сибирскими учеными П.П. Вибе, А.П. Толочко, А.В. Ремизовым, В.П. Зиновьевым, О.Н. Разумовым, Д.Я. Резуном, Л.М. Горюшкиным, В.А. Скубневским и др.¹⁵¹⁴ В 2000 г. А.А. Жиров в Барнауле защитил кандидатскую диссертацию на тему «Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества второй половины XVIII – начала XX вв.)» под руководством доктора исторических наук, профессора В.Н. Худякова¹⁵¹⁵. Изучая научное творчество А.А. Жирова, нельзя переоце-

¹⁵¹⁰ Кротт И.И. Рынок земли и сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Гуманитарное знание.: сб. науч. тр. Омск, 2000. Вып. 4. С. 228–235; Он же. Экономические факторы развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы истории Сибири XVI–XX вв.: межвуз. сб. науч. тр. Нижневартовск, 2005. Вып. 1. С. 98–120; Он же. Формирование сельскохозяйственного предпринимательства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII–XX вв. Из истории предпринимательства: сб. науч. ст. Омск, 2006. Вып. 6. С. 99–118.

¹⁵¹¹ Кротт И.И. Торгово-промышленная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начало XX вв.: сб. науч. ст. Омск, 2003. Вып. 4. С. 136–157.

¹⁵¹² Кротт И.И. Состояние полеводства в сельских предпринимательских хозяйствах Западной Сибири в годы Первой мировой войны // Сибирь и войны XIX–XX веков: тез. Всерос. (с междунар. уч.) науч. конф. Новосибирск, 2014 С. 94–97; Он же. Развитие культурного овцеводства в предпринимательских хозяйствах Западной Сибири в 1905–1920-е гг. // Вестник Томского гос. у-та 2016. № 408. С. 85–91.

¹⁵¹³ Вибе П.П. Немецкие колонии в Сибири: социально-экономический аспект. Омск, 2007; Вибе П.П. Немецкие колонии в Сибири в условиях социальных трансформаций конца XIX – первой трети XX вв. Омск, 2011.

¹⁵¹⁴ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. ... С. 172–178.

¹⁵¹⁵ Жиров А.А. Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества XVIII – начала XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000.

нить его вклад в исследование провинциальных городов, таких как Тара, Кяхта и др.¹⁵¹⁶, биографий купцов и меценатов¹⁵¹⁷, «мастеровых людей» г. Тары¹⁵¹⁸. Сюжетами для его исследований стала история генеалогии русского купечества г. Тары XVIII – начала XX вв.¹⁵¹⁹. Несколько статей исследователь посвятил истории торговли чаем¹⁵²⁰.

Также следует указать отдельных исследователей Красноярска, которые занимаются изучением сибирского предпринимательства пореформенного периода. Различным сторонам жизни и деятельности енисейских купцов посвящены работы красноярских исследователей: И.О. Туман-Никифоровой¹⁵²¹, А.И. Погребняка¹⁵²², Г.Ф. Быкони¹⁵²³, П.Н. Мешалкина¹⁵²⁴, Т.А. Катциной¹⁵²⁵.

Например, Т.А. Катцина в ходе исследования общественного призрения и благотворительности в Енисейской губернии пришла к выводу о том, что в пореформенное время в Сибири, как и по стране в целом, произошел рост числа общественных организаций, большую роль в которых играло купечество.

¹⁵¹⁶ Жиров А.А. Тара как типичный для Сибири город // Социокультурные проблемы развития малых городов Западной Сибири: тез. докл. и сооб. науч. конф. Ишим, 2000. С. 46–47.

¹⁵¹⁷ Жиров А.А. Благотворительность Немчиновых // Тарское Прииртышье и проблемы сохранения историко-культурного наследия малого исторического города России: мат-лы ист.-краевед. конф., посв. пам. А.В. Ваганова. Омск, 2006. С. 54–58; Жиров А.А. Возвращение Геннадия Юдина // Югра. 2001. № 3. С. 68–73.

¹⁵¹⁸ Жиров А.А. Кирпичники Полунины // Горожанин. Тара, 2006. № 8. 10 июля; Жиров А.А. Мастера шляпного дела // Ленинский путь. Тара, 1994. № 89–91. 24, 27, 31 авг.; Жиров А.А. Бумага Алексея Щербачева // Тарское Прииртышье. Тара, 1994. 14, 17, 21, 24, 28 сент.; 1, 5, 8, 12, 15, 22 окт.

¹⁵¹⁹ Жиров А.А. К вопросу об изучении генеалогии русского купечества г. Тары XVIII – начала XX веков // Русский вопрос: история и современность: мат-лы докл. Второй Всерос. науч. конф. Ч. I. Омск, 1994. С. 203–208; Жиров А.А. Генеологическая память как часть общенациональной культуры // Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций (XVIII–XX вв.): мат-лы Всерос. науч. конф. Т. 2. Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ. Омск, 1995. С. 56–58.

¹⁵²⁰ Жиров А.А. Чайный путь и Кяхта // Земля Иркутская. Иркутск, 2000. Вып. 12. С. 66–72; Жиров А.А. Чайный путь и сибирское купечество // Югра. 2001. № 6. С. 59–67.

¹⁵²¹ Туман-Никифорова И.О. Социальная мобильность купеческого сословия Енисейской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Вестник Красноярского гос. аграрного ун-та. 2003. № 11. С. 315–321; Туман-Никифорова И.О. Русский традиционный менталитет и экономическое предпринимательство // Вестник Красноярского гос. аграрного ун-та. 2003. № 11. С. 315–321; Она же. Гильдейское купечество Енисейской губернии (60-е гг. XIX – начало XX вв.): учебное пособие. Красноярск, 2003.

¹⁵²² Погребняк А.И. Купцы-предприниматели Енисейской губернии: учебное пособие. Красноярск, 2002;

¹⁵²³ Быконя Г.Ф., Губкин В.Ф., Константинов М.Ф. Красноярск: этапы исторического пути: словарь. Красноярск, 2003; Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск, 2012.

¹⁵²⁴ Мешалкин П.Н. Меценатство и благотворительность сибирских купцов. Вторая половина XIX – начало XX вв. Красноярск, 1997.

¹⁵²⁵ Катцина Т.А. Общественное призрение и благотворительность в Енисейской губернии (1822–1917 гг.). Красноярск, 2018.

П.Н. Мешалкин в своей монографии рассмотрел благотворительную деятельность и меценатство на территории Сибири второй половине XIX – начале XX в. Он привел большое количество фактов благотворительности сибирских предпринимателей в разных сферах общественной и культурной жизни населения сибирского региона. Ему удалось показать личности отдельных благотворителей и меценатов.

Одна из последних работ красноярского историка В.И. Федоровой представляет комплексное исследование особенностей социально-экономического и культурного развития Енисейской губернии на этапе перехода от аграрной модели общественного развития к индустриальной, историком рассмотрены промышленность, торговля, кредит, демография, культура¹⁵²⁶. В монографии аккумулируются результаты новейших исследований в исторической науке, что позволяет осмыслить события истории Приенисейского края на пересечении локальных сибирских и российских тенденций.

В Улан-Удэ работают доктора исторических наук Л.В. Кальмина, Л.В. Курас, А.М. Плеханова, Т.В. Паликова и другие исследователи, научные интересы которых, в том числе, обращены к вопросам, связанным с историей предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. Так, например, Л.В. Кальминой и Л.В. Курас были опубликованы работы, посвященные еврейской общине в Западном Забайкалье, действующей во второй половине XIX – начале XX в.¹⁵²⁷

Л.В. Кальминой и А.М. Плехановой была исследована роль частного предпринимательства в золотодобывающей промышленности Западного Забайкалья, что стало одной из специфических особенностей его развития, способствовало экономическому развитию региона¹⁵²⁸.

¹⁵²⁶ Фёдорова В.И. Енисейская губерния 1861–1917 гг.: экономика, общество. Красноярск, 2016.

¹⁵²⁷ Кальмина Л.В., Курас Л.В. Еврейская община в Западном Забайкалье (60-е годы XIX века – февраль 1917 года). Улан-Удэ, 1999; Кальмина Л.В. Еврейские общины Восточной Сибири (середина XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ, 2003; Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: библиографический указатель отечественной литературы / сост. Л.В. Кальмина, Л.В. Курас. Красноярск, 2001.

¹⁵²⁸ Кальмина Л.В., Плеханова А.М. Золотодобыча в Западном Забайкалье в 1880–1920-е годы: региональная специфика // Гуманитарный вектор. 2015. № 3 (43). С. 29–35; Кальмина Л.В. Модернизация сибирской экономики на рубеже XIX–XX вв.: забайкальский вариант // Вестник БНЦ СО РАН. 2011. № 2. С. 72–81; Плеханова А.М. Роль частного предпринимательства в восстановлении золотодобывающей

Ведущей темой исследований Т.В. Паликовой являются забайкальские города второй половины XIX – начала XX в., этому была посвящена ее докторская диссертация¹⁵²⁹. Вместе с тем, кроме ключевых проблем исторической урбанистики, значительное место в трудах Т.В. Паликовой отведено изучению экономического развитию города, повседневности, купеческому сословию¹⁵³⁰.

Таким образом, в сибирских городах сформированы и продуктивно действуют научные центры, также активно работают отдельные исследователи. В настоящее время организационными центрами научного сообщества историков являются высшие учебные заведения, в которых есть исторические факультеты. Исследования по истории предпринимательства дореволюционной Сибири не во всех городах обрели такой размах, как в Барнауле, Томске, Новосибирске, Иркутске.

Основными консолидирующими способами для объединения историков предпринимательства являются конференции, издание межвузовских сборников, коллективных монографий, создание специализированных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций. Научная школа и научный центр не противопоставляются, а только дополняют друг друга. Их оптимальное сочетание и дальнейшая эволюция должны быть основой для развития и организации науки в регионе.

промышленности Бурятии в 1920-е годы // Историко-экономические исследования. 2015. Т. 16, № 4. С. 642–652.

¹⁵²⁹ Паликова Т.В. Социальное, экономическое и культурное развитие городов Забайкальской области во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Улан-Удэ, 2011.

¹⁵³⁰ Паликова Т.В. Финансово-хозяйственная деятельность городского самоуправления Забайкалья в последней трети XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7–1. С. 91–96; Паликова Т.В. Города Забайкалья второй половины XIX – XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие). Улан-Удэ, 2010; Паликова Т.В. Кальмина Л.В., Мишакова О.Э. Купечество Верхнеудинск – Улан-Удэ. Улан-Удэ, 2007.

4.3. Персоналии историков сибирского предпринимательства

В последние десятилетия отмечается интерес к профессиональному академическому сообществу, как одному из условий получения, сохранения и трансляции исторического знания. Очевидно, что это связано с недооценкой субъективного фактора в развитии исторической науки, или как отмечают сами исследователи с антропологическим поворотом, наблюдаемым в последние десятилетия в отечественной науке.

Несмотря на признание целостности школы как научного коллектива, научного центра как сообщества историков за каждым исследователем признается право на индивидуальные черты, которые нередко даже более заметны в его деятельности, чем в традиции научной школы. То есть следует согласиться с исследователями, которые высказывают суждение о диалектической взаимосвязи коллективного и индивидуального в научном творчестве¹⁵³¹.

В качестве предмета изучения в данном параграфе выступают иные параметры науки – «человеческий фактор», обзор жизни и творчество ученых, изучающих историю предпринимательства дореволюционной Сибири.

Также нельзя не заметить, что возросло изучение коллективных биографий, то есть исследования общих характеристик группы действующих в истории лиц¹⁵³². Касаясь «просопографических» характеристик сибирских историков предпринимательства, зафиксируем в дискурсе данного параграфа такие понятия, как «научное сообщество» и «научная коммуникация».

¹⁵³¹ Камынин В.Д. Личностный фактор в исторической науке (историографические портреты). Екатеринбург, 2012; Зверева Г.И. Обращаясь к себе: самосознание профессиональной историографии XX века // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 1999. № 1. С. 256–257.

¹⁵³² Stone L. Prosopography // Historical Studies Today. N.Y., 1972; Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы создания просопографических баз данных // Информационный бюллетень Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. 1992. № 7: Спец. вып. С. 48–50; Она же. Просопография: к вопросу о периодизации применения метода в исторических исследованиях // Историческая информатика. 2022. № 1. С. 1–51 [Электронный ресурс] // URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37566 (дата обращения: 12.02.2022).

Под научным сообществом, как правило, понимают совокупность учёных-профессионалов, отражающей специфику научной профессии, многообразие форм взаимодействия учёных. Главное для научного сообщества – это достижение объективных знаний, профессиональная ответственность за хранение, передачу и использование знаний и за расширение этих знаний как в эмпирическом, так и в теоретическом направлениях. Цель исследователя – не только установление истины, но и решение концептуальных и инструментальных задач, где личным успехом является признание научного сообщества. Широко известно определение научного сообщества, данное Т. Куном, с которым необходимо согласиться. По его мнению, научное сообщество – это группа ученых, объединенных совместным трудом¹⁵³³.

Очевидно, что ученый руководствуется в своей деятельности нормами и ценностями, которые созданы не им, а предшествующей научной традицией. То есть, нормы и ценности науки являются продуктом научного сообщества. Научная коммуникация объединяет исследователей, ориентированных на решение совокупности взаимосвязанных научных, организационных и других проблем. Научная коммуникация может проявляться в ряде форм: общение членов одного коллектива или в рамках всего научного сообщества, соавторство, передача информации специалистам из других дисциплин, популяризация и трансляция знаний для практического использования.

Например, иркутский историк В.И. Дятлов полагает, что в науке важно быть «коллективистом», потому что современные исследования требуют усилий многих людей. В одном интервью он говорил: «Современная наука – дело коллективное. Писать в стол, для потомков – это удел не наш. Поэтому результаты должны максимально быстро и широко доводиться до профессионального сообщества. Мы работаем для себя и для коллег»¹⁵³⁴.

¹⁵³³ Микулинский Е. Р., Маркова Л.А. Чем интересна книга Т. Куна «Структура научных революций» // Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С. 282.

¹⁵³⁴ Мне это должно быть интересно. Важен азарт, драйв...» интервью с В.И. Дятловым / В.И. Дятлов; вели Л.В. Дериглазова, Е.А. Матвеева // Сибирские исторические исследования. 2014. № 1. С. 20.

В справочных изданиях даются следующие понятия: коммуникация – процессы социального взаимодействия, взятые в их знаковом аспекте¹⁵³⁵; научная коммуникация – функциональная подсистема в рамках системы движения научной информации¹⁵³⁶; коммуникация в науке – совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов взаимодействия исследователей и экспертизы полученных знаний¹⁵³⁷.

К характеристике коммуникативных площадок исследователей обращались многие историографы, отмечая их традиционность. Остается только согласиться с мнением В.С. Груздинской и В.П. Корзун, что «Это конференции, научная периодика, научные общества, имеющие целью производство / презентацию исторического знания и формирование исторической памяти»¹⁵³⁸.

Некоторые исследователи истории предпринимательства поддерживают высокий уровень неформальной коммуникации, а информация, полученная таким путем, имеет важное значение для эффективного развития рассматриваемой проблематики и получения новых результатов. По мнению Дирек де Солла Прайса, выдвинувшего термин «невидимый колледж», ученые такого сообщества могут быть в личной переписке, встречаться на научных конференциях, симпозиумах, обмениваться научными публикациями¹⁵³⁹. К важным характеристикам функционирования «невидимого колледжа» следует отнести «индекс цитирования».

В последнее время возросло число индивидуальных жизнеописаний людей, что объясняется «общим изменением отношения к человеческой индивидуальности и тенденцией к персонализации предмета истории»¹⁵⁴⁰. При этом, как отмечает Л.П. Репина, биографическое описание не ограничивается повествованием о

¹⁵³⁵ Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. Изд. 2-е. М., 1989. С. 270.

¹⁵³⁶ Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М., 1983. С. 268.

¹⁵³⁷ Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / науч.-ред. совет.: В.С. Степин и др. М., 2001. С. 281.

¹⁵³⁸ Груздинская В.С., Корзун В.П. Омские историки на рубеже XX и XXI веков: штрихи к коллективному портрету // Вестник Пермского гос. ун-та. 2019. Вып. 2 (45). С. 149.

¹⁵³⁹ Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемерова. Изд. 2-е, испр. и доп., Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск, 1998.

¹⁵⁴⁰ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика М., 2011. С. 289.

жизненном пути, а представляет собой историческое исследование, где в центре внимания находится эпоха и дело, которому эта личность себя посвятила¹⁵⁴¹. То есть можно говорить о том, что личность ученого интересна как сама по себе, так и в зависимости от написанных трудов и его научных взглядов.

Интерес к личности исследователя на уровне биографических данных о научном сообществе в России реализовался, например, в работах «Историки XX в. Библиографический словарь»¹⁵⁴², «Научное сообщество историков России: 20 лет перемен»¹⁵⁴³. Также необходимо отметить сибирское издание об историках г. Омска, вышедшее под редакцией В.П. Корзун¹⁵⁴⁴, которому, в свою очередь, посвящена была статья¹⁵⁴⁵.

В рамках биографического метода попытаемся зафиксировать детали биографий конкретных исследователей истории сибирского предпринимательства. Как известно «биография – это описание чьей-нибудь жизни»¹⁵⁴⁶, которое может быть представлено в разных формах. Обращаясь к персональной истории как к новому направлению исторической науки, Л.П. Репина пишет о закономерном повороте интереса исследователей от «человека типичного» к конкретному герою¹⁵⁴⁷, Д.М. Володихин замечает, что «годится биография индивидуума любого калибра ... лишь бы источники давали возможность по настоящему глубоко заглянуть в его внутренний мир»¹⁵⁴⁸, по мнению Ю.Л. Бессмертного, «на первом плане нашего поиска – конкретный человек, его индивидуальное поведение, его собственный выбор... он интересуется нас сам по себе»¹⁵⁴⁹, Е.С. Нечаева отмечает, что биография – это «изучение течения всей жизни чело-

¹⁵⁴¹ Репина Л.П. Там же. С. 288.

¹⁵⁴² Чернобаев А.А. Историки XX в. Библиографический словарь: в 3 т. Саратов, 2005–2009.

¹⁵⁴³ Научное сообщество историков России: 20 лет перемен / под ред. Г. Бордюгова. М., 2011.

¹⁵⁴⁴ Современная историческая наука Западной Сибири в лицах: Библиографический словарь. Историки Омска / под ред. В.П. Корзун. Омск, 1999.

¹⁵⁴⁵ Корзун В.П., Кузнецова О.В. Научное сообщество омских историков в интерьере библиографического словаря // Вестник Омского гос. ун-та. 1999. № 4. С. 73–79.

¹⁵⁴⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 46.

¹⁵⁴⁷ Репина Л.П. Вместо Предисловия: личность и общество или история в биографиях // История через личность: историческая биография сегодня / ред. Л.П. Репина. М., 2005. С. 7.

¹⁵⁴⁸ Володихин Д.М. Экзистенциальный биографизм в истории // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 1999. № 24. С. 259.

¹⁵⁴⁹ Бессмертный Ю.Л. Метод // Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени. М., 2000. С. 23

века, ее внутренней динамики, ее „встроенности” в социум, субъективного управления и приобретенного опыта»¹⁵⁵⁰.

Проблема «образа историка», на наш взгляд, должна рассматриваться применительно к научному тексту, так как для историка – автора научного произведения свойственна многоликость, обусловленная многообразием выполняемых функций. Например, М.П. Котюрова и Е.А. Баженова, замечают, «автор предстает перед читателем как мыслитель и творец научной идеи, как проводник по сложному лабиринту нового знания и партнер по диалогу, как реальная личность с неповторимой научной биографией, наконец, как стилист и редактор собственного текста»¹⁵⁵¹. Автора научной публикации, как результата его основной деятельности «невозможно убрать из создаваемой им научной картины мира, как как он предоставляет читателю факты, логически делает выводы, тем самым утверждает свою позицию в науке»¹⁵⁵². Рефлексия исследователя позволяет проверить, правильно ли работает научная мысль и действительно ли верно передается в тексте новое научное знание. По мнению В.О. Ключевского, «Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т. е. умение пользоваться знанием как следует»¹⁵⁵³.

В приложениях к диссертации представлены жизнеописание и описание творческого пути 17 ученых, изучающих историю дореволюционного предпринимательства Сибири, которые даются с хронологической, функциональной, психологической и социологической сторон. В поле исследования вошли: места и даты рождения, учебы, защиты диссертации и т. п.; коммуникативная практика; проблематика исследований и др. (См. приложения 8–24).

Так, с точки зрения хронологии, – это простое воспроизведение жизненного пути, так как показаны основные события из жизни и деятельности человека в

¹⁵⁵⁰ Нечаева Е.С. Биографический метод как способ изучения повседневности // Общество: социология, психология, педагогика. 2012. № 2. С. 73.

¹⁵⁵¹ Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи: текст и его редактирование: учебное пособие. М., 2008. С. 90.

¹⁵⁵² Там же. С. 89.

¹⁵⁵³ Афоризмы. Василий Осипович Ключевский [Электронный ресурс] // URL <http://www.orator.ru/klyuchevskiy.html> (дата обращения: 20.05.2022).

хронологическом порядке – дата рождения, окончание школы, поступления в вуз и т. п.

С социологической стороны – это рассмотрение обстоятельств, которые определили жизненный путь в зависимости от различных жизненных обстоятельств, принадлежности к разным социальным группам и т. п. С позиций психологической парадигмы рассмотрены мотивы поступков (поступление в вуз, защита диссертации), переживания, самореализация.

С функционального воззрения, основное внимание было уделено этапам жизненного пути, где удалось проследить линию профессиональной деятельности: издание монографий, публикация каких-то значимых статей, получение заслуженных наград, выход литературы о самом изучаемом персонаже.

Исследование персоналий позволяет сконструировать портреты историков сибирского предпринимательства, выделяя общее и частное¹⁵⁵⁴, что соответственно нашло отражение в *приложениях* к диссертации.

1. Важность рассмотрения персоналий историков сибирского предпринимательства региона видится в происходящем в последние десятилетия переосмыслении традиционной оппозиции «столичной» и «провинциальной» науки в российской историографии. Следует выразить согласие с суждением, высказанным омскими исследователями В.П. Корзун, О.В. Кузнецовой, Б.А. Осадченко, «Провинциальная историография все более осознает себя как самостоятельное культурное явление, разрушается традиционная модель ее самовосприятия (как некоего сниженного заместителя оригинала, под оригиналом, естественно, понимается столичная наука)»¹⁵⁵⁵.

Очевидно, что проблемы истории сибирского региона занимают прежде всего периферию науки. Поэтому прежде всего, интересы сибирских исследователей направлены на изучение истории предпринимательства региона. Полноцен-

¹⁵⁵⁴ Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019; Она же. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул, 2021.

¹⁵⁵⁵ Корзун В.П., Кузнецова О.В., Осадченко Б.А. Научное сообщество омских историков в интерьере библиографического словаря // Вестник Омского гос. ун-та, 1999. Вып. 4. С. 75.

ное и фундаментальное научное производство было бы немислимо без наличия серьезных научных школ и центров, существующих уже не один десяток лет в сибирском регионе. Они имеют свою судьбу и индивидуальность, собственную историю и периоды расцвета, методологические установки и научные предпочтения. При внимательном изучении формирования научных школ и центров становится очевидным существование тесных связей внутри научного сообщества, определяемых личными и профессиональными отношениями¹⁵⁵⁶.

2. Соглашаясь с мнением исследователей В.П. Корзун, О.В. Кузнецовой, Б.А. Осадченко о том, что «Антропологический переворот современной гуманитаристики актуализировал некоторые периферийные сюжеты, в том числе и в проблемном поле историографии, усилил интерес к человеку науки. В центре формирования, функционирования исторического знания, субъективные факторы развития науки, в частности, взаимоотношения в научном сообществе, складывание этноса науки»¹⁵⁵⁷, следует отметить значимость при изучении группы ученых определенных общих черт: территории и время проживания, профессии, научных взглядов и т. п. А при изучении отдельных личностей: место и время рождения, социальное положение, места, в которых эта личность была активна, место и время защиты диссертации и т. п. То есть, существенна систематизация сведений, касающаяся персоналий на основе различных источников.

3. Изучение творческого пути и биографии позволяет дать оценку научного вклада ученых, определить приоритетные темы их исследований. Очевидно, что через судьбу историка прочитываются общие процессы развития науки и научного сообщества в целом.

Сибирскими историками достаточно полно изучены сферы и формы деятельности предпринимателей, эволюция численности и социальной структуры купечества, в последние годы внимание историков было обращено к изучению предпринимательской деятельности не только купцов, но и других сословий, та-

¹⁵⁵⁶ Климова О.Г. Научные школы и центры изучения предпринимательства дореволюционной Сибири на рубеже XX // Актуальные вопросы истории Сибири. Тринадцатые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. ст. Барнаул, 2021. С. 232.

¹⁵⁵⁷ Корзун В.П., Кузнецова О.В., Осадченко Б.А. Научное сообщество омских историков... С. 75.

ких как мещане, дворяне, крестьяне. Публикации авторов дополняют друг друга, расширяют проблематику исследований. Так, например, если фундаментальное исследование В.Н. Разгона, выполненное в рамках всей Сибири, ограничивается серединой XIX в., то В.А. Скубневский анализирует состояние купечества региона, основываясь на материалах всеобщей переписи населения 1897 г.¹⁵⁵⁸ При этом можно отметить, что научные интересы историков обращены и к отдельным историографическим сюжетам. Так, например, разные стороны деятельности фирмы исследованы А.Г. Киселевым, Е.В. Гальских, А.В. Старцевым. Достаточно полно исследователями изучено этническое предпринимательство. А.В. Старцев рассмотрел торговые операции сибирских купцов в Монголии и Китае. Т.К. Щеглова проанализировала русско-азиатские связи и торговые обороты ярмарок западной Сибири. Внимание Ю.М. Гончарова в большей мере уделено истории купеческой семьи и семейному купеческому быту. Интересы И.И. Кротта направлены на изучение немецкого сельскохозяйственного предпринимательства. Е.В. Комлева активно изучает енисейское купечество.

В этой связи актуальна цитата И. Жолио-Кюри, «В любой профессии любовь к ней является одним из условий успеха, но это особенно справедливо для научно-исследовательской работы»¹⁵⁵⁹.

4. Необходимо подчеркнуть особую роль основателей научных школ Г.Х. Рабиновича и В.А. Скубневского как лидеров в создании исследовательских коллективов.

Так, В.П. Бойко, как и другие исследователи, всегда отмечает, что «начало широкого и комплексного изучения сибирского предпринимательства связано с именем Г.Х. Рабиновича»¹⁵⁶⁰. На протяжении нескольких лет Г.Х. Рабинович руководил работой сотрудников Проблемной научно-исследовательской лаборато-

¹⁵⁵⁸ Климова О.Г. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной России в трудах барнаульских историков // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всерос. науч. конф. Барнаул, 2018. С. 255.

¹⁵⁵⁹ Ирен Жолио-Кюри // Об ученом [Электронный ресурс] // URL <https://time365.info/aforizmi/aforizm/35095> (дата обращения 12.03.2022).

¹⁵⁶⁰ Бойко В.П. Основные проблемы историографии сибирского купечества и перспективы его дальнейшего изучения // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск, 2014. Вып. 5. С. 206.

рии истории, археологии и этнографии Сибири при Томском государственном университете. Для трудов ученого характерны широкий охват территории исследования, а предложенные профессором принципы и структурные компоненты анализа буржуазии в настоящее время считаются общепринятыми. Выводы исследователя получили дальнейшее развитие в трудах современных историков Сибири. А широкий тематический охват проблем, связанных с изучением истории предпринимательства буржуазии, позволяет утверждать, что научное наследие Г.Х. Рабиновича является основополагающим и значительным¹⁵⁶¹ (См. Приложение 17).

Авторитет В.А. Скубневского огромен, на сегодняшний день он считается крупнейшим специалистом в области предпринимательства и истории городов сибирского региона, культуры, музееведения, исторической демографии. В.А. Скубневскому в 2008 г. решением президиума Российской Академии Естественных наук было присвоено почетное звание «Основатель научной школы». Под его руководством были защищены 15 кандидатских и пять докторских диссертаций. Научная значимость ученого проявляется как в подборе учеников, так и в выборе тем для исследований. В.А. Скубневский при выборе тем диссертаций своих учеников обращался к не исследованным проблемам – о менталитете, традициях, быте, семейных отношениях предпринимателей, об общественной и культурной деятельности, меценатстве и благотворительности деловых людей Сибири. Историк является лауреатом Демидовской премии в номинации «История» Алтайской краевой общественной организации «Демидовский фонд» (2001 г.), почетным работником высшего профессионального образования РФ (2003 г.), почетным профессором Алтайского государственного университета (2005 г.), имеет медаль «За заслуги в труде» (2010 г.) и многие другие награды¹⁵⁶² (См. Приложение 21).

5. Через изучение работ ученых можно подвести определенные итоги в изучении истории предпринимательства дореволюционной Сибири, как в целом, так

¹⁵⁶¹ Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5 (109). С. 83, 85.

¹⁵⁶² Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. ... С. 255, 259.

и отдельных сюжетов. Обращение к их творческому наследию позволило высказаться о более изученных вопросах проблематики, также обратить внимание на новые сюжеты, которые появились уже в современной историографии истории сибирского предпринимательства.

За последние десятилетия научная литература пополнилась научными работами, рассматривающими общие и частные проблемы истории сибирского предпринимательства дореволюционного периода. Прежде всего необходимо отметить большое жанровое многообразие работ. Таких как монографии, очерки, библиографические справочники, тематические сборники статей, учебные пособия, научные и популярные статьи и др. Важным показателем степени изученности истории предпринимательства дореволюционной России можно считать большое количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций.

В последние годы внимание историков было обращено к изучению предпринимательской деятельности не только купцов, но и других сословий, таких как мещан, дворян, крестьян. Соответственно проблематика современных исследований необычайно широка и включает в себя такие вопросы, как происхождение, численность, состав, формы деятельности, социокультурный облик, внутрисемейные отношения, повседневную жизнь предпринимателей и многие др. Использование новых методологических подходов, новых различных источников в последние годы позволило переоценить и углубить представление о роли купцов и других предпринимателей в жизни сибирского региона. Работы сибирских историков публикуются и в зарубежных журналах.

Обновился кадровый состав исторических факультетов сибирских вузов, увеличилось количество профессоров и доцентов, появились новые научные авторитеты. Исследователи истории предпринимательства насчитывают в своих рядах уже не десятки, а сотни ученых.

Характеризуя современную историографическую ситуацию, следует отметить значительное расширение исследовательского пространства за счет включения в него новых проблематик по истории предпринимательства. Историография современных исследований необычайно широка и включает такие проблематики,

как законодательное оформление прав, численность, происхождение, состав предпринимательства, хозяйственная и общественная (в том числе, благотворительная) деятельность, социокультурный облик, повседневная жизнь, внутрисемейные отношения предпринимателей, история купеческих родов и многие др.¹⁵⁶³

6. Изучение каждой биографии позволили получить сведения о неповторимых фактах и событиях в жизни отдельного историка в контексте пережитых эмоций, о свершившихся и не свершившихся планах, выявить индивидуальное и особенное в личной и профессиональной жизни человека. Например, выражение Ю.М. Гончарова о своем учителе используется во многих исследованиях историографического характера: «Ученик Скубневского – это лучшая рекомендация»¹⁵⁶⁴.

Интересны личные воспоминания исследователей. Например, И.И. Кротт вспоминает: «Судьба меня еще на три года окунула в мир интеллектуального спора с друзьями-аспирантами, неоднократных поездок по архивам, ежедневных походов в библиотеку, многочасовых разговоров с научными наставниками и учителями, а ими стали – В.Н. Худяков и А.Г. Киселев», «Главный секрет успешной педагогической деятельности – дарить окружающим знание, счастье и радость, быть открытым и искренним, уметь признавать свои ошибки, уметь учиться от учеников и благодарить их за общение, создавать ситуацию успеха хорошим настроением и позитивным отношением к делу»¹⁵⁶⁵.

По воспоминаниям Е.В. Комлевой, которыми она поделилась, у нее на какое-то время появилось желание стать социологом, но все-таки перевесил интерес к более углубленному изучению именно исторических событий. Е.В. Комлева, вспоминает, что с самого детства любила читать, а литература по истории революции, гражданской войны и др. книги, вышедшие в печать в «перестроечные» годы, сформировали дальнейшее решение стать не социологом, а историком. Первой такой книгой стали воспоминания Софьи Ковалевской, прочитанные

¹⁵⁶³ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. ... С. 10–41.

¹⁵⁶⁴ Гончаров Ю.М. В.А. Скубневский – исследователь истории сибирских городов // За науку. № 29 (1158). 2010. 1 сент.

¹⁵⁶⁵ Климова О.Г. Историография истории сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 102.

Е.В. Комлевой в двенадцатилетнем возрасте. После Ковалевской последовали А.Я. Панаева, И.И. Панаев, А.Г. Достоевская и другие мемуаристы из литературной среды Санкт-Петербурга XIX в. В девятом классе учитель истории дал почитать книгу Ф. Раскольниковца «Кронштадт и Питер в 1917 году», что послужило толчком к дальнейшему знакомству с воспоминаниями участников трагических событий начала XX в. Она с благодарностью отзывается о своих школьных учителях истории, особенно тех, которые преподавали в старших классах. Историк до сих пор хранит не только конспекты университетских лекций, но и свои школьные тетради, время от времени в них заглядывая, чтобы уточнить те или иные факты. Учитель по литературе Светлана Вениаминовна Демьяненко оставила не менее глубокий след, чем преподаватели истории. Многие рассказанные ею сюжеты из жизни русских писателей и поэтов запомнились на всю жизнь. Особенно ярко и увлеченно она говорила о поэзии Серебряного века, которую сама очень любила. Тогда к списку прочитанных Е.В. Комлевой мемуаров добавились воспоминания современников о С. Есенине, М. Цветаевой, В. Маяковском. Е. В. Комлева говорит, что всегда знала, что будет учиться только в Новосибирском государственном университете, где училась на ФЕНе и ее мама. Остальные вузы даже не рассматривались. Из воспоминаний Евгении Владиславовны, «Когда сдавала последний экзамен по всеобщей истории, Лев Фаддеевич Лисс спросил, почему я поступаю именно на историю. „Хочу знать, по каким законам развивается общество”. – „Так Вам надо было на социологию поступать”. – „Думаю, что на истории лучше познакомлюсь с конкретными фактами”. Лев Фаддеевич, обращаясь ко второму экзаменатору: „Она совершенно права”. Потом я узнала, что попала в самую точку: Лев Фаддеевич читал для студентов-историков спецкурс по социологии и считал, что именно из историков, владеющих знанием большого фактического материала, можно и нужно „выращивать” профессиональных социологов»¹⁵⁶⁶.

¹⁵⁶⁶ Климова О.Г. Историография истории сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах... С. 89–90.

В библиографическом очерке, посвященном 60-летию профессора В.П. Бойко, отмечено, «Отец Петр Павлович происходил из большой крестьянской семьи, которая была выселена в период коллективизации из благодатного Алтая в болотистые места Бокчарского района». Александра Ивановна Сваровская, мать Владимира Петровича, была родом из поляков, которые переселились в начале XVII в. на земли современной Томской области. И далее из библиографического очерка, «На реке Оби Сваровские основали село, получившее название Богородское в связи с тем, что якобы напротив будущего села была поднята проплывавшая икона Богородицы»¹⁵⁶⁷.

Например, А.А. Жиров писал о себе: «Я никогда не относил себя к чисто „кабинетным“ исследователям и всегда, изучая документы, параллельно старался вести работу в „полевых“ условиях. Это позволяло накапливать эмоциональные впечатления, ощущать дух времени»¹⁵⁶⁸. Историк описывал свои научные командировки: «Я желал на практике проверить ощущения тех, кто преодолевал огромные расстояния в поездах на Никольскую ярмарку в Ишиме и крупнейшую ярмарку в Ирбите»¹⁵⁶⁹.

7. Изучение биографий дает возможность наметить тенденции и перспективы в современной историографии истории сибирского дореволюционного предпринимательства, научно обосновать прогнозы потенциально возможных перспектив развития рассматриваемой темы.

Некоторые исследователи в своих работах указывают на дальнейшие возможные перспективы развития исследуемой проблемы. Например, В.П. Бойко в одной из своих статей обращает внимание на необходимую в дальнейшем работу по обнаружению и публикации новых источников, которые бы характеризовали жизнь купцов с разных сторон, предлагает расширить круг персоналий – купцов, которые ранее не оказались в поле зрения историков, больше писать работ о

¹⁵⁶⁷ Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. ст. Томск, 2012. Вып. 4. С. 3.

¹⁵⁶⁸ Жиров А. А. Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи / ред.-сост. С.А. Алферов. Омск, 2008. С. 15.

¹⁵⁶⁹ Там же. С. 16.

«структурах повседневности»¹⁵⁷⁰. Или выделяют новые перспективные направления, например, так было обращено внимание на изучение «судеб предпринимателей после 1917 г.»¹⁵⁷¹.

В этой связи актуальна цитата А. Эйнштейна: «Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности»¹⁵⁷².

8. Изучение персоналий реализует желание сохранить память об уже ушедших историках. Личность при изучении биографий рассматривается в неразрывном единстве с обществом и культурой, поэтому можно говорить о внедрении актуального мирового тренда – мнемософии – науки о публичной памяти, новой ценностной области гуманитарных наук, которая поможет сделать наш мир лучше¹⁵⁷³. Так, Т.С. Шола считает, и с ним нельзя не согласиться, что «публичная память служит как отдельным людям, так и всему обществу, поэтому забота о ней является естественной обязанностью всех членов общества»¹⁵⁷⁴. В предисловии к книге Т.С. Шолы, О.В. Сеницына, отмечает, что «наследие – это транслируемая система ценностей, та этическая основа, без которой невозможно развитие», для Т.С. Шолы наследие «одна из эпостасей публичной памяти, воплощение накопленного опыта, выверенной мудрости, которая достойна того, чтобы ее передавали будущим поколениям как систему ценностей»¹⁵⁷⁵.

Для научного сообщества Сибири характерна публикация статей о своих ушедших коллегах, издание сборников, проведение конференций, посвященных памяти сибирских ученых. Например, высказывания В.П. Зиновьева и Н.С. Ларь-

¹⁵⁷⁰ Бойко В.П. История изучения сибирского купечества на современном этапе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 26.

¹⁵⁷¹ Климова О.Г. Изучение купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск, 2020. С. 48.

¹⁵⁷² Альберт Эйнштейн // Об ученом [Электронный ресурс] // URL <https://time365.info/aforizmi/aforizm/35095> (дата обращения 12.03.2022).

¹⁵⁷³ Шола Т.С. Мнемософия: эссе о науке публичной памяти / пер. с англ. О.В. Сеницыной. Ростов Великий, 2017. С. 171.

¹⁵⁷⁴ Там же. С. 71.

¹⁵⁷⁵ Там же. С. 5.

кова о своем коллеге: «Научные труды О.Н. Разумова, его выступления на научных конференциях неизменно привлекали и, без сомнения, еще долго будут привлекать внимание его коллег, так как отличаются глубиной анализа, насыщенностью фактическим материалом, хорошим стилем изложения», «Он изучил правовые и социально экономические условия деятельности компаний. Классифицировал их на основе уставов. Проследил историю учредительства российских обществ с 1830-х гг., выделил период интенсивной деятельности акционерных обществ в горной промышленности Сибири и определил масштабы учредительства, открытия действий, производства. Исследования Олега Николаевича впервые в отечественной историографии позволили выявить масштабы и характер акционирования горной промышленности Азиатской России»¹⁵⁷⁶.

Из воспоминаний В.П. Бойко: «Скромный работник Тарского архива А.А. Жиров, ушедший из жизни, ...который на основе детального изучения жизни и деятельности тарских купцов написал ряд замечательных статей, перешел на более широкие горизонты их изучения и обобщения, стал одним из заметных специалистов в этой области»¹⁵⁷⁷.

9. Необходимо не только сохранить память, но и показать сохранение преемственности. Стремление сохранить преемственность прослеживается и в работах, и высказываниях многих историков.

В одном из интервью В.П. Шахеров говорил: «Я застал старую, еще довоенную, профессуру. Эти люди были носителями традиций российской исторической школы. Общение с такими учеными старой закалки, как Кудрявцев Федор Александрович или Сергей Владимирович Шостакович, оказало на мою научную судьбу решающее влияние»¹⁵⁷⁸.

¹⁵⁷⁶ Зиновьев В.П., Ларьков Н.С. Памяти Олега Николаевича Разумова // Вестник Томского гос. ун-та. 2004. № 281. С. 234–235.

¹⁵⁷⁷ Бойко В.П. История изучения сибирского купечества на современном этапе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014. С. 26.

¹⁵⁷⁸ Во всем виноват... Емельян Пугачев / В.П. Шахеров; вел А. Гильштейн // Восточно-Сибирская правда. 2001. 15 дек. [Электронный ресурс] // URL / <http://www.vsp.ru/2001/12/15/vo-vsem-vinovat-emelyan-pugachev/> (дата обращения: 15.05.2022).

И.И. Кротт с благодарностью вспоминает своих преподавателей: «Они нас подталкивали и направляли постоянно что-то искать, изучать, постигать современный мир, быть в курсе происходящего в стране и в мире, слушать классику и современную музыку, понимать тонкости и секреты профессии»¹⁵⁷⁹.

Ю.М. Гончаров, рассуждая о преемственности в научном сообществе, отмечает, что к концу советского периода «историческая наука Сибири, в отличие от других регионов, имевшая в своем активе значительные достижения советского периода по изучению истории буржуазии, быстро стала в общероссийском масштабе лидером по изучению истории предпринимательства»¹⁵⁸⁰.

Несомненно, преемственность играет большую роль в процессе развития науки. Механизм преемственности позволяет использовать труд предшественников, при этом не отрицается и появление новых знаний.

Таким образом, изучение персоналий историков позволяет определить общее для группы отношение к значимым для профессиональной жизни событиям: поддержке или неприятию научных идей, одобрении или критике сложившихся научных подходов, отказ от участия или активное участие в работе научных сообществ, обоснование прогнозов потенциально возможных перспектив и тенденций развития исследовательского направления и т. д., а также выделить индивидуальное в судьбе и творчестве ученых.

* * *

Анализ организации изучения истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. показал ведущую роль научных школ по изучению истории предпринимательства в дореволюционной Сибири. Устойчивыми критериями, по которым можно определить существование школы являются: коммуникативная связь между членами научного сообщества, в особенности

¹⁵⁷⁹ Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. ... С. 212.

¹⁵⁸⁰ Гончаров Ю.М. Барнаульская школа исторического городоведения на рубеже XX–XXI вв. ... С. 17.

между учителем (учителями) и учениками, заключающаяся в официальном и неформальном общении; общность научных взглядов и методологических позиций историков, куда включается категориальный аппарат, принципы и методы работы с источниками, понимание задач развития исторической науки; взаимозависимость и близость проблематики исследований. Необходимо отметить перспективность и актуальность механизма передачи знаний внутри школ от одного поколения к другому. Развитие научных школ и центров, их влияние на отечественную исследовательскую традицию не ограничивается только периодом жизни и творчества основателей. Представляется важным, что показателем судьбы школы является научная судьба учеников основателя (что было прослежено на примере Томской и Барнаульской школ).

Высокой оценки заслуживают научные школы и центры в связи с тем положительным влиянием, которое они оказывают на развитие изучения истории предпринимательства Сибири дореволюционного периода, «данная форма научного сообщества прошла через все время существования советской исторической науки и позволила в непростых условиях сохранить, а по ряду направлений и приумножить фактологическую базу и методологический арсенал отечественной исторической науки»¹⁵⁸¹.

Научные сообщества сибирского региона являются формой передачи исторических знаний, способом связи поколений исследователей, механизмом выработки и сохранения методологических подходов к изучению истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Они имеют свою судьбу и индивидуальность, собственную историю, периоды расцвета, научные предпочтения. При внимательном изучении процесса формирования научных школ и центров становится очевидным существование тесных связей между учеными, определяемых деловыми и неформальными отношениями.

Одним из показателей развития интеллектуальной истории, к которому все чаще обращаются исследователи, начиная со второй половины XX в., является

¹⁵⁸¹ Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: учебное пособие. М., 2008. С. 419–420.

значимость оценки субъективного фактора в развитии исторической науки. То есть, престиж отечественной исторической науки складывается из авторитета тех специалистов, которые этой наукой успешно занимаются. Представленный анализ персоналий историков не претендует на завершенность. Тем не менее изучение биографий в локально-историческом контексте открывает возможности их сравнения, а также позволяет увидеть динамику развития и преемственности нескольких поколений ученых региона.

«Индивидуальное творчество» исследователей отражает специфику научной профессии. Ученые составляют «научное сообщество» (совокупность ученых), которое, в свою очередь, влияет на «парадигму» (совокупность господствующих теоретических и практических образцов научного исследования, социальных и этических правил в академической среде).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринимательство имеет сложную природу, это обусловлено единством двух неразрывно связанных частей. Во-первых, предпринимательство – это важнейший фактор производства, представляющий собой особый вид трудовой деятельности, имеющий определенные характеристики, специфические цели и признаки. Во-вторых, предпринимательство – это особый тип хозяйственного поведения личности, для которого характерны ответственность, хозяйственность, риск, поиск и использование экономических возможностей. Изучение истории предпринимательства связано со становлением и развитием производства, распределением, обменом и потреблением. По нашему мнению, предпринимательство как явление включает в себя личность предпринимателя, предпринимательскую среду и предпринимательскую деятельность.

Категории, понятия, термины рассматриваемой темы прошли различные стадии роста и качества, от острой критики предпринимательства до восхищения им, от фиксации внешних сторон деятельности коммерсанта до характеристики глубинных черт этого процесса – все это нашло отражение в исторической литературе. Формирование терминологии – это длительный процесс накопления знаний, являющийся результатом совершенствования научной мысли.

Систематизация подходов исследователей к научному осмыслению категориально-понятийного аппарата позволяет выделить следующие, отмеченные ими, характеристики сибирских предпринимателей: новизну, организаторский талант, творческое начало, умножение богатства и готовность рисковать. Регион, как и государство в целом, без предпринимательской и хозяйственной деятельности существовать и развиваться не может в любой исторический период. Согласно такому пониманию предпринимательства раскрывается его содержание и устанавливается субординация категориально-понятийного аппарата истории предпринимательства, вырабатывается методология исследования. Выбор понятий, кате-

горий, терминов определяется предметом исследования и выбранными подходами, принципами, методами.

В настоящее время важность теории и методологии глубоко осознана профессиональным сообществом. Историки предлагают разные концепции, которые в целом вписываются в общую исследовательскую ситуацию, сложившуюся в отношении изучения истории предпринимательства в отечественной исторической науке. В условиях теоретико-методологического плюрализма в отечественной историографии неотчуждаемым правом исследователя является выбор подходов к изучению проблемы.

Проведенный анализ научных трудов показывает, что ни один из существующих подходов не может быть признан единственным и бесспорным. Теоретические подходы, принципы и методы ученые определяют согласно мировоззренческой позиции. Принципы и методы исторического исследования имеют научную и практическую ценность. Историки используют те основные методы, которые сформировались в ходе длительного исторического процесса, стали привычными, являются наиболее распространенными и востребованными. В последние десятилетия в исследованиях наряду с общепринятыми теориями и мировоззренческими концепциями по изучению истории предпринимательства стали активно использовать теоретико-прикладные наработки «истории повседневности», Школы «Анналов», «локальной истории», «регион-ориентированной истории» «исторической антропологии» «истории ментальностей», «социальной истории» и др.

Периодизация, как способ осмысления историографии истории сибирского предпринимательства пореформенного периода, отражает основные этапы и зависит от общих тенденций социально-экономического и политического развития страны. Основные этапы имеют свои особенности и характерные черты.

Дореволюционная историография не поднялась до уровня специальных исследований. Однако, определенный теоретический и фактический материал содержится в работах обобщающего характера, освещающих социально-экономическое развитие Сибири, хозяйственные и предпринимательские отноше-

ния, правовой и политический статус купечества. Дореволюционная историография ввела в научный оборот нормативные и делопроизводственные источники, архивную документацию, мемуары и др. В основном исследователи занимались сбором статистических данных, социальная составляющая их интересовала в меньшей степени. Дореволюционными авторами сделаны общие замечания о государственной политике в области организации торговли, развития предприятий, ведения крестьянского хозяйства, а также заложены основные методологические принципы для дальнейшего изучения истории купечества и предпринимательства.

Изучение историографии советского периода позволяет сделать выводы о том, что историками были осуществлены определенные шаги в изучении истории предпринимательства буржуазии в дореволюционной Сибири. Вместе с тем специальных исследований, посвященных отдельным проблемам истории предпринимательства, не было. Социально-политические процессы рассматривались учеными в рамках марксистско-ленинской доктрины, развитие промышленности разрабатывалось локально, велась дискуссия по вопросам регионального развития (характер социальных отношений, быт и культура народов Сибири), изучалось положение крестьян и рабочих, а аспекты истории предпринимательства упоминались в основном в контексте этих проблем.

В историографии постсоветского периода освещены практически все стороны жизни и деятельности сибирских предпринимателей. Многократно выросло количество и качество публикаций, защищенных диссертаций, увеличилась проблематика исследований.

В современное время проблематика исследований постоянно меняется, так как общество нацелено на изучение новых проблем. Появляются новые возможности, совершенствуются методики, у общества формулируются новые запросы к прошлому. Благодаря разнообразию историографических сюжетов нашли отражение жизнь и коммерческая деятельность многих выдающихся представителей сибирского купечества. Новые возможности для исследований открылись благодаря публикации целой серии библиографических справочников по истории купечества, содержащих информацию о нескольких тысячах владельцев купече-

ских капиталов, что позволило детально проанализировать формы хозяйственной деятельности предпринимателей, их участие в общественной жизни, состав купеческих семей, уровень образования и культурные запросы предпринимателей, а также становление и развитие фирм, компаний, банков, фабрик и др. Сибирскими историками достаточно полно изучены сферы и формы деятельности предпринимателей, эволюция численности и социальной структуры купечества. В последние три десятилетия историки обращаются к новым историографическим сюжетам: истории архитектурного формирования сибирских городов и вклада предпринимателей в их благоустройство, истории организации и структуры фирмы, истории торгово-промышленного законодательства, истории судеб предпринимателей после событий 1917 г., истории предпринимательской деятельности не только купцов, но и других сословий – мещан, дворян, крестьян.

Публикации авторов дополняют друг друга, расширяют проблематику исследований. Расширение проблематики приводит к структурным изменениям в самой исторической науке, ее дифференциации, появлению новых направлений, усилению связей со смежными науками, вызывает соответствующее увеличение источниковой базы науки, так как последняя создается, как правило, в результате целенаправленного поиска ученых. Проблематика исторических исследований чутко реагирует на общественные запросы, обращенные к прошлому, и является надежным индикатором этапов развития исторической науки.

Тематика исследований каждого этапа имеет свои приоритеты, зоны особого интереса, основные направления теоретических и методологических поисков. Труды исследователей дореволюционного и советского периодов по истории предпринимательства заложили фундамент для научного дискурса в постсоветское время. Несколько поколений ученых сформировали основы для научного изучения проблематики исследований по истории предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в.

Жанровое многообразие научной литературы о предпринимательстве Сибири является отражением профессионального и общественного интереса к торговле и иным занятиям предпринимательской деятельностью. В современной историо-

графии определение жанров, используемых историками, практически невозможно без включения их в контекст коммуникации в мире науки. Выбранный исследователем жанр демонстрирует опыт, который был накоплен академическим сообществом и его личный.

К характерным чертам исторического дискурса, в том числе, особенностям дискурса изучения истории сибирского предпринимательства относятся: цель (формирование новых знаний, утверждение уже имеющихся в научном сообществе, обмен знаниями в академическом сообществе, научная критика и анализ исторических событий), участники (ученые и начинающие исследователи), хроно-топ, то есть место и время взаимодействия (научный журнал, сборник научных материалов конференции и др.), тематика (разнообразие, проблематика научного направления, новизна информации), стратегии (выполнение исследования, обобщение и систематизация изученных фактов, аргументация, убеждение), дискурсивные формулы (профессиональные обороты речи и образа мыслей, используемые для общения представителей научной школы или научных центров), жанры (монография, статья, тезисы, доклад, рецензия, энциклопедия, словарь, указатель и др.), прецедентные тексты (опубликованные ранее работы историков, ученых-классиков, чье мнение разделяется в научном сообществе).

Для историографии истории сибирского предпринимательства свойственно следование определенным стандартам, характерных для общения в соответствующем социальном институте. Научная письменная речь отличается усложненными синтаксическими конструкциями, узкоспециализированной лексикой, нейтральностью, отсутствием эмоциональной экспрессии, определенной структурой научной работы. Научному тексту свойственны такие особенности, как строго научное изложение фактов, предельная точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность изложения материала, лаконичность. Основными научными жанрами, используемыми историками предпринимательства, являются: монография, статья, тематический сборник статей, тезисы, рецензия, диссертация, автореферат.

Основные научно-информационные жанры, используемые исследователями – это словарь, энциклопедия, указатель. Главная функция этих текстов – информационно-обобщающая. Широко известные в научной среде «купеческие энциклопедии» следует рассматривать как агрегированный источник по изучению истории предпринимательства дореволюционной Сибири, второго порядка, то есть искусственно созданный, не непосредственно взятый из архива. Изданием такого рода работ достигались задачи: учет основных результатов исследовательской деятельности в Сибири, информирование сибирской общественности, повышение активности ученых по изучению истории предпринимательства в регионе, подведения итогов за определенный период.

Жанры учебного стиля, наряду с научным, занимают важное место, потому что сочетают творческий процесс восприятия информации с наиболее рациональными и оптимальными формами и методами организации учебной деятельности. В учебных изданиях находят отражение процессы, происходящие в современной отечественной историографии истории предпринимательства с акцентом на неоднозначность в трактовке тех или иных исторических событий.

Научно-популярная литература не упрощает и не искажает истину. Все требования, предъявляемые к научным текстам, в основном реализуются и в учебных, и в научно-популярных трудах, для которых также характерны теоретическое или эмпирическое содержание, смысловая завершенность, логичная структура, экспликация и доказательство определенной гипотезы, демонстрация подтверждающего знания.

Популярные (публицистические) и художественные произведения, не всегда имеющие научную основу, но способствуют развитию интереса к изучению истории предпринимательства дореволюционной Сибири, вызывают интерес и желание чтения научных текстов. Художественная и популярная литература безусловно имеет собственную специфику, она отражает взгляды авторов, их впечатления и представления об описываемых событиях.

Современная проблемная историография не ограничивается изучением только проблематики и методологии исследований, историографических источ-

ников по интересующей проблеме, но и обращает активное внимание на рассмотрении всего круга вопросов, которые входят в понятие «историографический процесс». Именно в рамках историографического процесса происходит изучение проблемы, в том числе, изучение особенностей деятельности научных коллективов. Без работы научных школ и центров невозможно вести полноценную и фундаментальную исследовательскую практику, именно в них происходит обмен знаниями, опытом между поколениями исследователей, вырабатывается механизм сохранения и появления новых методологических подходов к историческим исследованиям. Научные сообщества Сибири имеют свою судьбу и индивидуальность, собственную историю. При изучении процесса формирования и развития научных школ и центров становится очевидным существование тесных связей внутри научного сообщества, определяемых личными и профессиональными отношениями.

Научные школы, направленные на изучение истории предпринимательства дореволюционной Сибири сложились в Томске и Барнауле, научные центры в Новосибирске и Иркутске. Можно утверждать, что они стали наследниками и продолжателями дореволюционной и советской исторической науки. Отличительной чертой школ как исследовательских коллективов является тот факт, что приобщение к научному творчеству здесь происходит не путем преподавания, а посредством практической деятельности внутри группы ученых.

Исследование персоналий историков позволяет сконструировать портреты историков сибирского предпринимательства, выделяя общее и частное в их биографиях. Безусловно за каждым исследователем признается право на индивидуальные черты, которые всегда заметны в его жизни и научной деятельности.

Для развития интеллектуальной истории, к которой все чаще обращаются исследователи, является значимость оценки субъективного фактора в развитии исторической науки – научного творчества, событий жизни конкретного ученого. Известность научного направления в отечественной исторической науке складывается из авторитета тех специалистов, которые им успешно занимаются.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.02.2022).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/ (дата обращения: 12.02.2022).
3. Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/ (дата обращения: 12.02.2022).
4. ГОСТ Р 7.0.60–2020. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. Утв. Приказом Росстандарта от 18.09.2020 № 655-ст [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 15.04.2022).
5. ГОСТ 34831–2022. Межгосударственный стандарт. Интеллектуальная собственность. Научные произведения. Дата введения 01.08.2022 [Электронный ресурс] // URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369837/ (дата обращения: 01.08.2022).

Монографии

6. Адрианов А.В. Томская старина. Томск: Типо-Литография Сибирского т-ва печатного дела, 1912. 83 с.
7. Аксенов А.И. Генеалогия московского купечества XVIII в. Из истории формирования русской буржуазии. М.: Наука, 1988. 188 с.
8. Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Денисевич М.Н., Побережников И.В. Региональное развитие в контексте модернизации. Екатеринбург – Лувен: Ин-т истории и археологии УрО РАН; Уральский гуманитарный ин-т, 1997. 326 с.
9. Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Денисевич М.Н., Побережников И.В. Региональное развитие в контексте модернизации. Екатеринбург – Лувен: Изд-во ин-та истории и археологии, 1997. 326 с.

10. Ананьич Б.В. Банкирские дома в России, 1860–1914 гг.: Очерки истории частного предпринимательства. Ленинград: Наука: Ленинградское отделение, 1991. 196 с.
11. Андреева А.В., Жуковская Л.Н., Костылев С.В. и др. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики. Красноярск, 2014. 129 с.
12. Андрос И.А. Белорусский предприниматель в обществе и государстве: историко-социологический анализ. Минск: Беларуская навука, 2015. 365 с.
13. Антология экономической классики: в 2 т. / сост. и авт. предисл. И.А. Столяров. М.: Эконов, 1993. Т. 1. 474 с.; Т. 2. 485 с.
14. Анциферов Н.П. Душа Петербурга. Петербург: Брокгауз-Ефрон, 1922. 226, [1] с.
15. Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода. Ленинград: Сеятель, 1926. 150, [1] с.
16. Анциферов Н.П., Анциферова Т.Н. Жизнь города. Ленинград: Брокгауз-Ефрон, 1927. 299 с.
17. Арсеньев К.И. Статистические очерки России. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1848. 503 с.
18. Байтов Г.Б. Очерки истории муниципального Барнаула (1877–1902). Томск: Типо-Литография П.И. Макушина, 1906. 158 с.
19. Банковское дело на Алтае. Вторая половина XIX – начало XXI века / В.В. Земсков, Т.К. Щеглова и др. Барнаул: Изд-во: ООО «Издательский дом Барнаул», 2010. 512 с.
20. Барг М.А. Категории и методы историографической науки. М.: Наука, 1984. 341 с.
21. Бахрушин С.В. Исторические судьбы Якутии. Ленинград: Изд-во Академии наук, 1927. 47 с.
22. Бахрушин С.В. Научные труды: в 5 т. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1952–1959.
23. Башкатова З.В. Сибирская промышленность первой трети XVIII века в трудах современников. Новосибирск, 1990. 66 с.
24. Безобразов В.П. Города Западной Сибири: Омск, Тюмень, Петропавловск, Семипалатинск. СПб., 1854. 13 с.
25. Бейтон А., Казорла А., Долло К., Дре А. 25 ключевых книг по экономике / пер. с фр. Ю.Ф. Пучкова, В.И. Ханиной. Челябинск: Урал LTD, 1999. 559 с.
26. Белковский Г.А. Русское законодательство о евреях в Сибири. СПб.: Центр. Типо-Литография М.Я. Минкова, 1905. 160 с.
27. Белов И. Путевые заметки и впечатления по Западной Сибири. М.: Тип. А. Семена, 1852. 107 с.
28. Белов С.В. Братья Гранат. М.: Книга, 1982. 96 с.
29. Белонучкина А.В., Дьяченко Ю.С., Мариупольский А.М., Скубневский В.А. История Иткульского спиртового завода 1868–2003. Красноярск: Ситалл, 2004. 335 с.

30. Берви-Флеровский В.В. Азбука социальных наук: в 3 ч. Ч. 1. СПб.: Тип. В. Нусвальта, 1871. 299 с.
31. Берви-Флеровский В.В. Азбука социальных наук: в 3 ч. Ч. 2. СПб.: Тип. В. Нусвальта, 1871. 194 с.
32. Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса в России: наблюдения и исследования Н. Флеровского. СПб.: Н.П. Поляков, 1869. 494 с.
33. Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М.: Книга, 1922. 308 с.
34. Бессолицын А.А. История российского предпринимательства: учебник. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Московский финансово-промышленный ун-т «Синергия», 2013. 400 с.
35. Бессолицын А.А. Становление предпринимательских организаций в Поволжье (конец XIX – начало XX вв.). Волгоград: Изд-во ВОЛГУ, 2004. 276 с.
36. Блинов Н.В. Очерки дореволюционной историографии и источниковедения рабочего класса Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1974. 159 с.
37. Блок М. Апология истории или ремесло историка / пер. Е.М. Лысенко. Изд. 2-е, доп. М.: Наука, 1986. 254, [2] с.
38. Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала в России М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1967. 295 с.
39. Бойко В.П. Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2013. 269 с.
40. Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2009. 308 с.
41. Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2007. 424 с.
42. Бойко В.П. Томское купечество в конце XVIII – XIX вв. Из истории формирования российской буржуазии. Томск: Водолей, 1996. 309 с.
43. Бойко В.П., Ефименко В.Н., Кадесников А.П. Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения. Дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2010. 136 с.
44. Бойко В.П., Ситникова Е.В. Сибирское купечество и формирование архитектурного облика города Томска в XIX – начале XX в. Томск, 2008. 180 с.
45. Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Колывань, Каменьна-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2011. 480 с.
46. Большаков В.Н. Очерки истории речного транспорта Сибири, XIX в. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1991. 215 с.

47. Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX – 1914 г. М.: Наука, 1984. 152 с.
48. Боханов А.Н. Коллекционеры и меценаты в России. М.: Наука, 1989. 187 с.
49. Боханов А.Н. Крупная буржуазия в России (конец XIX – 1914 г.). М.: Наука, 1992. 260, [2] с.
50. Бочанова Г.А., Горюшкин Л. М., Ноздрин Г. А. Очерки по истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2000. 212 с.
51. Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Цепляев Л.Н. Новосибирск в историческом прошлом (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск: Наука, 1978. 293 с.
52. Бочанова Т.А. Декабристы в Западной Сибири: научно-краеведческая и административно-хозяйственная деятельность. Новосибирск: Сова, 2007. 265 с.
53. Брандес М.П. Стилистика текста. М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2004. 416 с.
54. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск: ТОО «Полиграмма», 1993. 123 с.
55. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М.: Прогресс, 1986. 622 с.
56. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. Т. 2. Игры обмена / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М.: Прогресс, 1988. 632 с.
57. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.: в 3 т. Т. 3. Время мира / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М.: Прогресс, 1992. 679 с.
58. Брянцев М.В. Русское купечество: воспитание и образование. Брянск: Курсив, 1999. 200 с.
59. Булгаков С.Н. Два града: Исследование о природе общественных идеалов. СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного ин-та, 1997. 587 с.
60. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М.: Наука, 1990. 413 с.
61. Бурилова М.Ф. Общество старого Хабаровска (конец XIX – начало XX вв.). По семейным фотоальбомам и прочим раритетам. Хабаровск: РИОТИП, 2007. 526 с.
62. Бурилова М.Ф. Хабаровск купеческий в фотографиях и документах. Хабаровск: Приамурские ведомости, 1999. 48 с.
63. Бурматов Г.И. Что бывало в Томске? Томск: Красное знамя, 2009. 349 с.
64. Бурьшкин П.А. Москва купеческая / предисл. Г. Ульяновой, М. Шацилло. М.: Высшая школа, 1991. 350 с.
65. Быков А.В. Образ жизни сибирского купечества (вторая половина XIX – начало XX вв.). Новосибирск: СГГА, 2005. 112 с.
66. Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 316 с.

67. Валгина Н.С. Функциональные стили русского языка. М.: Изд-во «Мир книга», 1994. 196 с.
68. Варенцов Н.А. Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое / вступ. ст., сост., подг. текста и коммент. В.А. Любартовича и Е.М. Юхеменко. Изд. 2-е. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 848 с.
69. Васильева А.М. Курганское купечество (конец XVIII – начало XX веков): в 2 т. Шумиха: ОГУП «ШМРТ», 2010. Т. 1. 383 с.; Т. 2. 319 с.
70. Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI–XVII вв. М.: Соцэкгиз, 1993. 380 с.
71. Вебер В. Избранные произведения / пер. с нем., под ред. Ю.Н. Давыдова. М.: Прогресс, 1990. 804 с.
72. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма / сост. Ю.Н. Давыдов. Изд. 4-е. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 656 с.
73. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. Т.1: Социология / пер. с нем.; под ред. и предисл. Л.Г. Ионина. М.: Издательский дом «Высшая школа экономики», 2016. 445 с.
74. Веблен Т. Теория делового предприятия / пер. с англ. М.Я. Каждана; науч. ред. В.Г. Гребенников. М.: Дело, 2007. 287 с.
75. Веблен Т. Теория праздного класса / пер. с англ., вступ. статья С.Г. Сорокиной. М.: Прогресс, 1984. 367 с.
76. Вибе П.П. Немецкие колонии в Сибири: социально-экономический аспект. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2007. 368 с.
77. Вибе П.П. Немецкие колонии в Сибири в условиях социальных трансформаций конца XIX – первой трети XX вв. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2011. 319 с.
78. Вилков О.Н. Очерки социально-экономического развития Сибири конца XVI – начала XVIII в. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1990. 370 с.
79. Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII веке. М.: Наука, 1967. 324 с.
80. Владимиров А.И. О научных и научно-педагогических школах. М.: Недра, 2013. 61 с.
81. Власов П.В. Обитель милосердия. М.: Московский рабочий, 1991. 301 с.
82. Войтинский В., Горнштейн А. Евреи в Иркутске. Иркутск: Изд-во хозяйственного Правления Иркутского еврейского молитвенного дома и Иркутского отдела общественного распространения просвещения между евреями России, 1915. 390 с.
83. Вольфсон Д.Д. Сибирские воскресные школы. Томск: Т-во скоропечатни А.А. Левенсон, 1903. 237 с.
84. Воробцова Л.Н. Частное предпринимательство в Новониколаевске (1893–1914 гг.). Новосибирск: РИЦ Новосибирского гос. ун-та, 2015. 434 с.
85. Гавлин М.Л. Российские предприниматели и меценаты. 2-е изд. М.: Дрофа, 2009. 430 с.

86. Гаврилова Н.И. Купеческий род Сибиряковых: страницы истории. Иркутск: Оттиск, 2017. 152 с.
87. Гаврилова Н.И., Шахеров В.П. Государственный банк в Иркутске: от Российской империи до настоящего времени. К 150-летию со дня основания. Иркутск: Оттиск, 2019. 372 с.
88. Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири, составленное по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, при Сибирском комитете, действительным статским советником Гагемейстером. Ч. 1–2. СПб.: Тип. II отделения С.Е.И.В. Канцелярии, 1854. 697 с.
89. Галаган А.А. История предпринимательства российского. От купца до банкира. М.: Ось-89, 1997. 160 с.
90. Галашова Н.Б. Евреи в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Красноярск: Красноярский писатель, 2006. 242 с.
91. Гегель Г.В. Сочинения: в 14 т. Т. 8: Философия истории / пер. А.М. Водена; под ред. и с предисл. Ф.А. Горохова. М.; Л.: Государственное изд-во, 1935. LXX, [2], 470 с.
92. Гессен Ю.И. Евреи в России. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русских евреев. СПб.: Типо-Литография А.Г. Розена, 1906. 471 с.
93. Гессен Ю.И. История евреев в России. СПб.: Изд-во при юрид. книжном складе «Право», 1914. IV, 346, VII с.
94. Гиляровский В.А. Москва и москвичи. М.: Полиграфресурсы, 1994. 431 с.
95. Гинс Г.К. Предприниматель. М.: Посев, 1992. 222 с.
96. Глейнер А. Сибирь, Америка будущего: по сочинению Джона Фостера Фразера: «The Real Siberia» / пер. с нем. Киев: Тип. Петра Барского, 1906. 60, [2] с.
97. Гокк С.А. Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.). Новосибирск: Изд-во ГПНТБ СО РАН, 2006. 246 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://rucont.ru/efd/13618> (дата обращения: 30.03.2022).
98. Головачев П.М. Россия на Дальнем Востоке. СПб.: Тип. Е.Д. Кускова, 1904. 216 с.
99. Головачев П.М. Сибирь: природа, люди, жизнь. М.: Тип. И.Д. Сытина, 1905. 400 с.
100. Головачев П.М. Экономическая география Сибири. М.: Тип. И.Д. Сытина, 1914. 183 с.
101. Головачёв П.М. Тюмень в XVII столетии. М.: Типо-Литография т-ва И.Н. Кушнерев и К, 1903. 166 с.
102. Голодников К.М. Город Тобольск и его окрестности: исторический очерк. Тобольск: [б. и.], 1886. 139 с.
103. Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2002. 384 с.
104. Гончаров Ю.М. Еврейские общины Западной Сибири (XIX – начало XX в.). Барнаул: Изд-во Азбука, 2013. 174 с.

105. Гончаров Ю.М. Историография, источники и методы изучения городской семьи Западной Сибири второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2020. 168 с.
106. Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XIX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1999. 240 с.
107. Гончаров Ю.М. Очерки истории городского быта дореволюционной Сибири (середина XIX – начало XX в.). Новосибирск: Сова, 2004. 357 с.
108. Гончаров Ю.М. Очерки истории еврейских общин Западной Сибири (XIX – начало XX в.). Барнаул: Азбука, 2005. 108 с.
109. Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. Очерки истории города Тары конца XVI – начала XX вв. Барнаул: Азбука, 2006. 188 с.
110. Город Томск в прошлом и настоящем / сост. А.В. Адрианов. Томск: Тип. Михайлова и Макушина, 1890. V, XI, 433, 27 с.
111. Горюшкин Л.М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900–1917 гг.). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1976. 343 с.
112. Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1967. 412 с.
113. Горюшкин Л.М. Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения АН СССР, 1962. 130 с.
114. Горюшкин Л.М., Бочанова Г.А., Цепляев Л.Н. Новосибирск в историческом прошлом (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1978. 296 с.
115. Горюшкин Л.М., Миненко Н.А. Историография Сибири дооктябрьского периода (конец XVI – начало XX вв.). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1984. 317 с.
116. Гревс И.М. Монументальный город и исторические экскурсии. Петроград: 4-я гос. типография, 1921. 14 с.
117. Громыко М.М. Западная Сибирь в XVIII в. Русское население и земледельческое освоение. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1965. 257 с.
118. Громыко М.М. Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII – первая половина XIX в.). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1975. 351 с.
119. Гуляева В.В., Попова Е.В., Ментова Л.Ф. [и др.]. История российского предпринимательства. Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2001. 305 с.
120. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало / предисл., коммент., общ. ред. А.И. Куркчи. М.: Библиотечное информационное об-ние «Танаис»: ДИ-ДИК, 1994. 541 с.
121. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: Кристалл, 2001. 638 с.

122. Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Шахеров В.П., Маджаров А.С., Перцева Т.А. Очерки историографии Сибири эпохи империи (XVIII – начало XX в.). Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2017. 261 с.
123. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. 576 с.
124. Дацышен В.Г. Китайцы в Сибири в XVII–XX вв.: проблемы миграции и адаптации. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2008. 327 с.
125. Деловая элита старой Сибири: исторические очерки / отв. ред. А.В. Старцев. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. 258 с.
126. Деловой мир Приамурья (середина XIX – начало XX вв.): посвящается 155-летию образования Амурской области: в 2 т. / отв. ред. А.В. Телюк. Благовещенск-на-Амуре: ОАО «Амурская ярмарка», 2013. Т. 1. 544 с.; Т. 2. 314 с.
127. Демкин А.В. Русское купечество в XVII–XVIII вв. М.: Наука, 1990. 92 с.
128. Денисов В.И. Леса России, их эксплуатация и лесная торговля. СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1911. [4], 168 с.
129. Дмитриенко Н.М. История Томска. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2016. 208 с.
130. Дмитриенко Н.М. Сибирский город Томск в XIX – первой трети XX века: управление, экономика, население. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2000. 280 с.
131. Донгаров А.Г. Иностраный капитал в России и СССР. М.: Международные отношения, 1990. 164 с.
132. Дубнов С. Об изучении истории русских евреев и об учреждении русско-еврейского исторического общества. М.: Книга по требованию. 95 с.
133. Дубнов С.М. Краткая история евреев. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 507 с.
134. Дулов В.И. Социально-экономическая история Тувы (XIX – начало XX в.). М.: Изд-во Академии наук СССР, 1956. 609 с.
135. Дьяконова И.А. Нобелевская корпорация в России. М.: Мысль, 1980. 160 с.
136. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с фр. А.Б. Гофмана. М.: Канон, 1996. 430 с.
137. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни / пер. с фр. В. Земсковой; под науч. ред. Д. Куракина. М.: Элементарные формы, 2018. 808 с.
138. Езиоранский Л.К. Фабрично-заводские предприятия Российской империи (исключая Финляндию) / ред. Ф.А. Шобер. Изд. 2-е. Петроград: Тип. т-ва под фирмою «Электротипография Н.Я. Стойковой», 1914. 1612 с.
139. Елпатьевский С.Я. Воспоминания за 50 лет. Ленинград: Прибой, 1929. 397 с.
140. Ермолаев А.Н. Российско-американская компания в Сибири и на Дальнем Востоке (1799–1871 гг.). Кемерово: ИНТ, 2013. 618 с.

141. Жеравина А.Н. Томск второй половины XIX – начала XX в. (по материалам дореволюционной печати). Томск: Изд-во Томского ун-та, 2010. 398 с.
142. Жеребцов Г.А. Купцы Кандинские и их потомки Чита: [б. и.], 2012. 400 с.
143. Жизнь на Большой Реке. Записки сибирского приказчика / П.Ф. Кочнев; сост. Т.С. Мамсик. Новосибирск: Сова, 2006. 388 с.
144. Жизнь русского народа в его пословицах и поговорках / сост. И.Н. Кузнецов. М.: Русская цивилизация, 2019. 912 с.
145. Жиров А.А. Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи / ред.-сост. С.А. Алферов. Омск, 2008. 284 с.
146. Забелин И.Е. О жизни, быте и нравах русского народа. М.: Просвещение, 1996. 575 с.
147. Завалишин И.И. Описание Западной Сибири: в 3 т. М.: Издание Общества распространения полезных книг, 1862–1867. Т. 1: Тобольская губерния. 1862. 414 с. [Электронный ресурс] // URL:<https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-18602/> (дата обращения: 28.05.2022).
148. Завашин И.И. Описание Западной Сибири / предисл. Ю.Л. Мандрики. Тюмень: Мандр и Ка, 2005. 512 с.
149. Загоскин М.В. Иркутск и Иркутская губерния. Иркутск: Тип. Н.Н. Синицына, 1870. 142 с.
150. Зарубина, Н.Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. М.: Магистр, 1998. 355 с.
151. Захаров В.Н. Западноевропейские купцы в России. Эпоха Петра I. М.: РОССПЭН, 1996. 345 с.
152. Здобнов Н.В. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3-е. М.: Госкультпросветиздат, 1955. 608 с.
153. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVII–XX вв.). М.: Владос, 1997. 299, [3] с.
154. Зиновьев А.А. Планируемая история. М.: Изд-во АСТ, 2009. 302 с.
155. Зиновьев В.П. Индустриальные кадры старой Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2007. 255 с.
156. Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М.: Наука, 1994. 443 с.
157. Зомбарт В. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. Буржуа: к истории духовного развития современного экономического человека. СПб.: Владимир Даль; Наука, 2005. 636 с.
158. Зомбарт В. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 2. Торгаши и герои. Евреи и экономика. СПб.: Владимир Даль; Наука, 2005. 652 с.
159. Зомбарт В. Собрание сочинений: в 3-х т. Т. 3. Исследования по истории развития современного капитализма. СПб.: Владимир Даль; Наука, 2008. 478 с.
160. Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск: Полиада Про, 2007. 219 с.

161. Ивонин А.Р. Западносибирский город в последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в. (Опыт историко-демографического исследования). Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2000. 335 с.
162. Иркутск: его место и значение в истории и культурном развитии Восточной Сибири: очерк, ред. и изд. иркутским городским головой В.П. Сукачевым. М.: Типо-Литография т-ва «И.Н. Кушнерев и К», 1891. [2], 271 с.
163. Исаев А.А. Начала политической экономии. Изд. 7-е, доп. СПб.: Книжный магазин А.Ф. Цинзерлинга и К, 1908. VIII, 842 с.
164. Исторические исследования в Томском университете в постсоветский период. 1991–2017 гг. / В.П. Бойко, М.В. Грибовский, Л.В. Дериглазова [и др.]; науч. ред. С.Ф. Фоминых, В.П. Зиновьев. Томск: Издательский Дом Томского гос. ун-та, 2017. 279 с.
165. История Алтая: в 3 т. Т. 2: Алтай в конце XVII – начале XX в. / под общ. ред. В.А. Скубневского. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та; Белгород: Константа, 2019. 300 с.
166. Кабузан В.М. Эмиграция и реэмиграция в России в XVIII – начале XX века. М.: Наука, 1998. 268 с.
167. Кальмина Л.В. Еврейские общины Восточной Сибири (середина XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ: Изд.-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2003. 423 с.
168. Кальмина Л.В., Курас Л.В. Еврейская община в Западном Забайкалье (60-е годы XIX века – февраль 1917 года). Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1999. 172 с.
169. Каминка А.И. Очерки торгового права. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 547 с.
170. Камынин В.Д. Личностный фактор в исторической науке (историографические портреты). Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2012. 286 с.
171. Кантильон Р. Опыт о природе торговли. М.: Соцэкгиз, 1959. 120 с.
172. Каппелер А. Россия – многонациональная империя: Возникновение. История. Распад. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 342 с.
173. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: ГНО-ЗИС, 2004. 390 с.
174. Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения. XIX – начало XX в. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2004. 232 с.
175. Карлоф Б., Деловая стратегия / пер. с англ. М.: Экономика, 1991. 238 с.
176. Карпенко З.Г. Горная металлургическая промышленность Западной Сибири в 1700–1860 годах. Новосибирск: Изд-во АН СССР. 1963. 114 с.
177. Катцина Т.А. Общественное призрение и благотворительность в Енисейской губернии (1822–1917 гг.). Красноярск: Изд-во Сибирского федерального ун-та, 2018. 199 с.

178. Кауфман А.А. Крестьянская община в Сибири: по местным исследованиям 1886–1892 гг. СПб: Книжный магазин А.Ф. Цинзерлинга, Мелье и К, 1897. XII, 277 с.
179. Кауфман А.А. Очерк способов полеводства в Ишимском округе Тобольской губернии. СПб.: Тип. В. Демакова, 1889. 18 с.
180. Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб.: Общественная польза, 1905. 443 с.
181. Кауфман И.М. Русские энциклопедии. Вып. 1. Общие энциклопедии. Библиографические и краткие очерки. М.: [б. и.], 1960. 103 с.
182. Кащенко Н.Ф. Плодоводство в Томском районе. Т. 1. СПб.: Тип. Санкт-Петербургского градоначальства, 1910. 24 с.
183. Кеннан Дж. Сибирь!: в 2 т. СПб.: Издание М.В. Пирожкова, 1906. 1906. VII, 228 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-7931/> (дата обращения: 28.03.2022).
184. Кизеветтер А.А. Девятнадцатый век в истории России. Ростов-на-Дону: Донская речь, 1903. 48 с.
185. Кийосаки Р.Т., Лектер Ш.Л. Прежде чем начать свой бизнес / пер. с англ. Л.А. Бабук. Минск: Попурри, 2006. 512 с.
186. Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири. 2-я четверть XIX – начало XX века. Новосибирск: Офсет, 2003. 192 с.
187. Кириллов А.К. От подушной подати к подоходному налогу: податные реформы капиталистической России и их воплощение в Западной Сибири второй половины XIX – начала XX века. Новосибирск: Параллель, 2017. 178 с.
188. Кирюшин Ю.Ф., Шемякина А.С., Булыгин Ю.С. и др. Очерки истории Алтайского края. Барнаул: Алтайское книжное изд-во, 1987. 446 с.
189. Киселев А. Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск: Изд-во Югорского гос. ун-та, 2008. 243 с.
190. Киселев А.Г. Миней Мариупольский и другие (50 омских капиталистов). Омск: МИП «Литер», 1995. 68 с.
191. Киселёв А.Г., Nielsen, P. Søren Refsgaard Randrup: Датчане в западной Сибири на рубеже XIX–XX веков. Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2018. 116 с.
192. Киселев Л.В. Гадаловы. Новосибирск: ИД Историческое наследие Сибири, 2012. 206 с.
193. Киселев Л.В. Триумф и трагедия енисейского золота: время, события, факты, люди. Новосибирск: Сибпринт, 2015. 159 с.
194. Кискидосова Т.А. Торгово-промышленное предпринимательство Ачинско-Минусинского края во второй половине XIX – начале XX в. Абакан: Изд-во ХРИПК и ПРО: РОСА, 2009. 185 с.
195. Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул: Изд-во Алтайского ин-та экономики СПБУТиЭ, 2019. 207 с.

196. Климова О.Г. Организация изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. технического ун-та, 2021. 334 с
197. Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Методологические и историографические проблемы изучения истории сибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. технического ун-та, 2022. 183 с.
198. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Наука, 2003. 486 с.
199. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. 440 с.
200. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка: учебник. Изд. 4-е. М.: Флинта: Наука, 2008. 464 с.
201. Комарова А.И. Функциональная стилистика: научная речь. Язык для специальных целей (LSP). М.: Едиториал УРСС, 2004. 192 с.
202. Комлева Е.В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М.: Academia, 2006. 384 с.
203. Комлева Е.В. Из наследия красноярских купцов Ларионовых. Вып. 1. Письма конца XVIII – первой трети XIX в. Новосибирск: Академиздат, 2016. 324 с.
204. Корзун В.П., Кузнецова О.В., Осадченко Б.А. Современная историческая наука Западной Сибири в лицах. Историки Омска. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 1999. 299 с.
205. Костров Н.А. Историко-статистическое описание городов Томской губернии. Томск: Томская губернская тип., 1872. 117 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://elib.rgo.ru/handle/123456789/218467> (дата обращения: 12.02.2022).
206. Кротт И. И. Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 гг.). Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2010. 336.
207. Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века. Омск: Наука, 2009. 204 с.
208. Кроче Б. Теория и история историографии / послесл. Т.В. Павловой; пер. с ит. И.М. Заславской. М.: Школа «Языки рус. Культуры», 1998. 191 с.
209. Кудрявцев Ф.А. История бурят-монгольского народа. Очерки. От XVII в. до 60-х годов XIX в. М.–Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1940. 242 с.
210. Кулаев И.В. Под счастливой звездой: записки русского предпринимателя. 1875–1930. М.: Центрполиграф, 2006. 221 с.
211. Кун Т. Структура научных революций / пер.с англ. И.З. Налетова; общ. ред. и послесл. С.Р. Микулинского и Л.А. Марковой. М.: Прогресс, 1977. 300 с.

212. Куприянова Т.Г. Предпринимательство в книжном деле: историография, история, тенденции развития. М.: Гос. ун-т печати им. Ивана Федорова, 2012. 368 с.
213. Кучинский Г.М. Диалог и мышление. Минск: Изд-во Белорусского гос. ун-та, 1983. 154 с.
214. Кушнарера М.Д. Пушная торговля и промысел коренного населения: северо-восточная Сибирь (II половина XIX – начало XX вв.). Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. 312 с.
215. Кушнарера М.Д. Торговый дом «Наследники А.М. Кушнарера»: происхождение, пушная торговля и общественно-просветительская деятельность во второй половине XIX – начале XX вв. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2014. 247 с.
216. Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенный период (1861–1900 гг.). М.: Мысль, 1974. 250 с.
217. Лазаревич Э.А. Функции и принципы популяризации науки. М.: Общество «Знание», 1983. 40 с.
218. Ламин В.А. Золотой след Сибири. Изд. 2-е, перераб. и доп. Новосибирск: Наука, 2002. 142 с.
219. Лаппо-Данилевский А.С. 2006. Методология истории. М.: ИД «Территория будущего». 472 с.
220. Ларионов Д.Д. Очерк экономической статистики Иркутской губернии. Иркутск: Тип. Н.Н. Сеницына, 1870. 379 с. [Электронный ресурс] // URL: https://i.irklib.ru/txt/0176083_larionov_ocherk-ehkonomicheskoy-statistiki_1870/II/ (дата обращения: 12.02.2022).
221. Латкин Н.В. Красноярский округ Енисейской губернии. СПб.: Типо-Литография В.А. Тиханова, 1890. [8], 75 с.
222. Левин И.И. Германские капиталы в России. СПб.: Тип. редакции периодических изданий М-ва финансов, 1914. [2], 85, [2] с.
223. Левитов И.С. Сибирские коршуны. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1894. 48, VI с.
224. Левитов И.С. Сибирские монополисты. СПб.: Изд. Я.И. Либермана, 1892. 16 с.
225. Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусства, 2002. 303 с.
226. Лихачев Д.С. Заметки и наблюдения: из записных книжек разных лет. Ленинград: Советский писатель, 1989. 608 с.
227. Людтке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти / под общ. ред. С.В. Журавлева; пер. с англ. и нем. М.: РОССПЭН, 2010. 271 с.
228. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003. 276 с.
229. Максимов С.В. На Востоке. Поездка на Амур: Дорожные заметки и воспоминания С. Максимова. СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1864. [4], 588 с.

230. Макушин П.И. К пятидесятилетию книготорговли в Сибири: (Из воспоминаний П.И. Макушина). Новониколаевск: [б. и.], 1923. 22 с.
231. Маляревский Г.Я. Очерк истории и современного состояния народного образования в Сибири. СПб.: Синод. тип., 1896. 85 с.
232. Мариупольский А.М. Винокурение и виноторговля Западной Сибири в период действия акцизной системы (1863–1902 гг.). Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2000. 158 с.
233. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 23. М.: Политиздат, 1960. 900 с.
234. Маршалл А. Принципы политической экономии: в 3 т. / пер. с англ.; вступ. статья Дж. М. Кейнс. Т. 3. М.: Прогресс, 1993. 350 с.
235. Материалы по исследованию арендного хозяйства в Алтайском округе. Т. 1. Частная обрабатывающая промышленность в Алтайском округе / сост. С.П. Швецов. Барнаул: Тип. И.Д. Реброва, 1896. 204, [29] с.
236. Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. 551 с.
237. Машкова М.В. История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 г.). М.: Книга, 1969. 492 с.
238. Межов В.И. Сибирская библиография: указанные книги и статьи о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. Т. 1. Репринтное воспроизведение изд. 1891 г. СПб.: Альфарет, 2007. 500 с.
239. Межов В.И. Сибирская библиография: указанные книги и статьи о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. Т. 2. Репринтное воспроизведение изд. 1891 г. СПб.: Альфарет, 2007. 488 с.
240. Межов В.И. Сибирская библиография: указанные книги и статьи о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. Т. 3. Репринтное воспроизведение изд. 1903 г. СПб.: Альфарет, 2007. 504 с.
241. Мемуары сибиряков. XIX век / сост. Н.П. Матханова; отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2003. 343 с.
242. Мешалкин П.Н. Меценатство и благотворительность сибирских купцов. Вторая половина XIX – начало XX вв. Красноярск: Книжное изд-во, 1995. 155 с.
243. Мизес Л. Теория и история: интерпретация социально-экономической эволюции / пер. с англ. А. В. Куряев. Челябинск: Социум, 2013. 366 с.
244. Мизес Л. Человеческое действие: трактат по экономической теории / пер. с англ. А.В. Куряева. М.: Экономика, 2000. 875 с.
245. Мирзоев В.Г. Историография Сибири: домарксистский период. М.: Мысль, 1970. 391 с.
246. Миротворцев К.Н. Соляные озера и соляной промысел в Алтайском округе: отчет чиновника особых поручений, кандидата естественных наук К.Н. Миротворцева о поездке летом 1911 г. для обследования соляных озер

- Алтайского округа. Барнаул: Типо-Литография управления Алтайского округа, 1911. Приложение VII. 45 с.
247. Мительман М. История Путиловского завода. М.: Соцэкгиз, 1961. 760 с.
248. Мосина И.Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1978. 170 с.
249. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. М.: Дело, 2003. 360 с.
250. Нансен Ф. В страну будущего: Великий Северный путь из Европы в Сибирь через Карское море: с портретом автора, 155 рисунками и 3 картами / пер. с норв. А. и П. Ганзен. Петроград: Изд. К.И. Ксидо, 1915. 454 с.
251. Наумов Н.И. Паутина: Рассказ из жизни приискового люда в Сибири. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1888. 233 с.
252. Научное сообщество историков России: 20 лет перемен / под ред. Г. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2011. 519 с.
253. Небольсин П.И. Заметки на пути из Петербурга в Барнаул. СПб.: Тип. И. Глазунова и К., 1850. [6], 248 с.
254. Неклюдова А.В. Развитие торгово-промышленной сферы городов Восточной Сибири в конце XIX – начале XX в. Иркутск: Изд-во Иркутской гос. сельскохозяйственной академии, 2007. 175 с.
255. Никитин В.Н. Удивительное беспристрастие («История русского законодательства о евреях». Сочинение князя Н.Н. Голицына. Санкт-Петербург, 1886 г.). СПб.: Типо-Литография А.Е. Ландау, 1887. 18 с.
256. Опыт природопользования в Сибири в XIX–XX веках / отв. ред. М.В. Шиловский. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2001. 224 с.
257. Орехова Н.А., Кофман Я.М. Еврейские общины на территории Енисейской губернии (XIX – начало 30-х гг. XX в. начало 30-х гг. XX вв.). Красноярск: Красноярский писатель, 2009. 324 с.
258. Осипов А.М. Афанасий Никитин и его время. М.: Учпедгиз, 1987. 526 с.
259. Островский Ю. Сибирские евреи. СПб.: Тип. И. Лурье и К., 1911. 62 с.
260. О-Ун-Дар К.У. Золотопромышленность Енисейской губернии с 1832 по 1917 год. Красноярск: Изд-во Сибирского ин-та бизнеса, управления и психологии, 2008. 222 с.
261. Пайпс Р. Россия при старом режиме / пер. с англ. В. Козловского; по изд. 1981 г. М.: Независимая газета, 1993. 421 с.
262. Паликова Т.В. Города Забайкалья второй половины XIX – XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие). Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2010. 312 с.
263. Паликова Т.В. Кальмина Л.В., Мишакова О.Э. Купечество Верхнеудинск–Улан-Удэ. Улан-Удэ: Экос, 2007. 190 с.
264. Перхавко В.Б. История русского купечества. М.: Вече, 2008. 510 с.
265. Петров М. Западная Сибирь. Губерния Тобольская и Томская. М.: Тип. И.Д. Сытина, 1908. 211 с.
266. Петров Ю.А. Династия Рябушинских. М.: Русская книга, 1997. 196 с.

267. Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX – начало XX вв. М.: РОССПЭН, 1998. 368 с.
268. Писарев М.Н. Сибирь: Историко-географический очерк. Петроград: Т-во «В.В. Думнов, наследие братьев Салаевых», 1915. 171 с.
269. Письма Г.Н. Потанина: в 5 т. Т. 3 / сост. А.Г. Грумм-Гржимайло, С.Ф. Коваль, Я.Р. Кошелев, Н.Н. Яновский. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1989. 296 с.
270. Пихно Д.И. Закон спроса и предложения. М.: Книга по Требованию, 2021. 136 с.
271. Пихно Д.И. Основания политической экономии: пособие к лекциям. Вып. 1. Киев: Т-во печатного дела и торговли И.Н. Кушнерев и К, Киевское отделение, 1890. 168 с.
272. Платонов О.А. Русский труд. М.: Современник, 1991. 334 с.
273. Погребняк А.И., Быконя Г.Ф. Комлева Е.В. Купцы золотопромышленники Енисейской губернии Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 316 с.
274. Половников А.П. Торговля в старой России. М.: Госторгиздат, 1958. 100 с.
275. Попов И.И. Минувшее и пережитое. Воспоминания за 50 лет. Сибирь и эмиграция. Л.: Колос, 1924. 290 с.
276. Попов И.И. Минувшее и пережитое: из воспоминаний. Изд. 2-е, испр. М.–Л.: Academia, 1933. 214, [1] с.
277. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения / ред. и коммент. Б.Б. Кафенгауза. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1951. 409 с.
278. Путинцев Н.Д. Статистический очерк Томской губернии. Самара: Типо-Литография Н.А. Жданова, 1892. 135 с.
279. Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска: меняющееся меньшинство в меняющемся обществе. Красноярск: Кларетианум, 2002. 240 с.
280. Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1975. 328 с.
281. Рабцевич В.В. Сибирский город в дореформенной системе управления. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1984. 197 с.
282. Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1999. 660 с.
283. Разинкина М.Н. Функциональная стилистика. М.: Высшая школа, 1989. 168 с.
284. Разумов О.Н. Страхование в старом Томске. Томск: [б. и.], 1996. 48 с.
285. Резун Д.Я. Очерки истории изучения сибирского города конца XVI – первой половины XVIII века. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1982. 220 с.

286. Резун Д.Я. Русские в среднем Причудымье в XVII–XIX вв. (Проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1984. 196 с.
287. Резун Д.Я., Беседина О.Н. Городские ярмарки Восточной Сибири XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск: Наука: Сибирская издательская фирма, 1993. 140 с.
288. Резун Д.Я., Беседина О.Н. Городские ярмарки Западной Сибири XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск: Наука: Сибирская издательская фирма, 1992. 157 с.
289. Резун Д.Я., Василевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск: Новосибирское книжное изд-во, 1989. 304 с.
290. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. 560 с.
291. Розенберг В.В. Фирма. Догматический очерк. СПб.: Тип. редких периодических изданий министерства финансов, 1914. VI, [1], 181 с.
292. Романов Н.С. Летопись города Иркутска за 1881–1901 гг. / вступ. ст. Н.В. Куликаускене. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1993. 542 с.
293. Россия и мировой бизнес: дела и судьбы: А. Нобель, А. Ротштейн, Г. Спитцер, Р. Дизель / пер. с нем., фр., англ., швед.; сост., введ. ст., коммент. и имен. указ. И.А. Дьяконовой; под. общ. ред. и с предисл. В.И. Бовыкина. М.: РОССПЭН, 1996. 311 с.
294. Рубакин Н. Рассказы о Западной Сибири или о губерниях Тобольской и Томской, и как там живут люди. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Посредник, 1908. 187 с.
295. Рыбина Е.А. Иноземные дворы в Новгороде XII–XVII вв. М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1986. 173 с.
296. Рындзюнский П.Г. Крестьяне и город в капиталистической России второй половины XIX века: взаимоотношения города и деревни в социально-экономическом строе России. М.: Наука, 1983. 269 с.
297. Рындзюнский П.Г. Крестьянская промышленность в пореформенной России (60–80-е годы XIX в.). М.: Наука, 1966. 261 с.
298. Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. М.: Наука, 1978. 295 с.
299. Рябушинский В.П. Старобрядчество и русское религиозное чувство. М.: Иерусалим: Мосты, 1994. 239 с.
300. Сафронов Ф.Г. Охотско-Камчатский край: Пути сообщения, население, снабжение и земледелие до революции. Якутск: Якуткнигоиздат, 1958. 136 с.
301. Сахаров А.М. Методология истории и историография (статьи и выступления). М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1981. 216 с.
302. Семеновский В.И. Рабочие на сибирских золотых промыслах: Историческое исследование: в 2 т. Т. 1. От начала золотопромышленности в Сибири до 1870 г. СПб.: И.М. Сибиряков, 1898. LXXXIV, 577 с.

303. Семеновский В.И. Рабочие на сибирских золотых промыслах: Историческое исследование: в 2 т. Т. 2. Положение рабочих после 1870 г. СПб.: И.М. Сибиряков, 1898. VI, 914 с.
304. Сенников В.А. Нарым. Экономико-географический очерк. Новосибирск: Новосибгиз, 1939. 56 с.
305. Сибирский купец А.Д. Васенев: в 2 ч. Ч. 1. Дневники / сост. А.В. Старцев. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1994. 192 с.
306. Сибирский купец А.Д. Васенев: в 2 ч. Ч. 2. Документы и письма / сост. А.В. Старцев. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 1994. 112 с.
307. Скубневский В.А. Урбанизационные процессы в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: избранные статьи. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2010. 296 с.
308. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство: монография. Барнаул: Азбука, 2007. 292 с.
309. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Ч. 1: Население. Экономика. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2003. 360 с.
310. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика. Застройка и благоустройство. Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2014. 252 с.
311. Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предприниматели Алтая, 1861–1917 гг.: Энциклопедия. Барнаул: Демидовский фонд, 1996. 112 с.
312. Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. 240 с.
313. Скубневский В.А., Старцев В.А., Гончаров Ю.М. Алтай купеческий. Барнаул: Издательский центр КГУ «Алтайский бизнес-инкубатор», 2007. 172 с.
314. Слостенин В. А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: МГЗПИ, 1976. 160 с.
315. Слиозберг Г.Б. Законы о евреях и практика их применения. СПб.: Электронпеч. Я. Левенштейн, 1907. 55 с.
316. Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири: в 2 кн. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1886. Кн. 1. XX, 326, IV с.; Кн. 2. XXVI, 364, V с.
317. Сметнева Н.В. Винокурение Забайкалья в XVII – начале XX века. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2006. 239 с.
318. Смилянская Е.Б. Дворянское гнездо середины XVIII в. Тимофей Текутьев и его «Инструкция о домашних порядках». М.: Наука, 1998. 203 с.
319. Смирнов В.А. Триста лет города Красноярска. 1682–1928. Красноярск: Госполит, 1928. 48 с.
320. Смирнов В.В. Золото Сибири, исторические очерки о людях, добывающих золото в сибирской тайге. М.: РАСТР, 2009. 306 с.

321. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. / пер. с англ.; введ. ст., коммент. Е.М. Майбурда. Т. 1. М.: Наука, 1993. 569 с.
322. Соколов В.Н. Декабристы в Сибири. Новосибирск: Новосибгиз, 1946. 240 с.
323. Соколовский И.Р., Раев Д.В. Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 5. Тобольск, Кетск. Новосибирск: Рипэл плюс, 2003. 148 с.
324. Соколовский И.Р., Раев Д.В., Люцидарская А.А. Таможенные книги сибирских городов XVII в. Вып. 6. Томск, Нарым, Березов. Новосибирск: Рипэл плюс, 2004. 95 с.
325. Сорокин П.А. Система социологии. М.: Астрель, 2008. 1003 с.
326. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений (Social & Cultural dynamics: A Study of Change in Major Systems of Art, Truth, Ethics, law and Social Relationships) / пер. с англ. В. В. Сапова. СПб: Изд-во Русского Христианского гуманитарного ин-та, 2000. 1054 с.
327. Спенсер Г. Личность и государство / пер. с англ. Челябинск: Социум, 2007. 207 с.
328. Сперанская Л.Н. Всемирная история экономической мысли: в 6 т. Т. I. От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической жизни. М.: Мысль, 1987. 606 с.
329. Старая Сибирь в воспоминаниях современников / сост. Б.И. Жеребцов; вступ. ст. и прим. Б.И. Жеребцова; под ред. В.И. Соколова. Иркутск: Иркутское областное изд-во, 1939. XII, 194 с.
330. Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.). Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2003. 308 с.
331. Старцев А.В., Скубневский В.А., Зиновьев В.П. [и др.]. Деловая элита Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. 264 с.
332. Сысоева Л.А. Во славу любезного Отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск: Сибирский печатный двор, 2010. 119 с.
333. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии / вступ. ст. и коммент. М.К. Бункиной и А.М. Семенова. М.: Дело, 2000. 229 с.
334. Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594–1917 гг.). Омск: Омское книжное изд-во, 1994. 200 с.
335. Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Россия: образы прошлого и смыслы настоящего. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 2012. 544 с.
336. Тойнби А. Постигание истории: избранное / пер. с англ. Е.Д. Жаркова. М.: Айрис-Пресс, 2008. 521 с.
337. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2011. 318 с.
338. Третьяков П.И. Туруханский край, его природа и жители. СПб.: Тип. В. Безобразова и К., 1871. 316 с.

339. Троянская Е.С. Обучение чтению научной литературы. М.: Наука, 1989. 252 с.
340. Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии. М.: РОССПЭН, 1998. 664 с.
341. Тюнен И.Г. Изолированное государство / пер. Е.А. Торнеус; под ред. и с предисл. А.А. Рыбникова. М.: Экономическая жизнь, 1926. XII, 326 с.
342. Тюрго Ж. Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги / пер. и доп. А.Н. Миклашевского. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1905. XVIII, 80 с.
343. Тяпкина О.А. Малые города Западной Сибири во второй половине XIX века: социально-экономическое исследование. Новосибирск: ИД «Со-ва», 2008. 307 с.
344. Ульянова О.С. Еврейское население в экономической, социокультурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20-е гг. XX столетия). Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2010. 246 с.
345. Успенский Г.И. Книжка чеков // Русские очерки: в 3 т. Т. 3 / сост. Б.О. Костелянца и П.А. Сидорова; вступ. ст. Б.О. Костелянца. М.: Государственное изд-во художественной литературы, 1956. 877 с.
346. Ученова В.В. Публицистика и политика. Изд. 2-е, доп. М.: Политиздат, 1979. 271 с.
347. Февр Л. Бои за историю / пер. А.А. Бобовича и др.; ст. А.Я. Гуревича; коммент. Д.Э. Харитоновича. М.: Наука, 1991. 629 с.
348. Фёдорова В.И. Енисейская губерния 1861–1917 гг.: экономика, общество. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. педагогического ун-та, 2016. 342 с.
349. Флеровский Н. Положение рабочего класса в России. СПб.: Тип. Н.П. Полякова, 1869. II, 494 с.
350. Фукуяма Ф. Доверие, социальные добродетели, благосостояние // Новая постиндустриальная волна на Западе / пер. с англ. Д. Павловой, В. Кирющенко, М. Колопотина. М.: АСТ: Ермак, 2004. 730 с.
351. Хабаровск купеческий: в фотографиях и документах / авт.-сост. М. Бурилова. Хабаровск: Приамурские ведомости, 1999. 47 с.
352. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / пер. с англ. О.А. Дмитриевой Челябинск: Социум, 2011. 392 с.
353. Харузина В.Н. Прошлое. Воспоминания детских и отроческих лет / вступ. ст., сост., подг. текста и коммент. М.М. Керимовой и О.Б. Наумовой. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 557 с.
354. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха / пер. с англ. М.: Прогресс-Уневерс, 1992. 160 с.
355. Хоскинг А. Курс предпринимательства / пер. с англ.; общ. ред. и предисловие В. Рыбалкина. М.: Международные отношения, 1993. 349 с.

356. Хроленок С.Ф. Золотопромышленность Сибири (1832–1917): историко-экономический очерк. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 1990. 307 с.
357. Цитович П.П. Очерк основных понятий торгового права. М.: Центр ЮрИфоР, 2001. 434 с.
358. Чарнолуский В.И. Основные вопросы организации школы в России. СПб.: Знание, 1909. 131 с.
359. Черказьянова И.В. Немецкая национальная школа в Сибири (XVIII в. – 1938 г.). М.: Общественная академия наук российских немцев, 2000. 305 с.
360. Черных Г. Ярмарки Иркутской губернии. Иркутск: [б. и.], 1927. 10 с.
361. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. М.: Книжный дом «Либроком», 2010. 128 с.
362. Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х годов XIX в. М: Польза, 1912. 224 с.
363. Чимитдоржиев Ш.Б. Россия и Монголия. М.: Наука, 1987. 233, [2] с.
364. Чумаков В.Ю. Русский капитал. От Демидовых до Нобелей. М.: ЭНАС, 2008. 334 с.
365. Шайдуров В.Н. Евреи, немцы, поляки в Западной Сибири XIX – начала XX в. СПб: Изд-во Невского ин-та языка и культуры, 2013. 260 с.
366. Шанин В.Я. Енисейская летопись. Хронологический перечень важнейших дат и событий из истории Приенисейского края. 1207–1834 гг. Красноярск: Тренд, 2011. 448 с.
367. Шахеров В.П. Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах. Хабаровск: Издательский дом «Приамурские ведомости», 2006. 176 с.
368. Шахеров В.П. Социально-экономическое развитие Верхнего Приленья в XVII – первой половине XIX в. Иркутск: Оттиск, 2000. 85, [1] с.
369. Шахеров В.П. Социокультурные процессы в городской среде Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2013. 256 с.
370. Шахеров В.П. Экономика сибирского дореформенного города (на материалах городов Байкальской Сибири). Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2011. 256 с.
371. Шацилло М.К. Социальный состав буржуазии в России в конце XIX века. М.: Ин-т российской истории РАН, 2004. 265 с.
372. Шейнфельд М.Б. Историография Сибири (конец XIX – начало XX в.). Красноярск: Красноярский гос. педагогический ин-т, 1973. 399 с.
373. Шепелев Л.Е. Акционерные компании в России. Ленинград: Наука: Ленинградское отделение, 1973. 347 с.
374. Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века: Проблемы торгово-промышленной политики. Ленинград: Наука: Ленинградское отделение, 1981. 275 с.
375. Шерстобоев В. Н. Илимская пашня: в 2 т. Т. 1. Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века. Иркутск: Иркутское книжное изд-во, 1949. 604 с.

376. Шерстобоев В.Н. Илимская пашня: в 2 т. Т. 2. Илимский край во II–IV четвертях XVIII века. Иркутск: Иркутское книжное изд-во, 1957. 636 с.
377. Шиша А.А. Роль иностранного капитала в экономической жизни Сибири. Новониколаевск: Сибирское областное гос. изд-во, 1922. 92 с.
378. Шмидт С.О. Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М.: Изд-во российского гос. гуманитар. ун-та, 1997. 612 с.
379. Шмушкис Ю.Е. Советские энциклопедии: Очерки истории. Вопросы методики. М.: Советская энциклопедия, 1975. 191 с.
380. Шола Т.С. Мнемософия: эссе о науке публичной памяти / пер. с англ. О.В. Сеницыной. Ростов Великий: ИКОМ России: Ростовский кремль, 2017. 318 с.
381. Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Гештальт и действительность / пер. с нем., вступ. ст. и прим. К.А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. 666 с.
382. Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И.И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. 606 с.
383. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В.С. Автономова; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой и др. М.: Эксмо, 2007. 861 с.
384. Щапов А.П. Сочинения: в 3 т. СПб.: Изд-во М.В. Пирожкова, 1906–1908. Т. 1. [4]. 803 с.; Т. 2. [4], 620 с.; Т. 3. 717 с.
385. Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и Степных областей во второй половине XIX века. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул: Изд-во Барнаульского гос. педагогического ун-та, 2002. 232 с.
386. Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. 501 с.
387. Юшков И.Н. Краткий очерк промышленности и торговли в Тобольской губернии. Тобольск: [б. и.], 1876. 7 с.
388. Ядринцев Н.М. Культурное и промышленное состояние Сибири: доклад Н.М. Ядринцева (по случаю торжества 300-летия Сибири). СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1884. 40 с.
389. Ядринцев Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом положении. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Изд-во М.М. Сибирякова, 1892. XII, 720 с.
390. Яковцевский В.Н. Купеческий капитал в феодально-крепостной России. М: Изд-во Академии наук СССР, 1953. 204 с.
391. Янковский Б.А. На Иртышской магистрали: очерк по истории судоходства на Иртыше / предисл. И. Денисова. Омск: Областное книжное изд-во, 1957. 72 с.
392. 1000 лет русского предпринимательства: из истории купеческих родов / сост., вступ. сл., примеч. О. Платонова. М.: Современник, 1995. 478 с.

Статьи в научных изданиях

393. Абрамов Н.О. О заселении и промышленности округов: Тарского и Омского в Тобольской губернии // Вестник Императорского русского географического общества. 1853. Ч. 7. С. 27–31.
394. Аверьянов О.В. Методологические концепции исторических исследований // Научный вестник МГТУГА. 2014. № 203. С. 31–35.
395. Азадовский М.К. Материалы для библиографии Сибири // Очерки по землеведению и экономике Восточной Сибири. Иркутск: [б. и.], 1926. С. 153–167.
396. Алексеева Е.В. Объяснение российской истории с помощью теории модернизации: Pro et Contra // Уральский исторический вестник. Екатеринбург: Академкнига, 2001. № 7. С. 108–117.
397. Алисов Д.А. Социально-культурный облик столичных центров Западной Сибири (конец XIX – начало XX в.) // Городская культура Сибири: история и современность: сб. науч. тр. Омск: Сибирский филиал Российского ин-та культурологии, 1997. С. 60–73.
398. Алисов Д.А., Резун Д.Я. Малые города в истории Сибири XVII – начала XX вв. (Опыт историографического осмысления «малой урбанизации» Сибири) // Социокультурное пространство сибирского города: история и современность: сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2008. Вып. 6. С. 12–18.
399. Амерханова О.О. Обучение письменному научному дискурсу на третьем уровне высшего профессионального образования в Российской Федерации // Вопросы методики преподавания в вузе. 2016. № 5 (19–1). С. 124–132.
400. Андриющенко Б.К. Дореволюционная историография обрабатывающей промышленности Сибири и ее кадров (1861–1895 гг.) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 13–21.
401. Андриющенко Б.К. Правовые аспекты развития ярмарочной торговли Сибири 60–90-е гг. XIX в. // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири (Посвящается пам. Г.Х. Рабиновича): сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. С. 149–156.
402. Андриющенко Б.К. Проблемной исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета – 40 лет // Вестник Томского гос. ун-та. 2008. № 3 (4). С. 8–12.
403. Андриющенко Б.К. Статистика ярмарочной торговли в Сибири второй половины XIX века. Источниковедческий аспект // Хозяйственное освоение Сибири. История, историография, источники: тр. Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1991. С. 238–244.

404. Аникин А.В. Глава девятая. Мыслитель, министр, человек: Тюрго // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1975. С. 170–182.
405. Анучин Е. Средняя жизнь и долговечность в г. Тобольске // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 321–334.
406. Ахтаева Л.А. Научный дискурс как специфическая разновидность дискурсивной деятельности // Молодой ученый. 2010. № 7 (10). С. 144–150.
407. Бабст И.К. О некоторых условиях, способствующих умножению народного капитала. Речь, произнесенная 6 июня 1856 г. в торжественном собрании Императорского Казанского университета ординарным профессором политической экономии и статистики Иваном Бабстом // Вестник Московского ун-та. 2016. № 4. С. 35–60.
408. Бакулина С.Д. Сибирская действительность в источниках мемуарного характера XIX в. // Вестник Омского гос. ун-та. 2012. № 1. С. 305–308.
409. Бакшт Д.А., Румянцев П.П. «Жандармский надзор» за частной золотопромышленностью в Сибири (1870–1880-е гг.): его сущность, формы и проблемы реализации // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 6 (44). С. 5–10.
410. Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Лобанова О.Б., Лукин В.А., Плеханова Е.М. Социально-культурный ракурс образа предпринимателя в русской литературе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1. С. 13–16.
411. Бахрушин С.В. Исторический очерк заселения Сибири до половины XIX в. // Очерки по истории колонизации Севера и Сибири. Петроград: 28-я Государственная типография, 1922. Вып. 2. С. 18–83.
412. Башкатова З.В. Архивные материалы Омского государственного архива по истории купечества Западной Сибири конца XVIII–XIX в // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф., 1995 г. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1996. С. 15–17.
413. Белокрыс М.А. Кем славна Тара // Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.). Омск: Омское книжное изд-во, 1994. С. 143–151.
414. Белокрыс М.А. Хозяйственная и музыкально-просветительная деятельность в Забайкалье польского политического ссыльного К. Савичевского // Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.): сб. тр. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 1987. Вып. 10. С. 71–82.
415. Березикова Т.И. Учебный текст внутривузовской литературы: проблемы качества // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 323–334.
416. Берсенёв В.Л. Особенности творческого метода Карла Маркса // Экономика региона. 2018. Т. 14, Вып. 3. С. 699–710.

417. Бессмертный Ю.Л. Метод // Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени. М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2000 С. 16–28.
418. Бессолицын А.А. Проблема формирования институтов предпринимательства в западной и российской историографии / Российское предпринимательство. 2008. Т. 9, № 9. С. 14–19.
419. Бетхер А.Р. Особенности развития хозяйства у различных локальных групп немецкого населения Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. // Ключевые проблемы истории российских немцев. М.: ЗАО «МСНК-пресс», 2004. С. 274–290.
420. Блауг М. Мангольдт, Ганс Карл Эмиль фон // 100 великих экономистов до Кейнса. СПб.: Экономикс, 2008. С. 195–197.
421. Блинов Н. В., Рабинович Г. Х. Пролетариат и буржуазия Сибири в период империализма // Рабочий класс центра страны и Сибири (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1981. С. 105–130.
422. Блинов Н.В. Дореволюционная историография о положении рабочих в Сибири // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1972. Вып. 2. С. 156–175.
423. Боголепов М.И. К вопросу о сибирской торговле // Сибирский наблюдатель. Кн. 10 / под ред. В.А. Долгорукова. Томск: Паровая Типо-Литография П.И. Макушина, 1902. С. 114–120.
424. Боголепов М.И. Торговля в Сибири // Сибирь, ее современное состояние и ее нужды: сб. ст. СПб.: Изд-во А.Ф. Девриена, 1908. С. 169–200.
425. Бойко В.П. Благотворительность западносибирских купцов // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского. гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 96–108.
426. Бойко В.П. История изучения сибирского купечества на современном этапе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского. гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 21–26.
427. Бойко В.П. К вопросу о социальной психологии российской буржуазии второй половины XIX в.: по мемуарным источникам // Из истории буржуазии в России. Томск: Изд-во Томского. гос. ун-та, 1982. С. 33–46.
428. Бойко В.П. Основные проблемы историографии сибирского купечества и перспективы его дальнейшего изучения // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2012. Вып. 4. С. 206–211.
429. Бойко В.П. Роль купечества в развитии города Красноярска в XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2021. С. 24–42.

430. Бойко В.П. Роль П.И. Макушина в общественной и культурной жизни Западной Сибири второй половины XIX века // Пятые Макушинские чт. Томск; Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. С. 64–67.
431. Бойко В.П. Сибирская периодическая печать как источник по изучению крупной буржуазии западной Сибири второй половины XIX в. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 53–63.
432. Бойко В.П. Социально-психологические особенности российской буржуазии второй половины XIX в. // Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1983. С. 99–106.
433. Бойко В.П. Теоретические аспекты теории предпринимательства // Вестник Томского гос. педагогического ун-та. 2002. Вып. 4 (32). С. 61–65.
434. Болор Б. Понятие и содержание предпринимательства // Проблемы науки. 2017. № 7 (20). С. 52–57.
435. Большаков В.Н. Город Томск в системе водного транспорта в дореволюционной Сибири // Из истории Томской области: сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1988. С.16–24.
436. Большаков В.Н. К вопросу о формировании и численности речников Сибири (1895–1917 гг.) // Рабочие Сибири в период империализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1976. С. 123–143.
437. Борзунов В.Ф. Из истории формирования сибирской буржуазии в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Сибири и Алтая: сб. ст. Барнаул: Алтайское книжное изд-во, 1968. С. 88–113.
438. Борзунов В.Ф. К вопросу об экономическом значении Сибирской железной дороги в конце XIX – начале XX вв. // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока: тр. конф. по истории Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1961. С. 97–107.
439. Бородавкин А.П., Говорков А.А. К истории торгового и торгово-ростовщического капитала в Сибири (1861–1891 гг.) // Вопросы истории Сибири: сб. науч. тр. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1965. Вып. 2. С. 37–60.
440. Бородавкин А.П., Рабинович Г.Х., Сухотина Л.Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири (1861 – середина 90-х гг. XIX в.) // Вопросы истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1965. Вып. 2. С. 3–19.
441. Боханов А.Н. Российское купечество в XIX – начале XX вв. // История СССР. 1985. № 4. С. 106–118.
442. Бочанова Г.А. Иностранцы фирмы на сибирских выставках второй половины XIX – начала XX в. // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. ст. Новосибирск: СО РАН, 1995. С. 82–113.
443. Бочанова Г.А. Обработывающая промышленность и мелкие промыслы конца XIX – начала XX вв. Историография вопроса // Сибирь в прошлом, настоящем и будущем: тез. докл. и сообщ. Всесозной науч. конф. Новосибирск: [б.и.], 1981. Вып. 1. С. 114–115.

444. Бронников А.А. Бронников А.А. Теория модернизации в постсоветской историографии Сибири // Вестник Томского гос. ун-та. 2008. № 317. С. 90–93.
445. Бронников А.А. Современные методологические подходы в постсоветской историографии Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2008. № 4–1. С. 11–16.
446. Брянцев М.В. Идеалы нравственного воспитания в купеческой семье // Семья в ракурсе социального знания: сб. науч. ст. Барнаул: Азбука, 2001. С. 65–75
447. Бурдуков А. Транспорт и транзит в торговле с Монголией // Союз потребителей. М., 1924. № 4. С. 57–59.
448. Бурдуков А. Чуйский тракт // Хозяйство Монголии. Улан-Батор, 1929. № 5. С. 74–83.
449. Быков А.А., Быкова Т.А. Благотворительность в сфере образования в Томской губернии (во второй половине XIX – начале XX века // Сибирское купечество: истоки деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 125–130.
450. Быховский Н. Энциклопедический словарь т-ва Гранат // Северные записки. 1914. № 1. С. 222–228.
451. Варганова Г.А. Просопографические исследования в библиотековедении: методологический аспект // Библиосфера. 2015. № 3. С. 3–7.
452. Васильев Ю.А. Был ли А.С. Лаппо-Данилевский неокантианцем в истории? // Власть. 2017. № 3. С. 186–191.
453. Васильева Л.В. Организационные формы торгового капитала в Тобольской губернии в конце XIX – начале XX веков // Тюменский исторический сб. Тюмень: Изд-во Тюменского ун-та, 2000. Вып. 4. С. 108–115.
454. Вдовин А.С., Комлева Е.В. Роль купцов в развитии сибирской археологии (XIX – начало XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 3. С. 111–116.
455. Велиховский Л.Н., Кандаурова Т.Н. Российские предприниматели в социокультурном пространстве России в XIX – начале XX века // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского ун-та. 2012. Вып. 9. С. 14–22.
456. Вернадский В.И. Из истории идей // Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. М.: Наука, 1988. С. 200–211.
457. Викторова С.А. Проблема жанрового определения учебных изданий // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1, Т. 1. С. 277–281.
458. Вилков О.Н. Китайские товары на Тобольском рынке в XVII в. // История СССР. 1958. № 1. С. 105–124.
459. Володихин Д.М. Экзистенциальный биографизм в истории // Информационный бюллетень Ассоциации История и компьютер. 1999. № 24. С. 256–260.

460. Воронов А.А., Дыльнова З.М. Предпринимательство как особый вид социальной деятельности. Известия Саратовского гос. ун-та. 2005. Т. 5, № 1–2. С. 11–20.
461. Высоцкий Н.О., Айгустов Н.Н. Об основании, устройстве и развитии города Ачинска // Памятная книжка Енисейской губернии на 1863 г. СПб.: Енисейский губернский статистический комитет, 1863. С. 13–25.
462. Гавлин М.Л. Роль центра и окраин Российской империи в формировании крупной московской буржуазии в пореформенный период // Исторические записки. 1973. Т. 92. С. 336–355.
463. Гаврилова Н.И. Владимир Михайлович Посохин: опыт биографического анализа // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского архит.-строительного ун-та, 2014. С. 139–146.
464. Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить Истории (К 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 233–243.
465. Гаврюшина Е.А. Взаимосвязь текста и дискурса в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы // Магия ИННО: новое в исследовании языка и методике его преподавания: мат-лы Второй науч.-практ. конф. Т. 1 М.: МГИМО–Университет, 2015. С. 37–41.
466. Гарскова И.М. От просопографии к статистике: Методика анализа баз данных по источникам, содержащим динамическую информацию // Источник, метод, компьютер: сб. науч. тр. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1996. С. 124–126.
467. Гиндин И. Ф. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 2. С. 57–80.
468. Гиндин И.Ф. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 3. С. 37–60.
469. Глаголев А. Экономическая философия великих русских меценатов конца XIX – начала XX в. // Вопросы экономики. 1994. № 7. С. 31–43
470. Голодников К.М. Ялуторовский округ губернии Тобольской // Журнал Министерства внутренних дел. 1846. Ч. 15, Кн. 7–8. С. 256–267.
471. Гончаров Ю.М. «Сибирский Иерусалим»: еврейская община г. Каинска в XIX – начале XX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 4/3. С. 54–57.
472. Гончаров Ю.М. «Хозяин жизни»: Купечество как тип мужественности // О муже(N)ственности: сб. ст. М.: Новое литературное обозрение, 2002. С. 397–413.
473. Гончаров Ю.М. Барнаульская школа исторического городоведения на рубеже XX–XXI вв. // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города: сб. науч. ст. Курган: ООО «Курганский дом печати», 2015. С. 14–28.
474. Гончаров Ю.М. Будни Барнаульской женской гимназии глазами учителя (по материалам дневника Н.Ф. Шубкина) // Краеведческие записки. Барнаул: АГКМ, 2003. Вып. 5. С. 137–146.

475. Гончаров Ю.М. Города Сибири второй половины XIX – начала XX в. в новейшей историографии // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во РИПЭЛ, 2004. С. 276–284.
476. Гончаров Ю.М. Еврейская диаспора в Сибири XIX – начала XX в.: специфика формирования и процессы адаптации // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб.: Медиапапир, 2020. С. 126–134.
477. Гончаров Ю.М. Еврейское купечество Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Диаспоры. 2000. № 3. С. 155–172.
478. Гончаров Ю.М. Женщины фронта: Сибирячки в региональном социуме середины XIX – начала XX в. // Социальная история: ежегодник. М.: РОССПЭН, 2003. С. 324–341.
479. Гончаров Ю.М. Историография проблемы // Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М.: ИЭА РАН, 1999. С. 14–87.
480. Гончаров Ю.М. Русское купечество как социально-половой тип (к вопросу о социальной специфике гендерного порядка) // Гендерная история: pro et contra: межвуз. сб. дискус. мат-лов и программ. СПб.: Нестор, 2000. С. 52–62.
481. Гончаров Ю.М. Сексуальность как проявление чувства «хозяина жизни» у сибирских купцов XIX – начала XX в. // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XX в.: сб. науч. тр. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2012. Вып. 4. С. 263–268.
482. Гончаров Ю.М. Сибирское купечество середины XIX – начала XX в. в представлениях современников // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. Вып. 3. С. 210–217.
483. Гончаров Ю.М. Сибирское обстоятельное купечество и общественный прогресс // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 13–20.
484. Гончаров Ю.М. Социально-правовой статус и гендерные роли женщин Сибири во второй половине XIX – начале XX века // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России XVII – начале XX века.: сб. науч. тр. Новосибирск, 2007. С. 59–71.
485. Гончаров Ю.М. Экономическая специализация евреев Западной Сибири в XIX – начале XX в. // «Свой» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2009. Вып. 9. С. 51–68.
486. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Валерий Анатольевич Скубневский как историк предпринимательства в Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2017. № 5 (97). С. 134–138.

487. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 3. С. 5–9.
488. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Законодательная политика России во второй половине XIX в. – начале XX в. в сфере предпринимательской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4 (20). С. 15–18.
489. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства немцев в дореволюционной Сибири // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 4. С. 12–27.
490. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Восточноевропейское обозрение. 2020. № X/1. С. 59–68.
491. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. История предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. в новейшей отечественной историографии // Актуальные вопросы истории Сибири. Двенадцатые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. ст. Барнаул: Азбука, 2019. 194–197.
492. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Научные школы и центры изучения предпринимательства дореволюционной Сибири на рубеже XX–XXI вв. // Актуальные вопросы истории Сибири. Тринадцатые науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. ст. Барнаул: Азбука, 2021. С. 228–233.
493. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2017. № 2 (94). С. 103–108.
494. Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Скубневский Валерий Анатольевич – исследователь истории предпринимательства в Сибири // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб.: Медиапапир, 2020. Вып. IV. С. 273–281.
495. Горюшкин Л. М., Ламин В. А., Резун Д. Я. Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири // мат-лы Всерос. конф. по экон. развитию Сибири. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1993. С. 1–20.
496. Горюшкин Л.М. Иностраный капитал в Сибири: история и современность // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1995. С. 47–70.
497. Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск: [б. и.], 1996. С. 3–9.
498. Горюшкин Л.М. Торговля восточных регионов России со странами Тихоокеанского бассейна: история и современность (XVII–XX вв.) // Гуманитарные науки в Сибири. 1995. № 1. С. 28–37.
499. Горюшкин Л.М., Кудрявцев Ф.А., Тюкавкин В.Г. Изучение истории Сибири эпохи капитализма // Итоги и задачи изучения истории Сибири до советского периода (Посвящается пам. Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1971. С. 175–189.

500. Горюшкин Л.М., Ламин В.А., Резун Д.Я. Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири // Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири: сб. ст. Новосибирск: ИЭИОПП, 1993. С. 1–20.
501. Гревс И.М. История в краеведении // Краеведение. 1926. № 4. С. 487–508.
502. Гричешкина Г.Ю. Понятие первичного и вторичного в типологии научных текстов // Ученые записки Орловского гос. ун-та. 2015. № 1 (64). С. 118–119.
503. Гришина Е.В. Историко-правовые аспекты развития золотодобывающей промышленности в Сибири в период с XIX до начала XX в. // Гуманитарные науки. 2018. № 4 (48). С. 12–20.
504. Громыко М.М. Верхотурские купцы Походяшины // Вопросы истории Сибири досоветского периода: Бахрушинские чтения. Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 1973. С. 137–149.
505. Громыко М.М. К характеристике социальной психологии сибирского купечества XVIII в. // История СССР. 1971. № 3. С. 67–89.
506. Громыко М.М. Сибирские купцы Корнильевы // Известия СО РАН СССР. 1972. № 6, Вып. 2. С. 23–28.
507. Громыко М.М. Социально-экономические аспекты изучения генеалогии непривилегированных сословий феодальной Сибири // Генеалогия и история. М.: Наука, 1977. С. 197–236.
508. Громыко М.М. Тобольский купец Иван Зуборев // Научная конференция, посвященная 100-летию Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника: мат-лы науч. конф., посвященной 100-летию Тобольского историко-архивного музея-заповедника. Свердловск: Сред.-Уральское книжное изд-во, 1975. С. 56–86.
509. Груздинская В.С. Интервью с Валентиной Павловной Корзун: штрихи к интеллектуальному портрету // Вестник Омского гос. ун-та. 2018. № 4 (20). С. 9–23.
510. Груздинская В.С., Корзун В.П. Омские историки на рубеже XX и XXI веков: штрихи к коллективному портрету // Вестник Пермского гос. ун-та. 2019. Вып. 2 (45). С. 142–154.
511. Гузевич Д.Ю. Научная школа как форма деятельности // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. № 1. С. 67–74.
512. Далгат Ф.М. Историко-антропологический подход в историческом исследовании // Вестник Дагестанского гос. ун-та. 2015. Т. 30, Вып. 4. С. 133–140.
513. Дамешек И.Л. Судьба купеческого рода в контексте истории сибирского регионализма. Новая книга о Сибиряковых // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 26. С. 179–184.
514. Даревская Е. М., Тагаров Ж. З. Кяхтинцы Лушниковы и ссыльный народник Д. А. Клеменц // Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.). Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 1989. Вып. 11. С. 118–138.

515. Демин М.А. К вопросу о методологии научных исследований по истории Сибири в 1990-е гг. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2011. № 4–2 (72). С. 90–93.
516. Демьяненко А.Н., Дятлова Л.А., Украинский В.Н. Школа «Анналов» и её вклад в исследование экономического пространства // Теория и методология регионоведческих исследований. 2011. № 3. С. 54–72.
517. Деревянко А.П., Покровский Н.Н. Вместо предисловия // Сибирь в XVI–XX веках: Экономика, общественно-политическая жизнь и культура: сб. ст. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1997. С. 5–15.
518. Дикун А. Деятельность купеческой династии Сибиряковых в отечественной историографии // Norwegian Journal of development of the International Science. 2019. № 35. С. 16–21.
519. Дмитриенко Н.Д. Дореволюционные авторы о городах Западной Сибири эпохи капитализма // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 98–108.
520. Дмитриенко Н.М. В городе торговом жили: продажи и покупки в Томске во второй половине XIX – начале XX в. // Города Сибири XVII – начала XX в. История повседневности: сб. науч. ст. Барнаул: Алтайского гос. ун-та, 2004. Вып. 2. С. 102–112.
521. Дмитриенко Н.М. Вытновы // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 65–71.
522. Дмитриенко Н.М. Демографическая структура сибирского города эпохи капитализма (на примере Томска) // Проблемы истории дореволюционной Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1991. С. 113–124.
523. Дмитриенко Н.М. Дореволюционные авторы о городах Западной Сибири эпохи капитализма // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма: сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 98–108.
524. Дмитриенко Н.М. Императорский Томский университет и сибирское купечество: опыт взаимодействия // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 413. С. 94–102.
525. Дмитриенко Н.М. Локальный метод и его использование в истории Сибири // Сибирь в составе России: сб. историко-статистических мат-лов. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1999. С. 54–62.
526. Дмитриенко Н.М. Макушины // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 126–139.
527. Дмитриенко Н.М. Социальная структура населения Бийска в конце XIX – начале XX вв. // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1984. С. 50–57.
528. Дмитриенко Н.М., Григорьева С.Е. Томский технологический институт и купечество: опыт делового сотрудничества (1890-е – 1910-е гг.) // Вестник Томского гос. ун-та. 2015. № 3 (35). С. 16–20.

529. Дмитриенко Н.М., Зиновьев В.П. Кухтерины // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 111–125.
530. Дорожкин А.Г. Проблема иностранного предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. в освещении германоязычной историографии // Зарубежные экономические и культурные связи Сибири (XVIII–XX вв.): сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1995. С. 71–81.
531. Дятлов В.И. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999. № 1. С. 8–24.
532. Дятлов В.И. Евреи: диаспора и «торговый народ» // Сибирский еврейский сборник. Иркутск: Арком, 1996. № 2. С. 6–14.
533. Дятлов В.И. Механизмы адаптации представителей мигрантских меньшинств в переселенческом обществе востока позднеимперской России // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 2 (3), Ч. 1. С. 263–269.
534. Дятлова Е.В. Деловая культура китайских предпринимателей в России глазами русских современников (рубежи XIX–XX и XX–XXI вв.) // Миграции и диаспоры в социокультурном, политическом и экономическом пространстве Сибири. Рубежи XIX–XX и XX–XXI веков: сб. тр. Иркутск: Оттиск, 2010. С. 519–547.
535. Евдокимов К.В. Основные этапы эволюции теории предпринимательства // Экономика и управление. 2011. № 6 (68). С. 21–24.
536. Егоров Ю.Н. Развитие идей предпринимательства в работах Г.К. Гинса // Российское предпринимательство. 2009. Т. 10, № 2. С. 164–167.
537. Емельянов Е.Ю., Ситникова Е.В. Модерн в деревянной архитектуре г. Томска начала XX в. // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2019. Т. 21, № 1. С. 114–125.
538. Есипова В.А. Производство и торговля бумагой в Томске в конце XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 161–165.
539. Ефимовский И. Географическое обозрение Западной Сибири и Киргизской степи // Журнал Министерства внутренних дел. 1855. Ч. 13, Кн. 6–7. С. 1–34.
540. Жиров А.А. Благотворительность Немчиновых // Тарское Прииртышье и проблемы сохранения историко-культурного наследия малого исторического города России: мат-лы историко-краевед. конф., посв. пам. А.В. Ваганова. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2006. С. 54–58.
541. Жиров А.А. Генеологическая память как часть общенациональной культуры // Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций (XVIII–XX вв.): мат-лы Всерос. науч. конф. Т. 2. Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 1995. С. 56–58.
542. Жиров А.А. Записки речника Матвеева // Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи. Омск: ЗАО «Полиграф», 2008. С. 240–264.

543. Жиров А.А. К вопросу об изучении генеалогии русского купечества г. Тары XVIII – начала XX веков // Русский вопрос: история и современность: мат-лы докл. Второй Всерос. науч. конф. Ч. I. Омск, 1994. С. 203–208.
544. Жиров А.А. Писчебумажное производство в Сибири // Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи. Омск: ЗАО «Полиграф», 2008. С. 119–128.
545. Жиров А.А. Тара как типичный для Сибири город // Социокультурные проблемы развития малых городов Западной Сибири: тез. докл. и сообщ. науч. конф. Ишим: Изд-во Ишимского гос. педагогического ин-та, 2000. С. 46–47.
546. Жиров А.А. Тарские купцы XIX – начала XX веков // Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594 – 1917 гг.). Омск: Омское книжное изд-во, 1994. С. 124–142.
547. Жиров А.А. Тарские кяхтинцы // Если бы стены могли говорить...: очерки и статьи. Омск: ЗАО «Полиграф», 2008. С. 108–118.
548. Журин Н.П. Архитектурно-градостроительный аспект в наследии Г.Н. Потанина // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2019. Т. 21, № 2. С. 125–133.
549. Задорожня О.А. Западно-Сибирское товарищество пароходства и торговли // Вопросы социально-экономической истории Сибири XVII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2002. С. 91–103.
550. Залесов В.Г., Залесов Г.М. Новые тенденции в архитектуре и образовании в начале XX века: Дом науки им. П. И. Макушина в Томске // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2018. Т. 20, № 6. С. 33–45.
551. Зарубина Н.Н. Российский предприниматель в художественной литературе XIX – начале XX века // Общественные науки и современность. 2003. № 1. С. 101–115.
552. Зашибина Е.Л. Иностранцы предприниматели на рынке сельскохозяйственных орудий и машин Омского Прииртышья в конце XIX – начале XX в. // Гуманитарное знание. Ежегодник. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 1998. Вып. 2, Кн. 1. С. 87–91.
553. Зашибина Е.Л., Киселев А.Г. Немецкие коммерсанты в Омском Прииртышье в начале XX в. // Немцы. Россия. Сибирь: сб. ст. Омск: Изд-во Омского гос. ист.-краеведческого музея, 1997. С. 63–78.
554. Зверева Г.И. Обращаясь к себе: самосознание профессиональной историографии XX века // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 1999. № 1. С. 256–257.
555. Зверева Г.И. Цивилизационная специфика России: дискурсивный анализ новой «историософии» // Общественные науки и современность. 2003. № 4. С. 88–99.
556. Зевелев А.И., Наумов В.П. Историографический факт критерии оценок и анализа // Вопросы истории. 1980. № 5. С. 32–41.

557. Зиновьев В.П. О Владимире Петровиче Бойко // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. ст. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2012. Вып. 4. С. 19–23.
558. Зиновьев В.П. Винные откупа в Западной Сибири (XVIII – 1863 г.) // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири XVIII–XX вв. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. С. 36–52.
559. Зиновьев В.П. Государственное и частное предпринимательство в Сибири. Этапы взаимодействия // Предпринимательство в Сибири. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1994. С. 3–6.
560. Зиновьев В.П. Исследования по истории Сибири в Томском государственном университете в конце 1980-х – 1990-е гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 1999. Т. 268. С. 4–8.
561. Зиновьев В.П. Классики марксизма о характере рабочего движения в России // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 402. С. 57–65.
562. Зиновьев В.П. Маклерские книги как источник по истории сибирского купечества // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 27–30.
563. Зиновьев В.П. Мариинские купцы Савельевы // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биограф. очерков. Новосибирск: ИД «Сова», 2007. С. 107–112.
564. Зиновьев В.П. Менеджеры Сибири XIX – начала XX в. // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск: [б. и.], 1996. С. 38–42.
565. Зиновьев В.П. Минусинские купцы Сафьяновы // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX вв.: сб. науч. тр. СПб.: Изд-во Невского ин-та языка и культуры, 2010. Вып. 3. С. 44–49.
566. Зиновьев В.П. Озерное рыболовство в Сибири в XIX – начале XX вв. // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1991. С. 62–81.
567. Зиновьев В.П. Родюковы // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 199–208
568. Зиновьев В.П. Сибирь в экономике России XVIII – начала XX вв. // Сибирь в составе России: сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1999. С. 9–40.
569. Зиновьев В.П. Цены на продукты потребления в Томске в 1862–1917 гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 429. С. 125–131.
570. Зиновьев В.П. Этапы индустриального освоения Сибири // Хозяйственное освоение Сибири: вопросы истории. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. С. 5–28.
571. Зиновьев В.П., Ларьков Н.С. Памяти Олега Николаевича Разумова // Вестник Томского гос. ун-та. 2004. № 281. С. 234–235.
572. Зиновьев В.П., Фоминых С.Ф., Хаминов Д.В., Некрылов С.А. Краткий очерк истории исторического факультета // Историческому образованию в

- Сибири 90 лет: исторический факультет Томского государственного университета в воспоминаниях и документах. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2008. С. 8–36.
573. Ивонин А.Р. Население городов юга Западной Сибири в дореформенную эпоху по данным церковного учета православного населения // Историко-демографические проблемы Сибири: сб. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1995. С. 3–26.
574. Ивонин А.Р. Сибирские предприниматели дореформенного периода: штрихи к историческому портрету // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биограф. очерков. Новосибирск: Сова, 2007. С. 81–94.
575. Игнатова И.В. Предпринимательство и бизнес: терминологическая дифференциация // Наукovedение. 2014. Вып. 6 (25). С. 1–10 [Электронный ресурс] // URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/63EVDN614.pdf> (дата обращения 7.03.2022).
576. Ижендеев А.Ю. Томский округ путей сообщения // Вестник Томского гос. ун-та. 2007. № 300 (III). С. 55–56.
577. Ижендеев А.Ю. Управление Томской железной дороги в 1917–1920 гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2011. № 353. С. 77–80.
578. Ильин В.А. Краткие статистические описания окружных городов Тобольской губернии // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. / под ред. В.А. Ильина. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 77–130.
579. Ильин В.А. О торжках и ярмарках в городах и округах Тобольской губернии // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 401–438.
580. Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15, № 1. С. 184–195.
581. Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3 (2). С. 501–509.
582. Ипполитов Г.М. Формационный подход к познанию истории: исчерпан ли его потенциал? // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11, № 6. С. 231–239.
583. Кальмина Л.В. Евреи в дореволюционном Иркутске: отблеск губернского лоска // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 118–126.
584. Кальмина Л.В. Еврейское купечество Забайкалья в конце XIX – начале XX в.: элита сословия // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 21–40.
585. Кальмина Л.В. Модернизация сибирской экономики на рубеже XIX–XX вв.: забайкальский вариант // Вестник БНЦ СО РАН. 2011. № 2. С. 72–81

586. Кальмина Л.В. Этническое насилие в начале XX века как результат экономической модернизации пореформенного периода // Байкальский регион в переломные периоды истории (XIX–XXI вв.): мат-лы Всерос. науч. конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2006. С. 83–92.
587. Кальмина Л.В., Плеханова А.М. Золотодобыча в Западном Забайкалье в 1880–1920-е годы: региональная специфика // Гуманитарный вектор. 2015. № 3 (43). С. 29–35.
588. Каменева В.А. Д.Я. Резун – грани таланта // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск: РИПЭЛ, 2005. С. 12–15.
589. Каменецкий И.П. «Службы» сына боярского Севастьяна Самсонова и его потомков в Сибири в XVII в. // Гуманитарные проблемы военного дела. 2017. № 3. С. 63–68.
590. Каменецкий И.П. Секретная миссия купца А. Верхотурова: к вопросу об организации русской разведки в Джунгарии // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 2. С. 24–28.
591. Каменецкий И.П. Торговля ясырем в Сибири в XVII в.: правовое регулирование, состав и использование труда невольников // Азиатская Россия: проблемы социально-экономического, демографического и культурного развития XVII–XXI вв.: мат-лы междунар. науч. конф. Новосибирск: Параллель, 2016. С. 385–390.
592. Каменецкий И.П., Комлева Е.В., Туманик Е.Н. Последний проект историка: к биографии Дмитрия Яковлевича Резуна // Исторический курьер. 2018. № 2. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledniy-proekt-istorika-k-biografii-dmitriya-yakovlevicha-rezuna/viewer> (дата обращения 7.03.2022).
593. Камынин В.Д. Историограф, методолог новой генерации (К 60-летию В.С. Прядеина) // Вестник Уральского института экономики, права и управления. 2011. № 3 (16). С. 64–73.
594. Камынин В.Д. «Проблемная историография» в 1990-е – первые годы XXI в.: исследовательский опыт и перспективы развития // Историк в меняющемся пространстве культуры: мат-лы Всерос. науч. конф. Челябинск: Каменный пояс, 2006. С. 271–280.
595. Камынин В.Д. Многоконцептуальность в исторической науке и преподавании истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 4. С. 8–13.
596. Камынин В.Д. Теоретические проблемы историографии как научной и учебной дисциплины на рубеже XX–XXI столетий // Известия Уральского гос. ун-та. 2010. № 3 (78). С. 64–65.
597. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5–20.
598. Карманов А.В. Особенности формирования предпринимательского менталитета западносибирского купечества в XIX в. // Города Сибири XVIII

- начала XX в.: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2002. С. 201–207.
599. Карпенко З.Г. Исследования по истории горнозаводской промышленности Сибири и Дальнего Востока до 1917 г. // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода (Посвящается пам. Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1971. С. 133–144.
600. Катанина Т.М. Из истории образования концерна Стахеева // Из истории империализма в России: труды Ленинградского отделения ин-та истории. Ленинград: Академия наук СССР, 1959. Вып. 1. С. 100–133.
601. Каторгин А.С. Сельское купечество на Алтае во второй половине XIX в. // Процессы урбанизации в Центральной России и Сибири: сб. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2005. С. 173–184.
602. Кванина В.В. Понятие и признаки научной школы // Вестник ун-та им. О.Е. Кутафина. 2016. № 11. С. 37–42.
603. Керов В.В. Тимофей Морозов: управленческий опыт русского хозяина // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 2. С. 51–57
604. Керов В.В. Формирование старообрядческой концепции «труда благого» в конце XVII – начале XVIII вв. К вопросу о конфессионально-этических факторах старообрядческого предпринимательства // Старообрядчество: история, культура, современность. 1996. № 5. С. 12–17.
605. Кижнер Д.М. Яков Кофман: Роль личности в истории // Этнокультурное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2013.
606. Кирюшин Ю.Ф., Скубневский В.А. Александр Павлович Бородавкин в Алтайском государственном университете // Актуальные вопросы истории Сибири: науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина. Барнаул: ПятьПлюс, 1998. С. 21–25.
607. Киселев А.Г. Книги балансовые и расчетов с покупателями товарищества «Никольской мануфактуры» как источник по истории мануфактурной торговли в Прииртышье в начале XX в. // Ежегодник. Гуманитарное знание: Омск, 1998. Вып. 2. Кн. 2. С. 92–111.
608. Киселев А.Г. Датские коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 333. С. 67–70.
609. Киселев А.Г. К проблеме типологизации предпринимательства в мануфактурной торговле (Казахская степь. Рубеж XIX–XX вв.) // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2003. С. 65–66.
610. Киселев А.Г. Нильсон Н., Нильсон П. Историография датского предпринимательства в Западной Сибири конца XIX – начала XX в. // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2009. С. 11–22.

611. Киселев А.Г. Сибирское предпринимательство конца XIX – начала XX в. в исторической литературе // Вестник Югорского гос. ун-та. 2011. Вып. 1 (20). С. 3–8.
612. Киселев А.Г. Складская и ярмарочная мануфактурная торговля москвичей в Прииртышье начала XX в. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2003. Вып. 4. С. 230–260.
613. Киселев А.Г. Элементы фирменного маркетинга в конце XIX – начале XX в. в провинциальной коммерческой практике (на западносибирском материале) // Известия Алтайского гос. ун-та. 2009. № 4/3. С. 81–85.
614. Киселева Н.И. Основные подходы к рассмотрению научного понятия и характеристике термина // Ученые записки Орловского гос. ун-та. 2014. № 2 (58). С. 306–312.
615. Кискидосова Т.А. Енисейск XIX – начала XX века глазами местных жителей: дневник М.П. Миндаровского // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13, № 4. С. 79–84.
616. Кискидосова Т.А. Повседневная жизнь учащихся гимназий и прогимназий городов Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Научное обозрение Саяно Алтая. 2012. № 1(3). С. 81–90.
617. Кичева И.В. Новый взгляд на понятийно-терминологический аппарат педагогики // Педагогика. 2018. № 10. С. 114–117.
618. Климова А.В. Основные этапы семейного воспитания молодого поколения в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в // Известия Алтайского гос. ун-та. 2013. № 4–1 (80). С. 165–169.
619. Климова О.Г. «Купеческие энциклопедии» как жанр историографического освоения истории предпринимательства Сибири // Ползуновский альманах. 2017. Т. 2, № 3. С. 92–95.
620. Климова О.Г. Барнаульская школа изучения истории предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2022. Т. 39. С. 90–99.
621. Климова О.Г. Библиографические указатели по торговле, купечеству, предпринимательству дореволюционной Сибири: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2021. Т. 23, № 3 (87). С. 624–633.
622. Климова О.Г. Благотворительная деятельность предпринимателей в дореволюционной Сибири: опыт историографического освоения // Ученые записки Алтайского филиала РАНХиГС: сб. ст. Барнаул: Азбука, 2018. Вып. 15. С. 176–179.
623. Климова О.Г. Виды научных текстов в отечественной историографии на примере изучения истории предпринимательства дореволюционной Сибири // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2021. Т. 26, № 192. С. 257–268.
624. Климова О.Г. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112.

625. Климова О.Г. Вклад профессора В.П. Бойко в изучение отечественного предпринимательства и истории сибирского купечества // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 58. С. 106–112.
626. Климова О.Г. Вклад сибирского историка и краеведа А.А. Жирова в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Актуальные вопросы истории Алтая: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во «Пять Плюс», 2017. С. 198–204.
627. Климова О.Г. Вопросы истории предпринимательства в Сибири в дореволюционной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2019. С. 316–322.
628. Климова О.Г. Жанры историографического освоения истории сибирского предпринимательства XIX – начала XX в. // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. XI междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБУ-ТУиЭ, 2021. Ч. 1. С. 47–55.
629. Климова О.Г. Изучение истории сибирского купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири в трудах барнаульских историков // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам V Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Барнаул: Изд-во ООО «Пять Плюс», 2018. С. 249–256.
630. Климова О.Г. Изучение социального облика предпринимателей в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Наука в современном информационном обществе: мат-лы XVII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. North Charleston, USA, 2018. Т. 1. С. 15–18.
631. Климова О.Г. Изучение этнических особенностей сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири в современной отечественной историографии // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: мат-лы науч.-практ. конф. с междунар. уч-м: в 2 ч. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2018. Ч. 2. С. 238–241.
632. Климова О.Г. Историография истории благотворительности сибирского купечества (вторая половина XIX – начала XX в.) // Российское предпринимательство: история и современность: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. Орехово-Зуево: ГГТУ, 2018. С. 29–32.
633. Климова О.Г. Историография истории еврейского предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб.: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2021. Вып. V. С. 15–26.
634. Климова О.Г. Историография истории купеческих родов Сибири второй половины XIX – начала XX века // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 3. С. 82–90.
635. Климова О.Г. Исторический опыт правовой регламентации предпринимательской деятельности Сибири (второй половины XIX – начала XX в.) // Современное гуманитарное научное знание: мультидисциплинарный под-

- ход–2017: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. технического ун-та, 2017. С. 86–90.
636. Климова О.Г. История купеческой семьи Сибири XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2021. С. 43–53.
637. Климова О.Г. История повседневности сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в новейшей отечественной историографии // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат-лы междунар. науч. конф. СПб.: Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2020. Т. 1. С. 40–45.
638. Климова О.Г. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Известия Иркутского гос. ун-та. 2017. Т. 22. С. 133–139.
639. Климова О.Г. История предпринимательства Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Юрий Михайлович Гончаров: библиографический указатель. Барнаул: Азбука, 2018. С. 11–18.
640. Климова О.Г. Методологические подходы при изучении этнического предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в современной отечественной историографии // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. тр. XX междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск – Москва: Медиа-Альянс, 2021. С. 80–91.
641. Климова О.Г. Новые подходы в изучении предпринимательства Сибири второй половины XIX – начала XX в. в творчестве А.В. Старцева // Сибирь в фокусе исторических, востоковедных и правовых исследований: мат-лы Первой Всерос. науч. конф., посв. пам. проф. А.В. Старцева. Барнаул: Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2021. С. 41–45.
642. Климова О.Г. Основные направления предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Барнаул: Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2017. С. 106–108.
643. Климова О.Г. Повседневность сибирского купечества XIX – начала XX в. в мемуарах современников в работах сибирских историков // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 87–94.
644. Климова О.Г. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России и сибирская деловая практика второй половины XIX – начала XX в. // Legal Bulletin. 2020. Т. 5 (1). С. 140–153 // <https://legalbulletin.ru/arhiv-nomerov/2020-tom-5-4/>
645. Климова О.Г. Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. в освещении современной российской историографии // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 87–96.

646. Климова О.Г. Справочные издания по торговле, купечеству, предпринимательству в Сибири второй половины XIX – начала XX в.: историографический обзор // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2020. Т. 22, № 1. С. 20–27.
647. Климова О.Г. Судьбы предпринимателей Сибири после 1917 г. в отечественной новейшей историографии // 1917 год в истории России: мат-лы регионал. науч. симпоз. с междунар. участием. Барнаул: Изд-во Алтайского филиала РАНХиГС, 2018. С. 69–75.
648. Климова О.Г. Экономическая история дореволюционной Сибири на страницах «купеческих энциклопедий» // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. VII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБУТУиЭ, 2017. Ч. 1. 263–266.
649. Климова О.Г. Этапы историографического освоения истории предпринимательства в Сибири второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2020. Т. 25, № 185. С. 202–209.
650. Климова О.Г. Этика предпринимателей Сибири // Смысл, содержание, критерии развития человека: сб. науч. ст. XXI регион. науч.-практ. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского ин-та труда и права, 2017. С. 132–136.
651. Климова О.Г. Этические нормы предпринимателей дореволюционной Сибири // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. X междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБУТУиЭ, 2020. Ч. 1. С. 36–44.
652. Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Исторический опыт местного самоуправления в России на примере томского мещанского общества во второй половине XIX – начале XX в. // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. IX междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. Барнаул: Изд-во Алтайского филиала СПБУТУиЭ, 2019. Ч. 1. С. 191–199.
653. Клисторин В.И. Кто Вы, доктор Маркс? // Идеи и идеалы. 2018. Т. 2, № 4 (38). С. 3–22.
654. Ключева В.П. Еврейские торговцы и предприниматели в Западной Сибири в XIX – начале XX в. // Этнокультурное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул: ИП Колмагоров И.А, 2013. С. 185–192.
655. Кобзеева О.В. Стилежанрообразующая роль аксиологических значений и средств их выражения во вторичных жанрах современной русской речи: научной рецензии, театральной рецензии, отзыве // Лингвистика человека: антология. Омск: Вариант-Омск, 2012. С. 236–249.
656. Колмаков Ю.П. Из истории фирмы «Торговый дом Коковин и Басов (К вопросу о формировании торгово-промышленного капитала в Восточной Сибири) // Вопросы истории и истории философии: сб. аспирант. работ. Иркутск [б. и.], 1966. Вып. 4. С. 24–40.

657. Колмаков Ю.П. К проблеме формирования торгово-промышленной буржуазии Восточной Сибири в период империализма // Очерки истории Сибири. Иркутск: [б. и.], 1971. Вып. 2. С. 58–72.
658. Колмогоров Г.В. Скотоводство и рыболовство в Тарском округе Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1857. Ч. 23. Кн. 4. С. 1–44.
659. Колокольцева Н.Ю. Семейные ценности сибирского купечества // Известия Алтайского гос. ун-та. 2020. № 3 (113). С. 63–68.
660. Комлева Е., Зиновьев В., Журавель О. «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»: возвращенные имена и раскрытые судьбы // Quaestio Rossica. 2015. № 2. С. 251–266.
661. Комлева Е.В. «Книга отпущенным в Охотск российским и немецким товарам иркутских купцов Н.П. Мыльников и Е.Г. Ларионова с приказчиком П.Ф. Ларионовым» (1789 г.) // Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII – начале XXI вв.: сб. док. и мат-лов. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. С. 45–59.
662. Комлева Е.В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского гос. ун-та. 2018. Т. 24. С. 36–45.
663. Комлева Е.В. Вклад купечества в исследование и освоение северных территорий России (конец XVIII – начало XX в.) // Государственная политика в Арктике: Стратегия и практика освоения в XVIII–XXI вв.: сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. С. 73–89.
664. Комлева Е.В. Енисейское купечество второй половины XIX в. глазами современников: дневник Н.В. Скорнякова // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Т. 11, Вып. 1. С. 55–59.
665. Комлева Е.В. Из наследия красноярских купцов Ларионовых. Вып. 1. Письма конца XVIII – первой трети XIX в. Новосибирск: Академиздат, 2016. 324 с.
666. Комлева Е.В. Источники личного происхождения по истории сибирского купечества конца XVIII – первой половины XIX в.: введение в научный оборот и информационные возможности // Известия Иркутского гос. ун-та. 2015. Т. 12. С. 94–103.
667. Комлева Е.В. Количество и состав купеческих семей городов Енисейской губернии в середине XIX в. // Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во НИЭМ, 2000. С. 77–86.
668. Комлева Е.В. Культурно-образовательный уровень красноярского купечества (первая половина XIX в.) // Города Сибири XVIII – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2002. С. 27–35.
669. Комлева Е.В. Купцы Скорняковы в истории Енисейска (XVIII–XIX вв.) // Вестник Оренбургского гос. педагогического ун-та. 2016. № 3. С. 80–92.
670. Комлева Е.В. Нормы ведения торговли и образ «идеального» купца в переписке красноярских купцов Ларионовых (конец XVIII – первая полови-

- на XIX в.) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. мат-лов Третьей междунар. науч. конф.: в 2 т. Т. 2: XIX – начало XX в. Коломна: Московский гос. обл. социально-гуманитарный ин-т, 2015. С. 237–246.
671. Комлева Е.В. Общественное попечение и благотворительность красноярского купечества (первая половина XIX в.) // Культурологические исследования в Сибири. Омск: Издательский дом «Наука», 2000. Вып. 1. С. 74–76.
672. Комлева Е.В. Роль купечества в освоении Туруханского края (конец XVIII – начало XX в.) // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2012. Т. 11, Вып. 8. С. 50–54.
673. Комлева Е.В. Россия глазами сибирской купчихи: путевые записки Марфы Никитичны Кандинской (1851 г.) // Горожанки и горожане в политических, экономических и культурных процессах российской урбанизации XIV–XXI веков: мат-лы Одиннадцатой междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН: в 2 т. Т. 1. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 241–243.
674. Комлева Е.В. Сибирские «бизнес-леди»: участие купчих в предпринимательской деятельности (конец XVIII – начало XX в.) // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. тр. Новосибирск: Параллель, 2008. С. 74–82.
675. Комлева Е.В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. арх.-строительного ун-та, 2014. С. 45–61.
676. Комлева Е.В. Сибирское купечество и закон: государственное регулирование состава и хозяйственной деятельности купцов // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России в XVII – начале XX в. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. С. 199–223.
677. Комлева Е.В. Социальная мобильность купечества городов Енисейской губернии (1820–1850-е гг.) // Гуманитарный ежегодник: сб. науч. тр. аспирантов и соискателей. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2001. Вып. 1. С. 41–60
678. Комлева Е.В. Сферы обращения купеческих капиталов в городах Енисейской губернии (1820-е – 1850-е гг.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. Вып. 3. С. 106–120.
679. Комлева Е.В. Эпистолярное наследие красноярских купцов Ларионовых как источник по изучению коммуникативной культуры и менталитета сибирского купечества (конец XVIII – первая половина XIX в.) // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII–XIX веков: сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во ин-та истории СО РАН, 2008. С. 33–63.

680. Коновалов П.С. Грузооборот сибирской железной дороги в 1895–1913 гг. // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1991. С. 155–167.
681. Коновалов П.С. Строительство и эксплуатация Ачинско-Минусинской железной дороги (1914–1926 гг.) // Хозяйственное освоение Сибири. Вопросы истории. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. С. 49–60.
682. Корзун В.П. В поисках новой модели историографического письма // Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы и перспективы: мат-лы регион. науч.-метод. конф. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2000. С. 5–16.
683. Корзун В.П., Кузнецова О.В. Научное сообщество омских историков в интерьере библиографического словаря // Вестник Омского гос. ун-та. 1999. № 4. С. 73–79.
684. Костров Н.А. Город Минусинск // Записки Сибирского отдела Императорского русского географического общества. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1856. Кн. 2, Отд. III. С. 10–14.
685. Косых Е.Н. Купец Петр Макушин – основатель томской частной периодики // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Второй всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2016. С. 194–197.
686. Кофенгауз Б.Б. Купеческие мемуары // Московский край в его прошлом. Очерки по социальной и экономической истории XVI – XIX веков: в 2 ч. М.: [б. и.], 1928. Вып. 1. С. 105–128 с.
687. Кравцова Е.С. Исторический опыт налогообложения отечественного предпринимательства в конце XIX – начале XX веков // Российское предпринимательство. 2007. Т. 8, № 7. С. 98–100.
688. Кротт И.И. «Чужаки» в сибирском социуме конца XIX – начала XX века: современные подходы изучения социально-экономического поведения мигрантов // «Свои» и «Чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2009. Вып. 9. С. 4–10.
689. Кротт И.И. «Чужаки» в условиях иноэтничной среды: предпринимательство сибирского переселенческого сообщества второй половины XIX – начала XX века // Историческая психология и социология истории. 2014. № 2. С. 93–108.
690. Кротт И.И. Немецкое предпринимательство в крупных городах Сибири (вторая половина XIX – начало XX века) // «Свои» и «Чужие»: Национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2009. Вып. 9. С. 69–83.
691. Кротт И.И. Омский конный завод немецкого коммерсанта Ф.Ф. Штумпфа // Немцы Сибири: История и культура: мат-лы третьей междунар. науч.-практ. конф. Омск: Аркор. С. 114–118.

692. Кротт И.И. Предпринимательская деятельность барона В.Р. Штейнгеля на Кубани и в Западной Сибири в конце XIX - начале XX вв. // Известия Омского гос. историко-краеведческого музея. 2008. № 14. С. 197–209.
693. Кротт И.И. Развитие культурного овцеводства в предпринимательских хозяйствах Западной Сибири в 1905–1920-е гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 408. С. 85–91.
694. Кротт И.И. Рынок земли и сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Гуманитарное знание: сб. науч. тр. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2000. Вып. 4. С. 228–235.
695. Кротт И.И. Сельские хозяева Шварц и их потомки в Сибири // Проблемы социальной и экономической истории Сибири XIX – начала XX вв.: сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2001. С. 62–78.
696. Кротт И.И. Состояние полеводства в сельских предпринимательских хозяйствах Западной Сибири в годы Первой мировой войны // Сибирь и войны XIX–XX веков: тез. Всерос. (с междунар. уч-м) науч. конф. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. педагогического ун-та, 2014 С. 94–97.
697. Кротт И.И. Социальная мобильность сельских предпринимателей в период революции и Гражданской войны (1917–1920-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 4, Т. 22. С. 71–75.
698. Кротт И.И. Торгово-промышленная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII – начало XX вв.: сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2003. Вып. 4. С. 136–157.
699. Кротт И.И. Формирование сельскохозяйственного предпринимательства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы экономической и социальной истории Сибири XVIII–XX вв. (Из истории предпринимательства): сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2006. Вып. 6. С. 99–118.
700. Кротт И.И. Экономические факторы развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы истории Сибири XVI–XX вв.: межвуз. сб. науч. тр. Нижневартовск, 2005. Вып. 1. С. 98–120.
701. Крушанов А.И. О развитии торгового мореплавания на русском Дальнем Востоке в последней четверти XIX – начале XX в. // Труды Дальневосточного филиала СО АН СССР. 1960. Т. 3. С. 45–62.
702. Кудрявцев Ф.А., Горюшкин Л.М., Тюкавкин В.Г. Изучение истории Сибири эпохи капитализма (Посвящается пам. Виктора Ивановича Шункова) // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода: сб. ст. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1971. С. 175–189.
703. Кузьмин В.И. Основание и прошлое Красноярска // Справочник по г. Красноярску на 1923 г. Красноярск: Государственная тип., 1923. С. 3–60.

704. Куйбышева К. С. Крупная московская буржуазия в период революционной ситуации в 1859–1961 гг. // Революционная ситуация в России в 1859–1961 гг.: сб. ст. М.: Наука, 1965. С. 314–341.
705. Кулешова Е.А. Образ сибирского купца в произведениях художественной литературы конца XVIII – первой половины XIX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2013. № 6 (26). С. 16–20.
706. Кулешова Е.А. Образ сибирского купца в творчестве И.А. Кущевского // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 202–205.
707. Кулешова Е.А. Сибирский купец глазами декабристов (к вопросу о месте купечества в жизни сибирского общества) // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. Вып. 5. С. 265–272.
708. Курас Л.В. Профессор Я.М. Кофман и современная сибирская иудаика или Прерванная песня // Известия Иркутского гос. ун-та. 2013. № 2 (5). С. 53–68.
709. Курас С.Л. Расселение и хозяйственная деятельность ссыльных евреев в Иркутской губернии (конец XIX века) // Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: история и современность: мат-лы V регион. науч.-практ. конф. Красноярск: Кларетианум, 2004. С. 26–29.
710. Кушнарева М.Д., Дамешек Л.М. Роль представителей торгового дома «Коковин и Басов» в освоении северо-востока Сибири в начале XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 4. С. 23–27.
711. Лабин А.В. К определению понятия «публицистика»: дискуссионные проблемы // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. Вып. 9 (89). С. 117–120.
712. Лагне К.А. «Классические» и современные научные школы и научно-исследовательские объединения // Школы в науке: сб. ст. М.: Наука, 1977. С. 265–274.
713. Лерман Л.Б. Проникновение монополистического капитала в золото-промышленность Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Сибири. 1972. Вып. 4. С. 176–195.
714. Линк И. Статистическое описание городов Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1837. Ч. 23. Кн. 1. С. 1–76.
715. Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1, № 2. С. 9–12.
716. Личман Б.В. Правильная история России с позиций разных мировоззрений, целей жизни человека – разных исторических процессов // Вестник Уральского ин-та экономики, управления, права. 2017. № 3. С. 15. С. 8–21.
717. Лукьянова Л.С. Библиотеки дореволюционной Тюмени (вторая половина XIX в.) // Макушинские чтения: мат-лы науч. конф. Новосибирск: Новосибирское книжное изд-во, 1988. С. 96–99.
718. Лысенко Ю.А. Этноконфессиональный фактор в русско-казахских отношениях на Алтае (вторая половина XIX – начало XX в.) // Этнокультур-

- ное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013. С. 65–78.
719. Любаров П.Е. Выступления торговых служащих и рабочих в России в 1905 г. // Вопросы истории. 1977. № 8. С. 21–35.
720. Любутин К.Н. О философии Энгельса // Вестник Российского философского общества. 2007. № 3 (43). С. 85–87.
721. Маджаров А.С. Прикладная методология как проблема отечественной историографии XVIII–XIX веков (постановка проблемы) // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 57–63.
722. Макаревич В.И. Алтайская железная дорога и местная торгово-промышленная буржуазия // Исторические науки. Алма-Ата: Казахский педагогический ин-т им. Абая. 1976. Вып. 3. С. 37–43.
723. Мамсик Т.С. Аграрное предпринимательство в Сибири XVII – середины XIX в.: проблемы и перспективы изучения // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск: СО РАН, 1996. С. 22–28.
724. Мамсик Т.С. Купеческая семья Тюфиных // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: сб. биограф. очерков. Новосибирск: ИД «Сова», 2007. С. 95–106.
725. Мамсик Т.С. Чаусское Приобье: население и хозяйство: опыт ретроспекций по материалам XVII–XIX вв. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. 226 с.
726. Мамытова С.Н. О русских предпринимателях в Казахском Прииртышье во второй половине XIX – начале XX в. в дореволюционной исторической литературе // Вестник Томского гос.- ун-та. 2009. № 329. С. 102–105.
727. Мариупольский А.М. Частное предпринимательство в винокурении и виноторговле Тобольской губернии в 60-е годы XIX в. (на примере товарищества Поклевского-Козелл) // Предпринимательство в Сибири: мат-лы науч. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1994. С. 75–79.
728. Мартюшов Л.Н., Мартюшова И.Л. К вопросу о методологии исторического исследования // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв.: мат-лы XII Всерос. науч. конф.: в 2 т. Т. 1. Екатеринбург: Изд-во Уральского федерального ун-та, 2014. С. 97–103.
729. Матханова Н.П. Власть и чиновники в мемуарах Сибирского купечества XIX в. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 58–75.
730. Матханова Н.П. Декабрист А.В. Поджио и его воспитанники братья Белоголовые // Сибирь и декабристы: сб. мат-лов. Иркутск: Восточно-сибирское книжное изд-во, 1978. Вып. 1. С. 89–102.
731. Матханова Н.П. Декабристы и кружок Белоголовых в Иркутске // Декабристы и Сибирь: сб. ст. Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1977. С. 175–185.

732. Матханова Н.П. Попытки борьбы со взяточничеством чиновников в Сибири XIX века // *International Journal of Russian Studies*. 2013. № 2/2. С. 206–213.
733. Матханова Н.П. Сибирская мемуаристика первой половины XIX века как социокультурный феномен // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2005. №. 3. С. 11–15.
734. Машковская Н.Н. Проблема структуры менталитета сибирского купечества конца XVIII – начала XX века в современной историографии // *Вестник Челябинского гос. ун-та*. 2010. № 18 (199). С. 16–24.
735. Милютина А. Первый пароход на Енисее // *Енисей*. 1962. № 2. С.132–134.
736. Минакова Н.А. О языке и стиле научно-популярного медиатекста // *Вестник Российского ун-та дружбы народов*. 2011. № 4. С. 27–34.
737. Мининков Н.А., Кореневский А.В., Иванеско А.Е. Человек «второго плана» в контексте современной историографии: пять лет спустя // *В тени великих: образы и судьбы: сб. науч. ст.* СПб.: Алетейя, 2010. С. 19–28.
738. Михайловский И.П. Город Троицкосавск со слободой Кяхтой и Усть-Кяхтой в санитарно-экономическом отношении // *Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Императорского Русского Географического общества*. Иркутск, 1902. Вып. 3. С. 32–63.
739. Мне это должно быть интересно. Важен азарт, драйв...» интервью с В.И. Дятловым / В.И. Дятлов; вели Л.В. Дериглазова, Е.А. Матвеева // *Сибирские исторические исследования*. 2014. № 1. С. 17–23.
740. Могильницкий Б.Г. Некоторые итоги и перспективы методологических исследований в отечественной историографии // *Новая и новейшая история*. 1993. № 3. С. 9–20.
741. Могильницкий Б.Г. О содержании понятия «методология истории» // *Методологические и историографические вопросы исторической науки*. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1976. Вып. XI. С. 3–15.
742. Могильницкий Б.Г., Топчий А.Т. Бородавкин А.П. в Томском университете // *Актуальные вопросы истории Сибири: науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина*. Барнаул: ПятьПлюс, 1998. С. 6–14.
743. Мосина И.Г. К истории кредитной системы Сибири в период империализма (городские собственные банки и банки взаимного кредита) // *Из истории Сибири. Некоторые вопросы социально-экономического развития Сибири в досоветский период*. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1975. Вып. 17. С. 118–124.
744. Муравьев В.А. История, исторический источник, историография, история исторического познания (размышления о смысле современных историографических исследований) // *Проблемы методологии и историографии исторических исследований*. Тюмень: Изд-во Тюменского ун-та, 1999. С. 19–27.

745. Нагаев А.С. Золотопромышленность Восточной Сибири в 30–50 гг. XIX века и ее влияние на социально-экономическое развитие края // Ученые записки Енисейского педагогического ин-та, 1958. С. 3–19.
746. Накипова Г.Н. Эволюция взглядов на предпринимательство в западных экономических концепциях // Дайджест-финансы. 2006. № 11 (143). С. 56–60.
747. Нам И.В. Институционализация этничности в сибирском переселенческом обществе (конец XIX – начало XX в.) // Известия Иркутского гос. ун-та. 2014. Т. 10. С. 34–49.
748. Немецкое предпринимательство в крупных городах Сибири (вторая половина XIX – начало XX века). «Свои» и «Чужие»: Национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та. Вып. 9. С. 69–83.
749. Нечаева Е.С. Биографический метод как способ изучения повседневности // Общество: социология, психология, педагогика. 2012. № 2. С. 71–78.
750. Никитина Л.Б., Малышкин К.Ю. Речевой жанр научной рецензии // Жанры речи. 2015. № 2 (12). С. 72–79.
751. Николаев В.А. Достижения библиографии Сибири и Дальнего Востока за годы Советской власти // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: ГПНТБ, 1972. Вып. 9. С. 195–211.
752. Нильсен Н, Нильсен П. Библиографический список научных работ о Сибири, опубликованный в Дании // «Свои» и «Чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвузов. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2009. Вып. 9. С. 22–26.
753. Нифонтов А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в. (По материалам переписи населения г. Москвы в 70-90-х гг. XIX в.) // Юрист. 1955. № 54. С. 239–250.
754. Новикова Н.В. Использование модернизационной парадигмы в региональных исследованиях // Известия Уральского гос. экономического ун-та. 2012. № 5 (43). С. 84–89.
755. Носар Ю.А. Дискурс vs текст в учебной коммуникации // Методы активизации учебного процесса и практической подготовки студентов в современных условиях [Электронный ресурс] // URL http://tverlingua.by.ru/archive/006/section_2_6/2_2_6.htm. (дата обращения: 24.04.2022).
756. Оглезнева Г.В., Перцева Т.А. Сибирская мемуаристика XIX века: взгляд из XXI века // Известия Иркутского гос. ун-та. 2012. № 1 (2). С. 228–232.
757. Огородникова Л.М. Тара и Тарский уезд в начале XX века (историко-экономический обзор) // Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594–1917 гг.). Омск: Омское книжное изд-во, 1994. С. 152–184.

758. Орехова Н.А. Формирование еврейских общин в Енисейской губернии: численность и расселение (начало XIX в. – 20-е гг. XX вв.) // Этнокультурное взаимодействие народов в трансграничном пространстве Северной Азии: сб. науч. ст. Барнаул: ИП Колмагоров И.А, 2013. С. 167–184.
759. Осадчая А.И. Биржа в России // Вопросы истории. 1993. № 10. С. 47–51.
760. Оспанова Д.Б. Об обучении написанию тезисов как жанра научной речи // Бюллетень науки и практики 2017. № 3. – Bulletin of Science and Practice научный журнал (scientific journal) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bulletennauki.com> (дата обращения: 28.03.2022).
761. Островский Л.К. Польские предприниматели в Сибири на рубеже XIX и XX веков // Государство и общество Сибири XVII–XX веков: сб. науч. ст. Новосибирск: Параллель, 2008. С. 121–127.
762. Паликова Т.В. Финансово-хозяйственная деятельность городского самоуправления Забайкалья в последней трети XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7–1. С. 91–96.
763. Панарин А. Парадоксы предпринимательства, парадоксы истории // Вопросы экономики. 1995. № 7. С. 12–15.
764. Паршукова Н.П. Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин о городах Сибири // Города Сибири XVIII – начала XX в.: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та. С. 147–152.
765. Перхавко В.Б. Московские купцы-строители // Отечественная история. 1997. № 4. С. 32–45.
766. Плахотник Т. Ю. Казахское предпринимательство в Степном крае во второй половине XIX – начале XX века // «Свои» и «чужие»: национально-культурные аспекты сибирского предпринимательства (XIX – начало XX века): межвуз. сб. науч. ст. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2009. Вып. 9. С. 84–96.
767. Плеханова А.М. Роль частного предпринимательства в восстановлении золотодобывающей промышленности Бурятии в 1920-е годы // Историко-экономические исследования. 2015. Т. 16, № 4. С. 642–652.
768. Побережников И.В. Модернизация в истории России: направления и проблемы изучения // Уральский исторический вестник. 2017. № 4 (57). С. 36–46.
769. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история: Обозрение. М.: Изд-во Московского гос. ун-та имени М.В. Ломоносова, 2002. Вып. 8. С. 146–168.
770. Полонский В.М. Зачем нужен словарь? // Наука и Школа. 2019. № 1. С. 214–226.
771. Полонский В.М. Терминологические игры и их последствия // Педагогика. 2012. № 10. С. 111–116.

772. ПолUTOва М. А. Генезис представлений зарубежных исследователей о сущности и характерных признаках феномена «предпринимательство» // Вестник Забайкальского гос. ун-та. 2013. № 01 (92). С. 63–75.
773. Попов Е.А. Современное состояние философской науки в диссертациях // Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. 2019. № 5. С. 136–145.
774. Потанин Г.Н. Воспоминания // Литературное наследство Сибири / сост. Н.Н. Яновский. Новосибирск: Книжное изд-во, 1983. Т. 6. С. 22–336.
775. Потанин Г.Н. Города Сибири // Сибирь, ее современное состояние и нужды: сб. ст. СПб.: Изд-во А.Ф. Девриена, 1908. С. 234–259.
776. Потанин Г.Н. Заметки о Западной Сибири // Русское слово. 1860. № 9. С. 189–214.
777. Потанин Г.Н. Нужды Сибири // Сибирь, ее современное состояние и нужды: сб. ст. СПб.: Изд-во А.Ф. Девриена, 1908. С. 289–294.
778. Потанин Гр. Заметки о Западной Сибири // Русское слово. СПб., 1860. № 9, Отд. 1. С. 189–214.
779. Поткина И.В. Торгово-промышленное законодательство Российской империи // Экономическая история России XIX–XX вв.: Современный взгляд: сб. М.: РОССПЭН, 2001. С. 303–322.
780. Преображенский А.А. Буржуазия Енисейской губернии о торговле по Северному пути в конце XIX – начале XX в. // Археографический ежегодник за 1961 г. М.: Наука, 1962. С. 439–452.
781. Преображенский А.А. Из истории библиотеки Г.В. Юдина в Красноярске // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока: тр. конф. Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1861. С. 221–232.
782. Рабинович В.Ю. «Чужаки» в меняющемся социуме: Иркутск, последняя треть XIX – первая треть XX вв. // Ab Imperio. 2002. № 4. С. 93–115.
783. Рабинович В.Ю. Диаспора как социальный институт // Известия Иркутского гос. ун-та. 2009. № 1 (3). С. 59–66.
784. Рабинович В.Ю. Евреи и поляки в дореволюционном Иркутске: «переселенцы» в переселенческом обществе // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 4–1. С. 201–206.
785. Рабинович В.Ю. О «чужести» сибирских евреев (последняя треть XIX – начало XX вв.) // История еврейских общин Сибири и Дальнего Востока: мат-лы II регион. науч.-практ. конф. Красноярск: Кларетианум, 2001. С. 22–25.
786. Рабинович Г.Х. В.В. Берви-Флеровский о сибирских рабочих 60-х гг. XIX в. // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 11–12.
787. Рабинович Г.Х. Архивные источники по проблеме генезиса буржуазии в Сибири // Мат-лы науч. конф., посв. 50-летию образования СССР. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1972. Вып. 3. С. 77–794.

788. Рабинович Г.Х. Городская недвижимость как сфера приложения капиталов буржуазии Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1971. Вып. 3. С. 107–126.
789. Рабинович Г.Х. Из истории буржуазии в Сибири (Л.А. Михельсон) // Вопросы истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1974. Вып. 8. С. 39–55.
790. Рабинович Г.Х. Из истории торгового капитала в Сибири (А.Ф. и Н.А. Второвы) // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1972. Вып. 4. С. 253–269.
791. Рабинович Г.Х. К характеристике состава финансовой олигархии в России // Исторический опыт хозяйственного освоения Сибири. XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. С. 5–36.
792. Рабинович Г.Х. Малоизученные источник по истории буржуазии в России // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1972. Т. 211. С. 192–218.
793. Рабинович Г.Х. Монополизация речного судоходства в Сибири и на Дальнем Востоке (конец XIX – 1917 г.) // Исторические записки. 1973. Т. 91. С. 113–149.
794. Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия в обрабатывающей промышленности (конец XIX в. – 1917 г.) // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1975. Вып. 17. С. 94–146.
795. Рабинович Г.Х., Скубневский В.А. Буржуазия г. Барнаула в 1861 – середине 90-х гг. XIX в. // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1970. Вып. 1. С. 70–107.
796. Рабинович Г.Х., Солопий Л.А. Крупная буржуазия Забайкалья (1895–1914 г.) Статья первая // Из истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1975. Вып. 17. С. 192–217.
797. Разгон В.Н. Винные откупа как форма накопления капиталов в Сибири (2-я половина XVIII – 1-я половина XIX в.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XIX в.): сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1995. С. 34–36.
798. Разгон В.Н. Горизонтальная мобильность как фактор формирования купечества на окраинных территориях Российской империи (на материалах Сибири XVIII – первой половине XIX вв. // Современное историческое сибиреведение XVIII – первой половине XX вв.: сб. науч. тр. СПб.: Изд-во Невского ин-та языка и культуры, 2010. Вып. 3. С. 13–27.
799. Разгон В.Н. Государственное регулирование хлебной торговли в Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1994. 1997. Вып. 2. С. 5–19.
800. Разгон В.Н. Менталитет сибирского купечества XVIII – первой половины XIX в. / Предпринимательство в Сибири: мат-лы конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1994. С. 10–16.

801. Разгон В.Н. О некоторых социальных факторах первоначального накопления капитала и генезиса частного предпринимательства в Сибири в XVIII – первой половине XIX вв. // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск: СО РАН, 1996. С. 37–38.
802. Разгон В.Н. Об особенностях первоначального накопления капитала в феодальной Сибири // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники: сб. науч. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1991. Вып. 1. С. 227–228.
803. Разгон В.Н. Частное предпринимательство на Алтае в XVIII – первой половине XIX вв. // Предпринимательство на Алтае в XVIII – 1920-е гг.: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1993. С. 11–30.
804. Разумов О.Н. Акционерное учредительство в Сибири (XIX – начало XX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири. Третьи науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2002. С. 209–213.
805. Разумов О.Н. Акционирование горной промышленности восточных районов России в конце XIX – начале XX в. // Личность. Общество. История: к 80-летию проф. М.С. Кузнецова: сб. ст. и мат-лов. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2002. С. 49–54.
806. Разумов О.Н. Александр Михайлович Сибиряков – предприниматель, меценат, исследователь (к 150-летию со дня рождения) // Вестник Томского гос. ун-та. 1999. № 268. С. 123–126.
807. Разумов О.Н. Из истории биржевого дела в Сибири // Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири. XVIII – XX вв. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1988. С. 63–69.
808. Разумов О.Н. Иностраный капитал в горной промышленности Дальнего Востока периода империализма (1895–1917) // Из истории буржуазии в России: сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1982. С. 96–99.
809. Разумов О.Н. Королевы // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 100–111.
810. Разумов О.Н. Купец и общественный деятель П.В. Михайлов // Вопросы экономической истории России XVIII–XX вв. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1988. С. 45–57.
811. Разумов О.Н. О соотношении и особенностях российского и иностранного компонентов в акционировании горной промышленности Сибири и Дальнего Востока (1895–1917 гг.) // Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию чл.-кор. РАН Л.М. Горюшкина: мат-лы междунар. науч. конф. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2002. С. 235–237.
812. Разумов О.Н. Проникновение иностранного капитала в экономику Томской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Из истории Томской области: сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1988. С. 25–34.
813. Разумов О.Н. Тецков // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 228–233.

814. Разумов О.Н. Цибульский // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 241–249.
815. Рахманов А.Б. Буржуазия и пролетариат в зрелой концепции К. Маркса и Ф. Энгельса // Вестник Московского ун-та. 2013. № 1. С. 42–59.
816. Резун Д.Я. Городское население Тобольской губернии на рубеже XIX в. // Демографическое развитие Сибири периода феодализма. Новосибирск: [б. и.], 1991. С. 38–47.
817. Репина Л.П. Вместо Предисловия: личность и общество или история в биографиях // История через личность: историческая биография сегодня. М.: Кругъ, 2005. С. 5–17.
818. Репина Л.П. Контексты интеллектуальной истории // Диалог со временем. 2008. Вып. 25/1. С. 5–11.
819. Репина Л.П. От исторической биографии к биографической истории // В тени великих: образы и судьбы: сб. науч. ст. СПб.: Алетейя, 2010. С. 5–18.
820. Репина Л.П. Что такое интеллектуальная история? // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 1999. № 1. С. 11–12.
821. Рогозин Н.Е. Влияние сибирской железной дороги на экономическое развитие Сибири в начале XX в. // Ученые записки Белорусского гос. ун-та. 1953. Вып. 16. С. 165–194.
822. Родина В.В. Образ торгово-промышленного сословия в русской литературе // Известия Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та. 2016. № 6 (102). С. 105–115.
823. Рокитянский Я.Г. «Загадка Манифеста» // Вестник Российской академии наук. 2001. Т. 71, № 5. С. 453–457.
824. Романов Д.А. Научно-популярная литература: вчера, сегодня, завтра // Время науки. 2015. № 4. С. 28–32.
825. Руан К. От кафтана к деловому костюму: Семиотика купеческой одежды // Купеческая Москва: Образы ушедшей российской буржуазии / отв. ред.: Дж. Уэст, Ю.А. Петров; пер. с англ. Ю.А. Петрова и Е.Н. Савиновой. М.: РОССПЭН, 2007. С. 96–106.
826. Румянцев П.П. Борьба надзиравших за частной золотопромышленностью в Сибири жандармских штаб-офицеров с коррумпированностью волостного крестьянского правления // Восточно-европейский научный вестник. 2017. Т. 2, № 10. С. 60–64.
827. Румянцева М.Ф. Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки // Ученые записки Петрозаводского гос. ун-та. 2017. № 5 (166). С. 44–51.
828. Рутц М.Г. Социальный состав городского населения Западной Сибири в первой половине XIX в. // Демографическое развитие Сибири периода феодализма: сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1991. С. 95–105.
829. Рындзюнский, П.Г. Вопросы истории русской промышленности в XIX в. // История СССР. 1972. № 5. С. 65–73

830. Самкова М.А. Особенности структурной организации учебно-педагогического дискурса // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2013. № 24 (315), Вып. 82. С. 143–147.
831. Сафронова Е.В., Алонцева Д.В., Акопян А.В. И.И. Янжул о становлении науки финансовое право // Образование и право. 2020. № 1. С. 348–352.
832. Сахнова Е.Б. Жанр интервью и его модификации // Известия Саратовского гос. ун-та. 2013. Т. 13, Вып. 4. С. 98–103.
833. Свердлов Я.М. Купцы и инородцы // Избранные произведения: в 3 т. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1957. С. 131–132.
834. Сезева Н.И. Юмор и сатира в творчестве сибиряков-художника И. А. Колчанова и писателя Н.М. Ядринцева // Земля Тюменская: ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. Тюмень, 2000. Вып. 13. С. 178–193.
835. Семендяева А.М. Развитие сибирской исторической урбанистики на примере историографии общественно-политической жизни сибиряков (вторая пол. XIX – нач. XX в.) // Вестник Томского гос. педагогического ун-та. 2012. № 3 (118). С. 95–99.
836. Семенова А.В. Менталитет купечества в период становления российского предпринимательства // Отечественная история. 1998. № 6. С. 21–24.
837. Сидельникова Е.А. Газетно-публицистический экономический дискурс как самостоятельный тип дискурса // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. № 2. С. 198–202.
838. Ситникова Е.В. Вклад купцов Кухтериных в формирование архитектурного облика г. Томска // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 66–72.
839. Ситникова Е.В. Деревянная архитектура Томска второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2011. № 1. С. 59–65.
840. Ситникова Е.В. Постройки купцов Кухтериных в архитектуре г. Томска рубежа XIX–XX вв. // Вестник Томского гос. архит.-строительного ун-та. 2018. Т. 20, № 5. С. 35–49.
841. Ситникова Е.В., Гайдук М.Ю. Вклад купечества в формирование архитектурного облика образовательных заведений г. Тюмени в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2015. № 2 (34). С. 18–25.
842. Скороговоров И. Описание Енисейской губернии // Записки Сибирского отдела ИРГО. Иркутск: [б. и.], 1865. Кн. VIII. С. 1–72.
843. Скубневский В.А. Традиции потребления спиртных напитков рабочими Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Рабочие и общественно-политический процесс в России в конце XIX – XX вв.: мат-лы VI Всерос. науч. конф.: в 2 ч. Кострома: Изд-во Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова, 2012. Ч. 1. С. 106–113.
844. Скубневский В.А., Мариупольский А.М. Некоторые аспекты формирования рынка спиртных напитков Сибири в период действия акцизной си-

- стемы во второй половине XIX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2014. № 4/2 (84) С. 206–210.
845. Скубневский В.А. «Бывшие». Купечество Барнаула после 1917 г. // Вестник Томского гос. ун-та. 2017. № 48. С. 88–92.
846. Скубневский В.А. Барнаульские купцы Суховы – предприниматели и меценаты: Историко-социологический очерк // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: сб. науч. тр. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1993. Вып. 2. С. 141–155.
847. Скубневский В.А. Благотворительность предпринимателей Алтая во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 435. С. 155–160.
848. Скубневский В.А. Вопросы истории предпринимательства в трудах Л.М. Горюшкина // Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию чл.-кор. РАН Л.М. Горюшкина: мат-лы междунар. науч. конф. Новосибирск: Изд-во ин-та истории СО РАН, 2002. С. 21–25.
849. Скубневский В.А. Ворсины // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 59–64
850. Скубневский В.А. Вторые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина // Гуманитарные науки в Сибири. 2000. № 2. С. 88–89.
851. Скубневский В.А. Города Алтая второй половины XIX в. – центры торговли // Города Алтая. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1986. С. 135–150.
852. Скубневский В.А. Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 84–97.
853. Скубневский В.А. Купечество по материалам переписи 1897 г. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. ст. Вып. 2. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1997. Вып. 2. С. 45–54.
854. Скубневский В.А. Купечество Сибири после 1917 г. // Культурологические исследования в Сибири. 2008. № 4 (26). С. 33–39.
855. Скубневский В.А. Маслоделие и маслоторговля на Алтае в конце XIX – начале XX в. // Предпринимательство на Алтае XVIII в. – 1920-е годы: сб. ст. Барнаул: День, 1993. С. 77–92.
856. Скубневский В.А. Немецкое предпринимательство на Алтае во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 3–4. С. 198–202.
857. Скубневский В.А. Предпринимательство поляков в Сибири. Вторая половина XIX – начало XX веков // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.): сб. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. С. 139–151.
858. Скубневский В.А. Сибирская буржуазия второй половины XIX – начала XX в. в освещении историографии 1990-х гг. // Актуальные вопросы

- истории Сибири: сб. ст. Вторых науч. чт. пам. проф. А.П. Бородавкина. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2000. С. 17–23.
859. Скубневский В.А. Современная историография о структуре обрабатывающей промышленности Сибири в период капитализма // Вопросы методологии и историографии: докл. к науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1974. Вып. 2. С. 26–31.
860. Скубневский В.А. Торговая инфраструктура сибирского города в начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.). межвуз. сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1995. С. 121–137.
861. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Занятия горожан Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Историческое профессиональное образование. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2004. С. 113–135.
862. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Застройка городов Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Города Сибири XVII – начала XX в. Вып. 2: История повседневности: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2004. С. 33–73.
863. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Сибирский город второй половины XIX – начала XX века и музейные коллекции // Труды Алтайского гос. краеведческого музея. Барнаул; Изд-во Алтайского гос. краеведческого музея, 2003. Т. 1. С. 119–124.
864. Скубневский В.А., Зенухина Т.Н. Винокуровы // Деловая элита старой Сибири: исторические очерки. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С. 48–58
865. Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5 (109). С. 81–86.
866. Словцов И. Материалы для библиографии Тобольской губернии // Календарь Тобольской губернии на 1890 г. Тобольск: Изд. Тобольской губернской типографии, 1890. С. 269–293.
867. Смирнова Т.Б. Этническая история немецкой диаспоры в трудах сибирской ученых // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 3. С. 63–68.
868. Смокотин С.В. Роль купечества в строительстве православных храмов в Томске в XVIII–XX вв. // Вестник Томского гос. ун-та. 2014. № 389. С.
869. Смокотин С.В. Строительство православных храмов в Тобольске и местное купечество // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв.: сб. науч. тр. Иркутск: Оттиск, 2011. Вып. 5. С. 162–168.
870. Смоленский Н.И. К вопросу о содержании и значении исторического метода в исторической науке // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1974. Вып. 10. С. 17–26.
871. Соболева Т.Н. Управление Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX вв. (К историографии вопроса) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 110–123.

872. Согрин В.В. Двадцать лет российской трансформации. 1985–2005 гг.: перипетии историографического плюрализма // *Общественные науки и современность*. 2005. № 1. С. 20–34.
873. Солопий Л.А. Предпринимательская деятельность буржуазии в золотодобывающей промышленности Забайкальской области в конце XIX – начале XX вв. // *Из истории Сибири*. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1975. Вып. 17. С. 147–179.
874. Солопий Л.А. Развитие золотодобывающей промышленности в Забайкальской области (30-е – середина 90-х годов XIX в.) // *Из истории Сибири*. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1972. Вып. 4. С. 196–230.
875. Сперанский А.В., Сперанский П.А. Модернизационная парадигма в изучении истории России: проблемы и дискуссии // *История и современное мировоззрение*. 2019. Т. 1, № 3. С. 19–27.
876. Старцев А.В. Российско-монгольские связи в оценках русских дипломатов // *Актуальные вопросы истории Сибири. Десятые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф.* Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2015. С. 52–53.
877. Старцев А.В. «Судьба не случайность, а предмет выбора...» / *Деловая элита: исторические очерки*. Новосибирск: ИД «Сова», 2005. С.
878. Старцев А.В. Васнев Алексей Данилович // *Выдающиеся люди Бийска: книга очерков*. Бийск: ЗАО «Алтайвитамины», 2014. С. 73–89.
879. Старцев А.В. Грани повседневности // *Города Сибири XVII – начала XX вв.: сб. науч. ст. История повседневности*. Барнаул: Алтайского гос. ун-та, 2004. Вып. 2. С. 3–20.
880. Старцев А.В. История российского предпринимательства: проблемы теории и методологии // *Предприниматели и предпринимательство в Сибири: сб. науч. ст.* Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. Вып. 6. С. 5–21.
881. Старцев А.В. Морозовы Алексей Федорович и Елена Григорьевна // *Выдающиеся люди Бийска: книга очерков*. Бийск: ЗАО «Алтайвитамины», 2014. С. 51–59.
882. Старцев А.В. Об источниках по истории пушного дела в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // *Вопросы историографии и источниковедения Сибири в период капитализма*. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 64–71.
883. Старцев А.В. Проблемы взаимодействия цивилизаций в трудах путешественников и исследователей Азии во второй половине XIX – начале XX в. // *Востоковедные исследования на Алтае: сб. науч. ст.* Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013. Вып. VII. С. 52–71.
884. Старцев А.В. Проблемы экономического развития Сибири и их отражение в современной историографии // *Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сб. ст. по мат-лам IV Всерос. науч. конф.: в 2 т.* Т. 1. Барнаул: МЦ ЭОР, 2015. С. 51–69.

885. Старцев А.В. Пушная торговля в Сибири как источник первоначального накопления капиталов во второй половине XIX – начале XX вв. // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма: сб. тр. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1984. С. 73–87.
886. Старцев А.В. Российско-китайские отношения во второй половине XIX в. и их отражение в отечественной историографии // Актуальные вопросы истории Сибири. Девятые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013. С. 13–17.
887. Старцев А.В. Российско-монгольские связи в оценках русских дипломатов // Актуальные вопросы истории Сибири. Десятые науч. чтения пам. проф. А.П. Бородавкина: мат-лы Всерос. науч. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2015. С. 52–53.
888. Старцев А.В. Русские предприниматели в Монголии // Россия и Монголия на рубеже XIX–XX веков: экономика, дипломатия, культура: сб. науч. тр. Иркутск: Изд-во БГУЭП; Улан-Батор: [б. и.], 2014. С. 83–102.
889. Старцев А.В. Сибирский пушной промысел и проблемы охраны промысловых животных в эпоху капитализма. // Культурный потенциал Сибири в досоветский период. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. педагогического ин-та, 1992. С. 18–37.
890. Старцев А.В. Судоходство в Западной Сибири // Альманах. Т. 20. Обь. Тобольск: Возрождение Тобольска, 2015. С. 301–307.
891. Старцев А.В. Торгово-промышленная фирма Морозовых // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – 1920-е гг.): сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1997. Вып 2. С. 55–74.
892. Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVIII – начале XX вв. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начале XX вв.). Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1995. С. 3–21.
893. Старцев А.В. Фирсов Андрей Петрович // Выдающиеся люди Бийска: книга очерков. Бийск: ЗАО «Алтайвитамины», 2014. С. 95–96.
894. Стась И.Н. Историческая урбанистика в Сибири // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города: сб. науч. ст. Всерос. конф. с междунар. уч. Курган: Курганский Дом печати, 2015. С. 28–46.
895. Судакова О.Н. Мемуары сибирского купечества как «сценарий жизни и образ эпохи» // Труды Санкт-Петербургского гос. ин-та культуры и искусств. 2015. Т. 210. С. 172–176.
896. Сутягина О.А. Благотворительность сибирского купечества в конце XIX – начале XX в. (по материалам газеты «Восточное обозрение» // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. конф. Томск, 2014. С. 109–117.
897. Сутягина О.А. Социокультурный облик сибирского купечества второй половины XIX в. (по материалам периодической печати) // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. № 338. С. 195–107.

898. Сутягина О.А. Численность и состав сибирского купечества в первой половине XIX в. // Genesis: исторические исследования. 2020. № 4. С. 32–45 [Электронный ресурс] // URL https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32703 (дата обращения: 28.05.2022).
899. Сухая Е.В. Функционально-стилистический метод анализа научно-популярных текстов // Вестник Московского гос. областного ун-та. 2011. № 5. С. 66–70.
900. Сухов С.А. О пчеловодстве в Томской губернии // Научные очерки Томского края: сб. публ. лекций по различным вопросам естествознания и сельского хозяйства. Томск: Типо-Литография М.Н.Кононова и И.Ф. Скулимовскаго, 1898. С. 1–32 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-6051/> (дата обращения 7.03.2022).
901. Сухотина Л.Г. К вопросу о путях аграрного капиталистического развития в советской историографии // Вопросы истории Сибири. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1969. Вып. 4. С. 83–96.
902. Тагаров Ж.Т. А.М. Лушников – ученик и друг декабристов // Памяти декабристов: к 150-летию со дня восстания: сб. ст. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 1975. С. 198–199.
903. Тишкина К.И. Участие евреев-предпринимателей в оказании помощи беженцам-евреям в годы Первой мировой войны // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2021. С. 122–126.
904. Толочко А.П. Движение торговых служащих Сибири в годы нового революционного подъема (1910–1914 гг.) // Из истории Сибири. Рабочие Сибири в период империализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1973. Вып. 8. С. 186–207.
905. Томилов И.С. Развитие городов Тобольской губернии в последней четверти XVIII – начале XX вв. (к историографии проблемы) // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2018. № 2. С. 68–76.
906. Томилов Н.А. Научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина // Вестник Омского гос. ун-та. 1999. № 4. С. 163–164.
907. Трапш Н.А. Историк второго плана в структуре персональной историографической иерархии (на примере развития дореволюционной исторической науки) // Человек второго плана в истории. Ростов-на-Дону: Логос, 2004. Вып. 1. С. 13–28.
908. Третьякова И.В., Акимова А.С. Обучение академическому письму как методическая проблема // Иностранные языки в диалоге культур: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2018. С. 484–489.
909. Троев П.С. К вопросу о хозяйственной деятельности ишутинцев в якутской ссылке // Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.): сб. ст. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 1989. Вып. 11. С. 112–118.

910. Троицкая Н.А. Вопросы формирования и развития дальневосточной буржуазии в современной советской историографии // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 75–83.
911. Троянская Е.С. К общей концепции понимания функциональных стилей. // Особенности стиля научного изложения: сб. ст. М.: Наука, 1976. С. 23–82.
912. Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей // Общие и частные проблемы функциональных стилей: сб. ст. М.: Наука, 1984. С. 16–27.
913. Туманик Е.Н. Мир детства русской купеческой семьи середины XIX в. (по материалам архива купцов Басниных) // Культура жизнеобеспечения русского населения Сибири в XVII–XX вв.: традиционные, новационные, информационные аспекты: сб. науч. тр. Новосибирск: Ин-т истории СО РАН, 2009. С. 105–124.
914. Туманик Е.Н. Перспективы хозяйственно-экономического развития Восточной Сибири и Приамурья в «Живописном альбоме» Гектора Бильдюкевича // Жизнь в истории. К 100-летию со дня рождения И.М. Разгона: докл. и сообщ. уч-ков Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2006. Вып. 6. С. 398–403.
915. Туманик Е.Н. Пример предпринимательской инициативы поляков в Сибири в 1870-е гг.: судьба Ю. Сивиньского // Сословные и социокультурные трансформации населения Азиатской России (XVII – начало XX века): сб. мат-лов междунар. науч. конф. Новосибирск: Параллель, 2014. С. 150–166.
916. Туман-Никифорова И.О. Русский традиционный менталитет и экономическое предпринимательство // Вестник Красноярского гос. аграрного ун-та. 2010. № 12. С. 163–169.
917. Туман-Никифорова И.О. Социальная мобильность купеческого сословия Енисейской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Вестник Красноярского гос. аграрного ун-та. 2003. № 11. С. 315–321.
918. Турчанинов В.Н. Города Азиатской России // Азиатская Россия: сб. ст. Т. 1. Люди и порядок СПб.: Издание переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия, 1914. С. 285–360.
919. Тюкавкин Н.М. Краткий анализ экономической теории К. Маркса и Ф. Энгельса // Вестник Самарского гос. ун-та. 2014. № 4 (115). С. 157–163.
920. Тяпкина О.Г. Локальный подход к изучению истории малых городов Западной Сибири второй половины XIX в. // Известия Алтайского гос. ун-та. 2003. № 4 (30). С. 17–21.
921. Ульянова Г.Н. Духовный облик и образ московских предпринимателей пореформенной России // Отечественная история. 1996. № 1. С. 21–30.
922. Ульянова Г.Н. Женщины-предприниматели Петербурга и Москвы в 1860-е годы (по «Справочным книгам о лицах, получивших купеческие

- свидетельства») // Экономическая история: ежегодник. 2014–2015. М.: РОССПЭН, 2016. С. 54–82.
923. Ульянова Г.Н. Предприниматель: тип личности, духовный облик, образ жизни // История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX в. М.: РОССПЭН, 1999. С. 441–466.
924. Филатов В.П. Проблемы познания в работах Карла Маркса // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55, № 3. С. 8–24.
925. Фролов И.В. Ценностный подход в изучении истории // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 2 (14). С. 133–137.
926. Хаджнал Дж. Европейский тип брачности в ретроспективе. // Брачность, рождаемость, семья за три века. М.: Статистика, 1979. С. 14–70.
927. Хакимов Г.А. Динамика капитализма в концепции «тотальной истории» Ф. Броделя // Знание, понимание, умение. 2007. № 3. С. 108–115.
928. Харсеева Н.В. Образ купечества в русской художественной литературе XIX – начала XX в. // Теория и практика общественного развития. 2009. № 3–4. С. 213–224.
929. Хеллер К. Отечественное и иностранное предпринимательство в России XIX – начала XX в. // Отечественная история. 1998. № 4. С. 47–51.
930. Чернобай О.Л. Становление и развитие российско-немецкого предпринимательства в Новониколаевске (Новосибирске) (конец XIX – начало XX в.) // Развитие территорий. 2017. № 3 (9). С. 8–12.
931. Чернышов А.А. Становление системы энциклопедических изданий в дореволюционной России: исторический анализ // Вестник Томского гос. ун-та. 2017. № 415. С. 144–150.
932. Черняковский Н.М., Штейнгейль В.И. Статистическое описание Ишимского округа Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1843. Ч. 2, Кн. 4. С. 3–48.
933. Чешев В.В. Роль сословий в культурно-исторических процессах в обществе // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 10–12.
934. Чибизов И. Преобразование села Минусинского в город // Сибирский архив. 1914. С. 40–41.
935. Шайдуров В.Н. К вопросу об особенностях формирования и адаптации украинской общины в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Современное историческое сибиреведение XVIII – начала XX в.: сб. науч. тр. СПб.: Медиапайр, 2020. С. 135–146.
936. Шайдуров В.Н. Из истории содового производства России в XVIII–XIX вв. (на примере Сибири) // Былые годы. 2019. № 51(1). С. 93–101.
937. Шайдуров В.Н. Этническое предпринимательство в Российской империи в эпоху модернизации экономики во второй половине XIX – начале XX в. (на примере Сибири) // Былые годы. 2016. № 41 (1). С. 666–674.

938. Шайдуров В.Н. О некоторых особенностях формирования и экономического развития польской общины Западной Сибири XIX – начала XX в. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. № 2 (21). С. 88–97.
939. Шайдуров В.Н. Содовое производство в Западной Сибири в проектах предпринимателей XIX в. // Ползуновский Альманах. 2017. № 3, Т. 2. С. 207–210.
940. Шахеров В.П. Городские ярмарки и формирование межрегиональных экономических связей в Сибири XVIII – XIX в. // Известия Иркутской гос. экономической академии. 2003. № 3–4. С. 109–114.
941. Шахеров В.П. Иркутское купечество и хозяйственное освоение северо-восточных территорий Сибири // Сибирское общество в контексте мировой и российской истории (XIX–XX в.): мат-лы Всерос. науч. конф. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2010. С. 77–84.
942. Шахеров В.П. Купечество Иркутской губернии в XVIII – первой половине XIX в.: основные тенденции социально-экономического развития // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2003. Т. 2, Вып. 2. С. 22–33.
943. Шахеров В.П. Проекты сибирского купечества по эффективному коммерческому освоению восточных территорий Сибири // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 31–44.
944. Шахеров В.П. Речной транспорт Восточной Сибири в XVIII – первой половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2011. № 6, Ч. 2. С. 188–192.
945. Шахеров В.П. Роль Иркутска в становлении международных отношений и торговли со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в XVIII–XIX вв. // Известия Иркутского гос. ун-та, 2014. Т. 9. С. 142–151.
946. Шахеров В.П. Роль транспортно-пространственной среды в формировании городов Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в. // Сибирский город XVIII–XX веков. Иркутск, 2010. Вып. 7. С. 21–24
947. Шахеров В.П. Становление торговой инфраструктуры Байкальской Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2011. № 4, Ч. 1. С. 192–196.
948. Шахеров В.П. Торговля в городах Иркутской губернии в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Гуманитарные науки в Сибири, 2003. № 2. С. 7–12.
949. Шахеров В.П. Участие иркутского купечества в формировании архитектурного облика города в XVIII – первой половине XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6, Ч. 2. С. 224–226.
950. Шахеров В.П. Экономическое развитие дореволюционного сибирского города в освещении новейшей историографии // Иркутский историко-

- экономический ежегодник: сб. науч. ст. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2014. С. 549–558.
951. Шашло Н.В., Ворожбит О.Ю., Люй Г. Эволюционная трансформация понятийно-категориального аппарата теорий предпринимательства в условиях конкуренции // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7, № 1 (22). С. 261–26.
952. Шевцов В.В., Карташова Т.П. Инвестиционно-предпринимательская деятельность П.И. Макушина в области культуры и просвещения (по материалам томских архивов и периодической печати) // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 96–110.
953. Шейнфельд М.Б. Томский университет и изучение истории Сибири в конце XIX — начале XX в. // Из истории Сибири. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. педагогического ин-та, 1970. Вып. 2. С. 48–90.
954. Шенрок А. Из истории развития водных путей Восточной Сибири // Речной транспорт. 1980. № 1. С. 40–41.
955. Шилов А.И., Шилова Н.В. Щеголевы – династия меценатов-благотворителей // Историко-педагогический журнал. 2014. № 1. С. 188–195.
956. Шиловский М. В. Специфика благотворительности в сфере образования дореволюционного периода в городах Сибири // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 437. С. 161–164.
957. Шиловский М.В. Вклад Л.М. Горюшкина в изучение истории Сибири конца XIX – начала XX в. // Исторический курьер. 2018. № 1. С. 214–232.
958. Шиловский М.В. Воздействие семьи Сибирской городской интеллигенции на процесс первичной социализации подрастающего поколения XIX – начале XX в. // Семья в ракурсе социального знания: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. С. 76-81.
959. Шиловский М.В. Дневник В.Д. Касьянова как источник купечества Енисейской губернии второй половины XIX // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы первой Всерос. науч. конф. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. С. 39–44.
960. Шиловский М.В. Изучение дореволюционной истории Сибири в Новосибирске в 1950-х – начале 1980-х годов // Исторический курьер. 2019. № 6. С. 137–156. [Электронный ресурс] // URL <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-6-12.pdf> (дата обращения: 15.04.2022).
961. Шиловский М.В. Купец, областник, секретный агент (к 170-летию со дня рождения С.С. Попова) // Сибирь: XX век: сб. науч. тр. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 10–15.
962. Шиловский М.В. Один из творцов российского торгово-промышленного мира (к 150-летию С. Ю. Витте) // Наука в Сибири. 1999. № 27 [Электронный ресурс] // URL <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/1999/n27/f20.html> (дата обращения: 15.04.2022).

963. Шиловский М.В. Они были первыми: формирование исторического сообщества в Новосибирске в 1960–1970-х гг. // Вестник Томского гос. ун-та. 2020. № 63. С. 192–200.
964. Шиловский М.В. Сибирские поляки-предприниматели до 1917 г. // Сибирская полония: прошлое, настоящее, будущее: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Томск: Издательская лаборатория Томского гос. педагогического ун-та, 1999. С. 82–84.
965. Шинкарева А.П. Особенности развития типографского дела в дореволюционном Иркутске // Сибирский город XVIII–XX веков: сб. ст. Иркутск: Изд-во иркутского гос. ун-та, 2010. Вып. VII. С. 61–84.
966. Ширинкин П.С. Методологические ориентиры и направления развития современной социально-культурной деятельности // Вестник Московского гос. ун-та культуры и искусства. 2020. № 5 (97). С. 136–144.
967. Шмидт С.О. Архивный документ как историографический источник // Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М.: РГГУ, 1997. С. 119–129
968. Шпалтаков В.П. Динамика численности и структура городского населения Западной Сибири в дореформенный период (1795–1860) // Проблемы исторической демографии СССР. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1982. Вып. 2. С. 61–71.
969. Шпалтаков В.П. Сибирская купеческая фирма Поповых в первой половине XIX в. // Из истории буржуазии в России: сб. ст. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1982. С. 17–32.
970. Щавинская Л.Б. Строительное дело в Томской губернии в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2013. № 6 (26). С. 182–186.
971. Щапов А.П. Сибирское общество до Сперанского // Известия Сибирского отдела ИРГО. 1873. Т. IV, № 4. С. 180–194.
972. Щапов А.П. Сибирское общество до Сперанского // Известия Сибирского отдела ИРГО. 1873. Т. IV. № 5. С. 200–225.
973. Щапов А.П. Сибирское общество до Сперанского // Известия Сибирского отдела ИРГО. 1874. Т. V. № 1. С. 28–42.
974. Щеглова Т.К. Территориальное развитие торговой инфраструктуры Западной Сибири и Степного края в период капиталистической модернизации XIX–XX вв. // Сибирское общество в контексте модернизации XVIII–XX вв.: сб. мат-лов Всерос. конф. Новосибирск: ИИ, 2003. С. 231–233.
975. Щеглова Т.К. Ярмарочная торговля Алтайского округа в конце XIX – начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. XVIII в. – 1920-е гг.: сб. науч. ст. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1997. Вып. 2. С. 109–131.
976. Щукин Н.С. Очерки Сибири // Журнал для чтения воспитанников военно-учебных заведений. 1847. Т. 69, № 273. С. 56–79.
977. Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы создания просопографических баз данных // Информационный бюллетень Комиссии по при-

- менению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. 1992. № 7: Спец. вып. С. 48–50.
978. Юмашева Ю.Ю. Просопография: к вопросу о периодизации применения метода в исторических исследованиях // Историческая информатика. 2022. № 1. С. 1–51 [Электронный ресурс] // URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37566 (дата обращения: 12.02.2022).
979. Ядринцев Н.М. Общественная жизнь в Сибири // Томские губернские ведомости. 1865. № 5. С. 1–4.
980. Ядринцев Н.М. Сибирь на московской выставке: (письма из Москвы) // «Я сын девственной и могучей страны...»: сб. статей, очерков, фельетонов Н.М. Ядринцева. Омск: Изд-во Омского гос. педагогического ун-та, 2004. С. 51–59.
981. Янжул И.И. Экономическое значение честности (Забытый фактор производства) // Миллионы и что с ними надо делать: избранные статьи. М.: Общество купцов и промышленников, 2006. С. 343–362.

Сборники научных конференций, тематические сборники

982. 1917 год в истории России: мат-лы регион. науч. симп. с междунар. уч. (Барнаул, 18 октября 1917 г.). Барнаул: Азбука, 2017. 104 с.
983. Актуальные вопросы истории Алтая: сб. науч. ст. / под ред. В.А. Скубневского, Е.В. Демчик. Барнаул: ПятьПлюс, 2017. 278 с.
984. Бахрушинские чтения 1966 г. Вып.: Сибирь периода феодализма и капитализма: сб. ст. / отв. ред. А.П. Окладников. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1968. 189 с.
985. Бахрушинские чтения 1971 г. Вып.: Из истории социально-экономического и политического развития Сибири в XVII – начала XX в.: межвуз. сб. ст. / отв. ред. А.П. Окладников. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1972. 121 с.
986. Бахрушинские чтения 1973 г. Вып.: Вопросы истории Сибири досоветского периода / отв. ред. Л.М. Горюшкин, Н.Я. Гущин. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1973. 73 с.
987. Бахрушинские чтения 1984 г. Вып.: Город и деревня Сибири в досоветский период: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н.А. Миненко. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1984. 160 с.
988. Бахрушинские чтения 1985 г. Вып.: Исторический опыт освоения Сибири: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н.А. Миненко. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1986. 140 с.
989. Бахрушинские чтения 2007 г. Вып.: Сибирь в контексте отечественной и мировой истории XVII–XXI вв.: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. И.С. Кузнецов. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2007. 190 с.
990. Вопросы истории Сибири XX века: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 8 / отв. ред. М.В. Шиловский / Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2008. 205 с.

991. Вопросы истории Сибири: сб. ст. Вып. 1 / ред. А.П. Бородавкин. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1964. 176 с.
992. Вопросы истории Сибири: сб. ст. Вып. 2 / ред. А.П. Бородавкин. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1965. 260 с.
993. Города Алтая (эпоха феодализма и капитализма): межвуз. сб. / отв. ред. А.П. Бородавкин, В.А. Скубневский. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1986. 176 с.
994. Города Сибири: Экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период: сб. ст. / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск: Наука, 1974. 297 с.
995. Доклады 1-й Межвузовской науч. конф. по историографии Сибири. (Кемерово, 10–11 декабря 1968 г.). Кемерово: [б. и.], 1969. 277 с.
996. Достояние Сибири: история, современность, перспективы: мат-лы межрегион. научно-практ. конф., посвященной 80-летию Новосибирской области и 300-летию города Искитима (Искитим, 12 октября 2017 г.). Новосибирск, 2017. 338 с.
997. Исторические исследования в России: тенденции последних лет: сб. ст. / под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 1996. 463 с.
998. Исторический опыт освоения Сибири: тез. докл. Всесозной науч. конф. (Новосибирск, 14–16 октября 1986 г.). / отв. ред. Л.М. Горюшкин. Новосибирск: Наука, 1986. 173 с.
999. Исторический опыт хозяйственного освоения Западной Сибири: XVIII–XX вв.: тем. сб. ст. / отв. ред. В.П. Зиновьев. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. 156 с.
1000. История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.): сб. ст. / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск: Наука, 1977. 303 с.
1001. Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода (Посвящается пам. Виктора Ивановича Шункова): сб. ст. / под ред. А.П. Окладникова. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1971. 216 с.
1002. К 75-летию со дня рождения Валерия Анатольевича Скубневского: сб. ст. и мат-лов / отв. ред. Ю.М. Гончаров, В.Н. Шайдуров. Барнаул: ООО «Полиграфический комплекс Издательский дом „Барнаул”», 2020. 50 с.
1003. К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. (Новосибирск, 1995 г.) / отв. ред. Л.М. Горюшкин. Новосибирск: [б. и.], 1996. 111 с.
1004. Очерки социально-экономической и культурной жизни Сибири: сб. тр.: в 2 ч. Ч. 2 / ред. Л.М. Горюшкин. Новосибирск: Наука, 1972. 273 с.
1005. Первое столетие Иркутска: сб. мат-лов для истории города с введением и заключит. статьей прив. доц. П.М. Головачева: «Состав населения и экономический быт Иркутска до 40-х годов XVIII в.» В память 250-летия Иркутска. СПб.: Тип. В.П. Сукачева, 1902. [2], XIII, 187 с.
1006. Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.): межвуз. сб. науч. ст. / отв. ред. В.А. Скубневский. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1995. 204 с.

1007. Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. / отв. ред. В.А. Скубневский. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1997. 232 с.
1008. Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII в. – 1920-е гг.): сб. науч. ст. / отв. ред. В.А. Скубневский. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. 266 с.
1009. Предпринимательство в Сибири: мат-лы науч. конф. (Барнаул, 7–9 сентября 1993 г.) / отв. ред. В.А. Скубневский. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1994. 163 с.
1010. Предпринимательство на Алтае. XVIII в. – 1920-е гг.: сб. науч. ст. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1993. 192 с.
1011. Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. / отв. ред. Т.Я. Одрова, Д.Я. Резун. Новосибирск: НИЭМ, 1999. 56 с.
1012. Проблемы менталитета в истории и культуре России: сб. науч. тр. / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск: НИЭМ, 2002. 83 с.
1013. Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв. сб. науч. тр. / отв. ред. М.В. Шиловский. Новосибирск, 2005. 304 с.
1014. Профессору Томского государственного университета Василию Павловичу Зиновьеву – 65 лет / сост. Э.И. Черняк. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2014. 74 с.
1015. Российские экономические реформы в региональном измерении: сб. мат-лов Всерос. науч. конф., посвященной столетию начала НЭПа (Новосибирск, 16–17 сентября 2021 г.) / отв. ред. В.А. Ильиных, В.М. Рынков. Новосибирск: Параллель, 2021. 452 с.
1016. Российское предпринимательство: история и современность.: сб. мат-лов I Всерос. Морозовских чт. (Орехово-Зуево, 28–28 сентября 2018 г.). Орехово-Зуево: Изд-во гуманитарно-технологического ун-та, 2018. 310 с.
1017. Связь времён: Баснины в истории Иркутска: сб. ст. / сост. С.И. Медведев, Е.М. Поспехова, В.Н. Чебыкина. Иркутск: Иркутское отделение Музея связи Сибири, 2008. 152 с.
1018. Сибирские города XVII – начала XX века: сб. ст. / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск: Наука, 1981. 222 с.
1019. Сибирское купечество: истоки, деятельность, население: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. (Томск, 11–13 апреля 2014 г.) / редкол.: В.П. Бойко, В.В. Безходарнов, Е.В. Ситникова. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. 386 с.
1020. Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Второй Всерос. науч. конф. (Томск, 15–17 апреля 2016 г.) / редкол.: В.П. Бойко и [др.]. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2017. 415 с.
1021. Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. (Томск, 21–23 сентября 2018 г.) / редкол.: В.П. Бойко

- и [др.]. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2019. 580 с.
- Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Четвертой Всерос. науч. конф. (Томск, 16–18 октября 2020 г.) / редкол.: В.П. Бойко и [др.]. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2021. 299 с.
1022. Сибирь в XVI–XX веках: экономика, общественно-политическая жизнь и культура: к 70-летию Л.М. Горюшкина: сб. ст. / отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Изд-во СО РАН: ОИГГМ, 1997. 302 с.
1023. Сибирь в составе России XIX – начало XX вв.: сб. науч. тр. / отв. ред. Б.К. Андрющенко. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1999. 144 с.
1024. Сибирь в фокусе исторических, востоковедных и правовых исследований: мат-лы первой Всерос. науч. конф., посв. пам. Александра Владимировича Старцева / под ред. Д.Л. Проказина. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. 272 с.
1025. Сибирь и декабристы: сб. ст. Вып. 6 / сост. и отв. ред. Т.А. Перцева. Иркутск: Иркутский музей декабристов, 2009. 341 с.
1026. Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX вв.). К 75-летию члена-кор. РАН Л.М. Горюшкина: мат-лы междунар. науч. конф. (Новосибирск, 19–21 ноября 2002 г.) / отв. ред. В.А. Ламин. Новосибирск: Ин-т истории СО РАН, 2002. 272 с.
1027. Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: сб. мат-лов Второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009 г.) / сост. А.И. Раздорский. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2009. 375 с.
1028. Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Вып. 2 / отв. ред. К.В. Фадеев. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2010. 248 с.
1029. Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Вып. 3 / отв. ред. К.В. Фадеев. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2011. 388 с.
1030. Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Вып. 4 / отв. ред. К.В. Фадеев. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2012. 278 с.
1031. Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Вып. 5 / отв. ред. К.В. Фадеев. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2014. 300 с.
1032. Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI в.: сб. науч. тр. Вып. 6 / отв. ред. К.В. Фадеев. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2015. 344 с.
1033. Хозяйственное освоение Сибири в период капитализма: Историография проблемы: сб. науч. тр. / отв. ред. Л.М. Горюшкин. Новосибирск: Наука, 1988. 250 с.
1034. Школы в науке: сб. ст. / под ред. С.Р. Микулинского [и др.]. М.: Наука, 1977. 523 с.

1035. Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы II Всерос. научной конф. (Барнаул, 29–28 июня 2009 г.) / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул: Изд-во Академия развлечений, 2009. 408 с.
1036. Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы III Всерос. науч. конф.: в 2 т. (Барнаул, 29 июня – 1 июля 2012 г.) / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул: АК ИПКРО, 2012. Т. 1 – 224 с., Т. 2 – 307 с.
1037. Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы IV Всерос. научной конф. (Барнаул, 26–27 июня 2015 г.) / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2009. 307 с.
1038. Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: мат-лы V Всерос. науч. конф. (Барнаул, 29–30 июня 2018 г.) / под ред. Е.В. Демчик. Барнаул: ПятьПлюс, 2018. 413 с.

Рецензии

1039. Зверев В.А. Рецензия: Т.К. Щеглова. Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул: изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001. 501 с.; Т.К. Щеглова. Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли. Барнаул: Изд-во Барнаульского гос. педагогического ун-та, 2002. 234 с. // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Т. 1, Вып. 3. 2001. С. 112–113.
1040. Кириллов А.К. Рецензия на книгу: Киселёв А.Г. Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2011. Т. 10, Вып. 1. С. 213–215.
1041. Киселев А.Г. Рецензия на книгу: Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири. 2-я четверть XIX – начало XX века. Новосибирск: Офсет, 2003. 192 с. // Информационно-аналитический бюллетень. 2007. № 5. С. 98–101.
1042. Рынков В.М. Рецензия на книги И.И. Кротта о сельскохозяйственном предпринимательстве Западной Сибири конца XIX – начала XX в. // Вестник Омского гос. ун-та. 2011. № 2. С. 354–363.
1043. Шиловский М.В. Рецензия: Бойко В.П., Ситникова Е.В., Шагов Н.В., Богданова О.В., Залесов В.Г., Манонина Т.Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск / под ред. проф. В.П. Бойко. Томск: Изд-во Томского гос. архитектурно-строительного ун-та, 2011. 480 с., 156 л. ил., 500 экз. // Вестник Томского гос. ун-та. 2012. № 2 (18). С. 172–174.
1044. Шиловский М.В. Рецензия: Ю.М. Гончаров. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999. 240 с. // Гуманитарные науки в Сибири. 2000. № 2. С. 87–88.

1045. Юшковский В.Д. Рецензия. Новая работа о декабристах в Сибири. В.П. Бойко «Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик». Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строительного ун-та, 2013. 217 с. // Вестник Томского гос. ун-та. 2013. № 5 (25). С. 190–192.
1046. Яковлева Т.А. Города Сибири: новое учебное пособие // Историко-экономические исследования. 2013. Т. 14, № 3. С. 169–173.
1047. Яковлева Т.А. Новая книга по истории русского купечества // Историко-экономические исследования. 2008. Т. 9, № 2. С. 177–184.

Справочные издания

1048. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь / пер. с англ. И.Г. Ясавеева; под ред. С.А. Ерофеева. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2004. 620 с.
1049. Азадовский М.К. Материалы для библиографии Сибири: библиографический перечень статей по вопросам народного хозяйства Сибири в периодических изданиях 1891–1900 гг. Репринтное издание 1926 г. СПб.: Альфарет, 2009. 26 с.
1050. Азадовский М.К. Обзор библиографии Сибири: [ретроспективный библиографический указатель]. Томск: [б. и.], 1920 [Электронный ресурс] // URL <http://elib.tomsk.ru/purl/1-6214/> (дата обращения: 30.03.2022).
1051. Алтай: Историко-статистический сборник по вопросам экономического и гражданского развития Алтайского горного округа / под ред. П.А. Голубева. Томск: Типо-Литография Михайлова и Макушина, 1890. IV, II, 436 с. [Электронный ресурс] // URL https://rusneb.ru/catalog/003673_000052_RU+NOVOSIBIRSK%7C%7C%7CBIBL%7C%7C%7C2000530823/ (дата обращения: 30.03.2022).
1052. Антуфьева Н.Л., Коновалова Е.Н., Софронова О.С. Фелистеева Е.М. Библиография Тобольской губернии. Тюмень: [б. и.], 2004. 225 с.
1053. Барышников М.Н. Деловой мир России: историко-биографический справочник. СПб.: Искусство-СПБ, Logos, 1998. 448 с.
1054. Библиографический указатель: Юрий Михайлович Гончаров / сост., отв. ред. В.С. Олейник. Барнаул: Изд-во: Азбука, 2008. 46 с.
1055. Библиография еврейского вопроса в России с 1855 по 1875 год / сост. В.И. Межов. СПб.: Типо-Литография А.Е. Ландау, 1875. 77 с.
1056. Большая Российская энциклопедия: в 30 т. Т. 21 / гл. ред. Ю.С. Осипов. М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. 766 с.
1057. Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 4 / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1971. 500 с.
1058. Большая энциклопедия: в 62 т. Т. 38 / гл. ред. С.А. Кондратов. М.: Terra, 2006. 590, [1] с.
1059. Большой толковый словарь русского языка / сост., гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1534 с.

1060. Большой экономический словарь. М.: Институт новой экономики. 1997. [Электронный ресурс]. URL: <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/big-economic/articles/17/predprinimatelstvo.htm> (дата обращения 10.01.2022).
1061. Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1991. Т. 1: А–Н. 862, [2] с.; Т. 2: Н–Я. 768 с.
1062. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. В 86 т.; 4 доп. / под ред. проф. И.Е. Андриевского. СПб.: Семёновская Типо-Литография. 1890–1907.
1063. Быконя Г.Ф., Губкин В.Ф., Константинов М.Ф. Красноярск: этапы исторического пути: словарь. Красноярск: Буква, 2003.
1064. В.А. Скубневский: биобиблиографический указатель / отв. ред. В.С. Олейник. Барнаул: Азбука, 2005. 50 с.
1065. Вольский З. Вся Сибирь. Справочная книга по всем отраслям культуры и торгово-промышленной жизни. СПб.: Изд-во при Первом Санкт-Петербургском адресном деле, 1908. XIV, 584 с.
1066. Головачев Д.М. Библиографический указатель статей, корреспонденций и заметок в сибирской периодической печати по вопросу о золотопромышленности. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1890. 60 с.
1067. Гончаров Ю.М. Женщины Сибири XIX – начала XX в.: Библиографический указатель. Барнаул: Концепт, 2008. 70 с.
1068. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 4 / вступ. ст. А.М. Бабкина. М.: ГИС, 1955. 684 с.
1069. Дмитриенко Н.М. История сибирского города Томска: библиографический указатель. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2013. 208 с.
1070. Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.) Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2014. 336 с.
1071. Дунин-Горкавич А.А. Справочная книжка Тобольской губернии. Тобольск, 1904. 160 с.
1072. Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: библиографический указатель отечественной литературы / сост. Л.В. Кальмина, Л.В. Курас. Красноярск: Кларетианум, 2001. 58 с.
1073. Евреи Сибири и Дальнего Востока: библиографический указатель литературы на русском языке / сост. Л.В. Кальминова, Л.В. Курас, Т.А. Немчинова. Красноярск: Кларетианум, 2004. 157 с.
1074. Енисейский энциклопедический словарь / гл. ред. Н.И. Дроздов. Красноярск: Русская энциклопедия, 1998. 735 с.
1075. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. 486 с.
1076. Историография сибирского крестьянства пореформенного периода. Библиографический указатель (1861–2012 гг.) / сост. Д.Г. Куртяк. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013. 40 с.
1077. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах: в 5 т. / ред. и введ.

- П.А. Зайончковского. М.: Книга, 1976–1989. Т. 1. 300 с.; Т. 2. Ч. 1. 366 с.; Т. 2. Ч. 2. 340 с.; Т. 3. Ч. 1. 378 с.; Т. 3. Ч. 2. 364 с.; Т. 3. Ч. 3. 374 с.; Т. 3. Ч. 4. 397 с.; Т. 4. Ч. 1. 362 с.; Т. 4. Ч. 2. 439 с.; Т. 4. Ч. 4. 453 с.; Т. 5. Ч. 1. 338 с.; Т. 5. Ч. 2. 544 с.
1078. История рабочего класса Сибири и Дальнего Востока (XVII в. – 1985 г.). Библиографический указатель / сост. В.Н. Волкова и др. Новосибирск: ГПНТБ, 1989. 695 с.
1079. История экономического развития Сибири: конец XVIII – начало XX века: библиографический указатель / под ред. З.С. Алязовой. Томск: Изд-во Томского гос. педагогического ун-та, 2010. 68 с.
1080. Календарь-справочник по Восточной Сибири на 1911 год. Иркутск, 1911. 600 с.
1081. Калугин Т.Ф. Тюмень. Справочник и календарь по городу и уезду. Тюмень: Тип. А.А. Благинина, 1913. 4, XX, 194 с.
1082. Колонизация Сибири. Библиографический указатель литературы за 1894–2012 гг. / сост. М.В. Коптягина; ред. О.М. Кузнецова. Омск: Омский гос. аграрный ун-т им. П.А. Столыпина, 2013. 77 с. [Электронный ресурс] // URL: http://irkipedia.ru/sites/default/files/pdf/automat/kolonizaciya_sibiri_biblio.pdf (дата обращения: 30.03.2022).
1083. Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. Т. 5: [Мурари – Припев] / гл. ред. ред. А.А. Сурков. М.: Советская энциклопедия, 1968. 976 стб.
1084. Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4-х т. Кн. 1–10 / гл. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск: Изд-во «Наука», 1994–1999. Т. 1: А–Е, Кн. 1. 171 с., Т. 1: А–Е, Кн. 2. 167 с., Т. 2: Ж–К, Кн. 1. 180 с., Т. 2: Ж–К, Кн. 2. 184 с., Т. 3: Л–М, Кн. 1. 184 с., Т. 3: Н–Р, Кн. 2. 138 с., Т. 3: Н–Р, Кн. 3. 122 с., Т. 4: С–Я, Кн. 1. 180 с., Т. 4: С–Я, Кн. 2. 129 с., Т. 4: С–Я, Кн. 3. 160 с.
1085. Кузнецов Е.В. Указатель статей по археологии, истории и этнографии Сибири, помещенных в тобольских газетах в 1891–1892 гг. // Календарь Тобольской губернии на 1893 год. Тобольск, 1892. С. 126–133.
1086. Мамеев С.Н. Библиография железнодорожного вопроса Сибири. Указатель статей, корреспонденций и заметок, помещенных в сибирских периодических изданиях и сборниках за 1857–1894 гг. Тобольск: [б. и.], 1895. 56 с.
1087. Николаев В.А. Библиографы Сибири и Дальнего Востока. Библиографический словарь. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1973. 174 с.
1088. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2: Е–М / науч.-ред. В.С. Степин [и др.]. М.: Мысль, 2001. 634 с.
1089. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Государственное изд-во иностранных и национальных словарей, 1960. 900 с.
1090. Орлов П.А. Указатель фабрик и заводов Европейской России с Царством Польским и Великим княжеством Финляндским: материалы для фабрично-заводской статистики / сост. по официальным сведениям Департамента торговли и мануфактур. СПб.: Тип. бр. Пантелевых, 1881. 753 с.

1091. Попов А.И. Город Чита: Описание, путеводитель и справочник по г. Чите, Забайкальской области и его окрестностям. Чита: Тип. Валова и Ахитович, 1907. 329 с.
1092. Промышленность и рабочие Сибири в эпоху капитализма (1861–1917): библиографический указатель / сост. В.А. Бузанова, А.Л. Афанасьев, Н.В. Блинов и др. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1978. 211 с.
1093. Ротшильд М.А. Коммерческая энциклопедия М. Ротшильда, в полной переделке сообразно потребностям русских предпринимателей и с добавлением 6 новых русских отделов. Настольная справочная книга по всем отраслям коммерческих знаний. Т. 1–4 / под ред. [и с предисл.] С.С. Григорьева. СПб.: В.Э. Форселлес, 1899–1901.
1094. Рудых З.С. Список научных трудов Ф.А. Кудрявцева // Сибирский исторический сборник. Социально-экономическое и политическое развитие Сибири. Иркутск: [б. и.]. 1975. Вып. 3. С. 228–242.
1095. Сборник сведений о действующих в России торговых домах (товариществах полных и на вере). Изд. 2-е. Петроград: Отд. торговли Министерства торговли и промышленности, 1915. 755 с. [Электронный ресурс] // URL https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003796568?page=7&rotate=0&theme=white (дата обращения: 15.04.2022).
1096. Сибирская советская энциклопедия: в 4 т. / под общ. ред. М.К. Азодовского [и др.]. Новосибирск: Сибирское краевое изд-во. 1929–1932.
1097. Сибирская справочная книжка. Иркутск: тип. Окружного штаба, 1868. 108 с. [Электронный ресурс] // URL https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003648489?page=3&rotate=0&theme=white (дата обращения: 15.04.2022).
1098. Сибирская торговля в XIX – начале XX века: библиографический указатель отечественной литературы / ред.-сост. Б.К. Андрющенко. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1994. 128 с.
1099. Сибирские татары: библиографический указатель (XVIII в. – 2013 г.) / ред.-сост. А.Х. Сайфуллина и др.; вступ. ст. М.А. Сагидуллин. Тюмень: Молот, 2014. 449 с.
1100. Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 25 лет (1880-1904) / сост. Б.М. Городецкий. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1908. VI, 744 с.
1101. Современная историческая наука Западной Сибири в лицах: Библиографический словарь. Историки Омска / под ред. В.П. Корзун. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 1999. 213 с.
1102. Современный философский словарь / под общей ред. В.Е. Кемерова. Изд. 2-е, испр. и доп., Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск: ПАНПРИНТ, 1998. 1064 с.
1103. Список научных трудов Ф.А. Кудрявцева // Сибирский исторический сб. Социально-экономическое и политическое развитие Сибири. Иркутск, 1975. Вып. 3. С. 228–242.

1104. Список трудов Г.Х. Рабиновича (сост. О.Н. Разумов) // Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1985. С. 211–213.
1105. Справочная книжка по маслоделению для Западной Сибири / под ред. И.К. Окулича, Н.Л. Скалозубова. Томск: 1 Тобольское отделение Императорского Московского о-ва сельского хоз-ва, 1901. 177 с.
1106. Справочники по истории дореволюционной России. Библиографический указатель / науч. рук., ред. и введ. П.А. Зайончковского. Изд. 2-е. М.: Книга, 1978. 640 с.
1107. Справочник-путеводитель с указателем торгово-промышленных фирм учреждений, лиц и коммерческих объявлений главнейших городов Европейской России и Сибири. М.: Типо-Литография «Русское т-во печатного и издательского дела», 1900–1903.
1108. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. Изд. 2-е. М.: Флинта; Наука, 2011. 696 с.
1109. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.
1110. Тобольский биографический словарь / сост. Сафронов В.Ю., Прибыльский Ю.П. Екатеринбург: Изд-во «Уральский рабочий», 2004. 575 с.
1111. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Государственное изд-во иностранных и национальных словарей, 1939.
1112. Торгово-промышленная Россия: Справочная книга для купцов и фабрикантов / сост., ред. [и с предисл.] А.А. Блау, нач. статистического отделения деп. торговли и мануфактур; М-во финансового деп. торговли и мануфактур. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1899. 448 с.
1113. Труды Почетного профессора Алтайского госуниверситета Валерия Анатольевича Скубневского: биобиблиографический указатель (1970–2015 гг.) / сост. А.А. Гнездилова. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2015. 62 с.
1114. Указатель главнейших источников и пособий по Азиатской России // Азиатская Россия. СПб.: Изд-во Переселенческого управления, 1914. Т. 3. Приложения. С. 71–161.
1115. Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей, 1860–1914: Словарь купцов-благотворителей. М.: Форум, 2014. 496 с.
1116. Фабрики и заводы всей России: Сведения о 31,523 фабриках и заводах. Киев: Книгоиздательство товарищества Л.М. Фиш, 1913. 572 с.
1117. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 839 с.
1118. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. 2-е. Изд. М.: Советская энциклопедия, 1989. 814 с.

1119. Чернобаев А.А. Историки XX в. Библиографический словарь: в 3 т. Саратов: Саратовский гос. социально-экономический ун-т, 2005. Т. 1. 574 с.; Т. 2. 605 с.; 2009. Т. 3. 267 с.
1120. Электронный библиографический указатель «Член-корреспондент РАН Леонид Михайлович Горюшкин» на сайте отд-я ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс] // URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/search/> (дата обращения: 30.03.2022).
1121. Энциклопедический лексикон: в 17 т. СПб.: Тип. А. Плюшара, 1835–1841 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003505793> (дата обращения: 4.04.2022).
1122. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2012. 450 с.
1123. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 2 / отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2013. 464 с.
1124. Энциклопедический словарь т-ва «Братья А. и И. Гранат и К»: в 58 т. / под ред. проф. В.Я. Железнова, проф. М.М. Ковалевского [и др.]. М.: Т-во «Братья А. и И. Гранат и К», 1910–1948 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003530742> (дата обращения: 5.04.2022).
1125. Энциклопедический словарь: в 86 т.; 4 доп. / под ред. проф. И.Е. Андриевского; издатели: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб.: Семёновская Типо-Литография (И.А. Ефрона). 1890–1907 [Электронный ресурс] // URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/10140/> (дата обращения: 8.04.2022).

Учебники, учебные пособия

1126. Агапов М.Г. Первопроходцы: кто открывал Сибирь и Дальний Восток: лекции [Электронный ресурс] // URL: <https://arzamas.academy/courses/86/7> (дата обращения: 27.04.2022).
1127. Алисов Д.А. Культура городов Западной Сибири (вторая половина XIX – начало XX вв.): учебное пособие. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2002. 195 с.
1128. Аллахвердян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки: учебное пособие. М.: Флинта, 1998. 310 с.
1129. Барышников М.Н. История делового мира России: учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 1994. 224 с.
1130. Бовыкин В.И., Гавлин М.Л., Епифанова Л.М., Калмыков С.В., Куприянова Л.В. История предпринимательства в России: в 2 кн. Кн. 2: Вторая половина XIX – начало XX века. М.: РОССПЭН, 2000. 575 с.
1131. Бородавкин А.П., Зиновьев В.П., Скубневский В.А., Храмков А.А. Алтай в эпоху капитализма: учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1986. 271 с.

1132. Бояршинова З.Я., Зиновьев В.П., Жеравина А.Н., Топчий А.Т. История Сибири: учебное пособие. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1987. 472 с.
1133. Брандес М.П. Стилистика текста. Теоретический курс: учебник. Изд. 3-е перераб. и доп. М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М., 2004. 416 с.
1134. Буре Н.А., Быстрых М.В., Вишнякова С.А. [и др.]. Основы научной речи: учебное пособие. СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2003. 272 с.
1135. Валгина Н.С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос, 2003. 173 с.
1136. Венске-Куприна А.В. История развития купечества и предпринимательства Тюменской области: учебное пособие. Тюмень: Тюменский дом печати, 2006. 60 с.
1137. Верещагин А.С., Хайртдинов Р.Х. История российского предпринимательства от истоков до начала XX века: учебное пособие. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2009. 245 с.
1138. Виноградов С.И., Платонова О.В., Граудина Л.К. [и др.]. Культура русской речи: учебник для вузов. М.: Норма: Инфра-М, 1998. 549 с.
1139. Гонина Н.В. Курс лекций по истории Сибири XVI–XX вв. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. аграрного ун-та, 2008. 235 с.
1140. Гончаров Ю.М. Повседневная жизнь горожан Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: учебное пособие. Барнаул: Азбука, 2012. 214 с.
1141. Горюшкин Л.М. Историография Сибири (период капитализма): учебное пособие. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1979. 78 с.
1142. Гузаров В.Н. История Сибири: учебное пособие. Томск: Изд-во Томского политехнического ун-та, 2012. 108 с.
1143. Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Иванов А.А., Шахеров В.П., Очерки историографии и источниковедения истории Сибири эпохи империи (XIX – начало XX века): учебное пособие Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2022. 319 с.
1144. Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: учебное пособие. М.: Высшая школа. 1987. 160 с.
1145. Золотарев О.В. История предпринимательства в дореволюционной России: учебное пособие. Сыктывкар: Изд-во Коми гос. педагогического ун-та, 2012. 231 с.
1146. Зуев А.С. Сибирь: вехи истории (XVI–XIX вв.): учебное пособие для старших классов общеобразовательных учреждений. Изд. 2-е. Новосибирск: Инфолио-пресс, 1999. 364 с.
1147. История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. Т. 3: Сибирь в эпоху капитализма / В.И. Дулов, Ф.А. Кудрявцев, В.А. Степынин и др.; глав. ред. А.П. Окладников, В.И. Шунков. Ленинград: Наука; Ленинградское отделение, 1968. 530 с.
1148. Источниковедение: учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685, [3] с.

1149. Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи: текст и его редактирование: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Флинта: Наука, 2008. 280 с.
1150. Красноярье: пять веков истории: учебное пособие по краеведению: в 3 ч. Ч. 1: Край с древнейших времен до 1916 г. / рук. авт. кол. Дроздов Н.И. и др. Красноярск: Группа компаний Платина, 2005. 238 с.
1151. Красноярье: пять веков истории: учебное пособие по краеведению: в 3 ч. Ч. 2: Край с 1917 по 2006 г. / рук. авт. кол. Дроздов Н.И. и др. Красноярск: Группа компаний Платина, 2006. 253 с.
1152. Красноярье: пять веков истории: учебное пособие по краеведению: в 3 ч. Ч. 3: Города и районы Красноярского края / рук. авт. кол. Дроздов Н.И. и др. Красноярск: Группа компаний Платина, 2008. 445 с.
1153. Кувшинова Н.А. История предпринимательства в России: учебное пособие. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2008. 133 с.
1154. Лихачев Д.С. Земля родная: книга для учащихся. М.: Просвещение, 1983. 256 с.
1155. Лященко П.И. История народного хозяйства СССР: учебное пособие: в 3 т. Т. 2. Капитализм. М.: Госполитиздат, 1952. 735 с.
1156. Мандрик А.Т. История предпринимательства: учебное пособие. Владивосток: Изд-во Тихоокеанского гос. экономического ун-та, 2006. 142 с.
1157. Мартюшов Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. педагогического ун-та, 2016. 91 с.
1158. Миненко Н.А. История Новосибирской области с древнейших времен до конца XIX в.: учебное пособие для 7–8-х классов школ Новосибирской области. Изд. 2-е, доп. и перераб. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное изд-во, 1983. 79 с.
1159. Миненко Н.А. Развитие феодальных отношений и генезис капитализма в Сибири (конец XVI – первая половина XIX в.): учебное пособие. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 1988. 91 с.
1160. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории: учебное пособие. М.: Высшая школа, 1989. 175 с.
1161. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 472 с.
1162. Никитина С.К. История российского предпринимательства. М.: Экономика, 2001. 303 с.
1163. Никифоров О.А., Боркина Н.В., Першиков А.Н. История российского предпринимательства: учебное пособие. М.: Юрайт, 2018. 270 с.
1164. Никулин Н.М. История предпринимательства в России: учебное пособие. М.: МГИМО, 2007. 232 с.
1165. Олех Л.Г. История Сибири: учебное пособие. М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. 314 с.
1166. Орленко Л.В. История торговли: учебное пособие. М.: Форум: Инфра-М, 2006. 352 с.

1167. Першиков А.Н. История российского предпринимательства: курс лекций. Томск: Изд-во Томского политехнического ун-та, 1999. 139 с. [Электронный ресурс] // URL https://portal.tpu.ru/SHARED/p/PERSHIKOV/educ_work/Tab/Hist_russian_enterprenership.pdf (дата обращения 27.04.2022).
1168. Погребняк А.И. Купцы-предприниматели Енисейской губернии: учебное пособие. Красноярск: КГТЭИ, 2002. 368 с.
1169. Помпеев Ю.А. История и философия отечественного предпринимательства: учебное пособие. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та культуры и искусства, 2002. 272 с.
1170. Разгон В.Н. Современная американская и английская историография российской буржуазии: учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1988. 87 с.
1171. Резун Д.Я. История предпринимательства в России с древнейших времен: учебное пособие. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. 48 с.
1172. Российское предпринимательство: история и современность: выставка-лекция / сост. Л.Н. Золотова [Электронный ресурс] // URL <https://library.rsu.edu.ru/blog/wp-content/uploads/2009/02/%D0%92%D0%92-%D0%> (дата обращения: 27.04.2022).
1173. Сибирь, ее современное состояние и ее нужды: сб. ст. / под ред. И.С. Мельника. СПб.: А.Ф. Девриен, 1908. VIII, 294 с.
1174. Сидорцев В.Н. Методологическая история: учебное пособие. Минск: Изд-во Белорусского гос. ун-та, 2010. 207 с.
1175. Скубневский В.А. История Сибири. 1861–1917 гг.: учебное пособие. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2019. 167 с. [Электронный ресурс] // URL <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/8450/book.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 27.04.2022).
1176. Скубневский В.А., Иванченко Н.В., Задонских З.И. История Алтая в эпоху капитализма (1861–1917 гг.): библиографический указатель: учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1992. 123 с.
1177. Сметанин С.И. История предпринимательства в России: учебное пособие. М.: КноРус, 2016. 192 с.
1178. Сметанин С.И. История предпринимательства в России: курс лекций. 2-е изд. М.: КноРус, 2008. 192 с.
1179. Старцев А.В. Социально-культурные основы предпринимательства: исторический опыт (XVII – начало XX вв.): учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2014. 235 с.
1180. Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.): учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1999. 215 с.
1181. Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.): учебное пособие. Изд. 2-е. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2014. 214 с.

1182. Старцев А.В., Гончаров Ю.М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX вв.): учебное пособие. Барнаул: Азбука, 2010. 214 с.
1183. Старцев А.В., Тяпкин М.О., Тяпкина О.А. История Барнаула XVIII – XX вв.: учебное пособие для средней школы. Изд. 3-е, перераб. и доп. Барнаул: ООО ТЛ «Красный угол», 2010. 394 с.
1184. Судовиков М.С., Рафиков А.М. История регионального предпринимательства России: учебное пособие. Киров: Изд-во Вятского гос. гуманитарного ун-та, 2014. 123 с.
1185. Сухова О.А. Предпринимательство и предприниматели в российской истории: учебное пособие. Пенза: Изд-во Пензенского гос. педагогического ун-та, 2000. 142 с.
1186. Сущенко В.А. История российского предпринимательства: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 252.
1187. Тимофеева А.А. История предпринимательства в России: учебное пособие. М.: Флинта, 2011. 268 с.
1188. Троянская Е.С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос. 2003. 173 с.
1189. Туман-Никифорова И.О. Гильдейское купечество Енисейской губернии (60-е гг. XIX – начало XX вв.): учебное пособие. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. педагогического ун-та, 2003. 129 с.
1190. Ульянова Г.Н. Деловые люди XIX века: лекции [Электронный ресурс] // URL <https://arzamas.academy/courses/91> (дата обращения: 27.04.2022)
1191. Халявин Н.В. Историография истории России (дореволюционный период): курс лекций. Изд. 2-е, испр. и доп. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский ун-т», 2017. 260 с.
1192. Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России: учебное пособие. М.: Приор, 1998. 493 с.
1193. Хромых А.С. История Сибири (конец XVI – начало XVIII века): учебное пособие. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. педагогического ун-та, 2014. 320 с.
1194. Цвик В.Л. Телевизионная журналистика: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2012. 495 с.
1195. Чекалова А.А. У истоков византийской государственности: сенат и сенаторская аристократия Константинополя IV – первой половины VII в.: учебное пособие. М.: Книжный дом «Университет», 2007. 257 с.
1196. Черняк В.З. История предпринимательства: учебное пособие. М.: ЮНИТИ, 2010. 607 с.
1197. Шахеров В.П. Города Сибири в дореформенный период: учебное пособие. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2013. 185 с.
1198. Шейнфельд М.Б. Историография Сибири: конец XIX – начало XX вв.: учебное пособие. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. ун-та, 1973. 399 с.
1199. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. М.: Спарк, 1994. 335 с.

Диссертации, авторефераты

1200. Абилов К.Ж. История становления и развития предпринимательства в Казахстане во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Караганда, 2006. 44 с.
1201. Андрос И.А. Социально-экономическая трансформация предпринимательства в Республике Беларусь: автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Минск, 2021. 49 с.
1202. Баев О.В. «Иностранный капитал в промышленности Кузнецкого бассейна (конец XIX – начало XX вв.)»: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2001. 24 с.
1203. Барсукова М.А. Мукомольная промышленность Урала и Западной Сибири во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук Барнаул, 1996. 26 с.
1204. Беленькова Д.В. История государственного регулирования правового статуса и защиты прав субъекта экономических отношений в России: 1805 г. – 1917 г.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 26 с.
1205. Бойко В.П. Крупная буржуазия Западной Сибири во второй половине XIX в., 1861 – середина 1890-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1985. 224 с.
1206. Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1999. 41 с.
1207. Борисова Т.В. Философский анализ предпринимательской деятельности (социально-онтологический аспект): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Саратов, 2005. 40 с.
1208. Бочанова Т.А. Вклад декабристов в изучение и хозяйственное освоение Западной Сибири: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1999. 22 с.
1209. Бушина Н.А. Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века: автореферат дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2007. 23 с.
1210. Вилков О.Н. Очерки социально-экономического развития Сибири в конце XVI – начале XVIII в.: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Новосибирск, 1991. 52 с.
1211. Воробцова Л.Н. Частное предпринимательство в Новониколаевске: 1893–1914 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2004. 25 с.
1212. Гаврилова Н.И. Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002. 27 с.
1213. Галиева Р.Д. Торговые служащие Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002. 23 с.
1214. Гальских Е.В. Текстильный рынок Западной Сибири во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1995. 21 с.

1215. Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в.: дис ... док. ист. наук. Барнаул, 2003. 466 с.
1216. Гончаров Ю.М. Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Томской губернии): дис ... канд. ист. наук. Барнаул, 1997. 196 с.
1217. Дмитриенко Н.М. Сибирский город в XIX – первой трети XX века. Локально-историческое исследование на материалах Томска: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Томск, 2000. 49 с.
1218. Дмитриенко Н.М. Социально-экономическое развитие сибирского города в эпоху капитализма 1861 – февраль 1917 гг. (на материалах Томска): дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1984. 256 с.
1219. Дружинина А.В. Торгово-промышленное развитие городов Восточной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002. 25 с.
1220. Ермаков В.В. Становление и развитие торгово-промышленного предпринимательства в Прикамье в конце XVIII – начале XX веков: дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2014. 585 с.
1221. Жакупбекова Д.Ж. Торгово-промышленное предпринимательство в Казахстане во II пол. XIX – нач. XX вв. (на материалах Уральской и Тургайской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 1993. 28 с.
1222. Жандарова А.В. Языковая концептуализация сферы предпринимательства и бизнеса: на материале русского и английского языков: автореф. дис. ... канд. фил. наук. Краснодар, 2004. 23 с.
1223. Жиров А.А. Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества XVIII – начала XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000. 320 с.
1224. Жиров А.А. Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества XVIII – начала XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000. 26 с.
1225. Захаров В.П. Пушной промысел и торговля в Якутии (конец XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Якутск, 1991. 24 с.
1226. Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1992. 20 с.
1227. Ижендеев А.Ю. Организация регионального управления транспортом России (на материалах Сибирской железной дороги и Томского округа путей сообщения в конце XIX – начале XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2012. 23 с.
1228. Иноземцева Т.А. Архитектура торговых зданий Западной Сибири XVIII – начала XX веков: дис. ... канд. архитектуры. Усть-Каменогорск, 2001. 257 с.
1229. Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2001. 23 с.

1230. Кашенов А.Т. Государственно-правовое регулирование предпринимательства в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX в.: по материалам Западной Сибири: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2006. 27 с.
1231. Квецинская Т.Е. Торговля г. Верхотурья в XVII в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1990. 18 с.
1232. Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири во второй четверти XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002. 27 с.
1233. Коваленко О.М. Купечество Иркутской губернии первой четверти XIX в. (К истории развития сибирской буржуазии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1950. 11 с.
1234. Колмаков Ю.П. Крупная торгово-промышленная буржуазия Восточной Сибири в период монополистического капитализма (1898 – март 1917): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1970. 279 с.
1235. Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. 44 с.
1236. Комлева Е.В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. 647 с.
1237. Кошенова Н.Ю. Источники личного происхождения о сибирском купечестве второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2005. 24 с.
1238. Красильникова Т.К. Правовой статус акционерных обществ в России в XIX – начале XX веков: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. 26 с.
1239. Кротт И.И. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2002. 24 с.
1240. Кудрявцев Ф.А. Вопросы экономического развития и социальных отношений в Сибири в XVIII–XIX вв.: доклад, обобщающий содержание науч. трудов, представленных на соискание ученой степени д-ра ист. наук. Новосибирск, 1970. 62 с.
1241. Курилов В.Н. Русский субэтнос Западной Сибири в середине XIX в.: расселение и топонимия: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002. 29 с.
1242. Кушнарера М.Д. Крупный капитал в пушной торговле в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX вв. дисс. ... д-ра. ист. наук. Иркутск. 2015.
1243. Лобачева Н.И. Семья и частная жизнь купечества Тульской губернии второй половины XIX – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Тула, 2017. 271 с.

1244. Любимов А.А. Развитие индустриального транспорта в Среднем Прииртышье 90-е гг. XIX в. – 1914 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000.
1245. Мариупольский А.М. Винокурение и виноторговля в Западной Сибири в период действия акцизной системы: 1863–1902 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1998. 22 с.
1246. Мариупольский А.М. Винокурение и виноторговля Западной Сибири в период действия акцизной системы (1863–1902): дис. ...канд. ист. наук. Барнаул, 2000. 158 с.
1247. Мишакова О.Э. Верхнеудинское купечество в XVII – начале 60--х гг. XIX века: формирование и развитие: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. 25 с.
1248. Мякинина С. Б. Социологический анализ развития акционерного предпринимательства в России: автореф. ... дис. ... канд. соц. наук. М., 2003. 22 с.
1249. Никитина С.К. Роль государства в развитии российского предпринимательства (IX – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2002. 57 с.
1250. Новиков И.А. Артели в России во второй половине XIX – начале XX в.: социально-экономическая сущность и ее трансформация: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2011. 32 с.
1251. Носова Е.А. Хлебная торговля Западной Сибири во второй половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2007. 24 с.
1252. Овсянникова Н.Д. Развитие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в эпоху капитализма (1861–1914 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1964. 29 с.
1253. Орлов Д.И. Правовое и социально-экономическое положение российского купечества во второй половине XIX века: дис. ... канд. ист. наук. М., 2001.
1254. Островский Л.К. Польские предприниматели в Сибири в конце XIX – первой четверти XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2015. 39 с.
1255. Паликова Т.В. Социальное, экономическое и культурное развитие городов Забайкальской области во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Улан-Удэ, 2011. 49 с.
1256. Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1998. 24 с.
1257. Рабинович Г.Х. Золотопромышленность Енисейской губернии в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1964. 25 с.
1258. Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1975. 65 с.

1259. Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в.: дисс. ... д-ра ист. наук. Томск, 1975. 484 с.
1260. Разгон В.Н. Современная американская и английская историография о формировании буржуазии в России: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1982. 236 с.
1261. Разумов О.Н. Иностраный капитал в горной промышленности Сибири в период империализма. автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1986. 20 с.
1262. Румянцев П.П. Служащие на сибирских золотых промыслах в XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2009. 24 с.
1263. Санкин Е.В. Промысловое рыболовство в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.: автореф. ... дис. канд. ист. наук. Сургут, 2008. 22 с.
1264. Скубневский В.А. Рабочие обрабатывающей промышленности Сибири (90-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.): дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1991. 447 с.
1265. Скубневский В.А. Социально-экономическое развитие города Барнаула в период капитализма (1861–1914 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1971. 245 с.
1266. Сметнева Н.В. Развитие винокурения и виноторговли Прибайкалья во второй половине XVII – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2003. 24 с.
1267. Солопий Л.А. Крупная буржуазия Забайкальской области в XIX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1978. 18 с.
1268. Сорокина Н.Л. Торговые дома Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2013. 28 с.
1269. Старцев А.В. Пушной промысел и пушная торговля в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1987. 213 с.
1270. Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2004. 52 с.
1271. Старцев А.В. Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.): дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2004. 451 с.
1272. Стукалова Ю.В. Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности в России XIX – начала XX века: историко-правовое развитие и теоретическое осмысление: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. 25 с.
1273. Судовиков М.С. Купечество северо-востока Европейской России в последней четверти XVIII – начале XX века: опыт социальной эволюции: дис. ... д-ра ист. наук. Киров, 2012. 570 с.
1274. Сутягина О.А. Деловой и социально-культурный облик сибирского купечества в XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2010. 23 с.

1275. Суханек М. Социально-философский анализ предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2003. 52 с.
1276. Томилов И.С. Общественный быт горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2017. 22 с.
1277. Тяпкина О.А. Социально-экономическое развитие малых городов Западной Сибири во второй половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2003. 24 с.
1278. Ульянова О.С. Еврейское население в экономической, социокультурной и общественно-политической жизни города Томска (вторая половина XIX – 20-е гг. XX столетия). дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2009. 439 с.
1279. Ушакова О.В. Предпринимательство и деловая этика купечества Юго-Восточной Сибири в XIX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2005. 28 с.
1280. Хут Л.Р. Теоретико-методологические проблемы изучения истории нового времени в отечественной историографии рубежа XX–XXI вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010. 46 с.
1281. Целищева В.Н. Частное предпринимательство в золотодобывающей промышленности Забайкальской области во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002. 25 с.
1282. Цыденова Н. В. Развитие предпринимательства в Восточной Сибири в кон. XIX – нач. XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007. 22 с.
1283. Чернышев А.А. История Западной Сибири 1822–1917 гг. в российских энциклопедиях XIX–XX.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2003. 26 с.
1284. Чумичева Н.В. Социологические взгляды В.В. Берви-Флеровского на пути перехода российского общества к новому социальному строю: автореф. ... дис. канд. соц. наук. Саратов, 2012. 22 с.
1285. Шахеров В.П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.: дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2012. 45 с.
1286. Шейнфельд М.Б. Историография Сибири (конец XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1973. 47 с.
1287. Шинкарева А.П. Становление и развитие издательского дела в Иркутске: XIX – начало XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2011. 26 с.
1288. Щавинская Л.Б. История формирования строительных инженерно-технических кадров Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2015. 30 с.
1289. Щеглова Т.К. Ярмарки Алтая в XIX веке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1990. 19 с.
1290. Щеглова Т.К. Ярмарки Западной Сибири и степных областей второй половины XIX века и их роль в российско-азиатской торговле: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2002. 46 с.

1291. Яковлева Т.Г. Практики правоприменения в пореформенной России. Торговцы и власть в Енисейской губернии второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук., СПб., 2018. 28 с.

Статьи в периодических изданиях

1292. Алтайский историк Александр Старцев рассказал о своей истории // Еженедельник «Аргументы и факты» 2014. 26 авг. № 34 [Электронный ресурс] // URL <https://altai.aif.ru/culture/1323959> (дата обращения: 10.03.2022).
1293. Во всем виноват... Емельян Пугачев / В.П. Шахеров; вел А. Гильштейн // Восточно-Сибирская правда. 2001. 15 дек. [Электронный ресурс] // URL / <http://www.vsp.ru/2001/12/15/vo-vsem-vinovat-emelyan-pugachev/> (дата обращения: 15.05.2022).
1294. Гаврилова Н.И. Александр Сибиряков // Земля Иркутская. 1996. № 5. С. 44–45.
1295. Гаврилова Н.И. Сольвычегодские, иркутские и московские Хаминовы: штрихи к родословной купеческой фамилии // Земля Иркутская. 2012. № 40. С. 4–12.
1296. Гаращенко А.Н. Дом купца Михеева // Земля Иркутская. 2001. № 17. С. 21–22.
1297. Гончаров Ю.М. В.А. Скубневский – исследователь истории сибирских городов // За науку. Барнаул, 2010. № 29 (1158). 2010. 1 сент.
1298. Гончаров Ю.М. Купеческие династии Алтая // Вечерний Барнаул. 2002. 17 дек.
1299. Гончаров Ю.М. Купеческий дом // Альянс. 1996. 23–29 окт. С. 14.
1300. Гончаров Ю.М. Торговые люди // Альянс. 1996. 16–22 окт. С. 14.
1301. Город Томск. Томск: Изд-во Сибирского т-ва печатного дела, 1912. Бесплатное приложение к газете «Сибирская жизнь» за 1912 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elib.tomsk.ru/page/5886/> (дата обращения 12.01.2022).
1302. Горюшкин Л.М. Как начинался Новосибирск // Вечерний Новосибирск. 1982. 22 янв.
1303. Горюшкин Л.М. Предмет исследования – предпринимательство // Наука в Сибири. 1995. № 11 (2096). 10 мар. [Электронный ресурс] // URL: <http://elib.ict.nsc.ru/jspui/handle/ICT/2911> (дата обращения: 10.03.2022).
1304. Грамоты больше, патриотизма меньше / Ю.М. Гончаров; вел А. Воронин // Altapress.ru. 2010. 30 марта [Электронный ресурс] // URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/yuriy-goncharov-gramoti-bolshe-patriotizma-menshe-50824> (дата обращения: 10.03.2022).
1305. Гришаев В. Зэк Иван Ассанов // Алтайская правда. 1996. 20 дек.
1306. Если человек не знает историю, он в принципе не может понять, что вокруг него происходит / В.А. Скубневский; вел Л. Хомайко // Altapress.ru. 2011. 10 марта [Электронный ресурс] // URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/>

- valeriy-skubnevskiy-esli-chelovek-ne-znaet-istoriyu-on-v-printsipe-ne-mozhet-ponyat-chto-vokrug-nego-proishodit-63863 (дата обращения: 10.03.2022).
1307. Жиров А.А. Бумага Алексея Щербакова // Тарское Прииртышье. 1994. 14, 17, 21, 24, 28 сент., 1, 5, 8, 12, 15, 22 окт.
1308. Жиров А.А. Возвращение Геннадия Юдина // Югра. Ханты-Мансийск. 2001. № 3. С. 68–73.
1309. Жиров А.А. Кирпичники Полунины // Горожанин. Тара, 2006. № 8. 10 июля.
1310. Жиров А.А. Мастера шляпного дела // Ленинский путь. Тара, 1994. 24, 27, 31 авг. №№ 89–91.
1311. Жиров А.А. Мастера шляпного дела // Ленинский путь. Тара, 1994. № 89–91. 24, 27, 31 авг.
1312. Жиров А.А. Чайный путь и Кяхта // Земля Иркутская. Вып. 12. Иркутск, 2000. С. 66–72.
1313. Жиров А.А. Чайный путь и сибирское купечество // Югра. 2001. № 6. С. 59–67.
1314. Зотов В.Р. Библиографический отдел // Русская мысль. 1899. Кн. 10. С. 363.
1315. Зотов В.Р. Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1900. Кн. 11. С. 259.
1316. Зотов В.Р. Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1900. Кн. 4. С. 85.
1317. Зотов В.Р. Голос современника. 1912. 8 янв.
1318. Зотов В.Р. Старый библиофил. Наши энциклопедические словари // Исторический вестник. 1888. май.
1319. Иванов А.А. Путь сибирский дальний // Земля Иркутская. 2013. № 42. С. 52–64.
1320. Кроха Ю. Девочка Лида в доме купца Сухова // Алтайская правда. 1996. 22 мая.
1321. Кубалов Б. Г. Сибирское общество и декабристы // Каторга и ссылка. 1925. № 8. С. 139–171.
1322. М. Бурилова знает всех хабаровчан конца XIX века / М.Ф. Бурилова; вел А.М. Савченко // Тихоокеанская звезда. 2007. 17 нояб. [Электронный ресурс] // URL: https://toz.su/arkhiv/?ELEMENT_ID=84652 (дата обращения: 10.04.2022).
1323. На Алтае сформировалась научная школа, изучающая крупные населённые пункты Сибири // Алтайская правда. 22 марта 2013 [Электронный ресурс] // URL https://www.ap22.ru/paper/paper_9260.html (дата обращения: 16.05.2022).
1324. О купцах в оранжевом цвете / В.А. Скубневский; подгот. журналисты «СК» // Свободный курс. Барнаул, 1997. 16 янв. (№ 292). С. 8.
1325. Парнов Е.И. Язык науки: станет ли он доступней? // Литературная газета. 1968. № 7. С. 11.

1326. Потанин Г.Н. К вопросу о Бийском коммерческом училище // Сибирская жизнь. 1911. 23 янв.
1327. Скубневский В.А. Барнаул купеческий // Алтай. 1994. № 4. С. 141–149.
1328. Скубневский В.А. Между городом и селом (торгово-промышленные села Алтая в дореволюционный период) // Алтай. 2011. № 4. С. 166–171.
1329. Скубневский В.А. Муниципальное прошлое Барнаула // Алтай. 1995. № 4. С. 190–296.
1330. Старчевский А.В. Библиографический отдел // Отечественные записки. 1854. № 6. отд. 5 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003506279> (дата обращения: 10.04.2022).
1331. Старчевский А.В. Библиографический отдел // Современник. 1847. № 7. отд. 3 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003506279> (дата обращения: 10.04.2022).
1332. Старчевский А.В. Библиографический отдел // Отечественные записки. 1854. № 11. отд. 5 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003506279> (дата обращения: 10.04.2022).
1333. Старчевский А.В. Критика и библиография // Отечественные записки. 1863. № 11–12 [Электронный ресурс] // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003506279> (дата обращения: 10.04.2022).
1334. У настоящего историка даже кот ученый / В.А. Скубневский; вел С. Зюзин // Свободный курс. Барнаул, 1998. 30 апр. (№ 18). С. 10.
1335. Что раньше было на месте Дворца котельщиков / В.А. Скубневский; подгот. Д. Негреев // Комсомольская правда. 2014. 26 авг. С. 8.
1336. Шахеров В.П. «Расстроено, разорено, уничтожено...» Судьба иркутского купца Федора Щегорина // Родина. Иркутск, 2012. № 8. С. 75–77.
1337. Шахеров В.П. Форпост в Прибайкалье // Земля Иркутская. 2001. № 16. С. 2–8.

Художественная литература

1338. Гоголь Н.В. Мертвые души / вступ. ст. Ю. Айхенвальда; коммент. В. Воропаева. М.: Изд-во ТК «АСТ»: Олимп, 1996. 683, [1] с.
1339. Гончаров И.А. Фрегат «Паллада»: в 2 т. Т. 1. СПб.: А.И. Глазунов, 1858. 500 с.
1340. Гончаров И.А. Фрегат «Паллада»: в 2 т. Т.2. СПб.: А.И. Глазунов, 1858. 659 с.
1341. Горький А.М. Полное собрание сочинений: в 24 т. Т. 21: Письма Горький М. – Федину К.А. (21 декабря 1932, Сорренто) [Электронный ресурс] // URL <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/pisma/pismo-1066.htm> (дата обращения: 24.04.2022).
1342. Горький А.М. Полное собрание сочинений: в 24 т. Т. 21: Письма Горький М. – Федину К.А. (21 декабря 1932, Сорренто) [Электронный ре-

- сурс] // URL <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/pisma/pismo-1066.htm> (дата обращения: 24.04.2022).
1343. Иванов А.С. Вечный зов: в 2 т. Т. 1. М.: Воениздат, 1975. 701 с.
1344. Иванов А.С. Вечный зов: в 2 т. Т. 2. М.: Воениздат, 1978. 708 с.
1345. Калашников И.Т. Дочь купца Жолобова. Роман, извлеченный из Иркутских преданий. Иркутск, 1985. 640 с.
1346. Калашников И.Т. Дочь купца Жолобова: Роман, извлеченный из иркутских преданий. 3-е изд., испр. Ч. 1–4. СПб.: тип. К. Вингебера, 1842.
1347. Калашников И.Т. Записки Иркутского жителя // Русская старина. СПб., 1905. [Электронный ресурс] // URL <https://www.prilib.ru/item/362667> (дата обращения: 29.04.2022).
1348. Киселев Л.В. Жемчужина Удереяского Клондайка. Новосибирск: СибПринт, 2015. 234 с.
1349. Киселев Л.В. Золото Удерея. Летопись, очерки, рассказы, повести. Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2012. 424 с.
1350. Михеев В.М. Золотые россыпи: в 2 ч. Ч. 1. М.: Тип. П.Е. Астафьева, 1892. 384 с.
1351. Михеев В.М. Золотые россыпи: в 2 ч. Ч. 2. М.: Тип. П.Е. Астафьева, 1892. 408 с.
1352. Наумов Н.И. Еж. М.: Изд-во ВЦСПС, 1926. 32 с.
1353. Наумов Н.И. Кающийся // Наумов Н.И. В тихом омуте. СПб.: В.А. Цвылев, 1881. С. 41–66.
1354. Наумов Н.И. Паутина: Рассказ из жизни приискового люда в Сибири. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1888. [4], 233 с.
1355. Наумов Н.И. Паутина: Рассказ из жизни приискового люда в Сибири. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1888. [4], 233 с.
1356. Небольсин П.И. Рассказы о сибирских золотых приисках // Отечественные записки. 1847. Т. 53, № 7. С. 14–32, № 8. С. 117–138; Т. 54, № 9. С. 21–41, № 10. С. 114–134; Т. 55, № 11. С. 1–21, № 12. С. 97–123.
1357. Небольсин П.И. Рассказы о сибирских золотых приисках // Отечественные записки. 1848. Т. 56, № 1. С. 1–36.
1358. Рубакин Н. Рассказы о Западной Сибири или о губерниях Тобольской и Томской, и как там живут люди. Изд. 3-е, перераб., доп. М.: Посредник, 1908. 187 с.
1359. Станюкович К.М. В далекие края // Собрание сочинений: в 10 т. Т. 1. М., 1977. С. 238–333.
1360. Федоров-Омулевский И.В. Шаг за шагом. (Светлов, его взгляды, характер и деятельность). М.; Пг.: Государственное изд-во, 1923. VIII, 430 с.
1361. Хавкин О. Дело Бутиных. Чита: Читинское областное книжное изд-во, 1994. 344 с.
1362. Черепанов С.И. Сибирячка // Библиотека для чтения. 1855. Т. 133. № 5–6 [Электронный ресурс] // URL: <http://magzdb.org/j/259#1855> (дата обращения: 24.04.2022).

1363. Черкасов. А.Т. Хмель: сказание о людях тайги. М.: МП «ЭКСМО», 1993. 604 с.
1364. Шишков В.Я. Угрюм-река: Роман. М.: Художественная литература, 1982. 892 с.

Электронные ресурсы

1365. Альберт Энштейн // Об ученом [Электронный ресурс] // URL <https://time365.info/aforizmi/aforizm/35095> (дата обращения 12.03.2022).
1366. Василий Осипович Ключевский // Афоризмы [Электронный ресурс] // URL <http://www.orator.ru/klyuchevskiy.html> (дата обращения: 20.05.2022).
1367. Генри Дэвид Торо // Об ученом [Электронный ресурс] // URL <https://time365.info/aforizmi/aforizm/35095> (дата обращения 12.03.2022).
1368. Ирен Жолио-Кюри // Об ученом [Электронный ресурс] // URL <https://time365.info/aforizmi/aforizm/35095> (дата обращения 12.03.2022).
1369. История института // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук [Электронный ресурс] // URL <http://www.history.nsc.ru/about/history/> (дата обращения: 15.04.2022).
1370. История университета // Иркутский государственный университет [Электронный ресурс] // URL <https://isu.ru/ru/index.html> (дата обращения: 18.04.2022).
1371. Милехина Т.А. Слово предприниматель в русском языке: история и современность // О литературе [Электронный ресурс] // URL https://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1207132519&archive=1207225892&start_from=&ucat=& (дата обращения 7.03.2022).
1372. Персоналии // Алтайский государственный университет [Электронный ресурс] // URL <https://www.asu.ru/> (дата обращения: 15.04.2022).
1373. Университет // Томский государственный университет [Электронный ресурс] // URL <https://www.tsu.ru/university/> (дата обращения: 17.04.2022).
1374. Журнал «Алтай» [Электронный ресурс] // URL <http://elib.altlib.ru/periodicheskikh-izdanij/zhurnal-altaj> (дата обращения: 23.04.2022).

Литература на иностранных языках

1375. Amburger E. Fremde und Einheimische im Wirtschafts und Kulturleben des neu-zeitlichen Russland: Ausgew. Aufsätze. Wies-baden: Steiner, 1982. 326 p.
1376. Carstensen F.V. American Enterprise in Foreign Markets. Studies of Singer and International Harvester in imperial Russia. Chapel Hill and London, 1984. 289 p.
1377. Carstensen F.V. American Enterprise in Foreign Markets. Studies of Singer and International Harvester in imperial Russia. Chapel Hill and London, 1984. VI. 289 p.

1378. Collins P.A Voyage Down the Amoor. New York: D. Appleton and Company, 1860. 390 p. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.loc.gov/resource/gdclcn.05014113/?sp=1&st=text> (дата обращения: 20.03.2022).
1379. Foust C. Muscovite and mandarin: Russia's trade with China and its setting, 1725–1805. Chapel Hill, North Carolina, 1969. 464 p.
1380. Goncharov Y., Klimova O. The historiography of the history of the entrepreneurship in prerevolutionary Siberia // *Przeglad wschodniouroejski*. 2020. № XI/1. P. 59–67.
1381. Harris Z.S. Discourse Analysis // *Language*. 1952. Vol. 28. P. 1–30.
1382. Henriksson A. The tsar's loyal Germans: the Riga German community, social change and the nationality question, 1855–1905. New York: Distributed by Columbia University Press, 1983. 218 p.
1383. Historical studies today / ed. by Felix Gilbert a. Stephen R. Graubard. New York: Norton, Cop. 1972. XXI, 469 p.
1384. Kotsonis Y. States of obligation: taxes and citizenship in the Russian Empire and early Soviet Republic. Toronto [etc.]: Univ. of Toronto press, cop. 2014. XIX, 483 p.
1385. Larsen I. M. Da sm0r var guld. Sibirisk smorproduktion og - eksport 1895–1905. Forfatteren og Aarhus Universitetsforlag, 2007. 418 p.
1386. Le Robert, Paul Zech, Price Stern Sloan Publishing, Paul Robert, Alain Rey, André Rey, Josette Rey-Debove Le Robert. Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française. 1990. 2171 p.
1387. Lensen G. The Russian Push Toward Japan: Russo-Japaness Relations, 1697–1875. Princeton, 1959. 594 p.
1388. Mirsky D.S. Russia a social history. Mirsky New York: Century Co., 1930. XIX, 312, XXI p.
1389. Rieber A.J. Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill: University of North Carolina press, cop. 1982. XXVI, 464 p.
1390. Monahan E. The merchants of Siberia. Trade in early modern Eurasia. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2016. XIII, 410 p.
1391. Owen T. Capitalism and politics in Russia: A social history of the Moscow merchants, 1855–1905. New York: Cambridge University Press, 1981. XI, 295 p.
1392. Per og Natalia Nielsen, Aleksandr Kiseljov. En Fynsk iværksætter i Sibirien // *Fynske Årbøger*. 2010. Historisk Samfund for Fyn. P. 123–136.
1393. Price M.P. Siberia. Methuen and Co. Ltd. 36 Essex Street W.C., London, 1912. 352 p. [Электронный ресурс] // URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.173173> (дата обращения: 10.02.2022).
1394. Raeff M. Siberia and the Reforms of 1822. London, 1956. 210 p.
1395. Rich E. Russia and the Colonial Fur Trade // *The Economic History Review*. New series. 1955. Vol. 7, № 3. P. 307–328.
1396. Rieber A.J. Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1982. XXVI, 464 p.

1397. Ruckman J.A. The Moscow business elite: A social and cultural portrait of two generations, 1840–1905. NorthIllinois, 1984. 275 p.
1398. Russland. Wiesbaden: Steiner, 1982. 326 p.
1399. Shaidurov V.N. Ethnic Entrepreneurship in the Russian Empire in the Era of Economic Modern-ization in the Second Half of the 19th – Early 20th Century (as Illustrated in the Example of Siberia) // Past years. Russian historical journal. 2016. № 41(3). P. 666–674.
1400. Shaidurov V.N. Poles in the Economy of Siberia and Central Asia in the Second Half of the 19th Century (as illustrated in the Poklevskii-Koziell Family) // International Business Management. 2016. V. 10, № 3. P. 194–199.
1401. Shapiro A., Soico L. The Social Dimensions of Entrepreneurship // Encyclopedia of Entrepreneurship. NewJersey, 1982. P. 72–90.
1402. Shaydurov V.N. The German Catholic community of Marienburg from the end of the 19th to the beginning of the 20th century: some aspects of local history // Rusich. 2018. № 2 (52). P. 288–308.
1403. Skubnevskii V.A., Goncharov Yu.M. Siberian Merchants in the Latter Half of the Nineteenth Century // Sibirica. 2002. V. 2, № 1. P. 21–42.
1404. Atkinson T.W. Oriental and Western Siberia: a Narrative of Seven Years' Explorations and Adventures in Siberia, Mongolia, the Kirghis steppes, Chinese Tartary, and Part of Central Asia. New York, 1858. 537 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Понятия и категории: «предпринимательство», «предприниматель»,
«предпринимательская деятельность», «предпринимательская
прибыль» в работах зарубежных исследователей**

Автор	Содержание определения	Издание
<i>Антуан Монкретьен (1576–1621)</i>	Предпринимательство – это торговля, связанная с риском. Политическая экономия – совокупность правил хозяйственной деятельности в масштабах государства; позднее термин стал названием науки.	Монкретьен А. де // Большая Российская энциклопедия. Т. 21. М., 2013.
<i>Ричард Кантильон (1680–1734)</i>	Предприниматель осуществляет деятельность в условиях неопределенности и риска. Предпринимательство – функция особого рода, важнейшей особенностью которой являются элементы риска и неопределенности.	25 ключевых книг по экономике / А. Бейтон, А. Казорла, К. Долло, А. М. Дре; пер. с фр. Ю. Ф. Пучкова, В. И. Ханиной. Челябинск, 1999.
<i>Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781)</i>	Предприниматели обеспечивают процесс воспроизводства и бесперебойной реализации совокупного продукта. Собственники могут оказаться предпринимателями (капиталистами), если вложат свой капитал для получения прибыли в предприятие.	Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги / пер. и доп. проф. А. Н. Миклашевского. Юрьев, 1905.
<i>Адам Смит (1723–1790)</i>	Предприниматель осуществляет деятельность с целью удовлетворения своих интересов. Предприниматель являются собственником капитала.	Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. Е. М. Майбурда. В 2 т. Т. 1. М., 1993.
<i>Ханс Карл Эмиль фон Мангольдт (1824–1868)</i>	Предприниматель обеспечивает контроль за произведенной продукцией, принимает на себя ответственность за любого рода возможные убытки.	Исаев А. А. Начала политической экономии. 7-е изд., доп. СПб., 1908.
<i>Иоганн Генрих фон Тюнен (1783–1850)</i>	Предприниматель осуществляет рисковую деятельность, доходом от которой является плата за риск и предпринимательское искусство	Изолированное государство / пер. Е. А. Торнеус; предисл. А. А. Рыбникова. М., 1926.
<i>Жан Батист Сэй (1767–1832)</i>	Теория факторов производства. Предприниматель осуществляет комбинирование факторов производства (земли, капитала и труда) с целью получения прибыли.	Трактат политической экономии. М.: 1996.

Карл Маркс (1818–1883)	Предприниматель – инициатор производства прибавочной стоимости как продукта неоплаченного труда наемных работников; собственник капитала; капиталист, воплощающий в себе торговый и производственный капитал. Капитал избегает шума и брани и отличается боязливой натурой, боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты.	К критике политической экономии. Соч. Изд. 2-е. Т. 13. М., 1959; Капитал. Кн. 1. Соч. Изд. 2-е. Т. 23. М., 1960.
Макс Вебер (1864–1920)	Предпринимательская деятельность является рациональностью, являющейся функциональной эффективностью и получением максимальной выгоды. Капиталистический дух – мышление, для которого характерно систематическое и рациональное стремление к законной прибыли.	Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. 4-е изд. / сост. Ю. Н. Давыдов. М., 2017.
Йозев Алоиз Шумпетер (1883–1950)	Предприниматель – новатор, реализующий инновации, комбинирующий факторы производства. Экономическая прибыль – результат осуществления новых комбинаций.	Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М., 2007.
Торстейн Бунд Веблен (1857–1929)	Отношение имущего (праздного) класса к экономическому процессу – отношение стяжательства, а не производства, эксплуатации, а не полезности.	Теория праздного класса. М., 1984; Веблен Т. Теория делового предприятия. М., 2007.
Альфред Маршалл (1842–1924)	Предприниматель – тот, кто открывает новые методы хозяйствования; принимает на себя риск и управление предприятием в качестве своей доли в работе организованной промышленности.	Принципы политической науки. В 3 т. Т. 3. М., 1993.
Вернер Зомбарт (1863–1941)	Предприниматель – завоеватель, организатор, торговец. предпринимательский дух – совокупность душевных качеств, которые необходимы для успешной работы предприятия. Развитие предпринимательства – сочетание жажды денег, страсти к приключениям, изобретательности со склонностью к осмотрительности, благоразумию, хозяйственности и расчету.	Буржуа: к истории духовного развития современного экономического человека // Собрание сочинений. В 3. т. Т. 1. СПб., 2005.
Фернан Бродель (1902–1985)	Капиталист – это человек, который управляет или пытается управлять включением капитала в непрерывный процесс производства, на поддержание которого обречены любые общества. Капитал – это осязаемая реальность, совокупность легко идентифицируемых средств, постоянно находящихся в работе.	Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
Фрэнк Хайнеман Найт (1885–1972)	Предприниматель – человек, берущий на себя бремя полной неопределенности и избавляющий от него своих поставщиков.	Риск, неопределенность и прибыль. М., 2003.

	Риск – важнейшая предпринимательская функция. Главное в деятельности предпринимателя – совершенствование производственных процессов, методов организации и т. п., а также новые знания, возникающие в результате целенаправленных размышлений, исследований и экспериментов.	
<i>Людвиг Генрих Эдлер фон Мизес (1881–1913)</i>	В реальной экономике предприниматель – это человек, действующий в условиях неопределенности. Учредитель – более инициативный, предприимчивый, зоркий. Рынок и конкуренция обеспечивают предпринимательский процесс.	Человеческое действие: трактат по экономической теории / пер. с англ. А. В. Куряева. М., 2000.
<i>Фридрих Август фон Хайек (1899–1992)</i>	Предприниматель – человек, берущий на себя бремя подлинной неопределенности и избавляющий от нее своих поставщиков.	Индивидуализм и экономический порядок / пер. с англ. О. А. Дмитриевой Челябинск, 2011.
<i>Роберт Хизричи</i>	Предприниматель – тот, который затрачивает на это все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым. Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью, процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной, социальной ответственности.	Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха / пер. с англ. М., 1992.
<i>Джеффри Алан Хоскинг</i>	Бизнесмен – лицо, которое занимается делом за свой счет, лично управляет бизнесом, самостоятельно принимает решения. Вознаграждением для него является полученная в результате предпринимательской деятельности выгода и чувство удовлетворения.	Курс предпринимательства / пер. с англ.; предисл. В. Рыбалкина. М., 1993.
<i>Говард Стивенсон</i>	Предпринимательство – погоня за возможностями без оглядки на ресурсы, которые в данный момент находятся у нас под контролем.	Прежде чем начать свой бизнес / Кийосаки Р. Т., Лектер Ш. Л.; пер. с англ. Л. А. Бабук. Минск, 2006.
<i>Косман Жакупаевич Абилов</i>	Предпринимательство – инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка.	История становления и развития предпринимательства в Казахстане во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Караганда,

		2006.
<i>Данара Жолдаспековна Жакупбекова</i>	Предпринимательство – способ организационно хозяйственного новаторства, тип хозяйства, основанный на частной собственности, на реализации основной или значительной части произведенного продукта при посредстве рынка и имеющий основной целью получение прибыли.	Торгово-промышленное предпринимательство в Казахстане во II пол. XIX—нач. XX вв. (на материалах Уральской и Тургайской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 1993.
<i>Ирина Александровна Андрос</i>	Предпринимательство – деятельность экономически активных социальных субъектов.	Социально-экономическая трансформация предпринимательства в Республике Беларусь: автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Минск, 2021.

Понятия и категории: «предпринимательство», «предприниматель», «предпринимательская деятельность», «предпринимательская прибыль», «купечество» в работах отечественных исследователей

Автор	Содержание определения	Ссылка на издание
<i>Иван Тихонович Посошков (1652–1726)</i>	Интересы отечественных торговцев необходимо защищать от «служилых людей». Недостатки, присущие купцам – обман друг друга и покупателей, расточительство, роскошную жизнь. Купцам необходимо объединиться на основе нравственных ценностей и любви к России, противостоять в конкуренции зарубежным торговцам.	Книга о скудости и богатстве и другие сочинения / ред. и коммент. Б. Б. Кафенгауза. М., 1951.
<i>Михаил Иванович Туган-Барановский (1865–1919)</i>	Потреблением руководит производство. Инициатива, риск, комбинирование факторов производства, новаторство – характеристики предпринимателя.	Основы политической экономии. М., 1998.
<i>Дмитрий Иванович Пихно (1853–1913)</i>	Предприимчивость – хозяйственная деятельность, открывающая новые пути, новые завоевания во всех областях хозяйства. Предприниматель организует предприятия, руководит ими, несет технический и коммерческий риск, ответственность за результаты.	Основания политической экономии: пособие к лекциям. Вып. 1. Киев 1890.
<i>Иван Иванович Янжул (1846–1914)</i>	Финансы – материальное средство удовлетворения потребностей, выступавшее основой благосостояния и развития страны. Без честности не может развиваться ни промышленность, ни торговля, поэтому государству необходимо обеспечить существование этой добродетели самыми строгими законами и требовать их исполнения.	Экономическое значение честности (Забытый фактор производства) // Миллионы и что с ними надо делать: избр. статьи. М., 2006.
<i>Иван Кондратьевич Бабст (1823–1881)</i>	Дух предприимчивости заставляет отважных людей отыскивать новые торговые пути для того, чтобы в народе вызвать благородный дух предприимчивости и уважение ко всему полезному труду. Капитал –	О некоторых условиях, способствующих умножению народного капитала. Речь, произнесенная 6 июня 1856 г. в торжественном собрании Императорского Казан-

	результат бережливости. Бережливый человек отказывается от известной части результата своего предшествовавшего труда ради нового производства.	ского университета ординарным профессором политической экономии и статистики Иваном Бабстом // Вестник Московского ун-та. 2016. № 4. С. 35–60.
<i>Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944)</i>	Ведение хозяйства представляет собой борьбу человека со стихийными силами природы в целях защиты и расширения жизни, покорения и очеловечивания природы, превращения ее в потенциальный человеческий организм, и реализация этого происходит благодаря творческой предприимчивости личности.	Философия хозяйства. М., 1990
<i>Георгий Константинович Гинс (1887–1971)</i>	Предприниматель – особый тип новаторства в хозяйстве. Успех предпринимательства в предприимчивости: сообразительности, активности, смелости, решительности, способности предвидения, широте кругозора, умении планировать.	Предприниматель. М., 1992.
<i>Леонид Михайлович Горюшкин (1927–1999)</i>	Предпринимательство – инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка.	Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири: мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996.
<i>Дмитрий Яковлевич Резун (1945–2012)</i>	Предпринимательство – инициативная деятельность и технологические новации «в плане производства, коммерции, финансов, общественных и личных интересов.	История предпринимательства в России с древнейших времен. Кемерово, 2003.
<i>Михаил Николаевич Барышников</i>	Предпринимательство – совокупность субъектов производительной, коммерческой и финансовой деятельности, осуществляемой с целью получения прибыли на основе автономно принимаемых решений и под свою личную ответственность	Деловой мир России: историко-биографический справочник. СПб., 1998.
<i>Юрий Александрович Помпеев</i>	Предпринимательская деятельность – легальная, то есть протекающая в рамках закона хозяйственная деятельность; процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью.	История и философия отечественного предпринимательства. СПб., 2002.
<i>Екатерина Павловна Хорькова</i>	Предпринимательство – самостоятельная деятельность людей, организуемых производство или тор-	История предпринимательства и меценатства в России. М., 1998.

	говлю, то есть имеющих свое дело, которое приносит им определенный доход. Носители этой деятельности: купцы, промышленники, фабриканты, мелкие и крупные торговцы и производители.	
Владимир Петрович Бойко	Предпринимательство – инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям, транспортировке грузов и пассажиров, оказание иных услуг в различных отраслях хозяйства. Отличительная черта предпринимателя – поиск новых способов и средств в производственной и торговой деятельности.	Теоретические аспекты теории предпринимательства // Вестник Томского государственного педагогического ун-та. 2002. Вып. 4 (32).
Разгон Виктор Николаевич	Предпринимательство как социальный феномен прошло длительный путь исторической эволюции, на каждом из этапов которой оно имело свои специфические черты и особенности, обуславливавшиеся уровнем развития производительных сил, характером производственных отношений и изменением форм собственности, а также господствовавшей в обществе системой морально-этических ценностей и отношением правящей элиты к предпринимательской деятельности.	Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Барнаул, 1999.
Александр Владимирович Старцев; Юрий Михайлович Гончаров	Обогащение, получение прибыли являлись основной потребностью предпринимателей. Риск – главная отличительная черта деятельности предпринимателя.	История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.). Барнаул, 1999.
Александр Георгиевич Киселев	Предпринимательство – организация вращения капитала с целью получения прибыли. Прибыль, чистый доход являются целью торговли, производства (товаров, услуг), любой предпринимательской деятельности. Фирма – предприятие (дело) и его имя, хотя бы предприятие и велось одним лицом.	Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Ханты-Мансийск, 2008.
Геннадий Федорович Быконя; Евгения Владиславовна Комлева; Александр Иванович По-	Купечество – социальный слой, занимавшийся торговлей и выполнявший функцию посредничества между производителями и потребителями. Купечество – слой общества и определенный вид деятель-	Енисейское купечество в лицах (XVIII – XX в.). Новосибирск, 2012.

<i>гребняк</i>	ности.	
<i>Владислав Васильевич Чешев</i>	Купечество – сословие, выполнявшее важную функцию в организации общества, которая заключается в товарном обмене, осуществляемой как товарно-денежный обмен	Роль сословий в культурно-исторических процессах в обществе // Сибирское общество: истоки, деятельность, наследие: мат-лы Первой Всерос. науч. конф. Томск, 2014.
<i>Михаил Сергеевич Судовиков</i>	Понятие «купец» в дореволюционной России получило устоявшееся смысловое значение, связанное прежде всего с сословной принадлежностью зажиточной части городского торгово-промышленного общества	Купечество северо-востока Европейской России в последней четверти XVIII – начале XX века: опыт социальной эволюции: дис. ... д-ра ист. наук. Киров, 2012.
<i>Азамат Тулеубаевич Кашенов</i>	Прибыль купечества возникала не только в результате действия конкурентно-рыночных сил, но и в результате ограничения действия конкуренции, в том числе и с помощью законодательных мер.	Государственно-правовое регулирование предпринимательства в Российской империи во второй половине XVIII – первой половине XIX в. (по материалам Западной Сибири): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2006.

**Основные жанры научного (академического) стиля
освоения истории предпринимательства дореволюционной Сибири**

Жанры (вид текста)	Признаки
<i>Монография (первичный)</i>	Произведение, посвященное одной теме, имеет теоретическую или эмпирическую новизну, единство научного подхода, смысловую завершенность, сложную структуру
<i>Статья (первичный)</i>	Законченное, логически цельное произведение среднего объема, посвященное исследованию конкретной научной проблеме
<i>Тематический сборник статей (первичный)</i>	Произведение, состоящее из подобранных на определенную тему (или тематику) статей, принадлежащих разным авторам
<i>Тезисы (первичный)</i>	Основные положения статьи, кратко сформулированные
<i>Доклад (первичный)</i>	Публичное сообщение, содержащее изложение результатов исследовательской деятельности, опубликованное в печати или прочитанное устно
<i>Рецензия (вторичный)</i>	Работа, содержащая оценку текста
<i>Диссертация (первичный)</i>	Квалификационная работа на присуждение академической или учёной степени, или квалификации магистра
<i>Автореферат (вторичный)</i>	Краткое изложение основных результатов диссертационной работы на соискание учёной степени

Характеристика монографий по истории сибирского предпринимательства

<i>1</i>	
<i>Автор / Наименование</i>	Гончаров Ю.М. / Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX вв.
<i>Информация о выходе моногра- фии</i>	М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1999. 240 с.
<i>Оглавление (Содержание)</i>	Введение 1. Историография проблемы 2. Источники по истории купеческой семьи 2.1. Анализ источников 2.2. База данных как комплексный источник 3. Социально-правовое положение и состав купеческого сословия 3.1. Социально-правовое положение купечества 3.2. Личный состав купечества Сибири 4. Демографическое развитие сибирской купеческой семьи 4.1. Людность купеческой семьи 4.2. Брачно-возрастные особенности сибирской купеческой семьи 4.3. Структура сибирской купеческой семьи 5. Быт купеческой семьи 5.1. Занятия, жилища, пища, одежда 5.2. Внутрисемейные отношения, досуг и развлечения Заключение Приложения Принятые сокращения Summagi
<i>Тип структуры</i>	Проблемный
<i>Проблематики, сюжеты</i>	Социально-правовой статус купца; демография; купеческая семья; повседневность
<i>Результаты</i>	Исследованы демографические и социальные процессы, протекавшие в купеческой семье, взаимосвязь социально-экономического развития страны и региона; создана база данных купеческих семей Томской губернии
<i>2</i>	
<i>Автор / Наименование</i>	Бойко В.П. / Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.: Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории
<i>Информация о выходе моногра- фии</i>	Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2007. 423 с.
<i>Оглавление (Содержание)</i>	Введение I. Численность, происхождение и состав западносибирского купечества в конце XVIII – XIX в. 1. Численность купечества Западной Сибири 2. Происхождение и состав западносибирского купечества II. Торговля и кредитование купечества Западной Сибири в конце XVIII – XIX в.

	<p>1. Торговля западносибирского купечества</p> <p>2. Кредит как необходимое условие купеческого предпринимательства</p> <p>III. Промышленность как сфера приложения капиталов западносибирского купечества</p> <p>1. Место золотопромышленности в процессе формирования купечества Западной Сибири</p> <p>2. Обрабатывающая промышленность и купечество Западной Сибири</p> <p>IV. Роль транспорта Западной Сибири в формировании местного купечества</p> <p>1. Сухопутный транспорт и купечество Западной Сибири</p> <p>2. Водный транспорт и западносибирское купечество</p> <p>V. Социально-психологический облик купечества Западной Сибири в конце XVIII – XIX в.</p> <p>1. Основные потребности и интересы западносибирского купечества</p> <p>2. Социальная и ценностная ориентация купечества Западной Сибири</p> <p>VI. Менталитет западносибирского купечества в конце XVIII – XIX в.</p> <p>1. Образовательный уровень и общественная деятельность как составные части менталитета западносибирского купечества</p> <p>2. Роль религии в формировании менталитета купечества Западной Сибири</p> <p>3. Основные черты благотворительности западносибирского купечества</p> <p>Заключение</p>
Тип структуры	Проблемный
Проблематики, сюжеты	Численность, демография; социально-психологический облик, благотворительность; направления (сферы) предпринимательской деятельности купечества Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.
Результаты	Изучены численность, состав, социальный облик, сферы деятельности купечества; узкосословная организация состоятельных граждан, тесно связанных с предпринимательской деятельностью; восполнены пробелы в описании истории регионального купечества
3	
Автор / Наименование	Киселев А.Г. / Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.
Информация о выходе монографии	Ханты-Мансийск: Изд-во Югорского гос. ун-та, 2008. 243 с.
Оглавление (Содержание)	<p>Введение</p> <p>I. Фирма в процессе становления на рубеже XIX – XX вв.</p> <p>1.1. Фирма как имя торговли и ее атрибуты в российском законодательстве и западносибирской коммерческой практике</p> <p>1.2. Возникновение западносибирских фирм: условия, мотивация и процедуры</p> <p>II. Внутренняя организация фирмы в конце XIX – начале XX в.</p> <p>2.1. Фирменное устройство и менеджмент</p> <p>2.2. Бухгалтерский учет</p> <p>III. Фирма на западносибирских рынках (90-е гг. XIX – 1914 г.)</p>

	<p>3.1. Характерные черты рыночного поведения фирмы 3.2. Элементы фирменного маркетинга 3.3. Конкурентная борьба IV. Фирменные прибыли и убытки рубежного периода 4.1. Доход и издержки фирмы 4.2. Разорение, администрация, ликвидация фирмы V. Пространство и время западносибирского предпринимательства (конец XIX – начало XX в.) 5.1. Операционное пространство как социокультурное явление 5.2. Приметы эпохи в истории предпринимательства и деловое использование времени Заключение Резюме Приложения Список сокращений</p>
Тип структуры	Проблемный
Проблематики, сюжеты	Экономическая история; развитие фирменного предпринимательства; правовое положение фирмы
Результаты	Дана комплексная характеристика фирмы как социально-экономического и культурного явления эпохи модернизации в Западной Сибири конца XIX – начала XX вв.; выявлены «традиционные» и «рациональные» элементы в ее организации, управленческие и торгово-коммерческие практики
4	
Автор / Наименование	Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. / Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.
Информация о выходе монографии	Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2001, 241 с.
Оглавление (Содержание)	<p>Предисловие Введение 1. Условия развития частного предпринимательства на Алтае 2. Численность и состав купечества 3. Основные направления предпринимательства 3.1. Пореформенный период 3.2. Предпринимательство в начале XX в. 4. Общественно-политическая и благотворительная деятельность предпринимателей. Менталитет 5. Купеческая семья 6. Быт купечества Заключение Список сокращений</p>
Тип структуры	Проблемно-хронологический
Проблематики, сюжеты	Численность, состав; социально-психологический облик; благотворительность купечества; направления (сферы) предпринимательской деятельности; история повседневности купечества
Результаты	Изучены практически все стороны жизни купцов: хозяйственная деятельность, менталитет, быт, семья, участие в благотворительной, общественной жизни Алтая в конце XIX – начале XX вв.
5	

Автор / Наименование	Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. / Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.)
Информация о выходе монографии	Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 316 с.
Оглавление (Содержание)	Введение (Комлева Е.В.) Часть 1. Приенисейский край и купечество в XVIII – начале XX в. Сибирское купечество: экскурс в историю (Комлева Е.В.) Купеческий капитал в винокуренной промышленности Приенисейского края (Быконя Г.Ф., Погребняк А.И.) Купцы-золотопромышленники Приенисейской губернии (Погребняк А.И.) Часть 2. Енисейское купечество в лицах: библиографический словарь Список сокращений
Тип структуры	Проблемный
Проблематики, сюжеты	Хозяйственная деятельность; участие предпринимателей в благотворительной, общественной жизни Енисейской губернии; менталитет, быт, семья
Результаты	Воссоздана история купеческих родов Приенисейского края; прослежено происхождение крупных енисейских предпринимателей из числа купцов, мещан, крестьян; рассмотрены сферы приложения купеческих капиталов; семья, быт, участие в благотворительности енисейских предпринимателей XVIII – начала XX в.
б	
Автор / Наименование	Скубневский В.А., Старцев А.В., Гончаров Ю.М. / Алтай купеческий
Информация о выходе монографии	Барнаул: Издательский центр КГУ «Алтайский бизнес-инкубатор». 2007, 172 с.
Оглавление (Содержание)	Введение Часть I. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX вв. Глава 1. Условия развития частного предпринимательства на Алтае Глава 2. Численность и состав купечества Алтая Глава 3. Основные направления купеческого предпринимательства Глава 4. Социальный облик и менталитет предпринимателей Глава 5. Общественно-политическая и благотворительная деятельность предпринимателей Глава 6. Купеческая семья Глава 7. Быт купеческого Алтая Часть II. Предприниматели от А до Я Заключение Список сокращений
Тип структуры	Проблемный
Проблематики, сюжеты	Численность, состав; социальный облик, менталитет, благотворительность; семья, быт
Результаты	Изучены особенности формирования, численность и состав предпринимателей, общественная деятельность, менталитет, быт, семья,

	сферы хозяйственной деятельности купечества Алтая второй половины XIX – начала XX в.
7	
<i>Автор / Наименование</i>	Карих Е.В. / Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения XIX – начала XX в.
<i>Информация о выходе монографии</i>	Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. 232 с.
<i>Оглавление (Содержание)</i>	Введение Глава 1. Этнодемографическая ситуация в Западной Сибири в XIX – начале XX в. и её влияние на межэтническое разделение труда 1.1. Этнодемографическая ситуация в Западной Сибири в XIX – начале XX в. 1.2. Межэтническое разделение труда в Западной Сибири по данным переписи 1897 г. Глава 2. Процессы этнокультурного взаимодействия в ходе хозяйственного освоения Западной Сибири в XIX – начале XX в. 2.1. Тобольский Север и Нарымский край 2.2. Центральные районы Западной Сибири 2.3. Южные степные районы Западной Сибири 2.4. Горный Алтай 2.5. Сегрегационные группы (ограниченные в правах) и их интеграция в хозяйственную сферу региона Заключение Источники и литература Приложение
<i>Тип структуры</i>	Проблемный
<i>Проблематики, сюжеты</i>	Межэтническое разделение труда в Западной Сибири; этническое предпринимательство
<i>Результаты</i>	Изучены процессы межэтнического взаимодействия, межэтническое разделение труда, особенности взаимодействия этносов в различных хозяйственно-климатических зонах Западной Сибири в XIX – начале XX в.
8	
<i>Автор / Наименование</i>	Быков А.В. / Образ жизни сибирского купечества (вторая половина XIX – начало XX вв.)
<i>Информация о выходе монографии</i>	Новосибирск: СГГА, 2005. 112 с.
<i>Оглавление (Содержание)</i>	Введение 1. Предпринимательская деятельность купечества Западной Сибири второй половины XIX – начала XX вв. 1.1. Развитие и совершенствование материальной базы торговли 1.2. Особенности предпринимательства и товарного обращения в регионе 1.3. Внешняя торговля и образование монополистических объединений 1.4. Формирование торгово-купеческого капитала 2. Особенности быта, благотворительная и общественная деятель-

	<p>ность купечества Западной Сибири конца XIX – начала XX вв.</p> <p>2.1. Бытовые условия жизни сибирских купцов</p> <p>2.2. Структура и функции купеческих семей</p> <p>2.3. Благотворительная и общественная деятельность купцов Западной Сибири</p> <p>2.4. Трудовые традиции и особенности воспитания детей в купеческих семьях</p> <p>Заключение</p> <p>Приложение</p> <p>Список использованных источников и литературы</p>
Тип структуры	Проблемный
Проблематики, сюжеты	Торгово-купеческий капитал; благотворительность, общественная деятельность; быт, семья
Результаты	Исследованы коммерческая деятельность, торговое предпринимательство, быт, семья, общественная деятельность купечества Западной Сибири второй половины XIX – начала XX в.
9	
Автор / Наименование	Щеглова Т.К. / Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века. Из истории формирования и развития всероссийского рынка
Информация о выходе монографии	Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2001. 504 с.
Оглавление (Содержание)	<p>Введение</p> <p>Глава 1. Возникновение и развитие регулярных ярмарочных торгов на юге Западной Сибири в первой половине XIX в</p> <p>1. Правовые аспекты и политика государства</p> <p>2. Образование и развитие ярмарок</p> <p>Глава 2. Ярмарки юга Западной Сибири во второй половине XIX в.</p> <p>1. Правовые аспекты ярмарочной торговли и политики государства</p> <p>2. Характер торговли и особенности движения товаров на ярмарках</p> <p>3. Торговый капитал и предпринимательство на ярмарках</p> <p>Глава 3. Торговые связи ярмарок юга Западной Сибири с общесибирской и всероссийской ярмарочной сетью в XIX в.</p> <p>1. Нижегородская ярмарка</p> <p>2. Ирбитская ярмарка</p> <p>3. Крестовская и другие ярмарки Южного Зауралья</p> <p>4. Ишимская и другие ярмарки Тобольской губернии</p> <p>5. Связи ярмарок юга Западной Сибири со Степным краем</p> <p>Глава 4. Ярмарочная торговля юга Западной Сибири в начале XX в.</p> <p>1. Правовые аспекты и политика государства</p> <p>2. Особенности развития ярмарок и ярмарочной торговли</p> <p>3. Торговые связи с всероссийскими и общесибирскими ярмарками</p> <p>4. Торговый капитал и предпринимательство на ярмарках</p> <p>Заключение</p> <p>Послесловие</p> <p>Словарь</p> <p>Приложение</p>

Тип структуры	Проблемно-хронологический
Проблематики, сюжеты	Образование и развитие ярмарок; ярмарочная торговля; участие предпринимателей в торговле на ведущих ярмарках России и Сибири
Результаты	Исследованы вопросы образования и развития ярмарок, правовые основы ярмарочной торговли, особенности товарообмена и торговой специализации ярмарок губернии, место ярмарок в структуре сибирского и всероссийского рынков в XIX – начале XX в.
10	
Автор / Наименование	Кириллов А.К. / Городские банки Западной Сибири. 2-я четверть XIX – начало XX века.
Информация о выходе монографии	Новосибирск: Офсет, 2003. 192 с.
Оглавление (Содержание)	<p>Введение</p> <p>Глава 1. Условия появления и развития</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Городское самоуправление: реформы и контрреформы 2. Экономика: железнодорожная революция 3. Рынок капиталов и особенности банковских операций 4. Банковская система: от государственной монополии к рыночному разнообразию <p>Глава 2. Золотой век городских банков</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Первые шаги 2. «Великие реформы» и городские банки 3. Учредительская лихорадка 4. Рост балансов: период расцвета <p>Глава 3. Годы кризиса и застоя</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Законодательство: обратный ход маятника 2. Кризис: содержание и причины <p>Глава 4. Новый подъём: прерванный полёт</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вторая волна учредительства 2. Банковские операции: докризисные тенденции 3. Положение 1912 г.: уступая требованиям рынка 4. Эпоха потрясений: война и революция <p>Глава 5. Банк и город</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Банк и дума 2. Банк и городской бюджет 3. Банк и горожане <p>Заключение</p> <p>Список сокращений</p> <p>Приложения</p>
Тип структуры	Проблемный
Проблематики, сюжеты	Возникновение и развитие городских общественных банков, связь банковского капитала и городского бюджета, банковские кредиты крупным и мелким предпринимателям
Результаты	Исследованы: развитие банковской системы, правовое положение банка, участие предпринимателей в становлении и развитии банков; коммерческие и кредитные интересы предпринимателей
11	
Автор / Наименование	Кротт И.И. /

<i>нование</i>	Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 годы)
<i>Информация о выходе монографии</i>	Омск: Изд-во ОмГПУ, 2010. 336 с.
<i>Оглавление (Содержание)</i>	<p>Предисловие</p> <p>Глава 1. Историография, источники и методология исследования сельскохозяйственного предпринимательства в Западной Сибири</p> <p>1.1. Историография проблемы</p> <p>1.2. Источниковая база</p> <p>1.3. Теоретико-методологические основы исследования</p> <p>Глава 2. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири: стратегии поведения в дореволюционный период (конец XIX века – февраль 1917 года)</p> <p>2.1. Формирование и развитие сельских предпринимательских хозяйств в начале XX века</p> <p>2.2. Влияние Первой мировой войны на сельское хозяйство Западной Сибири.</p> <p>2.3. Сельскохозяйственное предпринимательство региона в годы Первой мировой войны</p> <p>Глава 3. Сельские предпринимательские хозяйства Западной Сибири в условиях революции и Гражданской войны: практики адаптации и конфликтные модели взаимодействия</p> <p>3.1. Сельскохозяйственное предпринимательство между февралем и октябрём 1917 года</p> <p>3.2. Сельские предпринимательские хозяйства в период установления советской власти в Сибири (октябрь 1917 – май 1918 года)</p> <p>3.3. «Захватчики» или «владельцы»: сельскохозяйственное предпринимательство и аграрная политика антибольшевистских правительств в Сибири (июнь 1918 – ноябрь 1919 года)</p> <p>3.4. Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири во второй половине 1919 – начале 1920-х годов</p> <p>Заключение</p> <p>Приложение. Сельские предприниматели Западной Сибири: краткие описания хозяйственной деятельности начала XX века</p> <p>Список источников и литературы.</p> <p>Архивные источники</p> <p>Опубликованные источники</p> <p>Периодическая печать</p> <p>Исследовательская литература</p> <p>Список иллюстраций и фотографий.</p> <p>Указатель имен сельскохозяйственных предпринимателей Западной Сибири</p>
<i>Тип структуры</i>	Проблемно-хронологический
<i>Проблематики</i>	Экономическая история; сельскохозяйственное предпринимательство; историография истории сельскохозяйственного предпринимательства
<i>Результаты</i>	Исследована история развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в 1914–1920 гг.; на основе социокультурного подхода и с учетом региональной специфики проведен анализ направлений деятельности, форм и методов хозяйствования; раскрыты стратегии поведения сельских предпринимателей в условиях социально-экономических трансформаций сибирского обще-

	ства
12	
Автор / Наименование	Бойко В.П. / Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик
Информация о выходе монографии	Томск: Изд-во ТГАСУ, 2013. 270 с.
Оглавление (Содержание)	<p>Введение</p> <p>Глава 1. Историографический очерк пребывания декабристов в Сибири</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дореволюционная историография деятельности декабристов в Сибири 2. Изучение истории движения декабристов в советское время 3. Изучение движения декабристов в современной литературе <p>Глава 2. Предпринимательская деятельность декабристов в сибирской ссылке: теоретический и практический аспекты</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретические построения декабристов в сфере предпринимательства 2. Предпринимательская деятельность декабристов в Сибири 3. Декабристы и сибирское купечество <p>Глава 3. Декабристы в сибирской ссылке</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социокультурный облик ссыльных декабристов в Сибири 2. Образ жизни декабристов в сибирской ссылке 3. Благотворительная и врачебная деятельность декабристов в Сибири <p>Заключение</p> <p>Список литературы и источников</p> <p>Приложение. Список декабристов, оказавшихся в Сибири в ссылке и на поселении, с характеристикой их образа жизни, занятий и отношений с местным населением</p>
Тип структуры	Проблемный
Проблематики	Предпринимательская деятельность декабристов; благотворительная деятельность декабристов; социально-психологический облик
Результаты	Исследована история пребывания в сибирской ссылке декабристов, историография истории жизни и деятельности декабристов, предпринимательская, благотворительная и врачебная деятельность декабристов в Сибири

**Различия научных изданий:
коллективной монографии и тематического сборника статей**

Признаки научного произведения	Коллективная монография	Тематический сборник
<i>Понятие</i>	Произведение, посвященное одной теме, имеет единство научного подхода, смысловую завершенность и принадлежащее нескольким авторам	Произведение, состоящее из подобранных на определенную тему статей, принадлежащих нескольким авторам
<i>Количество авторов</i>	Несколько авторов (небольшое количество)	Неограниченное количество авторов, соответственно, статей
<i>Сведения об авторах</i>	Список авторского коллектива характеризуется в предисловии или в оглавлении указывается конкретный автор, подготовивший главу или параграф, а может не характеризоваться по персоналиям	Вместе с названием статьи в оглавлении указываются сведения об авторе
<i>Принцип формирования издания</i>	Формируется оглавление строгой тематической и логической соподчиненностью глав и параграфов, на основании которого авторы пишут главы (параграфы)	Прошедшие по результатам рецензирования отбор статьи формируются в сборник по определенному ответственному редактором принципу
<i>Наличие единой темы</i>	Обязательно соблюдается единство научного подхода, общая терминология, точки зрения авторов совпадают	Авторы статей могут придерживаться различных точек зрения и иметь не совпадающие научные подходы к общей теме сборника
<i>Терминология</i>	Одинакова по всему тексту монографии	Зависит от авторской позиции, то есть может быть различной в статьях
<i>Оформление оглавления (содержания)</i>	Указываются наименования структурных элементов издания: введение, главы, параграфы (возможны, заключение, список литературы и источников, указатель, приложение)	Указываются фамилия, имя, отчество автора, наименование статьи; возможно разбивка на разделы, которые не должны противоречить общей теме
<i>Предисловие (введение)</i>	Обязательный элемент для коллективной монографии	Необязательный элемент для сборника
<i>Список литературы</i>	Общий для всего издания или для главы (параграфа)	К каждой статье отдельный список литературы
<i>Ссылки на литературу и источники</i>	Сквозные (либо для главы (параграфа), написанных отдельными авторами)	Самостоятельные для каждой статьи
<i>Рецензенты</i>	Рецензенты на монографию (не менее двух рецензентов)	Рецензенты на каждую статью

**Виды жанров научно-информационные стили
освоения истории предпринимательства дореволюционной Сибири**

Жанры	Признаки
<i>Словарь</i>	Научное справочное издание, содержащее упорядоченную информацию, расположенную по определенному принципу, дающую сведения о предмете (явлении)
<i>Энциклопедия</i>	Научное справочное издание, содержащее в обобщенном виде основные сведения по одной или всем отраслям знаний, изложенные в виде кратких статей, расположенных в алфавитном или систематическом порядке.
<i>Указатель</i>	Перечень, упорядоченных по алфавитному, систематическому, хронологическому или какому-либо другому признаку описаний произведений печати, названий предметов, собственных имен, обозначений, обеспечивающих быстрый поиск необходимых сведений

**Характеристика исторического письменного дискурса
и его особенности в изучении истории сибирского
предпринимательства**

Признаки научного исто- рического дис- курса	Содержание	Особенности историче- ского дискурса в изучении истории сибирского предпринимательства
<i>Цель</i>	Формирование новых знаний, утверждение уже имеющихся в научном сообществе, обмен знаниями в академическом сообществе, научная критика и анализ исторических событий	Формирование новых научных знаний и утверждение имеющихся в направлении отечественной историографии – истории сибирского предпринимательства и купечества
<i>Участники</i>	Ученые, начинающие исследователи	Историки, краеведы, в основном, сибирского региона
<i>Хронотон (место и время взаимодействия)</i>	Научный журнал, сборник научных материалов конференции, коллективная монография и т. п.	Научный журнал, сборник научных материалов конференции, коллективная монография и т. п.
<i>Тематика</i>	Разнообразие, проблематики научного направления, новизна информации	Экономическая история, генезис, численность, происхождение, семья, быт предпринимателей, этноконфессиональные особенности сибирского предпринимательства и др.
<i>Стратегии</i>	Выполнение исследования, обобщение и систематизация изученных фактов, аргументация, убеждение	Новые исследование, привлечение новых источников, систематизация фактов, анализ, аргументация
<i>Дискурсивные формулы</i>	Профессиональные обороты речи и образа мыслей, используемые для общения представителей научной школы или научно-организационных центров	Общие научные интересы представителей научных школ (Томска, Барнаула) и научно-организационных центров Сибири
<i>Жанры</i>	Монография, статья, тематический сборник, тезисы, доклад, рецензия, энциклопедия, словарь, указатель, диссертация, автореферат, учебное пособие, лекция	Монография, статья, тематический сборник, тезисы, доклад, рецензия, энциклопедия, словарь, указатель, диссертация, автореферат, учебное пособие, лекция
<i>Прецедентные тексты</i>	Опубликованные ранее работы историков, ученых-классиков, чье мнение разделяется в научном сообществе	Опубликованные работы ведущих историков, изучающих историю предпринимательства до-революционной Сибири (Д.Я. Резун, Г.Х. Рабинович, В.А. Скубневский, В.П. Зиновьев, А.В. Старцев, В.П. Шахеров, В.П. Бойко, Ю.М. Гончаров и др.

БОЙКО ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ

Владимир Петрович Бойко родился 29 февраля 1952 г. в селе Шегарка Шегарского района Томской области. Отец Петр Павлович происходил из большой крестьянской семьи, которая была выселена в период коллективизации из благодатного Алтая в болотистые места Бокчарского района». Александра Ивановна Сваровская, мать Владимира Петровича, была родом из поляков, которые переселились в начале XVII в. на земли современной Томской области. В.П. Бойко учился в нескольких сельских школах Шегарского района. В последние годы учебы в средней школе села Шегарка он серьезно занялся лыжным спортом и легкой атлетикой, что позволило ему поступить в общеобразовательное командное училище в г. Ленинграде. Через два года В.П. Бойко ушел служить в Советскую армию. А через год вернулся домой. Прежде чем поступить в Томский государственный университет, он сменил несколько профессий. Работал рабочим на заводе железобетонных конструкций, преподавателем физкультуры и военного дела, два года служил матросом на различных судах Мурманского тралового флота.

В декабре 1974 г. он стал студентом подготовительного отделения (который именовали рабфаком), а с 1975 по 1980 гг. обучался на историческом факультете Томского государственного университета, где запомнился своей настойчивостью и самостоятельностью суждений. В.П. Бойко повезло с педагогами А.А. Говорковым, Н.В. Блиновым, Г.Х. Рабиновичем, Б.Г. Могильницким, И.М. Разгоном и др., которые оказали влияние на его интерес к истории, профессиональные навыки, нравственные принципы.

После окончания вуза Владимир Петрович работал инженером Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета, которой руководил Н.В. Блинов. Научные исследования В.П. Бойко были направлены на изучение крупной буржуазии XIX в. в Западной Сибири, которые потом и стали темой кандидатской диссертации, успешно защищенной в 1986 г. Научными руководителями были Г.Х. Рабинович, а после его смерти А.А. Говорков и И.М. Разгон. Историк в ранних трудах обратился к теме морали, социально-психологических особенностей, культуре, быту буржуазии, которые в советские годы мало исследовались. Поэтому можно утверждать, что диссертация В.П. Бойко «Крупная буржуазия Западной Сибири во второй половине XIX в., 1861 – середина 1890-х гг.» внесла новое слово в историческую науку и послужила основой для будущих работ по истории предпринимательства и купечества.

В 2000 г. он защитил докторскую диссертацию «Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии» (научный консультант проф. В.П. Зиновьев).

Внимание исследователя сосредоточено на сюжетах о численности, составе, происхождении, социально-психологическом облике и менталитете, торговле, кредитовании, видах деятельности купечества. Общие итоги изучения томского купечества были подведены в монографиях «Томское купечество в конце XVIII–XIX вв. Из истории формирования российской буржуазии», «Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в.», «Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории».

Безусловной заслугой историка является вовлечение в научный оборот новых источников и их тщательная обработка. Так, он обратился к сведениям из Городовых обывательских книг, из «купеческих» или «капитальных» (записи купцов в гильдии) книг, церковных и государственных актов учета населения, списков избирателей в городские органы самоуправления, Первой всеобщей переписи населения 1897 г. в Российской империи и др. Ученым были исследованы количественные и качественные изменения в составе купечества Западной Сибири, социокультурный облик, значение купечества в хозяйственной и общественной жизни региона, а также генеалогическая продолжительность купеческих родов. Так как в 1990-е гг. в историографии шло восполнение сюжетов истории России и ее регионов, которые были мало изучены в совет-

ское время, то тема изучения купечества и предпринимательства стала актуальной и, безусловно, попала в конъюнктуру. Владимир Петрович начинает активно заниматься разработкой этой проблематики, в том числе и многочисленных аспектов деятельности купечества. В связи с этим внимание исследователя сосредотачивается на сюжетах о численности, составе, происхождении, социально-психологическом облике и менталитете, торговле, кредитовании, видах деятельности купечества. В ряде статей он обращается к проблеме формирования сибирского купечества, взаимоотношения буржуазии, государства, городского общества. Историк проводит анализ типологических черт социальной психологии купцов, их роли в экономической и общественной жизни города.

В 1990-х гг. в научном творчестве В.П. Бойко появляются статьи, посвященные отдельным купеческим фамилиям. Например, он рассматривает характерные черты деятельности П.Ф. Шумилова и М.А. Мыльниковых, предпринимательство дворян Базилевских в Сибири, золотопромышленника Ф.А. Горохова и др. Ученым было подготовлено 17 статей по истории купцов для «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири», ставшей уникальным изданием.

Уже на новом уровне исследователь обращается к изучению развития купеческого предпринимательства, а также влиянию отдельных его представителей на планировку, застройку и архитектуру городов. В.П. Бойко активно ведет сотрудничество с учеными архитектурного и дорожно-строительного факультетов, результатом которого стало издание коллективных монографий. Так, вышли в свет коллективные монографии «Сибирское купечество и формирование архитектурного облика города Томска в XIX – начале XX в.» , «Архитектура городов Томской губернии в XVII – начале XX в. Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Новониколаевск, Камень-на-Оби, Мариинск, Нарым» , «Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения. Дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства». Участие профессора В.П. Бойко в подготовке коллективных монографий и опубликованные статьи, посвященные архитектуре сибирских городов, свидетельствуют о концептуальном осмыслении истории сибирского города и деятельности сибирского купечества в сфере проектирования, строительства и благоустройства городов. Ученый исследует процесс создания архитектурного облика городов, а также городской менталитет, вклад отдельных купцов в архитектурный облик сибирских городов. Он рассматривает сибирское купечество как крупного архитектурного заказчика и отмечает значимую роль в формировании архитектурной среды городов в дореволюционный период.

Еще одной самостоятельной темой ученого стали историографические сюжеты, связанные с изучением предпринимательской деятельности и образом жизни декабристов в дореволюционной Сибири. Внимание историка сосредотачивается на исследовании социально-психологического облика декабристов, их участии в общественной и культурной жизни сибирских городов. Этим вопросам посвящена монография «Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик».

В 2014 г., 2016 г., 2018 г., 2020 г., 2022 г. профессор стал инициатором проведения всероссийской конференции «Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие», в которой принимают участие не только известные историки России, но и потомки сибирских купцов. Под руководством ученого защищено 5 кандидатских диссертаций.

На сегодняшний день В.П. Бойко является известным историком, посвятившим свое научное творчество истории купечества и предпринимательства.

Источник: Климова О.Г. Вклад профессора В.П. Бойко в изучение отечественного предпринимательства и истории сибирского купечества // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. № 58. С. 106–112; Она же. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 33–43.

ГОНЧАРОВ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

Юрий Михайлович Гончаров родился 10 июня 1968 г. в с. Красногорское (ранее село называлось Старая Барда) Красногорского района Алтайского края. В 1985 г. с отличием окончил среднюю школу в с. Усть-Калманка и поступил на исторический факультет Алтайского государственного университета, на котором с отличием завершил обучение в 1992 г.

Еще в студенческие годы, начав работать с архивными фондами, мемуарами и записками современников сибирских купцов, будущего ученого увлекла исследовательская деятельность. По мнению Юрия Михайловича, «История – один из рычагов воспитания, формирования общественного мнения. Поэтому нужно изучать факты и не допускать фальсификации значений тех или иных событий. Да, у нас должны быть самые лучшие в мире танки, самолеты, но в них должны сидеть люди, воспитанные на достоверной истории».

По окончании университета в 1992–1996 гг. был стажером-исследователем, ассистентом кафедры археологии и источниковедения, а потом старшим преподавателем, доцентом, докторантом, профессором кафедры отечественной истории Алтайского государственного университета. С 2002 по 2003 гг. по совместительству трудился старшим научным сотрудником Института истории СО РАН, в 2005–2010 гг. работал сотрудником Лаборатории исторического краеведения Барнаульского государственного педагогического университета, в 2007–2012 гг. – профессором кафедры истории России и методики преподавания истории Тобольского государственного педагогического университета им. Д.И. Менделеева, с 2017 г. – профессором кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы. В 2005–2006 гг. стажировался в Институте истории Макса Планка в Германии, а в 2007–2008 гг. преподавал в университете города Ховд в Монголии.

В 1997 г. Ю.М. Гончаров защитил кандидатскую диссертацию на тему «Купеческая семья Сибири второй половины XIX – начала XX веков (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Томской губернии)», а в 2003 г. – докторскую диссертацию на тему «Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX веков» (научный консультант В.А. Скубневский).

Ю.М. Гончаров, как один из ярких представителей барнаульской научной школы, обращается к новым, ранее не изученным проблемам в исторической науке. Историография истории сибирского предпринимательства в трудах историка охватывает различные аспекты жизни и деятельности деловых людей в Сибири в период XIX – начала XX в. Его работы содержат подробные данные о событиях истории становления и развития деловой жизни, формах деятельности, численности, структуре, социальных, половых и национальных особенностях предпринимателей.

Профессор является автором коллективных монографий «Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.», «Алтай купеческий», «Города Западной Сибири во второй половине XIX – начала XX в.» и др., содержащих сведения о численном и качественном составе предпринимателей Алтая, их общественной и коммерческой деятельности, библиографические сведения об алтайских предпринимателях.

Исследование историографического направления – сибирской урбанистики позволило Ю.М. Гончарову изучить многообразие сословных, национальных, конфессиональных групп населения, проживающих в сибирских городах, роль как купцов, так и других сословий, переселившихся из европейской части страны в Сибирь. По мнению историка, в городах, быстрее, чем в деревне, шли процессы развития капитализма и классовообразования. Он пишет, что «Несмотря на то, что сословия в пореформенное время постепенно утрачивают свои специфические сословные привилегии, несмотря на активно протекавшие в обществе процессы образования классов буржуазного общества сословная организация городского населения имела большое значение».

Публикации последних лет содержат сведения о купеческой благотворительности, что наталкивает на мысль о социально ориентированном предпринимательстве в дореволюционной России. Значительное количество работ профессора посвящены социально-экономическому развитию, облику, благоустройству сибирских городов, а также занятиям, доходам, общественной и хозяйственной жизни городских жителей. Ю.М. Гончарову удалось изучить многообразие сословных, национальных, конфессиональных групп населения, проживающих в сибирских городах, роль как купцов, так и других сословий, переселившихся из европейской части страны в Сибирь.

В 1990-е гг. Ю.М. Гончаров обращается к исследованию общественного и экономического устройства еврейских общин и их влияния на экономические процессы в Сибири и России в целом. Заслуживают внимания обобщающие труды – монографии «Очерки истории еврейских общин Западной Сибири (XIX – начало XX в.)» и «Еврейские общины Западной Сибири (XIX – начало XX в.)», посвященные истории еврейских общин Западной Сибири в дореволюционный период, правовому положению евреев в Сибири, их численности и расселению, демографическим процессам, а также занятиям предпринимательской и хозяйственной деятельностью. Автор выделяет особенности хозяйствования сибирских евреев, используя в качестве источников законодательные акты, статистические материалы, мемуары, письма, записки путешественников, периодическая печать, делопроизводственная документация, историко-этнографические описания, материалы центральных и местных архивов (Государственные архивы Томской, Новосибирской, Кемеровской областей, Алтайского края, г. Тобольска).

Воссоздаваемый им образ семьи в сибирском городе, по мнению ученого, зависит от исследуемого социального слоя. Анализируя купеческое сословие, он отмечает, «быт сибирского купечества был значительно ближе к быту средних городских слоев (мещанства), чем в европейской части страны». Купцы сибирского региона в меньшей степени подражали дворянству и интеллигенции, чем в европейской части России. Ученый передает специфику пространства семьи сибирских купцов, в которой существовала особая гендерная асимметрия, во многом обусловленная материальными отношениями. В научном творчестве ученого в рамках гендерного подхода немало работ по «женской» истории. В образе семьи как микросоциуме он определяет место женщины, особенности социализации детей, и связывает это с тем, что купеческая семья – это и экономическая единица. В своих построениях автор ссылается на патриархальность и традиционность морально-нравственных канонов, определявших межличностные отношения членов семьи.

Под научным руководством Ю. М. Гончарова 13 учеников защитили кандидатские диссертации. Трижды он был научным консультантом докторских диссертаций.

Юрием Михайловичем Гончаровым как представителем новейшей сибирской историографии исследованы новые историографические сюжеты о купеческой семье, купеческом быте, сексуальности, мужественности купечества, женском предпринимательстве, еврейском купечестве и др., позволившие преодолеть характерные для советской историографии представления об истории быта, семьи, роли женщины-предпринимателя как второстепенной проблематики в исторической науке.

Источник: Климова О.Г. История предпринимательства в Сибири в научных трудах Юрия Михайловича Гончарова // Известия Иркутского гос. ун-та. 2017. Т. 22. С. 133–139; Она же. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 44–54.

ГОРЮШКИН ЛЕОНИД МИХАЙЛОВИЧ

Леонид Михайлович Горюшкин родился 21 ноября 1927 г. в многодетной крестьянской семье в селе Медведское Черепановского района Новосибирской области. Его родители в 1925 г. переехали в Западную Сибирь из Орловской области. В 1935–1945 гг. Л.М. Горюшкин учился в средней школе. А в годы Великой Отечественной войны, кроме учебы, еще и трудился старшим хлебного обоза. После окончания школы в 1945 г. он был призван на военную службу и отправлен на учёбу в Кемеровское общеобразовательное училище, но в 1946 г. уволен по болезни.

В 1946 г. будущий ученый поступил на историко-филологический факультет Томского государственного университета. После окончания вуза, в 1951–1958 гг. Леонид Михайлович работал в техникумах г. Томска, избирался заведующим отделом, вторым и первым секретарем горкома комсомола, преподавал в Медицинском и Политехническом институтах. В 1959–1961 гг. Л.М. Горюшкин обучался в аспирантуре на кафедре истории СССР Томского государственного университета, по окончании которой был направлен в новосибирский Академгородок, в отдел гуманитарных исследований института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, заведовал которым в те годы известный археолог и будущий академик А.П. Окладников. Здесь историк проработал 36 лет, «пройдя путь от младшего научного сотрудника до директора Института истории СО РАН».

В 1964 г. Леонид Михайлович успешно защитил в Томске кандидатскую диссертацию «Сельское хозяйство и крестьянство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.», в 1975 г. – докторскую диссертацию «Развитие капитализма вширь в сибирской деревне периода империализма. (1900–1917 гг.)», получившую высокую оценку у специалистов. Таким образом, за относительно небольшой период молодой учёный подготовил глубокое исследование по аграрной истории дореволюционной Сибири.

Основные труды историка посвящены проблемам аграрной истории России, многоукладности экономики, крестьянской психологии и народному опыту, общественно-политическому движению, политической ссылке, типологии окраин и истории городов. Историк показал, что путь капиталистической эволюции не победил, аграрно-капиталистическая эволюция в Сибири не завершилась. Он ввел в научный оборот, классифицировал по типам огромный комплекс источников. Ученый был одним из первых в стране, кто разработал способы применения ЭВМ при исследовании исторических процессов.

Многие авторы отмечают, что профессора отличали широкая эрудиция и разнообразие научных интересов. Когда в 1990-е гг. стала актуальной тема предпринимательства в связи с попыткой перейти к рыночной экономике, он одним из первых начал разработку ряда вопросов, актуальных и сейчас: развитие предпринимательства и роль иностранного капитала в России и в Сибири. Л.М. Горюшкину принадлежит постановка актуальной в условиях перехода России к рыночным отношениям проблемы предпринимательства в азиатской части страны досоветского периода и разработка подходов к ее освещению, получивших одобрение научной общественности.

Важными трудами Горюшкина Л.М. по истории сельского хозяйства и крестьянства Сибири являются монографии «Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне», «Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX», «Аграрные отношения в Сибири в период империализма (1900–1917 гг.)», в которых он изучает предпринимательскую деятельность крестьян.

Центральными темами в его монографиях стала проблематика развития капитализма в сельском хозяйстве Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. В 1960–1980-е гг. историк еще не употребляет термин «предпринимательство», но решая проблему уровня развития капиталистических отношений в сибирской деревне, анализирует развитие производительных сил, рассматривает формирование рыночных отношений, связи сибирского региона с общероссий-

ским и мировым рынками. То есть ученый фактически показывает предпринимательство, формы предпринимательской деятельности в сфере хлебной, масляной торговли и сбыте сельскохозяйственной техники. Исследователь выделил слой предпринимателей в деревне, называя их «торгующими крестьянами», отмечает, что они уже не ограничиваются в своей деятельности скупкой крестьянской продукции. Историк подчеркивает, что неразвитые формы капитала перерастают в развитые, а торгово-ростовщический капитал вытесняется производственным, «растет предпринимательство сельской буржуазии».

Ученым был рассмотрен процесс возникновения сельских «банков», ссудо-сберегательных касс и кредитных товариществ. Он отмечал, что если торгово-ростовщическая буржуазия создавала капиталы за счет других производителей, то сельские предприниматели использовали капитал в сфере производства, широко применяли технику и наемный труд. Сельское предпринимательство, по мнению Л.М. Горюшкина, одно из важнейших проявлений аграрной эволюции в Сибири, черта фермерского пути.

Л.М. Горюшкин показал не только позитивные стороны развития рыночных отношений, но и негативные, – «хлебной торговле мешали Челябинский тарифный перелом, бездорожье, особенно в удаленных от железных дорог и крупных пристаней волостях, отсутствие в Сибири элеваторов. В маслоторговле и при сбыте сельскохозяйственной техники иностранные компании получали сверхприбыли, а покупатели-крестьяне нередко на годы оказывались в положении должников, практиковалось завышение цен на технику и, напротив, скупка масла по заниженным ценам».

В трудах Л.М. Горюшкина также можно найти интересные факты о развитии сибирской обрабатывающей промышленности, банковской системы, транспорта, которые, учитывая аграрный характер экономики региона, были тесно связаны с сельским хозяйством.

Заслуга Л.М. Горюшкина в том, что сделал серьезную попытку теоретически осмыслить феномен предпринимательства, очертить его этапы и особенности в Сибири. В совместных работах исследователя с В.А. Ламиным и Д.Я. Резуном предприняты попытки общей классификации и периодизации процесса генезиса и развития предпринимательства в Сибири в XVIII–XX вв.

Л. М. Горюшкиным предпринимательство рассматривается не как абстрактное, а как конкретно-историческое и многоплановое социальное явление. Им предложена формулировка термина «предпринимательство» как объекта исследования, отличающегося многообразием форм и содержания. По мнению исследователя, предпринимательство – это инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка.

Ученым исследовалась тема «иностранного капитала» в Сибири. Он, в частности, отмечал, что необходимо более широко изучать деятельность иностранного капитала в экономике. Обращал внимание на влияние иностранцев-предпринимателей в Сибири на культуру, благотворительность, общественное развитие и др.

Имя профессора Л.М. Горюшкина, интересного и яркого учёного, члена-корреспондента РАН, заслуженного деятеля науки РФ, хорошо известно многим поколениям сибирских историков. Он является автором более 400 опубликованных работ, в числе которых – около двух десятков монографий, в том числе и коллективных. Он подготовил свыше 30 кандидатов и 4 докторов исторических наук.

Умер Леонид Михайлович Горюшкин 26 сентября 1999 г.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 55–61.

ЖИРОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

А.А. Жиров родился в г. Таре Омской области 1 января 1955 г. Вся его дальнейшая жизнь связана с этим городом. Интерес к истории проявился еще в школьные годы и определил его дальнейшую судьбу. В 1972 г. он поступил на исторический факультет Омского государственного педагогического института им. М. Горького и после его окончания стал работать в родной школе № 2 учителем истории. В 1978 г. стал преподавать в Тарском педагогическом училище (позднее ставшим колледжем), где занимал различные должности. С 1994 г. работу в училище стал совмещать с деятельностью в Тарском филиале Омского государственного педагогического университета на кафедре гуманитарных дисциплин и в Тарском филиале ГАОО археографом. А с 2003 г. А.А. Жиров руководил кафедрой истории, философии и права Тарского филиала Омского государственного аграрного университета.

В 2000 г. в Барнауле защитил кандидатскую диссертацию на тему «Провинциальное купечество Сибири (на материалах тарского купечества второй половины XVIII – начала XX вв.)» под руководством доктора исторических наук, профессора В.Н. Худякова. Диссертация стала комплексной работой, в которой удалось проанализировать и дать оценку отдельным наиболее значимым источникам в изучении истории провинциального купечества Сибири. Многие положения своей диссертации Жиров А.А. подтвердил данными, полученными из фондов архивов и музеев сибирских городов. Ведя научные поиски в течении 18 лет, ученый многократно посещал архивы Тобольска, Тюмени, Омска, Красноярска, Екатеринбурга, Иркутска, Улан-Уде, Читы, дважды побывал в Кяхте.

Как писали многие историки, что до 1994 г. не было ни одной работы, которая бы так полно освещала все периоды истории г. Тары. И в этом плане нельзя переоценить вклад А.А. Жирова в исследовании провинциальных городов Тары, Кяхты, поселков.

Научные интересы историка были посвящены истории и генеологии купечества, истории родного города – Таре, краеведению. Самостоятельными темами исследования А.А. Жирова стали биографии купцов и меценатов Немчиновых, непростая судьба купца-библиофила Г.В. Юдина, купцов Щербаковых, купца и коммерции советника И.Ф. Нерпина и других «предприимчивых людей». Несколько статей посвящены «мастеровым людям» г. Тары, две больших статьи – чайному пути.

А.А. Жиров писал о себе, «Я никогда не относил себя к чисто ”кабинетным” исследователям и всегда, изучая документы, параллельно старался вести работу в ”полевых” условиях. Это позволяло накапливать эмоциональные впечатления, ощущать дух времени». Ведя научные поиски в течении 18 лет, ученый многократно посещал архивы Тобольска, Тюмени, Омска, Красноярска, Екатеринбурга, Иркутска, Улан-Уде, Читы, дважды побывал в Кяхте. После таких поездок историк делал наброски статей, но, к сожалению, не все успел опубликовать.

Следует отметить, что эти историко-этнографические экспедиции позволили исследователю соприкоснуться с реальной жизнью людей, их оценками исторического процесса. А это дало историку колоссальный жизненный и исследовательский опыт, умение рассматривать факты многомерно. Следует отметить, что Жирова А.А. как исследователя отличают бережный подход к источникам, их глубокий анализ, оригинальная интерпретация и подача материала. Он рассматривал все явления и события изучаемого периода конкретно, с позиций всестороннего анализа той эпохи, в которой они происходили. Взаимоотношения в купеческом сообществе Тары и других провинциальных городов им исследовались в исторической динамике, с выделением основных этапов, периодов и тенденций развития.

Первые публикации А.А. Жирова по истории тарского купечества появились в 1994 г., подготовленные к 400-летию г. Тары. Нельзя не отметить участие А.А. Жирова в подготовке и издании книги «Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594–1917 гг.)». Изучение малых городов Сибири в историографии актуально, так как они играют особую роль в эко-

номической и общественной жизни. И в этом плане нельзя переоценить вклад А.А. Жирова в исследовании провинциальных городов Тары, Кяхты, поселков.

Самостоятельными темами исследования А. А. Жирова стали биографии купцов и меценатов Немчиновых, непростая судьба купца-библиофила Г. В. Юдина, купцов Щербаковых, купца и коммерции советника И. Ф. Нерпина и других «предприимчивых людей». Несколько статей посвящены «мастерским людям» г. Тары. Например, братьям Андрею и Якову Полуниным, производившим кирпич, шляпникам Медовщиковым и др. Наиболее объемными из них стали «Мастера шляпного дела» – о первой шляпной фабрике в Сибири тарского купца Медовщикова, «Бумага Алексея Щербакова» – о единственной в Сибири конца XIX в. Писчебумажной фабрике в с. Заводоуспенском под Тюменью, созданной купцом Алексеем Щербаковым со своими компаньонами и др.

Одной из тем для исследований стало изучение генеалогии русского купечества г. Тары XVIII – начала XX вв. А. А. Жиров рассматривал генеалогическую память как часть общенациональной российской культуры.

А.А. Жиров обратился в своих исследованиях к первоисточнику – воспоминаниям речника С.К. Матвеева, тем самым сделал попытку открыть новые имена и преодолеть обезличенность отечественной истории, а также становление и развитие судоходства и пароходства в Обь-Иртышском бассейне.

Серию статей историк написал о чаеоторговле. Публикации затрагивали проблему кяхтинского чая, давались характеристики купцов и других участников чаеоторговли. Например, о торговле чаем и предпринимателях, заработавших свои капиталы на ней, посвящена большая статья «Чайный путь и сибирское купечество».

Несмотря на большое количество публикаций, а А.А. Жиров является автором более 250 статей, не вышло не одной монографии или другого авторского издания. Поэтому книга, изданная в 2008 г. «Если бы стены могли говорить...» посвящена памяти ученого и имеет важное значение для изучения научного творчества ученого. В книгу вошли его научно-популярные работы с 1989 по 2006 гг. Для научных исследований ученого характерны не только анализ фактического материала и многочисленных архивных источников, но и широкие теоретические обобщения. Его научные труды разнообразны по хронологии, теоретическим подходам, используемым источникам.

А.А. Жиров всегда популяризировал краеведческие знания и считал изучение местной истории самым важным делом, поэтому в его исследовательской деятельности на первом месте всегда была Тара. Им были сделаны пояснительные записки о владельцах купеческих домов, а опубликованные статьи и очерки используются для проведения экскурсий по г. Таре. Обнаруженные им архивные материалы краеведческие музеи г. Тары, г. Кяхты, п. Большеречья, п. Муромцево Омской области используют для создания экспозиций. Благодаря А.А. Жирову в Таре стали известны научно-обоснованные сведения о жизни и деятельности известных и малоизвестных предпринимателей. В 1991–1994 гг. он стал дипломантом Всероссийского конкурса работ в области архивоведения, документоведения и археографии, а в 2008 г. постановлением главы Администрации Тарского района Омской области центру краеведения «Наследие» Тарской ученый был посмертно занесён в Книгу почёта Тарского района. Таким образом, исследовательская деятельность Александра Александровича Жирова – это яркая страница в новейшей отечественной историографии, а его труды значительно подняли как научный, так и научно-популярный интерес к истории сибирского предпринимательства.

А.А. Жиров умер 10 января 2007 г.

Источник: Климова О.Г. Вклад сибирского историка и краеведа А.А. Жирова в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Актуальные вопросы истории Алтая: сб. науч. ст. Барнаул, 2017. С. 198–204; Она же. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 62–68.

ЗИНОВЬЕВ ВАСИЛИЙ ПАВЛОВИЧ

В.П. Зиновьев родился 1 сентября 1949 г. в с. Новиково Парабельского района Томской области. Отец В.П. Зиновьева, Павел Петрович, работал бухгалтером в колхозе, затем на лесозаводе. Был участником Великой Отечественной войны. Предки его переселились в Сибирь в 1880 г. из села Горшечное Солдатовской волости Нижнедевицкого уезда Воронежской губернии. Мать, Валентина Илларионовна, из бывших приписных крестьян, предки которых бежали от помещика из Вятской губернии в Сибирь в начале XVIII в. В 1966 г. В. П. Зиновьев окончил среднюю школу поселка Шпалозавод Парабельского района в Томской области. После окончания школы в 1966–1971 гг. он учился на историко-филологическом факультете Томского государственного университета. Под руководством профессора Г.Х. Рабиновича им была написана дипломная работа «Винокурная промышленность и виноторговля Сибири во второй половине XVIII – конце XIX в.».

После окончания вуза В.П. Зиновьев в 1971–1997 гг. работал в Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири, где прошел путь от младшего лаборанта до главного научного сотрудника. В 1997–2002 гг. В.П. Зиновьев был профессором кафедры мировой политики, а в 2002 г. стал заведующим кафедрой отечественной истории исторического факультета, с 2004 г. является деканом исторического факультета Томского государственного университета.

В марте 1977 г. в Томском государственном университете историк защитил кандидатскую диссертацию «Формирование горнорабочих Сибири в период империализма (1895–1917)», а в 1992 г. в Томске докторскую диссертацию «Рабочее движение в Сибири в мануфактурный период». В 1982 г. получил ученое звание старшего научного сотрудника, в 1998 г. – звание профессора.

В начале 1970-х гг. В.П. Зиновьев в составе группы по изучению истории рабочих Сибири второй половины XIX – начала XX в. при Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири занялся изучением истории горной промышленности Сибири, исследовал сюжеты размещения, динамики основных производств, технической оснащенности, концентрации производства и капитала, рынка рабочей силы для горной промышленности, численности, процесса формирования, состава рабочих, их экономического положения, участия в рабочем движении и др.

Он исследует различные историографические сюжеты истории предпринимательства и купечества в Сибири, например, артель как форму трудовой и общественной кооперации, добывающие промыслы, торговлю, пути формирования купечества и др. Автор рассмотрел неполитические организации предпринимателей как форму общественной деятельности купечества на примере Томской губернии, – «именно купечество являлось живой основой многообразия общественной жизни городов Томской губернии в конце XIX – начале XX в.».

Ученый обращается и к малоизученным сюжетам. Так, например, исследуя маклерские книги как источник по истории сибирского купечества, историк отмечает, что они «еще не оценены по достоинству историками сибирского купечества, они не часто привлекаются при характеристике деловой жизни Сибири». Интересными представляются сюжеты, обращенные к истории хлебного рынка в Сибири во второй половине XIX – начале XX в., ценовой политике на продукты потребления. Автор приходит к выводу, что в 1860–1890 гг. цены на муку в Сибири менялись мало, а в начале XX в. стали устойчиво расти в связи с вывозом зерна в Восточную Сибирь и Европейскую Россию. Анализируя цены, которые «не являются любимым предметом внимания историков, даже изучающих экономическую историю», В.П. Зиновьев представляет составленную им на основе сведений сибирских газет, справок Томской городской управы и материалов Томского горного управления статистику цен на основные продукты потребления в Томске.

В своих монографиях и статьях ученый делает обоснованные выводы о периодизации хозяйственной эволюции Сибири, ее закономерностях и особенностях. Дает обстоятельные характеристики представителям сибирского делового мира на протяжении нескольких поколений, анализирует процессы капитализации отдельных отраслей народного хозяйства, прежде всего, в винокурении и горнодобывающей промышленности. В работах над историей сибирского предпринимательства В.П. Зиновьев сделал важные выводы о смене традиционной (феодальной) экономики на классическую, частнокапиталистическую и переход в конце XIX – начале XX в. к фабричной индустрии и монополистическому капиталу. Возможно, такая периодизация напоминает марксистскую, но дает возможность более четко определить основные черты накопления капиталов в руках сибирского купечества и их переоформление в капиталы местной буржуазии.

Много работ историка посвящены сюжетам о ярких фигурах и целых семьях томского купечества, предпринимателях в горной промышленности и винокурении. Так, В.П. Зиновьев принял активное участие в работе над «Краткой энциклопедией по истории купечества и коммерции Сибири», которая была издана в Новосибирске в 4 томах и 10 книгах. Историк был ответственным редактором третьего тома (3 книги) совместно с А.С. Зуевым и 2-й книги четвертого тома (совместно с Д. Я. Резуном). Всего же им написано для этого издания 218 статей (часть в соавторстве). Несколько статей опубликованы В.П. Зиновьевым в соавторстве с Н.М. Дмитриенко. Так, им удалось полно и всесторонне восстановить историю знаменитой династии томских купцов Кухтериных. Большие статьи и заметки о Кухтериных были опубликованы во многих изданиях.

Профессор принял участие в издании «Деловая элита старой Сибири: исторические очерки», посвященной истории крупнейших предпринимательских фамилий Сибири. Им подготовлены статьи «Реутовский», «Родюковы», «Кухтерины» (в соавторстве с Н.М. Дмитриенко).

Следует отметить статью о купцах Сафьяновых, фамилия и род которых являются легендарными для Минусинска. В.П. Зиновьеву удалось проследить судьбы предпринимателей Сафьяновых и их семей и после 1917 г.

В оценке историка, «В постсоветский период отечественной историографии серьезно продвинулось изучение истории экономики региона в XVIII – первой половины XIX в. Опубликованы глубокие монографические исследования по истории предпринимательства, промышленности, торговли, промыслов».

В.П. Зиновьев принимает участие в многих проектах, в том числе, связанных с историей предпринимательства, не только как автор, но и как редактор и рецензент. Например, выступил в качестве рецензента издания «Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начала XX в.)», редактором популярного «Энциклопедического словаря по истории купечества и коммерции Сибири» и др. В.П. Зиновьев руководил подготовкой книг по истории отдельных промышленных предприятий Сибири.

Под его научным руководством подготовлены и успешно защищены 14 докторских и 20 кандидатских диссертаций по отечественной и всеобщей истории, по историографии и источниковедению, в том числе, по истории предпринимательства.

В настоящее время научные интересы В.П. Зиновьева связаны с проблемами социально-экономической истории Сибири, общественными движениями в России, локальной историей Сибири, международными отношениями на постсоветском пространстве, историографией, источниковедением и историей предпринимательства.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 69–76.

КАРИХ ЕЛИЗАВЕТА ВАСИЛЬЕВНА

Е.В. Карих родилась в г. Томске 3 декабря 1973 г. в профессорско-преподавательской семье. Ее родители, преподаватели Томского государственного университета, Василий Павлович и Валентина Ивановна Зиновьевы, сыграли значимую роль в становлении будущего историка. В 1991 г. Е.В. Карих окончила среднюю школу № 12 и поступила на исторический факультет Томского государственного университета.

Вся жизнь Е.В. Карих связана с городом Томском. После окончания вуза в 1996–2005 гг. работала в Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии, этнографии Сибири при Томском государственном университете, пройдя путь от лаборанта до научного сотрудника.

Научные интересы все более склонялись в сторону экономической истории, а именно изучению процессов межэтнического взаимодействия, возникающих в Западной Сибири в XIX – начале XX вв. во время ее хозяйственного освоения. Итогом многолетней кропотливой работы по разысканию и анализу рассредоточенных в различных архивах и библиотеках источников стала кандидатская диссертация «Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.», которую она успешно защитила в 2001 г. (научный руководитель канд. ист. наук, доцент Э.И. Черняк). Звание доцента было получено позднее – в 2010 г.

После защиты кандидатской диссертации Е.В. Карих работала в 2002–2005 гг. в Томском государственном педагогическом университете на историко-географическом факультете в должности доцента кафедры истории России. С 2007 г. до 2010 г. была научным сотрудником молодежного центра и доцентом кафедры Отечественной истории исторического факультета Томского государственного университета. Научные интересы историка были посвящены анализу сфер занятости в округах и городах Западной Сибири разных этнических групп, Научные труды Е.В. Карих, а это 22 публикации, в том числе 5 монографий, из них 4 коллективные и одна индивидуальная, посвящены анализу сфер занятости в округах и городах Западной Сибири разных этнических групп.

Главным трудом историка стала монография «Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX – начале XX вв.», в которой автор на широком историческом материале показала этнодемографическую ситуацию и этническое разделение труда в Западной Сибири, обратившись к данным переписи 1897 г. и другим изданиям статистических комитетов – обзорам губерний. Отдельные проблемы, поставленные в монографии, позднее получили свое освещение в ряде статей. Прежде всего, отметим статью, посвященную динамике коренного и пришлого населения в Иркутской губернии во второй половине XIX в. и анализу этнической структуры занятости в регионе на основе данных переписи 1897 г.

Последние статьи историка посвящены новым историографическим сюжетам, например, торговым взаимоотношениям чукчей и русских в конце XVIII – XIX вв., роли Анюйской ярмарки для развития торговли, экономическим связям эвенков и чукчей и др.

Е.В. Карих как представитель новейшей сибирской историографии расширила проблематику исследований, дополнила наши научные представления об истории предпринимательства в Сибири. Исследовательская деятельность Елизаветы Васильевны – еще одна яркая страница в новейшей отечественной историографии, а ее труды поднимают научный интерес к истории сибирского этнического предпринимательства.

Е.В. Карих умерла 24 августа 2010 г.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 77–80.

КИСЕЛЕВ АЛЕКСАНДР ГЕОРГИЕВИЧ

Александр Георгиевич Киселёв родился в г. Новосибирске 24 декабря 1954 г. в семье служащих, учился в Омске, вначале в средней школе № 66, а затем, с 1972 по 1976 гг. на историческом факультете Омского пединститута. По собственному признанию А.Г. Киселева, именно в эти годы «детский интерес» к истории превратился в выбор жизненного пути. Тогда же, на втором курсе, определился на десятилетия и общий вектор научных интересов: от истории омских рабочих к истории сибирской экономики начала XX в.

Преподавательская работа в среднем профтехучилище в р. п. Москаленки, в Омском ветеринарном, на историческом факультете Омского пединститута (1976–2001 гг.) стимулировала исследовательскую активность. Повезло, по оценке самого А. Г. Киселева, и с аспирантурой. В 1985–1988 гг. он очно обучался во Всесоюзном сельскохозяйственном институте заочного образования в г. Балашиха Московской области. Историк объехал архивы всех городов Сибири, от Тюмени до Читы. Работа над диссертацией (научные руководители В. М. Самосудов и В.Н. Окорочков) стала хорошей школой методологии, методики исторического исследования. Кандидатская была защищена в 1988 г., звание доцента получено позднее – в 1994 г.

В дальнейшем исследовательские интересы А.Г. Киселева все более склонялись в сторону экономической истории, а именно истории предпринимательства. Своеобразным промежуточным результатом работы стала, изданная в 1995 г. книга «Миней Мариупольский (50 омских капиталистов)», переработанный вариант которой впоследствии был включен в качестве главы в 1-й том «Очерков истории города Омска». А.Г. Киселев обратился к рассмотрению сюжетов банкротства, расчетов с покупателями товарищества «Никольской мануфактуры» как источника по истории мануфактурной торговли в Прииртышье в нач. XX в., складской и ярмарочной мануфактурной торговли москвичей в Прииртышье нач. XX в., истории фирмы.

В 2011 г. в Омском государственном педагогическом университете защитил докторскую диссертацию на тему «Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.» (научный консультант доктор исторических наук, профессор Худяков В.Н.).

Уже оказавшись в Ханты-Мансийске, где он преподавал, заведовал кафедрой истории, а затем институтом заочного и дополнительного образования Югорского государственного университета (2002–2011 гг.), А.Г. Киселев написал свои основные работы по истории фирмы. Главным трудом ученого по истории предпринимательства стала монография «Фирма на рынках Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв., в которой показана фирма как как имя торговли (правовые и репрезентационные аспекты), как организацию (управление, учет, в товарищеских предприятиях – баланс интересов), как движущийся капитал (структура капитала, модели поведения на рынках). Позднее отдельные проблемы, поставленные в монографии, получили свое освещение в ряде статей, в том числе, написанные в соавторстве с датскими исследователями Пером и Натальей Нильсен, посвященные теме датского предпринимательства в Сибири. В 2018 г. последние получили свое продолжение в виде новой книги, написанной в соавторстве с Пером Нильсеном, «Soeren Revsgaard Randrup: датчане в Западной Сибири на рубеже XIX–XX веков».

Под руководством А.Г. Киселева были защищены кандидатские диссертации по истории предпринимательства «Развитие индустриального транспорта в Среднем Прииртышье 90-е гг. XIX в. – 1914 г.» А.А. Любимовым и «Сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.» И.И. Кроттом.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 81–88.

КОМЛЕВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИСЛАВОВНА

Евгения Владиславовна Комлева родилась 28 мая 1974 г. в Красноярске в семье научных сотрудников. Отец Владислав Валентинович Межевикин занимался биофизикой, мать Юлия Валентиновна Межевикина – микробиологией. Заметную роль в становлении ученого сыграли школьные годы, совпавшие с периодом «перестройки» в стране. В 1991 г. она окончила среднюю школу № 41 в Академгородке Красноярска и поступила в университет.

В 1998 г. она с отличием окончила историческое отделение Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

В марте 2002 г. она успешно защитила кандидатскую диссертацию «Купечество городов Енисейской губернии в последней четверти XVIII – первой половине XIX в.» (Научный руководитель д-р ист. наук Д.Я. Резун). Диссертация стала первой попыткой комплексного детального анализа разнообразных сторон жизнедеятельности купечества приенисейских городов на протяжении последней четверти XVIII – первой половины XIX в.

Во время обучения в аспирантуре Евгения Владиславовна сразу же начала трудиться лаборантом-исследователем в секторе Д. Я. Резвуна Института истории СО РАН, где работает и по настоящее время в секторе второй половины XVI – начала XX в. Тематика Е.В. Комлевой исследований – это социальная структура сибирского города в XVIII–XIX вв., повседневная жизнь и культура горожан, история сибирского купечества, освоение северных территорий Сибири. Среди сочинений историка можно найти разнообразные историографические сюжеты по истории енисейского купечества и предпринимательства в дореволюционной Сибири.

В своих работах о купечестве Енисейской губернии Е.В. Комлева касается купеческого менталитета, отмечая общие с сибирским и российским купечеством черты: рост социального самосознания, религиозность, лояльность по отношению к государственной власти. Существенно расширили изучение приенисейского купечества историографические сюжеты о социальной структуре сибирских городов, этническом составе, благотворительности купечества, «женская» тематика и др. Историком акцентируется внимание на разработке социально-культурных характеристиках предпринимателей.

Продолжением этого историографического направления является изучение благотворительности купцов. В серии статей, посвященных купеческим фамилиям, автор анализирует их участие в благотворительных мероприятиях. Безусловной заслугой является вовлечение в научный оборот новых источников. Е.В. Комлева обращается к эпистолярным источникам – личной и деловой переписке купцов, из которой можно много почерпнуть для выявления психологических установок местных предпринимателей, их формальных и неформальных норм поведения. Она использует ранее неопубликованные воспоминания потомков енисейских купцов Р.И. Максимова и Н.В. Скорнякова, известного общественного деятеля Енисейска конца XIX – начала XX в.

В научном творчестве историка много статей, посвященных отдельным купеческим фамилиям: Калашниковым, Дементьевым, Кытмановым, Хорошевым, Нерпиным и др. Она рассматривает характерные черты деятельности купцов Ларионовых, о которых опубликовала серию статей и документально-монографическое издание, содержащее обширные сведения о П.Ф. Ларионове, его семье, деловую переписку Ларионовых, семейные письма. В рамках рассмотрения характеристик купцов, историк обращается к их этническому составу, исследует восприятие сибирских купцов современниками.

В других работах Е.В. Комлева развивает историографическую проблематику, а предметом исследования выступают библиографические указатели, посвященные «представителям такой важной для России XVIII – начала XX в. региональной социальной группы, как сибирское купечество». Отмечает, что сборники биографий «подводят определенный итог в изучении

сибирского купечества, а также создают базу для дальнейшего исследования как самих предпринимателей, так и всего российского социума»

Евгения Владиславовна изучает «женскую» историю, подчеркивая, что женщины проявляли себя в экономической жизни. Историк подчеркивает, что женщины проявляли себя в экономической жизни: они были владельцами существенной части недвижимости, активно занимались предпринимательской деятельностью, все более вовлекались в общественное производство, на численности и на составе женщин-купчих отражались общие для страны тенденции, выразившиеся в росте числа крупных самостоятельных купчих и увеличении масштабов их торговых операций и предпринимательской деятельности во второй половине XIX в.

Самостоятельной проблематикой исследования в творчестве Е.В. Комлевой стала история освоения северо-востока России в конце XVIII – первой половине XIX в., занимаясь которой, она публикует ряд статей о вкладе купечества в освоение северных территорий России, о Туруханском крае. Приходит к выводам, что купцы внесли заметный вклад в разведку и освоение севера Приенисейского края, что в конце XVIII – начале XX в. особую роль в освоении труднодоступных северных сибирских территорий играло купечество.

Итоги были подведены в монографиях «Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века)», посвященной изучению истории купечества шести енисейских городов, включенных в состав Енисейской губернии в 1822 г., «Сибирское купечество: вклад в хозяйственное освоение и изучение Северо-Восточной Евразии (конец XVIII – XIX в.)». В другой монографии «Из наследия красноярских купцов Ларионовых» историк сосредоточила внимание на комплексной характеристике купцов Ларионовых как непосредственных носителей экономических и социальных процессов в дореволюционном обществе. Подготовленные историком разделы в коллективных монографиях «Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.)», «„Новые земли” и освоение Сибири в XVII – XIX вв.: очерки истории и историографии», «Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России в XVII – начале XX в.» также существенно углубили и конкретизировали ранее намеченные обобщения и концептуальные представления историка.

Е.В. Комлева в декабре 2020 г. защитила докторскую диссертацию «Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век)».

Наряду с историей купечества и предпринимательства в последние годы Е. В. Комлева занимается историей среднего общего образования. Является автором более 140 научных работ, в том числе шести монографий, трех авторских и трех коллективных.

Е.В. Комлева как представитель новейшей сибирской историографии расширила и углубила проблематику исследований по истории купечества и предпринимательства дореволюционной Сибири. Жанровое многообразие научного творчества, постановка новых проблем, привлечение ранее не использовавшихся источников, обогащение методологии и научного инструментария дает возможность утверждать о высокой степени изученности истории купечества. Достижениями историографического анализа можно считать исследование количественных, социальных характеристик купцов и других предпринимателей Енисейской губернии. Примечательной стороной ее научного творчества являются яркий, меткий язык, неординарный стиль, образность, проникновение в эпоху, о которой она пишет.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 89–101.

КРОТТ ИВАН ИВАНОВИЧ

И.И. Кротт родился 6 октября 1977 г. в с. Батареевка Называевского района Омской области в семье рабочих. В 1994 г. окончил среднюю школу № 2 г. Называевска и сразу же поступил в Омский государственный педагогический университет на исторический факультет. Еще в школьные годы будущему ученому была интересна история, поэтому вопроса о том, куда поступать после школы, не стояло.

Омский государственный педагогический университет И.И. Кротт окончил в 1999 г. Вся его жизнь связана г. Омском, а трудовая деятельность с системой высшего профессионального образования. Начиная свою трудовую деятельность И.И. Кротт еще во время учебы в 1999 г. в должности научного сотрудника Омского государственного историко-краеведческого музея. С 2001 по 2022 гг. был ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, заведующим кафедрой отечественной истории, ректором Омского государственного педагогического университета. С 2013 г. он – ученый секретарь диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук.

И.И. Кротт занимается краеведческой работой, популяризируя краеведческие знания, считает изучение местной истории важным делом.

Научные интересы историка связаны с региональной историей, историческим образованием, историей российских немцев, историей сельскохозяйственного предпринимательства.

И.И. Кротт активно изучает одно из актуальных и малоизученных направлений в отечественной современной историографии – история сельскохозяйственного предпринимательства в Сибири. Он написал ряд работ и защитил в декабре 2002 г. в Омском государственном педагогическом университете кандидатскую диссертацию (научные руководители – проф., д-р. ист. наук. В.Н. Худяков и канд. ист. наук, доц. А. Г. Киселев), позднее в 2007 г. получил ученое звание доцента.

Диссертация стала в отечественной историографии специальным обобщающим исследованием по истории сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. В ней рассмотрены условия формирования сельскохозяйственного предпринимательства, исследован его социально-сословный состав, проведен анализ основных направлений деятельности, форм и методов хозяйствования.

Историком опубликованы две авторские монографии, посвященные сельскохозяйственному предпринимательству Сибири периода XIX – начала XX вв. В них на основе социокультурного подхода с учетом региональной специфики проведен анализ основных направлений деятельности, форм, методов ведения хозяйствования. Монографии являются серьезным вкладом в историю Сибири, открывают перспективу дальнейшего изучения проблем многоукладности аграрной экономики и стратегии развития сельского хозяйства региона».

В статьях И.И. Кротт выделяет такие историографические сюжеты, как источники формирования сельскохозяйственного предпринимательства, региональные особенности управления государственным хозяйством, торгово-промышленная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей, рассматривает отдельные сферы сельскохозяйственного предпринимательства. Историк отмечает, что ведущим являлся процесс формирования предпринимателей «снизу» – из представителей крестьян, мещан и других податных сословий. В основном это была сельская буржуазия эпохи первоначального накопления, которая проделала путь наверх на протяжении одного поколения, что, бесспорно, отражалось на ее социальном облике, вкусах, привычках. Другой путь формирования сельскохозяйственного предпринимательства, но он не был главным – «сверху»: из дворян, потомственных почетных граждан, купцов. По мнению ученого, основная масса предпринимателей были переселенцами из Европейской России. Их интерес к территориям Западной Сибири был вызван относительно благоприятными природно-климатическими условиями и развитой экономической инфраструктурой.

Историком исследована «персональная история» сибирского предпринимательства. Так, в последнем разделе монографии «Сельскохозяйственное предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях трансформации сибирского общества (1914–1920 гг.)» он дает краткие описания хозяйственной деятельности сельских предпринимателей. Ряд статей посвящен деятельности немецких предпринимателей братьям Я.И. и Г.И. Шварц, барону В.Р. Штейнгелю, Ф.Ф. Штумпфу и др.

Самостоятельными проблематиками для исследования стали: политика советских земельных органов в отношении сельских предпринимательских хозяйств Западной Сибири во второй половине 1919 – начале 1920-х гг., религиозно-этические основы хозяйственной деятельности предпринимателей в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.

С 2012 г. И.И. Кротт является постоянным членом Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев. Поэтому не случайно самостоятельной темой для исследования стала история этнического (немецкого) предпринимательства. Историк, изучая «предпринимательское меньшинство», рассматривает характерные особенности адаптации и экономического поведения этнических мигрантов в конце XIX – начале XX в. По его мнению, «Экономические ниши, занятые немецким этническим сообществом, были типичными для предпринимательских меньшинств. Выбор отраслей рыночной инфраструктуры (сельское хозяйство, торговля, промышленность, сфера услуг) в качестве основных отраслей специализации также естествен... В результате своей экономической деятельности немецкие предприниматели на рубеже XIX–XX вв. стали неотъемлемой частью существовавших в регионе социальных отношений и хозяйственных связей».

Методологической основой работ историка стали проблемно-хронологический, историко-сравнительный, системный и др. методы, позволяющие исследовать сельскохозяйственное предпринимательство в процессе развития, выявить общие черты и особенности, рассмотреть предпринимательство и как единую систему, и как важнейшую составную часть экономики региона, изучить абсолютный прирост, темпы роста и многие другие явления.

И.И. Кротт, как представитель новейшей сибирской историографии, расширил и углубил проблематику исследований. Бесспорным достижением можно считать исследование количественных и качественных характеристик сельскохозяйственного предпринимательства. Его работы существенно дополняют наши научные представления об участии региона в процессе формирования и развития всероссийского рынка и открывают новые возможности в исследовании проблем предпринимательства в Сибири. И.И. Кротт – автор более 210 научных трудов и учебных изданий, посвященных экономической и социальной истории Сибири конца XIX – начала XX вв., историческому краеведению.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 102–108.

РАБИНОВИЧ ГРИГОРИЙ ХАЦКЕЛЬЕВИЧ

Г.Х. Рабинович родился 2 октября 1934 г. в городе Красноярске. В 1952 г. после окончания школы будущий историк стал студентом историко-филологического факультета Красноярского педагогического института. С 1956 по 1962 гг. после окончания вуза он преподавал историю в Красноярской школе МВД, в школе рабочей молодежи, потом в кооперативном техникуме. В 1962 г. Г.Х. Рабиновича пригласили учиться в аспирантуру Томского государственного университета.

В поле зрения молодого ученого оказались сюжеты, связанные с изучением промышленности Енисейской губернии конца XIX – начала XX вв., положения, численности рабочих золотопромышленности Сибири. Постепенное осмысление выбранного научного направления определило тему диссертационного исследования. В 1964 г. Г.Х. Рабинович успешно защитил диссертацию «Золотопромышленность Енисейской губернии в конце XIX – начале XX вв.» под руководством профессора А.П. Бородавкина. Кандидатская диссертация стала первой комплексной работой, в которой историк исследовал динамику золотодобычи, социально-экономические отношения, соотношение мануфактурного и машинного производства, рабочее движение, а также численный и социальный состав золотопромышленников, различные виды капиталов. Им были введены ранее не использовавшиеся документы из личных и семейных архивов предпринимателей, материалы из фондов окружных судов, судебных палат, частных банков.

Выводы, полученные в диссертационной работе, накопленный архивный и другой эмпирический материал позволили расширить научную проблематику, поставить более широкие научные задачи. Г.Х. Рабинович занялся изучением истории буржуазии. Историк в своих исследованиях охватывает большой круг проблем: определение численности, формирование, сферы деятельности, происхождение, общественное положение буржуазии. Им был исследован социальный аспект промышленного переворота. Также объектом исследования историка стало развитие крупной перерабатывающей промышленности, речного транспорта и др. Работы ученого хронологически преимущественно охватывают период империализма. По мнению многих историков, начало широкого и комплексного изучения сибирского предпринимательства связано с именем Г.Х. Рабиновича».

Глубоко и всесторонне торговля середины XIX – начала XX вв. проанализирована Г.Х. Рабиновичем. Изучая предпринимательскую деятельность буржуазии Сибири, автор показал картину торговой деятельности крупнейших фирм – Бутиных, Второвых, Гадаловых, Жернаковых, Коковина и Басова, Кухтериных и многих др.

Обращаясь к содержанию понятия «октябристский капитал», он исследует предпринимательскую деятельность отдельных представителей буржуазии. Например, изучает историю одного из лидеров октябристской партии, владельца механического завода в Москве и Судженских каменноугольных копий в Кузбассе дворянина Л.А. Михельсона, историю накопления капиталов сибирскими купцами Второвыми. Им подробно показана торговля Томска, Барнаула, Новониколаевска, городов Забайкалья. А также специфика сибирской торговли до и после проведения Сибирской железной дороги.

Лучшим учеником Г.Х. Рабиновича стал барнаульский историк В.А. Скубневский. Созданная Г.Х. Рабиновичем научная школа получила свое дальнейшее воплощение в творческой деятельности В.А. Скубневского. Совместно они опубликовали несколько работ по истории сибирской буржуазии.

В статье «Буржуазия в обрабатывающей промышленности Сибири (конец XIX в. – 1917 г.), написанной в соавторстве с В.А. Скубневским, определено, что «Буржуазия Сибири накануне строительства транссибирской магистрали была почти исключительно торговой и торговоростовщической». В данной работе было рассмотрено «крупнокапиталистическое предприни-

мательство» в обрабатывающей промышленности Сибири после проведения Сибирской железной дороги, специфика генезиса промышленной, фабричной буржуазии, численность и состав капиталистов-фабрикантов, организационные формы производства и капитала. Историками был дан анализ отраслей промышленности, где «развертывалось предпринимательство этих капиталистов», – металлургической (Гурьевский на Алтае, Петровский в Забайкалье, Николаевские заводы черной металлургии), металлообрабатывающей, деревообрабатывающей, спичечной, мукомольной, винокуренной, кожевенной, овчинно-шубной, пимокатной, текстильной, мясоперерабатывающей, стекольной и фарфоровой, полиграфической.

Этими же авторами совместно написаны две большие статьи о истории буржуазии г. Барнаула – «Буржуазия города Барнаула (1861 – середина 90-х годов XIX в.) и «Буржуазия города Барнаула (середина 90-х годов XIX в. – 1914 г.). В работах ученые на основе различных, главным образом архивных, источников исследовали формирование и состав крупной буржуазии одного из важных центров Западной Сибири – г. Барнаула в пореформенный период. Основное внимание в статьях уделяется социально-экономическим отношениям.

Проблематика исследований профессора Г.Х. Рабиновича многообразна. Так, монополизации речного судоходства в Сибири и на Дальнем Востоке посвящена большая статья ученого, в которой он определил роли различных территориальных групп буржуазии в этом процессе. Историк показал, что первые монополистические соглашения амурских пароходовладельцев были заключены во второй половине XIX в. В это же время, по его мнению, к востоку от Байкала сохранялись монополии старокупеческого типа, основанные на отсутствии конкуренции и правительственных привилегий.

В это же время исследователь обращается и к совершенно неизученному вопросу – к городской недвижимости как сфере приложения капиталов. Он определил сумму вложений в недвижимость в крупнейших городах Сибири и Дальнего Востока. Важно отметить, что 1970-е гг. стали периодом наиболее интенсивной научно-исследовательской работы ученого. В 1975 в г. Томске он успешно защитил докторскую диссертацию «Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX вв.». Общие итоги изучения истории буржуазии Сибири конца XIX – начала XX вв. были подведены Г.Х. Рабиновичем в монографии. Работа написана на основе большого количества архивных материалов, большинство документов введено в научный оборот впервые. В монографии, как и во всех исследованиях того времени, активно используются цитаты классиков марксизма.

На изучение истории сибирской буржуазии профессор направил и усилия своих учеников. На протяжении нескольких лет он руководил работой сотрудников Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири при Томском государственном университете.

Г.Х. Рабиновичем опубликовано более 50 научных работ. Для трудов Г.Х. Рабиновича характерны широкий охват территории исследования, а предложенные профессором принципы и структурные компоненты анализа буржуазии в настоящее время считаются общепринятыми. Конечно, выводы о промышленном перевороте, закономерной монополизации капитала, «зловредной» сути российской буржуазии, к которым пришел в своих трудах ученый по форме были в русле марксистского учения, но серьезное исследование предпринимательства Сибирского региона началось именно с его творчества, значение которого, возможно, еще не до конца оценено. Он одним из первых в отечественной историографии занялся изучением истории сибирской буржуазии.

Григорий Хацкельевич Рабинович умер 29 ноября 1981 г.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 109–116; Скубневский В.А., Климова О.Г. Вклад Г.Х. Рабиновича в изучение истории буржуазии дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2019. № 5 (109). С. 81–86.

РАЗГОН ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ

Виктор Николаевич Разгон родился 30 августа 1956 г. в селе Ключи Алтайского края в крестьянской семье. Позднее его родители переехали в р. п. Кулунда, где он окончил среднюю школу. В 1974 г. В.Н. Разгон поступил на исторический факультет Алтайского государственного университета. После окончания вуза в 1979 г. стал аспирантом Новосибирского государственного университета. За годы обучения в аспирантуре им был собран большой эмпирический материал по теме кандидатской диссертации, которую Виктор Николаевич успешно защитил в Томске в 1983 г. Его диссертация на тему «Современная американская и английская историография о формировании буржуазии в России» (научный руководитель профессор А.П. Бородавкин) стала первой комплексной работой, в которой историк проанализировал исследования историков США и Великобритании, посвященных генезису и дальнейшему развитию российской буржуазии.

Вся жизнь Виктора Николаевича связана г. Барнаулом, а трудовая деятельность с системой высшего профессионального образования. С 1981 г. он работает в Алтайском государственном университете сначала в должности преподавателя, позднее с 1991 по 2009 гг. – заведующего кафедрой новейшей отечественной истории. После объединения кафедр новейшей отечественной истории и отечественной истории с 2009 г. работает в должности профессора на кафедре отечественной истории.

В 1990-е гг. в Барнауле складывается научная школа по изучению предпринимательства, и В.Н. Разгон активизирует исследовательскую деятельность, так как накопленный богатый эмпирический материал, выводы, полученные в кандидатской диссертации, требовали расширения научной проблематики, постановки более актуальных и глобальных задач, перехода на более высокий уровень обобщения. С начала 1990-х гг. внимание ученого сосредотачивается на характеристике сибирского купечества периода XVIII – первой половины XIX в., и историк включается в обсуждение проблем развития купечества и предпринимательства, участвует в конференциях, публикует статьи.

Рассматривая мышление и характер мировоззрения купцов, исследователь отмечает, что менталитет сибирского купечества в XVIII – первой половине XIX в. имел преобладающий феодальный характер, что не могло быть иначе в условиях господства самодержавного режима и крепостного права в стране. Зарождение элементов буржуазной ментальности проявилось в форме переходного от феодального к капиталистическому типу предпринимательства.

В.Н. Разгоном исследованы различные конкретно-исторические сюжеты, связанные с изучением отечественного предпринимательства и историей купечества в дореволюционной Сибири периода XVIII – первой половины XIX в., такие как численность, состав, происхождение купечества, торговля и кредит как сферы предпринимательства сибирского купечества, купеческий капитал в торговле сельскохозяйственными и промышленными товарами, подрядно-откупные операции, промышленное предпринимательство купцов, менталитет сибирского купечества и др.

В 2000 г. Виктор Николаевич защитил докторскую диссертацию «Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.» (научный консультант д-р ист. наук, профессор В.А. Скубневский), получившую высокую оценку специалистов. В 2001 г. В.Н. Разгону было присвоено ученое звание – профессор.

Главным трудом по истории предпринимательства стала монография «Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа», имеющая значительный объем и интересное содержание, дающая пример комплексной разработки истории купечества Сибири. В работе дан анализ процесса формирования, деятельности и черт предпринимательской ментальности сибирского купечества, характерных для феодального периода предпринимательства традиционного типа и его особенностей, обу-

словленных спецификой феодальных порядков в Сибири и положением региона как колонизируемой окраины Российской империи.

Автор пришел к выводам, что генезис и развитие предпринимательства в Сибири в определенной степени были связаны с процессом колонизации и хозяйственного освоения региона и в этом отношении отражали своеобразие исторического развития России, заключающееся в преимущественно экстенсивном характере развития ее экономики на основе продвижения в глубь евразийского континента. Сибирское купечество на первоначальном этапе в определенной мере формировалось за счет переселенцев из европейской части России. В XVIII – первой половине XIX в. предпринимательская деятельность сибирского купечества «имела свойственную для предпринимательства в традиционном обществе преимущественную ориентацию на непроизводственные сферы экономики», а основные капиталы купцов «были задействованы в торговле, а основу коммерческих операций составляла скупка и реализация сибирской промышленной и сельскохозяйственной продукции в обмен на завозившиеся из Европейской России и зарубежных рынков промышленные товары».

Изучая экономику купеческого предпринимательства в XVIII – первой половине XIX в., историк отмечает, что кроме торговли, другими сферами предпринимательства стали промыслы, казенные подряды и откупа, транспортные перевозки, промышленность, значительное место в деловой практике сибирского купечества занимали подрядные операции, что объяснялось как наличием широких возможностей для взаимодействия купцов на подрядной основе с казенным хозяйством (из-за присутствия в сибирской экономике мощного казенно-кабинетного сектора), так и получившей распространение практикой подрядной перевозки товарных грузов».

Ряд важных характеристик, получивших отражение в монографии, были уточнены и позднее получили свое освещение в ряде статей. Среди которых стоит отметить работы о преемственности капиталов сибирского купечества в XVIII – первой половине XIX в., о промысловых занятиях сельского населения Алтая, в которых автор обращается к материалам сельскохозяйственной переписи 1917 г., о торгово-промышленном предпринимательстве, о горизонтальной мобильности как факторе формирования купечества, в которой рассматриваются масштабы и механизм горизонтальной мобильности, связанной с перемещением купечества из центральных районов страны в Сибирь в качестве важного фактора формирования и увеличения численности сибирского купечества, развития предпринимательства на этой окраинной территории Российской империи в XVIII – первой половине XIX вв.

Профессор является автором более 150 научных работ, в которых проявляются характерные для его исследовательского стиля черты – обстоятельность, филигранность работы с документами, достаточно большой объем привлекаемых источников, придающие особую убедительность и весомость выводам. Под его научным руководством подготовлены и успешно защищены 5 кандидатских диссертаций.

В.Н. Разгона отличают разносторонние интересы, широта исторических знаний, владение методологией и методикой исторического познания, работоспособность. Он нашёл свою судьбу на историческом факультете Алтайского государственного университета, с которым связал всю свою жизнь и где реализует карьеру учёного и педагога. В.Н. Разгон как представитель современной сибирской историографии внес значительный вклад в проблематику исследований по истории купечества Сибири XVIII – первой половины XIX в. Выбранные теоретико-методологические подходы, разрабатываемые ученым в рамках изучаемых им проблем, содержат большой исследовательский потенциал, а для научных исследований ученого всегда характерны выявление и анализ фактического материала, архивных источников, умение обобщать и выделять главное.

Источник: Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 117–123.

РАЗУМОВ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ

О.Н. Разумов родился в г. Чулыме Новосибирской области 1953 г. в семье рабочих. Его отец трудился на железной дороге. В 1971 г., после окончания средней общеобразовательной школы, будущий историк поступил на отделение истории историко-филологического факультета Томского государственного университета, с которым связал всю свою дальнейшую жизнь.

Окончив вуз, с 1976 по 1987 гг. историк работал в Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири. С сентября 1987 г. перешел на преподавательскую работу. Работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом кафедры политической истории, истории России, позднее кафедры истории и документоведения. Читал общий курс истории России и специальный курс по истории предпринимательства в России.

Сфера научных интересов О.Н. Разумова определилась еще в студенческие годы. После защиты кандидатской диссертации круг его интересов расширился, его внимание привлекли проблемы истории предпринимательства в Сибири и на Дальнем Востоке. Он занялся изучением истории акционерного, банковского, биржевого, страхового дела, историей купечества, благотворительности, меценатства. Его статьи по истории предпринимательства посвящены различным историографическим сюжетам.

О.Н. Разумов изучал особенности российского и иностранного компонентов в акционировании горной промышленности Сибири и Дальнего Востока во второй половине XIX – начале XX вв. Им написаны брошюра о страховании в старом Томске, очерк по истории электросвязи Томской области, целая серия очерков о городских головах города Томска: Д.И. Тецкове, З.М. Цибульском, Е.И. Королеве, П.В. Михайлове, А.П. Карнакове и др.

О.Н. Разумов начал работу над докторской диссертацией при научном консультировании А.А. Говоркова, занялся изучением истории акционерно-паевых компаний в горной промышленности Сибири и Дальнего Востока. В. П. Зиновьев и Н. С. Ларьков вспоминают, что «Он изучил правовые и социально экономические условия деятельности компаний. Классифицировал их на основе уставов. Проследил историю учредительства российских обществ с 1830-х гг., выделил период интенсивной деятельности акционерных обществ в горной промышленности Сибири и определил масштабы учредительства, открытия действий, производства». Исследования Олега Николаевича впервые в отечественной историографии позволили выявить масштабы и характер акционирования горной промышленности Азиатской России.

Коллеги О.Н. Разумова отмечали, что собранный материал был вполне достаточен для издания монографии и последующей защиты докторской диссертации, но присущая ему щепетильность и дотошность заставила его углубиться в изучение архивных дел. Завершить работу ему помешала преждевременная смерть. Его работам присущи обстоятельность, художественность, придающие особую убедительность выводам. Для научных исследований ученого характерны не только анализ фактического материала и многочисленных архивных источников, но и широкие теоретические обобщения. Статьи могут заинтересовать как профессиональных историков, так и простых читателей, интересующихся историей сибирского предпринимательства.

Исследовательская деятельность Олега Николаевича Разумова – это яркая страница в новейшей отечественной историографии, а его труды углубили как научный, так и научно-популярный интерес к истории сибирского предпринимательства.

Олег Николаевич Разумов умер 23 декабря 2003 г.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 124–128.

РЕЗУН ДМИТРИЙ ЯКОВЛЕВИЧ

Д.Я. Резун родился 6 февраля 1945 г. в семье служащих, а его детство пришлось на тяжелые послевоенные годы. Прежде чем поступить в вуз, ему пришлось освоить несколько профессий. Работал столяром-краснодеревщиком, инструктором трудовой терапии психиатрической больницы, специалистом по прокладке высоковольтной линии электропередач. В 1963 г. Д.Я. Резун поступил на историко-филологического факультет Омского государственного педагогического института, который успешно окончил в 1968 г. После получения диплома три года работал учителем истории в г. Называевске Омской области, а потом библиотекарем-методистом в Махачкале в республике Дагестан.

Д.Я. Резун начал исследование дореволюционного сибирского города, а в 1980 г. в г. Томске защитил кандидатскую диссертацию по теме «Сибирский город в русской историографии XVII – первой половины XVIII вв.». В 1982 г. им была опубликована первая монография «Очерки истории изучения сибирского города конца XVI – первой половины XVIII в.». По утверждению многих современных историков, эта монография положила начало новому направлению исторического сибиреведения – исторической урбанистике.

В числе проблем, которым Д.Я. Резун уделял значительное внимание – это история предпринимательства в Сибири. В монографиях, опубликованных в 1980-х гг., таких, как «Русские в Среднем Причулымье в XVII–XIX вв. (проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири)», «Летопись сибирских городов» и др. уделял значительное внимание формированию рыночных отношений. Результатом научного периода 1980-х гг. для ученого стала защита докторской диссертации в 1991 г. по теме «История городов Сибири в отечественной русской историографии XVIII–XIX вв.».

Д.Я. Резун вопросами истории предпринимательства стал более активно заниматься в начале 1990-х гг., к изучению которых «он был внутренне подготовлен». В 1990-х гг. историк издает ряд статей по демографии, культуре сибирских городов, рассматривая исторические события в тесной связи с колонизацией, экономикой Сибири, обращает внимание на экономическое развитие города. Автор уделяет внимание формированию рыночных отношений, в том числе связи региона с общероссийскими рынками. Совместно с Л. М. Горюшкиным, В. А. Ламинным в докладе на Всероссийской конференции по экономическому развитию Сибири в 1993 г. он выделил этапы развития предпринимательства в дореволюционной Сибири. Ученый выступает одним из инициаторов и организует проведение ряда конференций по истории предпринимательства в Сибирском регионе.

Ученый выступает одним из инициаторов и организует проведение ряда конференций по истории предпринимательства в Сибирском регионе.

В 1992–1993 гг. историк совместно с О.Н. Бесединой опубликовали две монографии о городских ярмарках. Одна работа посвящена городским ярмаркам Восточной Сибири, а другая – ярмаркам Западной Сибири. Ими были исследованы торговля как образ жизни жителя сибирских городов, население как субъект рыночных отношений, особенности торговли в малых городах, легальные и нелегальные формы торговли и многие другие вопросы. По мнению А.Р. Ивонина, «Эти работы стали первыми комплексными исследованиями городской коммерции дореформенной эпохи, отличающимися значительной новизной в постановке проблем», которые приглашали к дальнейшему изучению рынка Сибири.

В 1999–2002 гг. при поддержке АКБ «Сибирский банк» по инициативе и редакции Дмитрия Яковлевича вышло пять сборников таможенных книг, которые позволили значительно уточнить данные об уровне социально-экономического развития Сибири в XVII в. и ее месте в системе складывающегося всероссийского рынка. Практическая и научная значимость таможенных книг бесспорна.

В 2000-е гг. ученый, активно развивая тему истории предпринимательства, пишет в многочисленных статьях о численном, социальном, этническом составе предпринимателей. В своих работах он определяет степень участия поляков, немцев, белорусов в освоении сибирских земель. Также изучает купеческие гильдии в России и формировании менталитета отечественных предпринимателей.

Обращаясь к теме фронта, историк одним из общих моментов экономики Сибирского региона и колоний в Америке считает развитие торговли. Анализируя динамику и хронологию урбанистических процессов на территории Сибири и сравнивая их с Северной Америкой, Д. Я. Резун отмечает, что если в метрополии торговля обслуживает ремесло и промышленность, то в колонии она «создает» их.

Д.Я. Резун выступил организатором издания «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири», а позднее ему удалось заинтересовать и организовать более двадцати исследователей из разных городов России, а также найти необходимые средства для публикации в 2012–2013 гг. «Энциклопедического словаря по истории купечества и коммерции Сибири» в двух больших томах.

В научных исследованиях Дмитрий Яковлевич стремился к поиску новых сюжетов и методов познания исторических реалий. Например, издание в 2001–2003 гг. трех выпусков «Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVIII–XX вв.: общее и особенное», а позднее одноименной монографии в 2005 г. При его организации и активном участии вышли два сборника «Белорусы в Сибири», посвященные изучению вклада белорусов в освоение Азиатской России. При его организации и активном участии вышли два сборника «Белорусы в Сибири», посвященные изучению вклада белорусов в освоение Азиатской России. Он участвовал в проекте «Историческая энциклопедия Сибири», написав для нее 68 статей. По воспоминаниям И.П. Каменецкого, «Его справочно-библиографическая картотека, составляемая более сорока лет, включает в себя десятки тысяч наименований исторических, философских, литературных исследований, опубликованных и архивных источников по самым различным разделам отечественной истории».

Ученым опубликовано более тысячи научных работ, в том числе двадцать монографий, которые известны не только в России, но и за рубежом. Среди трудов Д.Я. Резуна можно найти все виды историографических жанров и историографических работ. Под его руководством было защищено шестнадцать докторских и кандидатских диссертаций.

Не подлежит сомнению, что Д.Я. Резун много сделал для развития исторической науки в Сибири и в России. По изучению истории сибирского предпринимательства в дореволюционной Сибири ученым проделана большая исследовательская и организаторская работа.

Дмитрий Яковлевич Резун умер 8 июня 2012 г.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 129–139; Гончаров Ю.М., Климова О.Г. Д.Я. Резун как организатор изучения истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 3. С. 5–9.

СКУБНЕВСКИЙ ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

В.А. Скубневский родился в г. Кемерове 16 августа 1945 г. Однако его жизнь связана со многими городами, такими, как Харьков, Рубцовск, Томск, Барнаул и др. Отец Валерия Анатолевича занимал в Советском Союзе руководящие должности, состоял в партии и по роду своей деятельности проживал в разных городах.

В 1966 г. В.А. Скубневский закончил с отличием исторический факультет Барнаульского государственного педагогического университета. С 1967 по 1969 гг. он был аспирантом кафедры истории СССР Томского государственного университета. В 1969–1975 гг. – младшим научным сотрудником, затем старшим научным сотрудником Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири. В 1971 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Социально-экономическое развитие города Барнаула в период капитализма (1861–1914 гг.)». Его научным руководителем был известный ученый А.П. Бородавкин.

С 1975 г. В.А. Скубневский переехал в г. Барнаул, стал преподавателем образованного в 1973 г. Алтайского государственного университета. Изначально его научные интересы были посвящены тематике рабочего движения и промышленности Сибири второй половины XIX – начала XX вв. Тематикой рабочего класса он занимался при научной консультации Н.В. Блинова. В 1992 г. защитил докторскую диссертацию «Рабочие обрабатывающей промышленности Сибири (90-е гг. XIX в. – февраль 1917 г.)». В 1981 г. В.А. Скубневскому было присвоено ученое звание доцента, а в 1994 г. – профессора.

В начале 1990-х гг. историк обратился к исследованию городов и истории предпринимательства Сибири. В.А. Скубневским написано большое количество монографий и научных статей практически обо всех городах Сибири. Благодаря научно-исследовательской деятельности В.А. Скубневского и его учеников городведение Сибири стало самостоятельным направлением историографии.

В Барнауле благодаря активной работе В.А. Скубневского складывается научная школа по изучению предпринимательства, являющаяся одной из ведущих в отечественной историографии. На сегодняшний день ученый считается крупнейшим специалистом в области предпринимательства, также истории городов сибирского региона, культуры, музееведения, исторической демографии. В. А. Скубневскому в 2008 г. решением президиума Российской Академии Естествознания было присвоено почетное звание «Основатель научной школы».

Под его руководством были защищены 16 кандидатских и пять докторских диссертаций. Научная значимость Валерия Анатолевича проявляется как в подборе учеников, так и в выборе тем для исследований. В.А. Скубневский при выборе тем диссертаций обращается к не исследованным проблемам. Кандидатские диссертации историков Барнаула (ЕВ. Гальских, М.А. Барсуковой, Ю.М. Гончарова, А.М. Мариупольского, А.Н. Литягиной, К.В. Лена, В.Н. Шайдурова, Ю.В. Кошеновой и др.) были посвящены различным аспектам предпринимательской и общественной деятельности предпринимателей. При научной консультации В.А. Скубневского были защищены и докторские диссертации, посвященные проблеме. Так, например, В.Н. Разгон в 1999 г. защитил докторскую диссертацию «Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.», Ю.М. Гончаров в 2003 г. – «Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX в.», Е.М. Чедурова в 2011 г. – «Западносибирская кооперация в период реформ и революций начала XX в.: идеология, законотворчество, агротехнологии».

Представители Барнаульской научной школы успешно продолжают начатое исследовательское направление по изучению предпринимательства в Сибири, наполняя его новыми методологическими подходами, темами, проблемами, актуальными для исторической науки.

«Ученик Скубневского – это лучшая рекомендация» – писал один из его учеников. Среди его учеников – лауреаты национальных и региональных научных премий, стипендиаты государственных и президентских научных стипендий, победители конкурсов грантов.

Жанровое многообразие работ позволяет утверждать об актуальности и степени изученности проблематики, связанной с историей предпринимательства в Сибири. Достижениями историографического анализа можно считать глубокое исследование В. А. Скубневским количественных, социальных характеристик сибирских купцов и других предпринимателей как в отдельных городах, так в целом по Сибири. Использование различных жанров (монографий, энциклопедий и др.) дает возможность представить подробные данные о численности, структуре, социальному, национальному происхождению, формах деятельности предпринимателей.

В.А. Скубневским в соавторстве с барнаульскими историками были изданы коллективные монографии «Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в.» в 2001 г., «Алтай купеческий» в 2007 г., «Города Западной Сибири во второй половине XIX – начала XX в.» в 2007 г. и др., содержащие сведения о численном и качественном составе предпринимателей Алтая, их общественной и коммерческой деятельности, библиографические сведения об алтайских предпринимателях.

Тематика работ, посвященных истории предпринимательства очень разнообразна. Это – разработка биографий купцов, их менталитета, общественной и социальной деятельности, социокультурного облика предпринимателя, благотворительности предпринимателей история становления и развития, численности и состава купечества и др. Достижениями историографического анализа можно считать глубокое исследование В. А. Скубневским количественных, социальных характеристик сибирских купцов и других предпринимателей как в отдельных городах, так в целом по Сибири. Значительное внимание историк уделил исследованию отдельных коммерческих предприятий и фирм. Здесь, среди многочисленных публикаций ученого, необходимо особо отметить коллективную монографию, посвященную истории Иткульского спиртового завода.

Для его работ характерны точность передаваемой информации, убедительность, аргументированность, логичная структура, последовательность изложения и лаконичность.

Ученый является автором более 500 опубликованных научных работ, которые представлены различными жанрами. Это монографии, учебные пособия, научные статьи, тезисы, энциклопедии, словари и др.

В.А. Скубневскому, как крупному исследователю, удалось накопить огромный фактический материал, проанализировать многие аспекты темы. В.А. Скубневский – известный исследователь и организатор исторической науки на Алтае, занимающий значимое место среди отечественных историков Сибирского региона.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 140–148.

СТАРЦЕВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

А.В. Старцев родился 2 мая 1956 г. в селе Зудилово Первомайского (тогда Чесноковско-го района) Алтайского края. В 1973 г. поступил на открывшийся историко-филологический факультет Алтайского государственного университета. По окончании университета в 1978 г. работал учителем истории в Новоиушинской средней школе Тогульского района Алтайского края, а в 1979 г. вернулся в г. Барнаул и занялся преподавательской и научно-исследовательской деятельностью.

А.В. Старцев в 1979–1995 гг. работал в Алтайском государственном институте культуры в должности сначала преподавателя, затем доцента и заведующего кафедрой. Потом в 1995–1999 гг. – в Барнаульском юридическом институте МВД России, где служил в качестве доцента, заместителя начальника по учебной и научной работе, начальника кафедры гуманитарных дисциплин. В 2000–2007 гг. работал в качестве доцента, профессора кафедры отечественной истории в Алтайском государственном университете, а с 2007 по 2014 г. возглавлял кафедру востоковедения и Алтайский центр востоковедных исследований. «Чтобы не заскучать, нужно меняться», так о себе говорит А.В. Старцев.

Изначально кандидатская диссертация А.В. Старцева предполагала изучение буржуазии в пушной торговле Сибирского региона в период развития капитализма. Однако на практике историки стали отходить от идеологических штампов, вводя в научный оборот новые архивные, мемуарные и литературные материалы. Это позволило шире рассмотреть социальное и экономическое развитие Сибирского региона, особенности хозяйственной и иной деятельности коренного населения, а буржуазию как предпринимателей. Кандидатская диссертация в окончательном варианте получила название «Пушной промысел и пушная торговля в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.» (научный руководитель профессор Алтайского государственного университета А.П. Бородавкин), которую А. В. Старцев защитил в 1987 г. в Томском государственном университете. А в октябре 2004 г. он защитил докторскую диссертацию «Русская торговля в Монголии (вторая половина XIX – начало XX в.)» (научный консультант член-корреспондент РАН Л.М. Горюшкин).

Научные исследования профессора прямо посвящены истории предпринимательства дореволюционной Сибири. Он обращается к новым, ранее не исследованным проблемам – правовой регламентации предпринимательства, менталитету предпринимателей, восприятию предпринимателей и предпринимательства современниками, общественной и культурной жизни, меценатской деятельности деловых людей и др.

Ученый пишет о необходимости изучения предпринимательства: «Многообразие характеров, судеб, привычек дает обильную пищу для размышлений о феномене отечественного предпринимательства, становления и развития деловых отношений в России» и образ предпринимателя «мало соответствует упрощенному, а подчас и карикатурному облику капиталиста, который до недавнего времени господствовал и в научной литературе, и в художественных произведениях».

В статьях А.В. Старцев с использованием нормативно-правовых актов дореволюционного периода в государстве, исследовал социально-правовую роль предпринимателя, а также развитие торгового и промышленного права, то есть показал возможность и необходимость использования законодательных источников при изучении предпринимательства в России и в Сибири.

Важным аспектом в научном творчестве историка стало исследование биографий крупных представителей делового мира Сибири. Поисковая работа в государственных и региональных архивах позволила воссоздать и опубликовать истории отдельных купцов и купеческих семей. Среди наиболее значимых, стали публикации о купцах А.Д. Васеневе, Морозовых, М.С. Сычеве,

А.П. Фирсове и др., в которых представлены, кроме фактических и статистических данных, дневники и письма.

В реконструкции истории деятельности предпринимателей и отдельных купеческих родов большое значение имеют научно-справочные и научно-информационные издания («купеческие энциклопедии») как уникальные издания в российской историографии, привлекающих внимание объемом информации и продуманной системой оформления.

А.В. Старцев как автор участвовал в создании многих энциклопедических изданий – 2-х томного издания «Энциклопедия Алтайского края», «Барнаул», «Бийск», 4-х томного издания «Большая Тюменская энциклопедия», 3-х томного издания «Историческая энциклопедия Сибири» и др.

В своих работах, представленных различными историографическими жанрами (энциклопедиями, монографиями, учебными пособиями, статьями и др.), ученый исследовал характеристики сибирских купцов и других предпринимателей как в целом по Сибири, так и в различных сибирских городах. Ряд статей посвящены общественному и экономическому устройству старообрядческих общин, хозяйственной этике старообрядцев, где им рассмотрены проблемы конфессионального характера и их влияние на экономические процессы.

В своих работах ученый изучал различные сословия предпринимателей. Например, рассматривает роль крестьян, переселившихся из европейской части страны, занимающихся пушным промыслом. Отмечает, что в конце XIX – начале XX вв. «число лиц, занимающихся промысловой охотой, возросло весьма значительно», а «государственное регулирование пушного промысла и его правовые нормы совершенно не соответствовали тому значению, которая имела охота в экономике Сибири». Тем самым поднимая исторический аспект проблемы в изучении природопользования и постоянно возрастающего воздействия на окружающую среду, применительно к пушному промыслу.

В 2000-е гг. тематика научных исследований А.В. Старцева значительно расширилась, он обратился к изучению развития экономических и социальных отношений Сибири и стран Азии. Им было опубликовано большое количество работ по истории развития торговых и экономических отношений Монголии, Китая, России (и Сибири, в частности), нашедших отражение в отечественной историографии.

А.В. Старцев является автором более 550 опубликованных научных, научно-популярных работ, которые представлены различными историографическими жанрами. Под его руководством было защищено 3 кандидатские диссертации.

Жанровое многообразие научного творчества А.В. Старцева дает возможность утверждать о высокой степени изученности проблематики, связанной с историей предпринимательства в Сибири, а также истории развития экономических, социально-правовых отношений Сибирского региона со странами Азии и теоретических вопросов экономической истории. Для научных исследований ученого всегда были характерны выявление и анализ фактического материала, архивных источников, умение обобщать и выделять главное. Его научные труды разнообразны по хронологии, теоретическим подходам, используемым источникам.

Александр Владимирович Старцев умер 23 января 2019 г.

Источник: Климова О.Г. Вклад Александра Владимировича Старцева в изучение истории предпринимательства в дореволюционной Сибири // Известия Алтайского гос. ун-та. 2018. № 2 (100). С. 108–112; Она же. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 149–156.

ШАХЕРОВ ВАДИМ ПЕТРОВИЧ

В.П. Шахеров родился в Хабаровске 16 декабря 1951 г. в семье служащих. Хотя будущий ученый и «родился на Дальнем Востоке, но считает себя коренным иркутянином. И для того у него есть основания. В Иркутск Шахеровы приехали, когда Вадиму не исполнилось и года. С 1969 по 1974 гг. В.П. Шахеров учился на историческом факультете в Иркутском государственном университете.

После окончания университета В.П. Шахеров работал на кафедре истории СССР, затем кафедре истории России, где и работает по настоящее время. В 1986 г. он получил звание доцента, а в 2017 г. звание профессора.

После окончания вуза, еще обучаясь в аспирантуре, в поле зрения историка оказалась история сибирского купечества. Но поскольку в советские времена слово «купец» носило негативную окраску, то научное направление, которое выбрал себе историк, было адаптировано к терминологии социалистической историографии. Темой его кандидатской диссертации стала «Торгово-промышленное освоение Юго-Восточной Сибири в конце XVIII – первой трети XIX в.» (научный руководитель С.Ф. Хроленок). Помог определиться с темой и стал его научным руководителем первоначально советский историк-архивист, доктор исторических наук, профессор Иркутского государственного университета Ф.А. Кудрявцев. А после его смерти научной работой руководил С.Ф. Хроленок, советский и российский историк, доктор исторических наук, профессор.

Кандидатская диссертация стала его первой комплексной работой, посвященной экономическому развитию региона периода позднего феодализма. По мнению иркутских историков Н.И. Гавриловой, И.Л. Дамешек, С.Л. Курас, в прошлом аспиранток В.П. Шахерова, «уже в этой работе ярко проявилась характерная для исследовательского стиля В.П. Шахерова черта – обстоятельность и филигранность работы с документами, огромный объем привлекаемых источников, придающий особую убедительность и весомость выводам ученого».

В 2013 г. В.П. Шахеров защитил докторскую диссертацию «Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX века». Как отмечает сам исследователь, изучение городов Байкальской Сибири в начальный период российской модернизации позволяет «расширить представления о воздействии рыночных механизмов на развитие сибирского предпринимательства и становление городов как центров локальных хозяйственных связей. Кроме того, происходящие экономические и социальные преобразования в стране определяют значимость знаний о закономерностях переходных периодов истории».

Профессор Иркутского государственного университета В.П. Шахеров внес значительный вклад в изучение истории купечества и предпринимательства Сибири, исследуя проблемы хозяйственного освоения края рубежа XVIII–XIX вв. Научные интересы исследователя обращены к различным проблематикам по изучению истории купечества и предпринимательства в регионе. Так, например, им были исследованы сюжеты о связях декабристов и купцов в рамках изучения декабристской тематики, социально-экономическом развитии купечества как социальной группы, роли ярмарочной торговли в экономике региона, развитии экономики до-реформенного города, речном транспорте Восточной Сибири, таможенной политике в восточной Сибири, роли русско-китайских отношений на востоке Сибири и многие др. Изучая отдельные купеческие фамилии, он принял активное участие в подготовке уникального издания «Краткой энциклопедии по истории купечества и коммерции Сибири».

Во многих работах Вадим Петрович анализирует отношения государства и купечества, городского общества и предпринимателей. Он описывает типологические черты социальной психологии купцов, их роль в экономической и общественной жизни города. Выделяет особенности предпринимательской деятельности сибиряков, которые «были обусловлены географиче-

скими, социально-политическими и экономическими факторами и, прежде всего, колониальным положением региона в системе российской государственности».

В монографии «Экономика сибирского дореформенного города (на материалах городов Байкальской Сибири)» обстоятельно рассмотрены транспортная, торговая, промышленная функция городов и поселений городского типа, а также вопросы формирования и деятельности торгово-предпринимательского населения, прежде всего купечества. Особое внимание уделяется ведущим в данном регионе городским центрам – Иркутску, Кяхте, Верхнеудинску. Малые города также не остались без внимания. Они, по наблюдениям ученого, были одной из самых устойчивых во времени и пространстве форм поселений в Сибири. Многие историки отмечают, что много работ Вадима Петровича посвящено истории родного Иркутска. Поэтому, очевидно, когда было принято решение о создании в Иркутске городского музея, ученый согласился стать его первым директором.

Ученый обращается к разработке вопроса формирования экономического и социокультурного пространства Сибири XVIII – начала XX вв. и роли в нем города. Он изучает формирование дореволюционного Иркутска как административного и экономического центра Северной Азии, анализирует основные этапы взаимоотношений города с Китаем, Монголией, Японией и территориями Русской Америки.

В настоящее время сферу его научных интересов, кроме истории предпринимательства в дореволюционной Сибири, представляют социально-экономическое и культурное развитие сибирского города, история Русской Америки, декабристы в Сибири, памятники истории и культуры Сибири.

Заложенные в работах В.П. Шахерова подходы и направления изучения городской среды, различных аспектов предпринимательства получают развитие в диссертационных исследованиях его учеников. Под руководством В.П. Шахерова защищено 7 кандидатских диссертаций. Причем некоторые темы исследований посвящены различным аспектам хозяйственной и общественной деятельности предпринимателей, что позволяет говорить о дальнейшем развитии иркутского научного центра исследований по истории предпринимательства. Так, Н.И. Гаврилова в 2002 г. защитила диссертацию на тему «Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX века», О.В. Ушакова в 2005 г. – «Предпринимательство и деловая этика купечества Юго-Восточной Сибири в XIX веке», Н.А. Бушина в 2007 г. – «Проблемы золото-промышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX века», А.П. Шинкарева в 2011 г. – «Становление и развитие издательского дела в Иркутске: XIX – начало XX в.».

Профессор В.П. Шахеров хорошо известен среди сибирских, и не только, историков. Он является автором более 200 опубликованных работ разного характера и жанра, в том числе, личных и коллективных монографий. Труды и деятельность по пропаганде научных знаний профессора В.П. Шахерова существенно расширяют научные представления об истории предпринимательства в дореволюционной Сибири.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 157–165.

ЩЕГЛОВА ТАТЬЯНА КИРИЛЛОВНА

Т.К. Щеглова родилась 15 апреля 1958 г. в селе Маяк Чарышского района Алтайского края, где окончила 6 классов средней школы. В старших классах училась в 42 школе г. Барнаула. В 1975 г. поступила на исторический факультет Барнаульского государственного педагогического института. Получив квалификацию «учитель истории и английского языка», с 1980 по 1990 гг. работала в школах г. Барнаула, одновременно с 1983 г. являясь соискателем кафедры дореволюционной отечественной истории Алтайского государственного университета. С декабря 1990 г. Т.К. Щеглова работала ассистентом кафедры истории СССР Барнаульского государственного педагогического института (с 1993 г. университета) и одновременно в созданной в 1991 г. Лаборатории исторического краеведения. В 2002 г. стала заведующей кафедрой отечественной истории, которую возглавляет в настоящее время, а также руководит центром этнографии и устной истории лаборатории исторического краеведения Алтайского государственного педагогического университета.

Т.К. Щеглова внесла свой существенный вклад в изучение предпринимательства Сибири. Написала ряд работ и защитила в ноябре 1990 г. в Томском государственном университете кандидатскую диссертацию «Ярмарки Алтая в XIX в.» (научный руководитель д-р ист. наук, профессор А.П. Бородавкин), в 2002 г. в Барнауле – докторскую диссертацию «Ярмарки Западной Сибири и Степных областей и их роль в российско-азиатской торговле во второй половине XIX века» (научный консультант д-р ист. наук, профессор М.А. Демин). В 1996 г. получила звание доцента, в 2008 г. – звание профессора.

Как известно, 1990-е гг. оказались переломными в деятельности многих российских ученых обществоведов, и для историков наступил новый период развития отечественной исторической науки. Т. К. Щеглова отмечала, что одной из слабо изученных проблем стала организационная структура всероссийского товарного рынка и его географического размещения в период формирования рыночной экономики (период капитализма), правовые аспекты и политика государства, развитие региональных рынков, установление связей по продвижению товаров на всероссийский и мировой рынки.

Историк воссоздала на базе новых архивных материалов ярмарочные структуры на микроуровне волости, уезда, губернии, реализующих внутренние торговые связи, изучила систему межрегиональных (всероссийских) ярмарок, которая осуществляла российско-азиатский товарообмен, обеспечивающий объединение местных рынков в единый национальный рынок и втягивание мелких сельскохозяйственных производителей в рыночные отношения, без чего невозможно было утверждение капиталистического производства. Полученные результаты позволили уточнить представление об общих и отличительных чертах торгового предпринимательства, уровне и путях формирования единого рыночного хозяйства России, темпах преодоления региональной специфики, формах организации внутренней и внешней торговли в период развития капитализма.

В докторской диссертации и других работах автор использовала наряду с классическими методами дополнительные подходы к изучению ярмарочной сферы национального рынка. Расширила исследовательский инструментарий за счет использования приемов и методов изучения не только современных историков, но и исследователей XIX в., а также экономистов, социологов и других специалистов. Так, в диссертации используются «категории «подвижный рынок», «ярмарочная система», «ярмарочная сеть», «ярмарочные цепочки», еще введенные членом Русского Географического общества, автором первого научного труда о ярмарочной торговле И.С. Аксаковым.

Сферой научных интересов историка в период написания обеих диссертаций стала экономическая история Алтая, Сибири, Казахстана в XIX – начале XX вв. При этом необходимо

отметить, что ее научные интересы были обращены к отдельным проблематикам. Т.К. Щегловой были исследованы разные стороны деятельности фирмы, развитие ярмарочной торговли XIX в., роль ярмарок в формировании рыночного пространства, освоении азиатских окраин, выявлению взаимосвязи рыночных процессов с экономическим развитием страны и регионов. Неоднократно историк отмечала роль путей сообщения для Сибири, «Важнейшими факторами экономического развития Сибири конца XIX – начала XX в. являлись развитие и совершенствование путей сообщения. Распространение паромства и начавшееся железнодорожное строительство изменяли условия промышленного, сельскохозяйственного и торгового производства, вели к развитию более прогрессивных капиталистических форм его организации».

Важным рубежом научной деятельности Т.К. Щегловой стало издание монографий «Ярмарки юга Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. Из истории формирования и развития всероссийского рынка» и «Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX в. Из истории российско-азиатской торговли». В.А. Зверев отмечает, монографии являются полновесным итогом почти двадцатилетнего труда автора по изучению различных аспектов темы, избранной еще в 1980-х годах, а тот «фактический материал о сибирских и казахстанских ярмарках, который был собран, упорядочен и после первичной обработки изложен в монографиях Т.К. Щегловой, можно смело назвать беспрецедентным по полноте и комплексности». Профессор взяла за основу рассмотрение громадную сеть сельских ярмарок. В ее анализ вошли материалы более чем 150 ярмарок, проходивших по деревням и селам. Д.Я. Резун замечал, что «Приведенный в ее работе „Словарь ярмарок юга Западной Сибири” – самый полный аннотированный указатель, сопровождающийся подробными и емкими комментариями».

Исследователь приняла активное участие в подготовке коллективной монографии «Банковское дело на Алтае. Вторая половина XIX – начало XXI века», которая посвящена истории банковского дела на территории Алтайского края. Показана роль банковских учреждений в социально-экономическом развитии Алтайского края, в организации страхового и сберегательного дела, в реализации денежных реформ на территории Алтая, в том числе, на протяжении второй половины XIX – начала XX в.

Т.К. Щеглова является автором ряда научно-исследовательских программ, ставших основой деятельности сформированного ею в Лаборатории исторического краеведения «Сектора устной истории и этнографии» и кафедры отечественной истории, таких как «Города и села Алтайского края: историко-культурное наследие (1991–1994 гг.)», «Этнография населения Алтайского края (1993–1994 гг.)», «Депортации и репрессии на Алтае» и др.

В настоящее время сферу ее научных интересов, кроме экономической истории Сибири в XIX–XX вв., представляют этнография населения Алтайского края, история крестьянства и развития сети населенных пунктов в XX в., история исследований и исследователей Алтайского края, историческое краеведение.

Т.К. Щеглова опубликовала более 400 научных работ, включая монографии и учебные пособия. Под ее руководством защищено 5 кандидатских диссертаций.

Труды профессора Т.К. Щегловой существенно расширяют научные представления об участии региона в процессе формирования и развития всероссийского рынка и открывают новые возможности в исследовании проблем предпринимательства в Сибири.

Источник: Климова О.Г. Историография истории предпринимательства в дореволюционной Сибири в лицах. Барнаул, 2019. С. 166–171.